OKRESNÝ ÚRAD MALACKY

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.08.2020

odbor starostlivosti o životné prostredie
Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Okresný úrad Malacky

Číslo: OU-MA-OSZP-2020/009547/GAM

Malacky, 20.07.2020

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“** predloženého navrhovateľom **Nafta a. s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava, IČO: 36 286 192** a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto**:

Zmena navrhovanej činnosti **„Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“** umiestnená na území k.ú. Záhorská Ves, C-KN: 10228/7,8

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru zmeny navrhovanej činnosti nevyplynuli žiadne pripomienky.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **Nafta a. s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava, IČO: 36 286 192** predložil dňa 19.05.2020 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Malacky“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Malacky vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo

predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na Okresný úrad Malacky dňa 25.05.2020.

Okresný úrad Malacky podľa § 29 ods. 6 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2020/009547/GAM zo dňa 25.05.2020 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva na webovej stránke:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/tazba-uprava-zemneho-plynu-v-dobyvacom-priestore-zahorska-ves-i-dopoje
a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/uradna-tabula a na svojej úradnej tabuli.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradená do kapitoly
1. Ťažobný priemysel,
pol. č. 5 Ťažba a úprava zemného plynu - zisťovacie konanie do 500 000 m3
pol. č. 16 Vrty – zisťovacie konanie od 600 m

Popis zmeny navrhovanej činnosti:
Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je pripojenie ďalšieho ťažobného vrtu Záhorská Ves 6 (ďalej len „ZV6) na ťažbu zemného plynu v DP Záhorská Ves I, s jeho úpravou v existujúcom Zbernom plynovom stredisku Záhorská Ves, ktoré sa nachádza mimo DP Záhorská Ves I. Ďalej ide o:

- overenie objemovo vypočítaných zásob zemného plynu a spresnenie ich vyťažiteľného množstva,
- overenie ložiskového režimu otvoreného obzoru vo vrte ZV6, spresnenie poznatkov o prítomnosti ložiskovej vody a vplyv zmeny ťažobného režimu na jej množstvo v ťaženom médiu,
- získanie nových údajov pre vedenie ďalšieho geologického prieskumu na účely banskej činnosti – dobývania horľavého zemného plynu,

Ťažba bude vykonávaná cez existujúcu technológiu zberu (spoločnú VVTL prípojku vrtov ZV5 a ZV6) a úpravy zemného plynu ZPS ZV.

Posudzovaná činnosť predstavuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v dotknutom prostredí jestvujúcu činnosť.

Dlhodobá čerpacia skúška z vrtu ZV6 a následné dobývanie zemného plynu je zabezpečené technickým zariadením a vystrojením vrtu a technologickým zariadením ZPS Záhorská Ves. Vrt ZV6 je vystrojený pre ťažbu zemného plynu stúpačkami Φ 2 3/8“. Na ústí vrtu je namontovaný produkčný kríž PN 210, opatrený manometrami pre meranie tlaku v čerpacích rúrach a v medzikruží. Šachta vrtu je prekrytá. Povrchové zariadenie vrtov ZV5 a ZV6 sa nachádza na panelovej ploche, ktorá je spoločná pre oba vrty. Je ohradené rozoberateľným oplotením, ktoré zároveň ohraničuje priestor ZÓNA 2 (SNV-1). Súčasťou povrchového zariadenia vrtu je dvojplášťová nádrž na metanol s objemom 10 m3 a 2 ks nástrekových čerpadiel HAUKE pre nástrek metanolu do ramien sond ZV5 a ZV6. Metanol slúži ako zábrana tvorby hydrátov v potrubí pri ťažbe plynu. Výtlačné potrubie metanolu k sondám ZV5 a ZV6 je DN 12 x 1,5 mm a je vedené na panelovej ploche po povrchu. K panelovej ploche sond ZV5 a ZV6 je privedená zemná káblová NN prípojka ukončená rozvádzačom, z ktorého sú napojené elektrické zariadenia. Ramená sond ZV5 a ZV6 sú spojené do jednej prípojky DN 65 PN 100 ešte pred jej vstupom do zeme na spoločnej panelovej ploche týchto sond. Ťažený plyn bude upravovaný a spracovávaný v technológii ZPS Záhorská Ves. Technológia zberu a úpravy plynu je chránená aktívnou katódovou ochranou.
Ťažba bude prebiehať samotokom až do dynamického tlaku na ústí cca 4,0 MPa. Ďalšiu ťažbu plynu pri tlaku pod touto hranicou je možné riešiť kompresorovým doťažovaním až do minimálneho dynamického tlaku na ústí vrtu cca 0,3 MPa.
Zariadenia na ploche vrtov ZV5 a ZV6 :

- produkčný kríž 21 MPa,
- rameno každej sondy DN 80 PN 100 je vybavené meraním tlaku a teploty, regulačnou tryskou, súpravou pre odfuk a odtlakovanie prípojky, odkaľovacím a vzorkovacím ventilom, spätným ventilom pred dávkovaním metanolu, spätnou klapkou a vysokotlakým uzáverom pred vstupom prípojky do zeme. Pre potreby merania množstva ťaženého plynu je na ramene sondy zabudovaný ultrazvukový prietokomer,
- dvojplášťová nádrž na metanol so stavoznakom, elektrickým podávacím čerpadlom a monitoringom tesnosti medziplášťa, objem nádrže je 10 m3,
- prístrešok pre 2 kusy elektrických dávkovacích čerpadiel pre nástrek metanolu do ramien sond ZV5, ZV6, každé s litrážou 4 - 20 l/hod,
- pripojenie elektrickej energie je zemným káblom dĺžky 350 m z miestneho rozvodu obce,
- rozvod nástreku metanolu je realizovaný vysokotlakým impulzným potrubím DN 12 x 1,5 mm s napojením do povrchovej časti prípojky (ramena sondy),
- zariadenie pre rádiový prenos hodnôt vybraných veličín (tlak, teplota plynu, hladina metanolu, narušenie objektu, chod čerpadiel a pod.) do velína ZPS Záhorská Ves,
- bleskozvody a uzemnenie zariadení,

Plocha sond je oplotená pevnou ohradou, bezpečnostným označením a signalizáciou neoprávneného vstupu.

Ťažený plyn bude od vrtu ZV6 privádzaný VVTL prípojkou DN 65 PN 100 spolu s plynom z vrtu ZV5 do vstupného kolektora v ZPS Záhorská Ves. Z kolektora postupuje plyn do dripu, kde sa z neho odlúči voľná kvapalina (banská voda). Táto je automaticky odpúšťaná cez kvapalinový kolektor do deliacich trojfázových separátorov. V nich bude dochádzať pri zníženom tlaku k oddeleniu zvyškového plynu, ktorý bude spotrebovávaný v kotolni strediska. Kvapalina bude automaticky odpúšťaná do nádrže banskej vody. Nádrž je konštrukčne riešená ako dvojplášťová. Banská voda získavaná v procese sušenia a úpravy plynu bude evidovaná strediskom Záhorská Ves a zatláčaná do zemskej kôry v rámci osobitného zásahu do zemskej kôry.

Systém zberu a úpravy plynu v ZPS Záhorská Ves, možno všeobecne charakterizovať:

- Plyn z dripov prechádza cez predohrevy a vstupné meracie trate ku kolektorom - kolektor K1 (pre ťažbu do dynamického tlaku na ústí sondy cca 5,5 MPa), alebo K2 (pre ťažbu s nižším tlakom a s využitím prídavného chladenia).Systém kolektorov umožňuje ťažbu a testovanie sond v rôznych tlakových úrovniach. Pre doťažovanie sond s tlakom pod 3,5 MPa je kolektor predpripravený na zapojenie plynového kompresora.
- Pretečené množstvo plynu zo sond je regulované regulačnými tryskami za vstupnými meracími traťami. Z kolektora K1 je plyn vedený cez predseparátor a výmenník tepla plyn – plyn na redukčný ventil Fischer kde v dôsledku Joule – Thomsonovho efektu dochádza k podchladeniu plynu na základe poklesu tlaku plynu z pôvodnej hodnoty na tlak cca 3,0 MPa. Takto ochladený plyn vstupuje do nízkoteplotného separátora (ďalej „NTS"), v ktorom z plynu skondenzuje zostatková banská voda s metanolom. Kvapalina je zo separátora automaticky odpúšťaná do 3-fázového separátoru a následne do skladovacej nádrže obsahu 50 m3. Pred redukčný ventil Fischer je do prúdu plynu vstrekovaný metanol, aby sa zamedzilo vymŕzaniu kvapalín. Pri poklese pracovného tlaku na sondách pod 5,5 MPa už tlaková energia plynu nestačí vyvolať potrebné chladenie a zabezpečiť tak požadovanú kvalitu plynu (rosný bod vody). Z uvedeného dôvodu je do systému sušenia (cez kolektor K2) zaradené prídavné chladenie (chladiaci kompresor a chladič). Pred chladiaci výmenník (chladivo – plyn) je taktiež do toku plynu nastrekovaný metanol. Takto ochladený plyn je zvedený do NTS za redukčný ventil Fischer, kde sa spája s plynom z vysokotlakých sond.
- Po vysušení plynu v NTS plyn prechádza cez rekuperačný výmenník plyn-plyn, kde sa ohreje a cez výstupnú meraciu trať do distribučnej siete DN 80 PN 40.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v katastrálnom území Záhorská Ves, na parcelnom č. pozemkov C-KN: 10228/7, 8, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda.

Pre účely vykonávania banskej činnosti vrtom ZV6 je na poľnohospodárskych pozemkoch dotknutých manipulačnou plochou a prístupovou cestou vrtu dočasne odňatá poľnohospodárska pôda na dobu do 31.12.2024 podľa § 17 ods. 1 a ods. 4 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to rozhodnutím Okresného úradu Malacky, pozemkového a lesného odboru, č. OU-MAPLO/2015/0799/Pk-2 zo dňa 09.02.2015, právoplatného dňa 04.03.2015. Ďalší záber pôdy sa pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Územie zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza v území, kde platí 2.stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nakoľko dotknuté územie je súčasťou Chránenej krajinnej oblasti Záhorie a Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie. Chránená krajinná oblasť Záhorie a Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty sú dve veľkoplošné chránené územia zasahujúce do okresu Malacky.

Okresný úrad Malacky v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 29 ods. 9 zákona.

Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 9 zákona a ich vyhodnotenie

V procese zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 9 zákona doručili príslušnému orgánu písomné stanoviska tieto subjekty vrátane verejnosti (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 01.06.2020

K predstavenému zámeru „Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6 " predkladá nasledovné stanovisko:

1. *Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."*

   Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

   a. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
   b. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
   c. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre

aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

d. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

e. Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

f. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“*.

g. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

h. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

i. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

j. Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

k. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov

Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa § 29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a) zákona EIA.

2. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“*; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: *„Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“*. Podľa §8 zákona o životnom prostredí *„Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“* Podľa §10 zákona o životnom prostredí *„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

l) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

m) žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požaduje používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

n) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

o) Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

p) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR *„Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“*; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“* Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je *„život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*.
Podľa §1 Stavebného zákona *„(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši*

priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt." Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v obci Záhorská Ves ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*"

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje*

osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*"

Podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trvá; na základe našich skúsenosti však vie, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúča aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).*". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie*

vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Majú znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúča preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí.

S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrí

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. T

Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:

a) V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

b) Pozemok je v súčasnosti vedený ako orná pôda - plocha mimo zastavaného územia obce. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav.

c), d) Vypracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách. Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona je povinnosťou každého investora a je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi. Správa o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) je nadštandardná požiadavka. Navrhovaná činnosť je riešená s plným rešpektovaním požiadaviek zákona o vodách. Riešenie navrhovanej činnosti plne rešpektuje všetky požiadavky na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia

spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva je právnym záväzným aktom Európskej únie, ktorý je prebratý a transponovaný do národnej legislatívy SR a to konkrétne do zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov (posledná zmena je účinná od 15.3.2018). Rešpektovanie požiadaviek platného zákona o vodách je teda súčasne rešpektovaním a postupom podľa danej Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

e) Vplyv navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia je podrobne rozpracovaný v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov vrátane kumulatívnych a synergických. Hodnotenie konštatujú, že zmenou navrhovanej činnosťou znečisťujúce látky rešpektujú stanovené alebo odporúčané limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia, ako aj ďalšie zákonom stanovené požiadavky. V rámci zisťovacieho konania sa nezistilo, že by realizácia navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na emisie, imisie pevných častíc.

f) Predložený zámer je zmena navrhovanej činnosti. Variantnosť riešení sa týka navrhovanej činnosti.

g) V časti III.6.1. Geomorfologické pomery a Hydrogeologické pomery sú uvedené podrobnejšie informácie.

h) Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

i) Nakladanie s odpadom je riešené v zámere v stati III.2.4. Odpady. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR. Dodržiavanie záväzného opatrenia POH SR je kontrolované v súlade s predpismi.

j) Vzhľadom k tomu, že sa jedná o existujúcu prevádzku nedôjde k novému záberu poľnohospodárskej pôdy.

k) Zmena navrhovaná činnosť bude realizovaná mimozastavaného územie obce v súlade s platným územným plánom obce Záhorská Ves.

Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa postupovalo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Neboli zistené také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona, s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

l) Vplyv navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia je podrobne rozpracovaný v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov vrátane kumulatívnych a synergických. Hodnotenie konštatujú, že zmenou navrhovanej činnosťou znečisťujúce látky rešpektujú stanovené alebo odporúčané limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia, ako aj ďalšie zákonom stanovené požiadavky. V rámci zisťovacieho konania sa nezistilo, že by realizácia navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na emisie, imisie pevných častíc.

m) Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania.

n), o) Projekt zmeny navrhovanej činnosti zohľadňuje požiadavky na správny vodný režim a vysporiadanie sa s klimatickými zmenami v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

p) Oznámenie o navrhovanej činnosť nerieši dekonštrukciu objektu

Okresný úrad Malacky sa zaoberal pripomienkami ZDS a uvádza, že predmetné pripomienky sú v dostatočnej miere vyhodnotené, väčšina z nich predstavovala dodržiavanie všeobecných právnych predpisov, ktorých dodržiavanie nie je potrebné osobitne uvádzať do výrokovej časti rozhodnutia. Vzhľadom na tieto skutočnosti podmienky sa do výrokovej časti tohto rozhodnutia neuviedli.

aa) Určenie náhradnej výsadby ako aj jej formy je v podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v kompetencii obce.

bb) Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

cc) Vizualizácia je už na danom webe spracovaná. Ďalšia preto nepotrebná nie je potrebná.
Klimatické pomery, vodné útvary, vodné toky, množstvo zrážok a teploty vzduchu sú súčasťou zámeru.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa postupovalo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Neboli zistené také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona, s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Okresný úrad Malacky sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní /§29 ods. 3 a príloha č. 10/ a stanoviská doručené k navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Požiadavkami, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k zmene navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií vzhľadom k tomu, že to povaha veci nevyžadovala.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/8932/2020 zo dňa 10.06.2020

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zmeny podľa zákona č. 24/006 Z.z. pre činnosť „Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“ p.č. C-KN: 10228/7,8 k.ú. Záhorská Ves.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je pripojenie ďalšieho ťažobného vrtu Záhorská Ves 6 (ďalej len „ZV6) na ťažbu zemného plynu v DP Záhorská Ves I, s jeho úpravou v

existujúcom Zbernom plynovom stredisku Záhorská Ves, ktoré sa nachádza mimo DP Záhorská Ves I.
Ďalej ide o:
- overenie objemovo vypočítaných zásob zemného plynu a spresnenie ich vyťažiteľného množstva,
- overenie ložiskového režimu otvoreného obzoru vo vrte ZV6, spresnenie poznatkov o prítomnosti ložiskovej vody a vplyv zmeny ťažobného režimu na jej množstvo v ťaženom médiu,
- získanie nových údajov pre vedenie ďalšieho geologického prieskumu na účely banskej činnosti – dobývania horľavého zemného plynu,
- Ťažba bude vykonávaná cez existujúcu technológiu zberu (spoločnú VVTL prípojku vrtov ZV5 a ZV6) a úpravy zemného plynu ZPS ZV.
Posudzovaná činnosť predstavuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v dotknutom prostredí jestvujúcu činnosť.
Nie sú požiadavky na trvalé pracovné miesto, iba denná kontrola.
Vrt je mimo obytné územie, vo vzdialenosti cca 500 m od obytnej zástavby. Nie je predpoklad negatívneho vplyvu na verejné zdravie ani pohodu bývania.

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, list č. ORHZ-MA1-2020/000558-002 zo dňa 10.06.2020

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní „Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I. – dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

4. Obvodný banský úrad v Bratislave, list č. 610-1329/2020 zo dňa 01.07.2020

Na pozemkoch s p.č. 10228/7, 10228/8 v k.ú. Záhorská Ves tunajší úrad eviduje chránené ložiskové územie Záhorská Ves I., určené na ochranu výhradného ložiska horľavého plynu s určeným dobývacím priestorom Záhorská Ves I. toho času organizácií NAFTA a.s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava.

Tunajší úrad k zmene navrhovanej činnosti „Ťažba a úprava zemného plynu v dobývacom priestore Záhorská Ves I.- dopojenie vrtu Záhorská Ves 6“ na pozemkoch s p.č. 10228/7, 10228/8 v k.ú. Záhorská Ves nemá námietky.

5. ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie, list č. CHKO/ZA/224-001/2020 zo dňa 15.06.2020

Navrhovaná činnosť sa nachádza na p.č. 10228/7 registra „C“ v k.ú. obce Záhorská Ves, ktorá sa podľa regionálneho geomorfologického členenia Slovenska sa územie nachádza v provincii Západoslovenská panva, subprovincii Viedenská kotlina, Záhorská nížina, celku Borská nížina, oddieli Dolnomoravská niva a Záhorské pláňavy.

Navrhovaná činnosť je situovaná v CHKO Záhorie, kde platí 2.stupeň územnej ochrany podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Zasahuje taktiež do CHVÚ Záhorské Pomoravie. Na vykonanie navrhovanej činnosti nie je nutný nový záber poľnohospodárskych ani lesných pozemkov. Na základe informácií z priloženej dokumentácie nie je predpokladané navýšenie existujúcich zariadení súvisiacich s uskladnením alebo ťažbou zemného plynu. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je predpokladaný významnejší vplyv na predmety ochrany CHVU Záhorské Pomoravie. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu zákona č. 24/2006 Z.z..

Správa CHKO Záhorie nemá zásadnejšie výhrady voči navrhovanej činnosti.

Ostatné dotknuté subjekty, ktorým bolo zaslané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa ich stanovisko podľa § 29 ods. 9 zákona považuje za súhlasné.

Okresný úrad Malacky v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámilo listom č.j.OU-MA-OSZP-2020/009547/GAM zo dňa 24.06.2020 možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení sa ďalej uvádza, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 901 01 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe oznámenia Okresného úradu Malacky č.j.OU-MA-OSZP-2020/009547/GAM zo dňa 24.06.2020, ktoré mu bol doručený dňa 27.06.2020 (elektronickou poštou), obrátilo na úrad prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 06.07.2020 ma Okresný úrad Malacky so žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie.

V predmetnej veci žiada o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ex oficio boli zabezpečené (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady žiada doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky združenia. Ďalej uvádza, že žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa § 23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiada, aby uvedené podklady boli zverejnené na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku. Uvedeným sa snažia zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR.

Uvedenými spôsobmi sa snažia zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chcú ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trvá; na základe skúsenosti vedia, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak je nútené využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúča aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu so združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií má právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Má znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúča preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiada uviesť v rozhodnutí.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdia podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Malacky listom č.j.OU-MA-OSZP-2020/009547/GAM zo dňa 24.06.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku však oznámil, možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení bolo uvedené, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 90101 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej Okresným úradom Malacky v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na Okresného úradu Malacky nenahliadlo.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií vzhľadom k tomu, že to povaha veci nevyžadovala.

Infožiadosť v predmetnej veci o doručenie podkladov rozhodnutia podľa zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám bolo vybavené v predmetnom správnom konaní.

Okresný úrad Malacky v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Malacky, OSŽP na základe posúdenia predloženého zámeru, doručených vyjadrení k zámeru a zhodnotenie stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredia zdravie obyvateľov, vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania a prerokovania a schválenie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto Okresný úrad Malacky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Okresný úrad Malacky na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona z ktorého vyplynulo, že vzhľadom na

charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona Okresný úrad Malacky primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, pričom prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých prepisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Okresný úrad Malacky 14

Mgr. Soňa Gazdíková
vedúca odboru

Rozhodnutie OU-MA-OSZP-2020/009547/GAM sa:

Doručuje účastníkom konania:

1. Nafta a. s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniaková 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Doručuje sa:

Povoľujúci orgán:

1. Obec Záhorská Ves, Obecný úrad Záhorská Ves, Hlavná ul. 29, 900 65 Záhorská Ves
2. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

Dotknutý orgán:

1. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Za kasárňou 3, 832 47 Bratislava
2. Bratislavský samosprávny kraj, odbor územného plánovania a ŽP, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, Legionárska 882, 901 01 Malacky
5. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
6. ŠOP SR, Správa CHKO Záhorie, 900 68 Plavecký Štvrtok 173
7. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
8. Okresný úrad Malacky, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
9. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
10. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky:
    úsek štátnej správy ochrany vôd
    úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
    úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
    úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
11. TU