

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2660/2020-1.7/ed

38808/2020

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

MBM-GROUP, a.s.

2. Identifikačné číslo

36 740 519

3. Sídlo

Hviezdoslavovo nám. 213, 029 01 Námestovo

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Výrobná asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany – Nový dvor (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je výroba asfaltových zmesí.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ MBM-GROUP, a.s., Hviezdoslavovo nám. 213, 029 01 Námestovo.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj:	Trnavský (kód 2)
Okres:	Galanta (kód 202)
Obec:	Veľké Úľany, miestna časť Nový dvor (kód 504131)
Katastrálne územie:	Nové Osady (identifikačné číslo 842265)
Parcelné číslo:	1459/7, 9, 28, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 64

Výrobný areál sa nachádza v priestore bývalého majera Nový dvor, neskôr skladov Štátneho majetku Sládkovičovo (SŠM) Nový dvor. Nový dvor je miestnou časťou obce Veľké Úľany.

Záujmové územie navrhovanej činnosti je situované mimo zastavaného územia dotknutej obce Veľké Úľany (ďalej len „dotknutá obec“), v priemyselnom areáli na parcelách, ktoré sú v katastri nehnuteľností identifikované ako zastavané plochy a nádvoria.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Technológia výroby asfaltových zmesí je už v súčasnosti nainštalovaná a nachádza sa v etape skúšobnej prevádzky. So žiadnou ďalšou výstavbou ani so stavebnými úpravami priestorov umiestnenia technológie výroby asfaltových zmesí sa neuvažuje.

Zahájenie trvalej prevádzky a predpokladá aj v závislosti od získania všetkých potrebných povolení na prevádzku daného charakteru na koniec roka 2020.

Ukončenie prevádzky, nie je stanovené, po uplynutí doby životnosti zariadenia.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Plánovaná kapacita po získaní povolení na trvalú prevádzku je 120 000 t/rok živičných zmesí. Priemerná kapacita obalovacej súpravy Drum Mixer 1800 L výrobcu Loro & Parisini je 150 – 200 t/hod v závislosti od receptúry; priemerná kapacita sa uvažuje 175 t/hod. Samotná výroba bude prebiehať počas stavebnej sezóny 10 mesiacov v roku, v pracovných dňoch (20 dní za mesiac, 200 dní v roku), priemerne 3 – 4 hodiny denne.

Popis zariadenia

Zariadenie pozostáva z nasledovných prevádzkových súborov:

- kameninové hospodárstvo,
- asfaltové a olejové hospodárstvo,
- filerové hospodárstvo (filer = plnivo),
- sušiacia jednotka,
- miešacia jednotka,
- expedícia,
- centrálné odlučovacie zariadenie (čistenie odpadových plynov).

Časť dopravníka kameniva, sušiacia jednotka, miešacia jednotka, asfaltové a olejové hospodárstvo, zariadenie čistenia odpadových plynov a zásobník filera budú umiestnené

v zastrešenej, z troch strán uzatvorenej hale o ploche 1 184,805 m². Hala bude mať stavebne upravenú a odizolovanú nepriepustnú podlahu a po obvodě vybudovaný betónový múrik výšky 0,5 m, čo plní funkciu havarijnej vane o objeme 592 m³. Inštalácia obalovacej súpravy sa uskutočnila na základe povolení podľa projektovej dokumentácie na SO-1: Rekonštrukcia oceľového prístrešku – zmena účelovosti „Obalovacie zariadenie asfaltových zmesí“ (Százaz, P., 05/2008, SZING – EX-Projekt SLOVAKIA s.r.o., Veľké Úľany).

Suroviny

- kamenivo rôznych frakcií (z lomov Buková, Vtáčnik, Varín), štrk (zo štrkovne CRH Veľké Úľany),
- vlastný filer (vratná vápenná múčka) a cudzí filer (plnivo),
- bitumény.

Sklad vstupného materiálu

- 2 plochy na skladovanie kameniva (p. č. 1459/64, 1459/28), sú to priečkami oddelené jednotlivé frakcie,
- 6 ks zásobníkov kameniva výrobnéj linky,
- 3 ks zásobníkov na bitumén (asfaltové silá) – 3 x 60 m³, slúžiace na skladovanie s ohrevom normálnych a modifikovaných asfaltov, dvojplášťové nádrže vyhrievané nepriamo prostredníctvom teplonosného média, doprava asfaltu do miešacieho zariadenia je dvojplášťovými potrubiami s vyhrievacím olejom,
- 1 ks zásobníka ľahkého vykurovacieho oleja – 1 x 40 m³,
- 2 ks zásobníkov vápennej múčky (filer) – vlastný filer získavaný z odlučovacieho zariadenia a cudzí filer.

Operácie

- dávkovanie jednotlivých frakcií kameniva,
- sušenie kameniva,
- váženie kameniva a fileru,
- dávkovanie asfaltu a miešanie,
- dávkovanie hotovej zmesi zo zásobníka do vozidiel.

Prevádzkové súbory

- systém predbežného dávkovania,
- sušiaci bubon s horákom a s filtrom,
- zásobníky fileru,
- vyhrievané zásobníky bituménu,
- zmiešavacia veža s výťahom, sitom a zásobníkmi na zohriatu minerálnu drť (kamenivo),
- posuvné váhy pre jednotlivé komponenty,
- zmiešavacie zariadenie,
- zásobník namiešanej horúcej asfaltovej zmesi,
- odberová rampa pre dávkovanie do vozidiel,
- odsávanie odpadových plynov a čistenie na centrálnom odlučovacom zariadení.

Riadenie systému

Riadenie systému bude riešené v plnoautomatickom režime (predbežné dávkovania, chod zásobníkov, navažovanie surovín, miešanie, plnenie nádrží a expedícia, udržiavanie teplôt vyhrievaných trás a zásobníkov surovín), pre jednotlivé uzly s napojením uzlov medzi sebou a sú sledované obsluhou vo velíne. Celý proces prípravy asfaltovej zmesi bude automatizovaný a bude prebiehať kontinuálne várkovým chodom – taktom technologického procesu miešania. Všetky regulačné operácie budú riadené hlavným počítačom podporeným tzv. dvoma pomocnými počítačmi, prepojenými na panel centrálného ovládania. Pomocou toho dáva operátor pokyny na operácie. Úlohou pomocného počítača bude vizualizácia aktuálnych dát

počas procesu výroby. Tretí počítač kontinuálne bude kontrolovať množstvo finálneho výrobku a hlavný počítač bude informovať o výkone zariadenia.

Palivá

Ohrev bituménov sa uskutoční pomocou dvoch kotlov s rozprašovacími horákmi. Vykurovacím médiom je ľahký vykurovací olej (ďalej len „LVO“). LVO je energetickým médiom aj pre horák sušiaceho bubna. LVO je zmesou prevažne vyššie vriacich uhľovodíkov zo spracovania ropy a/alebo zo sekundárneho spracovania ropných zvyškov. Môže obsahovať prísady na zníženie bodu tuhnutia alebo na zlepšenie úžitkových vlastností výrobku.

Popis technológie

Základnou vstupnou surovinou bude kamenivo rôznych frakcií, ktoré bude dovážané zo skládok kameniva do zásobníkov kolesovým nakladačom. Z jednotlivých zásobníkov sa bude prepúšťať na pásový dopravník a ďalej sústavou dopravníkov s posledným vážiacim dopravníkom do sušiaceho bubna.

Pred vstupom do bubnovej sušiarne bude kamenivo vytriedené na kontrolnom triediči, kde sa vyselektujú nadrozmerné a nežiadúce časti. Pásovým dopravníkom bude kameň odvážený a privádzaný do sušiaceho bubna typu Drum Mixer s horákom sušiaceho bubna General Bruciatori. Sušiareň bude trvalo odsávaná s miernym podtlakom. V sušiacom bubne bude prebiehať intenzívne sušenie a vyhrievanie zmesi kameniva na potrebnú teplotu pre ďalšie spracovanie. Vysušené kamenivo sa zmieša s plnivom (vápenná múčka) a bituménom ohriatym na približne 130°C – 180°C. Po predpísanom čase miešania jednej várky (12 – 20 sekúnd) sa zmes dopraví do podjazdného zásobníka, odkiaľ sa vypustí do nákladných vozidiel.

Integrovanou súčasťou obalovacej súpravy bude odprašovacie zariadenie, ktoré je vybavené suchým odlučovacím systémom tuhých látok. Prečistené plyny sú vyfúknuté pomocou ventilátora cez komín do atmosféry.

Do odprašovacieho zariadenia slúžiaceho na vyčistenie vzdušnín budú odvádzané odpadové plyny (zmes spalín, vodnej pary, vzduchu a prachu) odsávané pomocou ventilátora zo sušiaceho bubna, z úseku filerového hospodárstva a z úseku miešania a expedície. Pred odvedením do komína sa prach a mikročastice menšie ako 1 mm zachytia na hadiciach z plstových tkanín a na filtračných technologických mechoch vyhotovených z keramicko-filtračnej tkaniny so schopnosťou zadržiavať nečistoty. Regenerácia filtrov bude prebiehať automaticky v nastavených časových intervaloch tlakovým vzduchom z vysokotlakového kompresora JET, produktom regenerácie je vlastný filer.

Materiálová bilancia pre menovitý výkon:

Druh materiálu	Množstvo (t/rok)
kamenivo – rôzne frakcie	109 884
bitumén	5 296
filer (vápencová múčka)	4 832
LVO	1 200

Nároky na pracovné sily

Pre prevádzku obalovne živičných zmesí budú potrební dvaja technickí a piati výrobní pracovníci. Sekundárnu zamestnanosť vyvolajú súvisiace inžinierske a servisné činnosti.

Pracovný fond:

- výroba a expedícia – 10 mesiacov v roku, 200 pracovných dní, 10 hod/deň (pozn.: čistá výroba/miešanie je priemerne cca 3,4 hod/deň);
- odvoz surovín – 12 mesiacov v roku, 240 pracovných dní, 10 hod za deň.

Odpadové hospodárstvo

Počas prevádzky navrhovanej činnosti môžu vznikáť predovšetkým odpady súvisiace so samotnou prevádzkou technológie, z opráv a údržby strojov a zariadení a so zázemím zamestnancov a činnosťou zamestnancov.

V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, vzniknú počas prevádzky navrhovanej činnosti nasledovné druhy odpadov:

Katalógové číslo odpadu	Názov druhu odpadu - popis	Kategória odpadu	Nakladanie
13 01 10	nechlórované minerálne hydraulické oleje	N	R9
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R1, R9
13 03 07	nechlórované minerálne izolačné a teplotnosné oleje	N	R9
13 08 02	iné emulzie (kondenzát z kompresorov)	N	R12
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	D1
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	R1, D1, D10
16 02 13	vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N	R12
20 01 39	plasty	O	R5
20 03 01	zmesový komunálny odpad – produkcia zamestnancov	O	D1

Nebezpečný odpad bude zhromažďovaný vo vyhradenom sklade zabezpečenom v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Nakladanie s nebezpečným odpadom bude zabezpečené prostredníctvom oprávnenej spoločnosti na základe zmluvného vzťahu.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**1. Vypracovanie zámeru, ktorý nahrádzal správu o hodnotení**

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

6. Priemysel stavebných látok

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahov hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
4.	Obal'ovne živičných zmesí	od 10 000 t/rok	

Navrhovateľ MBM-GROUP, a.s., Hviezdoslavovo nám. 213, 029 01 Námestovo (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 19. 06. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „Výrobná asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany – Nový dvor“ vypracovaný spoločnosťou ENVING, s.r.o., Rakovčák 58, 089 01 Svidník (ďalej len „zámer“).

Zámer bol predložený v nulovom a jedno-variantnom riešení navrhovanej činnosti uvedenom v zámere, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa rozhodnutím č. 7902/2019-1.7/ed, 26989/2019 zo dňa 24. 05. 2019 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci (list č. 7902/2019-1.7/ed, 33958/2019 zo dňa 27. 06. 2019) a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle ministerstva: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobna-asfaltovych-zmesi-na-lokalite-velke-ulany-novy-dvor>.

MŽP SR na základe doručených stanovísk a po prerokovaní s navrhovateľom ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, podľa § 32 ods. 1 zákona rozhodnutím č. 7902/2019-1.7/ed, 50564/2019 zo dňa 23. 09. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 10. 2019 (ďalej len „rozhodnutie o upustení SoH“), určilo, že nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“). Rozhodnutie o upustení SoH bolo zverejnené aj na webovom sídle ministerstva. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie plnil zámer funkciu správy o hodnotení.

2. Rozoslanie a zverejnenie zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení

MŽP SR zaslalo listom č. 7902/2019-1.7/ed, 54553/2019 zo dňa 04. 11. 2019 povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a dotknutej verejnosti informáciu o nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o upustení SoH, v ktorom určilo, že nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení. Následne sa na ďalší postup hodnotenia primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona.

Podľa § 34 ods. 1 zákona dotknutá obec mala do troch pracovných dní od doručenia informácie o právoplatnosti rozhodnutia o upustení SoH informovať verejnosť a zároveň túto informáciu zverejniť počas 30 dní spôsobom v mieste obvyklým a oznámiť, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie.

Verejnosť dotknutej obce bola o doručenej informácii o nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o upustení SoH informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli obce, a tiež na webovej stránke obce spolu s oznámením, kde je možné nahliadnuť do podkladov a s oznámením kontaktnej osoby. Verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko na adresu MŽP SR do 30 dní od zverejnenia tejto informácie.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania)

Ako súčasť procesu pripomienkovania správy o hodnotení bolo verejné prerokovanie k zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení (ďalej len „verejné prerokovanie“), ktoré sa uskutočnilo dňa 19. 12. 2019 o 9:00 hodine v zasadacej miestnosti obecného úradu vo Veľkých Úľanoch, Hlavná 578, 925 22 Veľké Úľany. Oznámenie o verejnom prerokovaní bolo zároveň zverejnené na webovom sídle ministerstva.

Podľa záznamu z verejného prerokovania sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili dvaja zástupcovia za dotknutú obec (za životné prostredie a za stavebný úrad), tri zástupkyne za Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante (ďalej len „RÚVZ“) a dvaja zástupcovia navrhovateľa (člen dozornej rady MBM-GROUP a.s. a spracovateľka zámeru od spoločnosti ENVING, s.r.o.).

Na verejnom prerokovaní boli prítomní informovaní o priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, o technickom a technologickom riešení zámeru a o priamych a nepriamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Následne v diskusii striedavo odznievali pripomienky zástupcu dotknutej obce a zástupcov RÚVZ, na ktoré priebežne odpovedali zástupcovia navrhovateľa. Zástupcovia RÚVZ poukazovali na skutočnosť, že k navrhovanej činnosti existujú zo strany RÚVZ dokumenty z rokov 2008, 2009 a 2012 a, že kontrola bola vykonaná v roku 2010. Na základe tejto skutočnosti skonštatovali, že výroba sa realizuje bez potrebných povolení a, že bude potrebné vykonať nové oprávnené meranie emisií. Následne agendu ohľadom záväzných stanovísk k oceľovému prístrešku, zmeny využitia, technológii poskytli na mieste navrhovateľovi na vytvorenie kópií. Zástupca navrhovateľa reagoval, že obalovačka v súčasnosti nie je v prevádzke, bola odkúpená od spoločnosti GAMA-S s.r.o. pred tromi rokmi a je momentálne v rekonštrukcii.

Zástupca dotknutej obce poukazoval na existenciu novej trafostanice, kde sa nejedná o drobnú stavbu a, že podlieha konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a upozorňoval aj na existenciu ďalších stavieb, o ktorých stavebný úrad nemá vedomosť. Zástupca navrhovateľa reagoval, že uvedená trafostanica nie je predmetom zámeru a, že stavebníkom tejto trafostanice je spoločnosť K&E: Kapital und Entwicklung Slovakia, s.r.o..

Nakoľko k predmetnej navrhovanej činnosti z prítomných už nemal nikto žiadny dotaz, ani z pohľadu dotknutej obce nebola žiadna ďalšia pripomienka, bolo verejné prerokovanie ukončené. Záznam o verejnom prerokovaní vyhotovila dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom v zmysle ustanovenia § 34 ods. 4 zákona a doručila ho v listinnej podobe príslušnému orgánu dňa 16. 01. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení

Podľa § 23 ods. 4 zákona bolo na MŽP SR doručených 4 písomné stanoviská od orgánov štátnej správy a samosprávy a jedno stanovisko verejnosti (uvedené v skrátenom znení). MŽP SR vyhodnotilo doručené stanoviská aj na základe vyjadrenia spracovateľa odborného posudku k navrhovanej činnosti.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselného rozvoja – rezortný orgán (list č. 18926/2019-4210-40720 zo dňa 08. 07. 2019) – v stanovisku konštatuje, že navrhovaná činnosť v danom území jednotlivé zložky životného prostredia nezaťažuje pod podmienkou dodržania právnych predpisov a realizácie navrhovaných opatrení vzťahujúcich sa na danú prevádzku. V závere stanoviska rezortný orgán odporúča nasledovné opatrenia:

- zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2018 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

- zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu – eliminovať zdroje prašnosti,
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov uvedené v zámere.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie. Uvedené odporúčania upozorňujú na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu, ktorú musí navrhovateľ akceptovať. Požiadavky v súvislosti s ochranou horninového prostredia, podzemných vôd, ovzdušia boli zapracované do opatrení a podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné a musí ich akceptovať.

Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia – dotknutý orgán (list č. 10394/2019/OÚŽP-2/So zo dňa 04. 07. 2019) – v stanovisku súhrne konštatuje, že realizáciou zámeru vznikne veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, stacionárne zdroje hluku, významné nároky na dopravu ako aj poukazuje na realizáciu v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. V závere dotknutý orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade s regulatívom 2.4.5 záväznej časti Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja a, že k predkladanému zámeru nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. V kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska sú zapracované požiadavky, pripomienky a opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov na zložky životného prostredia vrátane podzemných vôd, zdravie obyvateľstva aj blízke okolie, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné a musí ich akceptovať.

Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý orgán (list č. OU-GA-OCDPK-2019/010097 zo dňa 17. 07. 2019) – v stanovisku konštatuje, že zámer sa priamo dotýka ochrany záujmov miestnej komunikácie, ktorej cestným správnym orgánom je dotknutá obec a poukazuje na skutočnosť, že pravidlá a spôsob realizácie navrhovanej činnosti v kontakte s pozemnými komunikáciami sú definované zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1985 zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie. K navrhovanej činnosti nebolo v stanovenej lehote na MŽP SR od dotknutej obce doručené žiadne stanovisko, čím sa považuje za súhlasné. K navrhovanej činnosti dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom vyhotovila aj záznam z verejného prerokovania, z ktorého nevyplynuli žiadne požiadavky ani pripomienky v súvislosti s nárokmi a vplyvmi na dopravu. Požiadavka v súvislosti s dodržiavaním zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1985 zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách je legislatívneho charakteru, ktorú musí navrhovateľ akceptovať a preto nie je potrebné ju uvádzať do podmienok a opatrení tohto záverečného stanoviska.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Galante, Oddelenie požiarnej prevencie – dotknutý orgán (list č. ORHZ-GA2-2019/000264-001 zo dňa 01. 07. 2019) – v stanovisku konštatuje, že z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (list zo dňa 29. 06. 2019) v stanovisku predkladá Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) nasledujúce pripomienky a požiadavky (v pôvodnom znení):

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o citáciu §17 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, ktorá patrí medzi všeobecné povinnosti navrhovateľa. Dodržiavať platné zákony a technické normy je pre navrhovateľa záväzná bez ohľadu na túto skutočnosť, preto MŽP SR považuje uvádzanie horeuvedenej citácie za neopodstatnené. Zároveň požiadavku považuje MŽP SR za splnenú.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravný prístup do výrobného areálu Nový dvor je viazaný na miestnu komunikáciu a na cestu III. triedy Veľké Úľany – Mostová, a odtiaľ po cestách II/510 resp. II/507 na lokality v regióne. Pri výjazde na cestu III. triedy sa predpokladá prerozdelenie 50% v smere na Veľké Úľany a 50% v smere na Mostovú. Dopravné napojenie zostáva pôvodné, nevyžaduje si projektovanie nových križovatiek, ciest, rýchlostných komunikácií ani diaľnic. Nejedná sa o veľkú investičnú stavbu. Vzhľadom k tomu, že sa ide o existujúci priemyselný areál, nedôjde k zmene organizácie dopravy. V území sa nebudú osádzať zariadenia a systémy technického vybavenia komunikácií (TP 09/2008) a ani inteligentné dopravné systémy a technologické zariadenia (TP 10/2008). Nároky na dopravu so dostatočne rozpracované v zámere. Preto považuje MŽP SR požiadavku za splnenú.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti (priemyselný areál) považuje MŽP SR pripomienku za neopodstatnenú. Parkovacie miesta vo vnútri priemyselného areálu sú postačujúce. V rámci navrhovanej činnosti sa nepočíta s vybudovaním nových parkovacích miest, nakoľko jestvujúce parkovacie miesta sú pre potreby navrhovanej činnosti dostačujúce.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou nie je navrhovanou činnosťou ovplyvnená a ani nie je dôvod meniť polohy zastávok. Požiadavka aj vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti nie je relevantná, neakceptuje sa.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z..

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani lesného pôdneho fondu. Vplyv výroby asfaltových zmesí na prírodu a krajinu je takmer zanedbateľný a je popísaný v zámere. Lokalizáciou navrhovanej činnosti (priemyselný areál bez vegetácie) nedôjde k negatívnemu vplyvu na faunu, flóru a ich biotopy, územia ochrany prírody ani na prvky regionálneho územného systému ekologickej stability, preto uvedená požiadavka sa na navrhovanú činnosť nevzťahuje.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, ani k narušeniu zelene. Prevádzka nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov, je realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria, z tohto dôvodu považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú. K samotnej požiadavke vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie MŽP SR uvádza, že predmetom posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona nie je vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti so slovenskými technickými normami. Náležitosti zámeru ustanovuje § 22 zákona a jeho príloha č. 9. zákona. Predložený zámer zodpovedá uvedeným požiadavkám.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementation-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona

v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienky f) a g) berie MŽP SR na vedomie a sú legislatívneho charakteru. Navrhovaná činnosť je navrhovaná tak, aby nedošlo k nepriaznivým vplyvom na podzemné a povrchové vody. Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností. Ako aj ZDS vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode (č. 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva) je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Všetky údaje o potrebe (spotrebe) vody a množstve odpadových vôd sú v zámere uvedené. Ochrana vôd bude zabezpečená navrhovanými opatreniami, ktoré sú štandardnou súčasťou povoľovania stavieb a prevádzok v riešenom území. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka je plne rešpektovaná v zámere, pričom zámer navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov. Súčasťou zámeru je aj rozptylová štúdia, preto požiadavku vo väzbe na rozptylové vplyvy považuje MŽP SR za splnenú. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny a v priestore bez vegetácie na pozemkoch klasifikovaných ako zastavané plochy a nádvorja a ostatné plochy považuje MŽP SR požiadavky na dendrologický a svetlotechnický posudok za neopodstatnené.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavku považuje MŽP SR v tomto prípade za irelevantnú, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o sprevádzkovanie už umiestnenej technológie do existujúcich priestorov v rámci existujúceho areálu.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR na základe žiadosti navrhovateľa upustilo v zmysle § 22 ods. 6 zákona od variantného riešenia navrhovanej činnosti rozhodnutím č. 7902/2019-1.7/ed zo dňa 24. 05. 2019. Požiadavka je neopodstatnená.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Nie je potrebné spracovávať geologický a hydrogeologický prieskum, nakoľko ide o existujúcu stavbu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene geológie a hydrogeológie územia.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z..

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka bola akceptovaná a je popísaná v zámere. Uvedené požiadavky vyplývajú zo všeobecne platnej legislatívy, ich napĺňanie je preto prirodzene logické. V zámere sú vypočítané u splaškových vôd priemerné množstvo splaškových vôd, i ročné množstvo splaškových vôd. Tak isto budú projektantom presne vypočítané v projektovej dokumentácii pre následný povoľovací proces. Tak isto je v zámere uvedené normové zloženie splaškových vôd aj opatrenia na eliminovanie úniku ropných látok do podzemných vôd.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom dotknutej obce. Všetky pripomienky boli akceptované a zapracované do zámeru. Dotknutá obec ani ostatné dotknuté orgány územného plánovania nemali námietky voči súladu navrhovanej činnosti s Územným plánom dotknutej obce. Požiadavka je splnená.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka sa akceptuje a vyplýva zo zákona a legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností. Dodržiavanie zákonov v oblasti odpadového hospodárstva je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb, t.j. že počas prevádzky navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný postupovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a podľa platného všeobecne záväzného nariadenia dotknutej obce o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území dotknutej obce.

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedená požiadavka sa akceptuje a vyplýva zo všeobecne platnej legislatívy. Nakladanie s odpadom je rozpracované v zámere a vyplýva aj zo stanoviska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré navrhovateľovi odporúča pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch. Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele

a opatrenia sú premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z..
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedené požiadavky p), q), a r) sa k navrhovanej činnosti nevzťahujú. Realizáciou zámeru nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. Jedná sa len o spustenie technológie osadenej do existujúcich priestoroch do trvalej prevádzky.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobňa asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany - Nový dvor“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výrobňa asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany - Nový dvor“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie

a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s regulatívmi Územného plánu obce Veľké Úľany.

- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka je neopodstatnená. Jedná sa len o spustenie technológie osadenej do existujúcich priestorov do trvalej prevádzky.

- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka sa vzhľadom na charakter a lokalizáciu nevzťahuje k navrhovanej činnosti, neakceptuje sa, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, ale sa jedná o spustenie technológie osadenej do existujúcich priestorov do trvalej prevádzky. Parkovacie miesta sú už v súčasnej dobe vybudované a sú dostatočné. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko areál nie je verejne prístupný, nekontrolovaný pohyb osôb vo vnútri a na hraniciach areálu je zakázaný

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide/sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Z právneho hľadiska bol hore uvedený dokument pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú príručku alebo nie. Zámer je vypracovaný v súlade so všetkými súčasne platnými zákonmi, vyhláškami, smernicami, technickými normami a predpismi. Systém odvedenia dažďových vôd je navrhnutý priamo do terénu.

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite;

a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindo.p.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považuje MŽP SR pripomienky w), x) a y) za neopodstatnené. V rámci navrhovanej činnosti ide o spustenie technológie osadenej v existujúcich priestoroch do trvalej prevádzky. Aplikáciu parčíka, zelených stien a zelených strešných krytín v prevádzke výroby asfaltových zmesí nie je možné zrealizovať. Požiadavky sa neakceptujú.

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakladanie s odpadom je podrobnejšie popísané v zámere a vyplýva aj zo stanoviska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré navrhovateľovi odporúča pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch. Za nakladanie s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi je zodpovedá dotknutá obec. Navrhovateľ je povinný nakladať s komunálnym odpadom alebo inak s nimi zaobchádzať len v súlade so všeobecne záväzným nariadením dotknutej obce. Tiež je povinný zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci. Z tohto dôvodu považuje MŽP SR požiadavku za splnenú.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií,*

v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Žiadame, aby navrhovateľ vysadil v obci Veľké Úľany 15 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky aa) a bb) považuje MŽP SR aj vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti za neopodstatnené, pretože ide o existujúcu prevádzku, ktorá je spustená v skúšobnej prevádzke, t.z. realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Prípadnú možnú výsadbu napr. izolačnej líniovej zelene v okolí priemyselného areálu môže navrhovateľ zrealizovať po dohode s orgánom ochrany prírody, prípadne s dotknutou obcou, pričom MŽP SR v tomto prípade odporúča výber pôvodných druhov drevín adaptovaných na miestnu klímu. Povinnosť umiestnenia umeleckého diela nevyplýva zo žiadnej legislatívy, neakceptuje sa.

- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia

navrhnuť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd

v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zahrnutá v zákonoch a vyhláškach a nariadeniach Slovenskej republiky, ktoré sú a budú navrhovateľom plne rešpektované v primeranom rozsahu navrhovanej činnosti.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakladanie s odpadom je podrobnejšie popísané v zámere a vyplýva aj zo stanoviska Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré navrhovateľovi odporúča pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č. 43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Uvedenú požiadavku v tomto stupni konania MŽP SR berie na vedomie, príp. bude zohľadnená v priebehu ďalšieho konania.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu

posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9). „Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“ v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods. 1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. ZDS žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR: Konzultácie s povolučným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v doterajšom priebehu posudzovania písomné prostredníctvom pripomienkovania zámeru a tie sa naplnili samotným doručením stanoviska Združenia domových samospráv. Podľa § 21

správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery)

Odborný posudok k navrhovanej činnosti (ďalej len „odborný posudok“) podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2660/2020-1.7/ed, 21275/2020 zo dňa 07. 05. 2020, RNDr. Danica Sigetová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 463/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ posudku“). Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 09. 07. 2020.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení, stanoviská k zámeru, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení z obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že zámer obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 9 zákona. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti a predstavuje prehľadný a vyčerpávajúci materiál k danej problematike, ktorý je doplnený dostatočným množstvom situácií, obrázkov a tabuliek. Spracovateľ posudku ďalej skonštatoval, že požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy a výstupy, ako aj charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia spolu s opisom technického a technologického riešenia poskytli dostatočný obraz o dotknutom území a charaktere navrhovanej činnosti pre podchytenie skutočností a súvislostí potrebných pre dostatočné posúdenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a návrh opatrení na ich zmiernenie a, že menšie nedostatky neznižujú hodnovernosť zámeru.

Z hľadiska vstupov a výstupov neboli v zámere nájdené žiadne významné nedostatky a neurčitosti, ktoré by boli závažného charakteru a mohli spôsobiť nesprávne hodnotenie vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe vyššie uvedeného spracovateľ posudku sa v značnej miere stotožňuje s vyhodnotením vplyvov na životné prostredie v zmysle textu uvedenom v zámere.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v zámere a v odbornom posudku a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj tohto do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú. Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru, spracovateľ posudku zastáva názor, že po environmentálnej stránke nehrozia vážnejšie vplyvy žiadnej zo zložiek životného prostredia a nie je ohrozený zdravotný stav obyvateľstva.

Spracovateľ posudku **odporučil realizáciu** navrhovanej činnosti, s tým, t.j. navrhovaný technologický variant popísaný v zámere, ktorý rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením, neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom pre dotknutú obec za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VTÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení orgánov štátnej správy a samosprávy a ostatných účastníkov konania komplexne zdokumentované a vyhodnotené.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Nepriamo dotknutým obyvateľstvom bude obyvateľstvo dotknutej obce najmä v časti Nový dvor, kde sa nachádza obytná zóna s 11-timi domami. Pri prístupovej ceste do areálu navrhovanej činnosti sa nachádza aj trojpodlažný obytný dom so šiestimi bytovými jednotkami. Vzdialenosť areálu navrhovanej činnosti od týchto obytných zón je 260 m. Prevádzka navrhovanej činnosti bude na obyvateľov dotknutej obce vplývať najmä v dôsledku pribudnutia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia, nových zdrojov hluku a vibrácií a zvýšeného dopravného zaťaženia. Navrhovaná činnosť, jej charakter, ani jej sprievodné činnosti u riešeného variantu nebudú producentom žiadnych významných kontaminantov a faktorov, ktoré by mohli mať významný nepriaznivý dopad na zdravotný stav obyvateľstva priamo dotknutej obce. Ide o vplyvy iba s lokálnym dosahom.

Z hľadiska hodnotenia vplyvov na obyvateľstvo bolo dôležitým podkladom vypracovanie rozptylovej štúdie (Hesek, 05/2019) (ďalej len „rozptylová štúdia“), z výsledkov ktorej vyplynulo, že na fasáde najexponovanejšej obytnej zástavby bude koncentrácia pevných častíc (ďalej len „PM₁₀“) dosahovať hodnotu 10,0 µg.m⁻³, čo je 20% limitnej hodnoty. Koncentrácia oxidu siričitého (ďalej len „SO₂“) bude dosahovať 49,0 µg.m⁻³, čo predstavuje 14% limitnej hodnoty. Zároveň najvyššia hodnota krátkodobej koncentrácie znečisťujúcich látok oxidu uhoľnatého (ďalej len „CO“), oxidu dusičitého (ďalej len „NO₂“) a obsahu organického uhlíka (ďalej len „TOC“) neprekročí 2,0 % limitnej hodnoty ani pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach. V závere rozptylovej štúdie sa konštatuje, že navrhovaná činnosť bude mať len malý vplyv na kvalitu ovzdušia blízkeho okolia a spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Počas výroby bude dochádzať lokálne k uvoľňovaniu zápachu a odpadového tepla v technológii zohrievania asfaltu počas výrobného procesu. Tie však budú pôsobiť len v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti, bez vplyvu na okolie, napr. za hranicou výrobného areálu.

Z pohľadu akustických pomerov bude zdrojom hluku navrhovaná činnosť ako stacionárny zdroj a pohyb nákladných automobilov po prístupovej miestnej komunikácii ako líniový zdroj. Podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška 549/2007 Z.z.“) je riešené územie navrhovanej činnosti zaradené do kategórie III, kde sú prípustné hodnoty hluku z iných zdrojov v dennej dobe 50 dB a hluku z pozemnej dopravy v dennej dobe 60 dB. Meranie akustického tlaku pracovných činností v obalovačke nebolo uskutočnené. Hlukové pomery boli analogicky posúdené podľa akustickej štúdie (Venglovský, Marcinková, Bekešová, 06/2017) (ďalej len „akustická štúdia“) vypracovanej pre lokalitu Svinica. V závere akustickej štúdie sa konštatuje, že navrhovaná činnosť nezhorší akustické pomery vo vonkajšom prostredí v posudzovanej oblasti. Príspevok hluku bude minimálny, najviac o 0,2 dB. Na základe tejto skutočnosti sa nepredpokladá prekročenie prípustných veličín hluku uvedených pre kategóriu územia III podľa vyhlášky 549/2007 Z.z.. Mierne negatívne vplyvy vyvolá doprava spojená s prevádzkou navrhovanej činnosti, a to v zaťažení obyvateľstva z cestnej dopravy v bezprostrednom okolí dopravných trás, ako aj v širšom území. Vzhľadom na skutočnosť, že v riešenom ani v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne významné zdroje hluku, nepredpokladá sa ani kumulatívny príspevok navrhovanej činnosti, ktorý by významne negatívne ovplyvnil zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Vibrácie v priebehu prevádzky je možné charakterizovať ako lokálne obmedzené a budú spojené len s procesom triedenia kameniva pred vstupom do sušiaceho bubna. Ich intenzita v žiadnom prípade nedosiahne hodnoty, ktoré by mohli mať akýkoľvek vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadny zdroj elektromagnetického alebo iného žiarenia.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva a zamestnancov sa môžu prejaviť v období prevádzky navrhovanej činnosti najmä pri dlhodobých expozíciách. Jednotlivé zdroje negatívnych vplyvov, ktoré môžu určitým spôsobom ovplyvniť faktory pohody dotknutého obyvateľstva ako aj zamestnancov bude možné eliminovať zabezpečovaním vhodných technických, technologických, organizačných a iných opatrení, ktoré vylúčia alebo znížia negatívne vplyvy činnosti na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú mieru. Počas štandardnej prevádzky nie je predpoklad zvýšeného rizika vzniku mimoriadnych udalostí. Navrhovateľ bude mať počas prevádzky navrhovanej činnosti vypracovaný a príslušnými orgánmi aj schválený prevádzkový poriadok, v ktorom budú uvedené pracovné postupy a organizačné smernice pri vzniku nepredvídateľnej udalosti. Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, je možné vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie hodnotiť ako akceptovateľný.

Pozitívnym vplyvom na dotknuté obyvateľstvo bude vytvorenie 7 stálych pracovných miest. Sekundárne sa zamestnanosť podporí v rámci inžinierskych činností, technického servisu a aj pre oblasť ťažby a výroby kameniva.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Prevádzka navrhovanej činnosti predstavuje výrobu obalovaného kameniva v už vybudovaných a skolaudovaných priestoroch. V prevádzke sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami. Z hľadiska možnosti kontaminácie horninového podlažia znečisťujúcimi látkami počas prevádzky navrhovanej činnosti sa kontaminácia horninového prostredia potenciálne spája s prípadnými havarijnými stavmi, predovšetkým pri:

- zlyhaní technických opatrení, napr. poruchy technologických zariadení a dopravného prostriedku,

- zlyhaní ľudského faktora, napr. porušenie pracovnej a technologickej disciplíny, porušenie bezpečnostných a prevádzkových predpisov, nepoužívanie osobných ochranných pracovných prostriedkov,
- nepredvídateľných prírodných vplyvov, napr. privalové dažde, úder blesku, nepriaznivé poveternostné a klimatické podmienky a pod..

Pre bezpečnú a bezrizikovú prevádzku bude potrebné dôsledné dodržiavanie platných technologických a bezpečnostných predpisov a protipožiarnych opatrení. Prípadný únik znečisťujúcich látok bude odstránený použitím sorpčných prostriedkov, resp. postupom uvedeným v havarijnom pláne.

Vzhľadom na použité zariadenia v technologickom procese a prijaté technické a bezpečnostné opatrenia sa neočakávajú priame negatívne vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Medzi nepriame negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie je možné považovať aj ťažbu vstupnej suroviny – kameniva v blízkom okolí navrhovanej činnosti.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Navrhovaná činnosť bude v procese sušenia kameniva, ohrevu nádrží asfaltu (spojiva), miešania a výdaja živicienej zmesi produkovať malé množstvo odpadového tepla, ktoré bude pôsobiť len v najbližšom okolí technologického zariadenia, ktoré je umiestnené pod oceľovým prístreškom ohraničených z troch strán oceľovými stenami, bez vplyvu na mikroklimatické pomery okolia, napr. za hranicou výrobného areálu. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je situovaná na spevnených plochách bez vegetačného krytu, už dnes sa riešené územie prejavuje väčšími výkyvmi teplôt najmä v lete. Vplyv je len lokálny malo významný. Obyvateľstvo ani okolité ekosystémy nebudú ovplyvnené.

Samotná navrhovaná činnosť nie je zraniteľná voči zmenám klímy. Predstavuje štandardnú technológiu výroby asfaltovej zmesi.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude emitomom žiadnych emisií takej významnej intenzity, ktoré by svojou činnosťou zásadne prispievali k zhoršeniu klimatických podmienok a mohli by významne ovplyvňovať klimatické zmeny.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť je veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia, ktorý je v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej len „vyhláška 410/2012 Z. z.“) zaradená nasledovne: 3. Výroba nekovových minerálnych produktov, 3. 5. 2. Obaľovne bitúmenových zmesí a miešiarne bitúmenu s projektovanou výrobnou kapacitou zmesi ≥ 80 t/hod). Navrhovaná činnosť je zdrojom PM_{10} , hlavne z manipulácie s kamenivom (kameninové hospodárstvo, skládky kameniva), a tiež zdrojom SO_2 , NO_2 , CO a TOC, predovšetkým zo spaľovania ľahkého vykurovacieho oleja, miešania zmesi a expedície.

V prevádzke bolo v roku 2010 uskutočnené diskontinuálne meranie emisií na výduchoch oprávnenou meracou skupinou. Merania koncentrácií znečisťujúcich látok (PM_{10} , CO, TOC, SO_2 , NO_x - NO_2) na výduchoch V1, V2 a V3 preukázali súlad emisných hodnôt priemerných i maximálnych, s určenými emisnými limitmi.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie a modelových výpočtov koncentrácií základných znečisťujúcich látok so súčasnou úrovňou kvality ovzdušia, resp. limitnými hodnotami krátkodobými a dlhodobými, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť v navrhovanom zložení a režime prevádzky má málo významný vplyv. K limitnej hodnote sa najviac priblížila hodnota PM_{10} , ktorá dosahuje maximálnu koncentráciu $67,5 \mu g.m^{-3}$, čiže mierne prekračuje

limitnú hodnotu. Táto koncentrácia je vymedzená len mieste skládky kameniva. Tesne pod limitnou hodnotou bola stanovená aj koncentrácia SO₂, ktorá dosiahla hodnotu 344,5 µg.m⁻³. Obytné zóny navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté, pretože koncentrácie hodnotených znečisťujúcich látok CO, NO₂, PM₁₀, SO₂ a TOC sú výrazne nižšie ako sú ich limitné hodnoty (pozri aj Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík). Vzhľadom na vyššie uvedené navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Okrem stacionárneho zdroja bude zdrojom emisií aj doprava. Nárast vplyvu na ovzdušie bude zodpovedať intenzite dopravy viazanej na výrobný proces a na vyťaženosť výrobných technológií. Vplyv dopravy viazanej na tento areál je zdrojom emisií z dopravy a podieľa sa na imisnej záťaži územia.

Vzhľadom na uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti počas prevádzky na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude stredná.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je v prekryve s chránenou vodohospodárskou oblasťou Žitný ostrov a zasahuje aj do pásma hygienickej ochrany 2. stupňa vodného zdroja Jelka.

Vplyv na podzemnú vodu bude za normálnych okolností nevýznamný, pretože vlastná výroba asfaltových zmesí neprodukuje žiadne odpadové vody. Technické vody budú používané na skrúpanie povrchov pre účely zníženia prašnosti, bez vzniku odpadových vôd odtokom. Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať len splaškové odpadové vody a zrážkové vody z povrchového odtoku a zo strechy haly. Splaškové odpadové vody z administratívneho objektu budú akumulované v žumpe a podľa potreby vyváňané na čistiareň odpadových vôd vo Veľkých Úľanoch (ďalej len „ČOV“). Prečistené odpadové vody budú v súlade s príslušnými povoleniami na prevádzku ČOV odvádzané do najbližšieho povrchového recipientu. Zrážkové vody zo strechy haly a z manipulačných plôch budú odtekať voľne na terén a vsakovať do podkladu. Navrhovaná činnosť svojim situovaním neovplyvní režim vsaku zrážok do pôdy a následne režim podzemných vôd v priestore lokalizácie navrhovanej činnosti. V rámci navrhovanej činnosti je riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody minimálne.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzený kolobeh vody, odtokové pomery a nedôjde k lokálnemu vysušovaniu územia resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu. Počas prevádzky je potenciálnou možnosťou kontaminácie len riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov a pod.), ktoré bude eliminované prijatím vhodných technických a organizačných opatrení a v súlade s havarijným plánom.

Navrhovaná činnosť je umiestnená na parcelách, ktoré sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria, resp. ostatné plochy a jej prevádzkou nebudú ovplyvnené vodné toky, podzemné vody ani poľnohospodársky využívané pozemky, tzv. zraniteľné oblasti v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti.

Celkovo možno vplyv navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako stredne negatívny.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada záber lesných pozemkov a pôdy spadajúcej pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu, pretože sa bude realizovať na existujúcej parcele vedenej ako zastavané plochy a nádvoria resp. ostatné plochy.

Počas prevádzky je potenciálnou možnosťou kontaminácie len riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov a pod.), ktoré bude eliminované prijatím vhodných technických a organizačných opatrení a v súlade s havarijným plánom. Nepredpokladá sa ani negatívny vplyv na produkčnú schopnosť okolitých parciel mimo riešeného územia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. V riešenom území neboli identifikované biotopy európskeho ani národného významu a nenachádzajú sa tu žiadne chránené stromy, chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Nenachádza sa tu žiadna nelesná drevinová vegetácia a realizácia navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať ani výrub drevín.

Posudzovaná plocha nie je z fytocenologického, botanického ani zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku poškodeniu alebo zničeniu žiadnych ani len trochu hodnotnejších a ekologicky stabilnejších fytocenóz, zoocenóz ani významných biotopov. Živočíšstvo v dotknutom území zastupuje predovšetkým avifauna a drobné suchozemské cicavce prispôbené urbanizovanému prostrediu. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy na genofond ani biodiverzitu územia, počas prevádzky nebudú ohrozené žiadne chránené, vzácne a ohrozené druhy fauny a flóry ani ich biotopy, ani migračné koridory živočíchov. Medzi nepriame vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti sa môžu zaradiť emisie znečisťujúcich látok a hluk. Plynne imisie pôsobia na rastliny jednak tým, že vnikajú do rastlinných pletív a negatívne ovplyvňujú metabolické procesy a zároveň prostredníctvom pôdneho substrátu, odkiaľ ich rastliny prijímajú koreňovým systémom. Tieto vplyvy však budú málo významné a iba lokálneho charakteru.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Celé riešené územie sa nachádza vo voľnej krajine, nie je v kontakte so žiadnym veľkoplošným ani maloplošným chráneným územím ani s ich ochranným pásmom, s chráneným vtáčím územím, s územím európskeho významu ani so sieťou biotopov Natura 2000 či územiami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Z dôvodu umiestnenia prevádzky v dostatočnej vzdialenosti od týchto území je vplyv navrhovanej činnosti na tieto územia bezvýznamný.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Hodnotená činnosť sa viaže na antropicky silno pozmenené územie. Navrhovanou činnosťou sa významne nezmení využívanie a ani štruktúra predmetného územia. Navrhovaná činnosť nepredstavuje významný zásah do scenérie (nebude mať vplyv na vnímanie krajiny, z hľadiska scenérie nedôjde k výraznej zmene oproti súčasnému stavu), štruktúry (celkový krajinný obraz zostane zachovaný) a využívania krajiny (funkčné využitie územia a pomer zastúpenia jednotlivých prírodných zložiek oproti súčasnému stavu ostanú zmenené minimálne).

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Riešené územie navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho prvku (biocentrum, biokoridor, genofondová lokalita) územného systému ekologickej stability a predpokladá sa, že nebude mať vplyv na žiadny z prvkov, ktoré sú situované alebo zasahujú do k.ú. dotknutej

obce. V blízkosti areálu navrhovanej činnosti sa nachádza biokoridor regionálneho významu rBK26 Suchý potok, Nový Kalník, ktorý je tvorený vodnými tokmi, trávnatými porastami a menšími lesnými porastami. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena, zníženie alebo negatívny vplyv na ekostabilizačnú funkciu tohto prvku.

V dotknutom území a jeho bezprostrednom okolí nie sú navrhované žiadne nové prvky územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru samotného dotknutého sídelného útvaru, ani jeho architektúru. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala vplyv na urbánny komplex a využitie zeme.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Posudzovaná navrhovaná činnosť nebude mať žiadne negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu dotknutého územia, v hodnotenom území nekoliduje so žiadnym priemyselným areálom ani jeho výrobou.

Zároveň je tiež možné predpokladať pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na stavebníctvo a výrobu stavebných hmôt a celkovo aj na priemyselnú výrobu v súvislosti s možnosťou zvýšenej dostupnosti asfaltových zmesí na trhu.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo objekty poľnohospodárskej výroby i mimo poľnohospodársku pôdu, k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedôjde. Bez vplyvu.

Vplyvy na dopravu

Areál navrhovanej činnosti bude dopravne napojený na cestu III. triedy Veľké Úľany – Mostová a odtiaľ po cestách II/510 resp. II/507 na lokality v regióne. Nároky na dopravu nákladnými automobilmi (ďalej len „NA“) budú súvisieť predovšetkým s dovozom vstupných surovín, ktorý bude koncentrovaný v priebehu „stavebnej“ sezóny a odvozom vyrobených zmesí, ktorý bude koncentrovaný najmä v zimných mesiacoch. Dopravné príspevky sú ohodnotené v súvislosti s dopravou kameniva na úrovni 4,2 NA/hod_{špič}, a v súvislosti s odvozom vyrobených zmesí na úrovni 5 NA/hod_{špič}.

Vplyvy na dopravu je možné klasifikovať ako vplyvy lokálne, akceptovateľné a regulovateľné organizáciou dopravy. Z pohľadu zaťaženia a vplyvu na samotné telesá komunikácií sa predpokladá, že konštrukčne cesty znesú zaťaženie nákladnými vozidlami s navrhovanou intenzitou.

Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude maximálne využívať existujúcu vybudovanú infraštruktúru územia (vybudovaná prípojka elektrickej energie), jej parametre a voľná kapacita to plne umožňuje. Bez vplyvu.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Vo vlastnom riešenom území ani v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne plochy služieb, rekreácie a záujmové objekty a priestory cestovného a turistického ruchu. Bez vplyvu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Bez vplyvu.

Vplyvy na archeologické náleziská

V hodnotenom území neboli zistené žiadne archeologické náleziská. Bez vplyvu.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Bez vplyvu.

Iné vplyvy

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej bilančné parametre, riešenie dopravy a výsledky hodnotenia jednotlivých vplyvov na životné prostredie vyhodnotených kumulatívne s existujúcim zaťažením prostredia pri realizácii príslušných opatrení za účelom dodržania platných hygienických limitov sa nepredpokladá taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by generoval vznik preťažených lokalít v hodnotenom území navrhovanej činnosti s následkom významného zhoršenia zdravia obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia. Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo v oblasti jeho socio-ekonomických aktivít (zamestnanosť, budovanie novej infraštruktúry v regióne).

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru, umiestnenia a rozsahu navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že sa jedná o činnosť lokálneho charakteru, kde sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000, na chránené vtáčie územia alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti (uvedené na stranách 21 až 27 tohto záverečného stanoviska), úroveň spracovania zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti a ich vyhodnotenie, výsledok verejného prerokovania, výsledok odborného posudku k navrhovanej činnosti, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Výrobňa asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany – Nový dvor“** za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je **sedem rokov** odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Výrobňa asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany – Nový dvor“ podľa variantu** popísaného v bode II. 6. tohto záverečného stanoviska.

Na realizáciu sa odporúča technologický variant t.j. obal'ovacia súprava Drum Mixer 1800 L s výrobnou kapacitou 150 - 200 t asfaltovej zmesi za hodinu v závislosti od receptúry. Priemerná kapacita sa uvažuje 175 t/hod.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe odborného posudku, na základe verejného prerokovania a zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky sa odporúčajú nasledovné opatrenia a podmienky:

- 3.1 V rámci žiadosti o súhlas orgánu ochrany ovzdušia na uvedenie zdroja do trvalej prevádzky pripraviť návrh prevádzkovej evidencie zdroja;
- 3.2 Realizovať opatrenia na zabránenie sekundárnej prašnosti z manipulačných a spevnených plôch, skládok kameniva a fileru v dobe suchého, teplého a veterného počasia napr. skrápaním;

- 3.3 Zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu - eliminovať zdroje prašnosti, napr. ložné plochy na prepravu prašných materiálov zaplachovať;
- 3.4 Za účelom obmedzenia emisií ložné plochy na prepravu asfaltovej zmesi zaplachovať;
- 3.5 Navrhnuť a zrealizovať opatrenia, ktoré zabezpečia, aby zápach neunikal mimo areálu zariadenia ani z dopravy (používanie produktov, ktoré vytvárajú menší zápach, zníženie výrobnéj teploty horúcej zmesi, chemické prísady redukujúce zápach a pod.);
- 3.6 Zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd;
- 3.7 Počas prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať pokyny z kariet bezpečnostných údajov používaných surovín a výrobkov;
- 3.8 V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov ako prevádzkovateľ zaistiť, aby výrobné a skladovacie priestory, ako aj technologické zariadenia boli certifikované, resp. konštruované tak, aby sa zabránilo úniku znečisťujúcich látok do horninového prostredia a podzemných vôd;
- 3.9 Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k neželaným únikom prevádzkových kvapalín (pohonné látky, oleje a pod.) do prírodného prostredia;
- 3.10 Pred uvedením navrhovanej činnosti do trvalej prevádzky požiadať o schválenie havarijného plánu, vypracovaného v súlade s ustanoveniami vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;
- 3.11 Výrobné priestory navrhovanej činnosti vybaviť havarijnou súpravou, vhodnými nádobami a prostriedkami potrebnými na zneškodnenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do vôd alebo okolitého prostredia;
- 3.12 Pred uvedením obalovne do prevádzky vykonať skúšky tesnosti havarijných nádrží v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;
- 3.13 V prípade vzniku prevádzkovej nehody prijať bezprostredné opatrenia na zneškodnenie následkov prevádzkovej nehody a zabrániť šíreniu jej následkov;
- 3.14 Nakladať s odpadmi vznikajúcimi v priebehu prevádzky podľa stanovenej hierarchie. Odpady určené na zneškodnenie odovzdávať výhradne subjektom s príslušnými oprávneniami;
- 3.15 Počas prevádzky vznikajúci odpad v maximálnej možnej miere triediť a zhodnocovať;
- 3.16 Uskladňovať nebezpečné odpady v uzavretých a označených priestoroch a nakladať s nimi v zmysle platnej legislatívy;
- 3.17 Zabezpečiť ochranu pracovníkov prevádzky proti fyzikálnym a chemickým vplyvom používaním osobných ochranných prostriedkov;

- 3.18 Vhodnou organizáciou prác zabezpečiť, aby prevádzka neprekračovala najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí. Prevádzku ťažkých stavebných strojov a nákladných vozidiel je nutné sústrediť na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 – 18:00 hod;
- 3.19 V ďalšom procese posúdiť navrhovanú činnosť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov príslušným regionálnym úradom verejného zdravotníctva;
- 3.20 Ako prevádzkovateľ pracovnej činnosti podľa § 1 ods. 2 zákona č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle § 13 uvedeného zákona zabezpečiť finančné krytie svojej zodpovednosti za environmentálnu škodu vrátane predpokladaných nákladov na nápravnú činnosť a nápravné opatrenia na odstránenie environmentálnej škody, ktorá môže byť spôsobená jeho pracovnou činnosťou, a to nepretržite po celý čas prevádzkovania navrhovanej činnosti;
- 3.21 Zabezpečiť opatrenia, ktoré znížia expozíciu zamestnancov a obyvateľov fyzikálnym, chemickým, biologickým a iným faktorom práce a pracovného prostredia na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň, najmenej však na úroveň limitov ustanovených osobitnými predpismi a zabezpečiť pre svojich zamestnancov posudzovanie zdravotnej spôsobilosti na prácu;
- 3.22 Priebežne kontrolovať plnenie podmienok určených pri povolení činnosti, vyhodnocovať ich účinnosť a v prípade výchyliet prijímať nápravné opatrenia;

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorbu dodatočných opatrení;
- sledovanie kvality podzemných vôd;
- dodržiavanie opatrení na eliminovanie prachu a hluku z výroby a dopravy;
- sledovanie množstva a druhu spotrebovaných surovín, ďalších pomocných prípravkov a pomocných látok, spotreby energií a médií a výsledných produktov;
- preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiaro - bezpečnostných opatrení;
- sledovanie porúch zariadení a spôsobu ich odstránenia, evidenciu počtu prevádzkových hodín zariadenia, evidenciu rozhodnutí orgánov štátnej správy ochrany ovzdušia, správy o vykonaných oprávnených meraniach emisií, vykonaných kontrolách, revíziách

a ďalšie.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení boli doručené celkovo 4 stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko verejnosti.

MŽP SR pri vypracovaní záverečného stanoviska vyhodnotilo všetky stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy aj stanovisko verejnosti. Čo sa týka rozhodnutia o akceptovaní a neakceptovaní predložených písomných stanovísk k zámeru, ich vyhodnotenie je uvedené v kapitole III. 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení tohto záverečného stanoviska.

V stanoviskách nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Niektoré pripomienky verejnosti, konkrétne od ZDS, boli duplicitné alebo také, ktoré s navrhovanou činnosťou nijako nesúviseli, boli neopodstatnené. Ďalšie mali odporúčací charakter, upozorňovali na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti životného prostredia, technických predpisov, STN noriem, neboli osobitne zapracované do výrokovej časti rozhodnutia. Niektoré pripomienky všeobecného charakteru ako aj legislatívneho charakteru boli už riešené v zámere a niektoré pripomienky vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nebolo možné uplatniť. Z požiadaviek ZDS nevyplynula potreba doplniť informácie uvedené v zámere.

Pri vyhodnocovaní pripomienok a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách MŽP SR vychádzalo z nasledovných odborných podkladov:

- zámer, ENVING s.r.o., 06/2019,
- rozptylová štúdia pre stavbu: „Výrobňa asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany – Nový dvor“, Doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 05/2019,
- odborný posudok: „Výrobňa asfaltových zmesí na lokalite Veľké Úľany – Nový dvor“, RNDr. Danica Sigetová, 07/2020.

MŽP SR na základe výsledkov posudzovania navrhovanej činnosti nezistilo také skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zamietnutie realizácie navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov je možné eliminovať realizovaním opatrení podmienujúcich súhlasné záverečné stanovisko, ktoré sú uvedené v kapitole VI. 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení, stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa

ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 2660/2020-1.7/ed, 35523/2020 zo dňa 20. 07. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v zámere, ktorý nahrádza správu o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II. 6. pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení boli doručené celkovo 4 stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko verejnosti. V ani jednom stanovisku nebol vyslovený nesúhlas s navrhovanou činnosťou.

Všetky stanoviská sú podrobne vyhodnotené a analyzované v kapitole III. 4. tohto záverečného stanoviska. Všetky prípadné opodstatnené pripomienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Erik Ducár, PhD.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 06. 08. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovnianska 1667/14, 851 02 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

1. MBM-GROUP, a.s., Hviezdoslavovo nám. 213, 029 01 Námestovo
2. Obec Veľké Úľany, Obecný úrad, Hlavná 578, 925 22 Veľké Úľany
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
7. Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
8. Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská č. 2352/62 924 81 Galanta
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková ul. 1607/10, 924 01 Galanta