



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O

číslo 1247/2020-1.7/mo
(39447, int. 39448/2020)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

VIAKORP, s.r.o

2. Identifikačné číslo

50 228 455

3. Sídlo

Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Recyklačné centrum Krupina“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Recyklačné centrum Krupina“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je recyklácia vybraných asfaltov a výroba asfaltových zmesí (bituménových zmesí, asfaltom obalované kamenivo). Recykláciou živých materiálov bude možné zhodnotiť asfalty vybrané pri rekonštrukciách ciest. Recyklované stavebné odpady a recyklované a novovyrobené živé zmesi budú používané pri výstavbe, údržbe a opravách ciest v regióne Krupiny, alebo aj v širšom okolí. V rámci navrhovanej činnosti majú byť vybudované dve zariadenia:

- Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov
Mobilné zariadenie by malo pozostávať z drvičky a triedičky. Prevádzkované má byť prevažne mimo umiestnenia v materskej firme, na niektorej stavbe v širšom okolí.
- Stacionárne zariadenie na výrobu a recykláciu asfaltobetónových zmesí
Zariadenia majú byť prevádzkované len v stavebnej sezóne 8 mesiacov v roku.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ, spoločnosť VIAKORP, s.r.o.

4. Umiestnenie

Kraj: Banskobystrický
Okres: Krupina
Obec: Krupina
Katastrálne územie: Krupina
Parcela č.: KN-C č. 6401/1, 6401/12, 6401/13, 6401/14.

Objekty Recyklačného centra budú umiestnené v existujúcej priemyselnej zóne. Celkový záber pozemkov má byť 4 460 m², z toho pre parkovanie mobilného zariadenia cca 400 m² (p. č. 6401/13, 6401/1), pre kameninové hospodárstvo 2000 m² (p. č. 6401/14, 6401/1), pre obalovňu cca 2 000 m² (p. č. 6401/12, 6401/1) a sociálno-technické zázemie cca 60 m² (p. č. 6401/1). Existujúca priemyselná zóna je známa z minulosti ako areál STS (strojno-traktorovej stanice). V zámere sa používa nový názov „Priemyselný areál na Červenej hore“. V platnej územnoplánovacej dokumentácii mesta Krupina je zaradený do okrsku č. 2 – južná priemyselná zóna.

Navrhovaná činnosť má byť umiestnená medzi sociálnou ubytovňou, ktorú Mesto Krupina zriadilo v bývalom objekte priemyselného areálu a areálom s dielňami strednej odbornej školy.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby má byť bezprostredne po získaní potrebných povolení. Doba výstavby má byť približne pol roka. Skončenie prevádzky je po uplynutí životnosti zariadenia minimálne 20 rokov.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov

Úprava alebo zhodnocovanie stavebných odpadov a odpadov z demolácie, ktoré vzniknú pri rekonštrukciách ciest, sa bude vykonávať na rôznych lokalitách regiónu Krupiny, alebo aj v širšom okolí, vždy dočasne (niekoľko dní, niekoľko týždňov, nie však viac ako 6 mesiacov), v mieste vzniku stavebného odpadu.

V zariadení sa bude nakladať s odpadmi kategórie ostatný podľa Katalógu odpadov (vyhláška č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov)

Kat. číslo	Názov druhu odpadu	kategória
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	šridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	bituménové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O

Kat. číslo	Názov druhu odpadu	kategória
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03.	O

Výstupným produktom, ktorý má byť podrobovaný technologickým skúškam, bude betónový recyklát frakcie 0/22, 0/63, asfaltový recyklát, tehlový recyklát a stavebná suť frakcie 0/63, ako aj výkopový materiál frakcie 0/32.

Mobilné zariadenie má pozostávať z dvoch samostatných častí: drviča a triediča.

Typ **drvičky** nie je určený, ale predpokladá sa, že pôjde o zariadenie s parametrami zodpovedajúcimi typu METSO LOKOTRACK LT 96, alebo RESTA CH2 900x600, alebo inému podobnému zariadeniu. Drvička pozostáva z týchto častí: dieselový motor, pásový podvozok, drvič, násypka drviča, hlavný dopravník vynášajúci podrvený materiál na ďalšiu manipuláciu, magnetický separátor. Drvička sa na miesto použitia dopravuje ťahačom. Zariadenie je ovládané z exteriéru, z kabíny nakladača alebo rýpadla. Vybavené je skrúpacím zariadením na zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok. Pomocou magnetického separátora je možné oddeľovať kovy. Technické parametre a prevádzkové náplne (na príklade zariadenia METSO LOKOTRACK LT 96): prevádzková dĺžka 12 500 – 14 800 mm, prevádzková šírka 2 500 – 5 300 mm, prevádzková výška 3 600 mm, hmotnosť 29 – 32,5 t, kapacita zariadenia 50 – 250 t/hod, pohonný agregát Caterpillar C6,6, spotreba nafty 16 l /hod, objem násypky 4 alebo 6 m³, vstupná frakcia max. kryhy do 600 mm, jednotlivé kusy max. 800 x 600 x 500 mm, min. štrbina 40 mm – výstupná frakcia 0/60 mm, max. štrbina 250 mm – výstupná frakcia 0/190 mm, palivová nádrž 500 l, hydraulický olej 370 l, mazanie hlavice hnacej kladky a ložísk kladky 10 – 20 g (vždy po 50 hod prevádzky), chladiace a nemrznúce kvapaliny 26 l (glykol a voda v pomere 1:1), prevodovka 4,5 l (olej triedy ISO VG 220), vibračná jednotka plniaceho zariadenia 4,0 l (olej triedy ISO VG 150).

Mobilná **triedička** má byť typu SANDVIK QE341, alebo podobný typ. Je to samostatný pásový stroj na pásovom podvozku. Zariadenie sa takisto prepravuje ťahačom. Ovládané je diaľkovo, napr. z kabíny nakladača alebo rýpadla. Stroj je vybavený zapalovacím motorom, ktorý zaisťuje pohon hydraulikkej sústavy a výrobu elektrickej energie pre elektrický systém stroja. Skladá sa z pásu, vibračného podávača, skrine sita, dopravníkov a hydraulického pohonu. Odpady určené k spracovaniu sú mechanicky nakladané násypky drviča, odkiaľ materiál putuje na vibračný podávač a ďalej do skrine sita. Materiál prechádza cez skriňu sita, kde menšie kusy padajú z hornej plošiny na dolnú plošinu. Väčší materiál je odvádzaný na dopravník a ukladaný na výstupe. Menší materiál, ktorý prepadol na dolnú plošinu je odvádzaný na dopravník strednej frakcie, alebo v prípade trojcestného stroja môže prepadnúť na dopravník jemnej frakcie po stranách stroja. Technické parametre: hmotnosť s doplnkami 29,5 t, rýchlosť posunu 17 m/min, max. stúpanie 22 %, max. priečny sklon 11%, výkon triediča max. 500 t/hod, palivová nádrž 200 l, elektrický výkon 75 kW, prepravná šírka 3 000 mm, prepravná dĺžka 14 840 mm, prepravná výška 3 400 mm, prevádzková šírka 14 380 mm, prevádzková dĺžka 15 435 mm, prevádzková výška 4 660 mm. Zariadenie je vybavené ovládacím panelom s automatickým a ručným sekvenčným spustením pre ľahšie ovládanie, jednodielnou pevnou násypkou odolnou voči opotrebeniu s článkovaným podávačom, odoberaním nákladu v bočných okruhoch a okruhom zberača, v prípade preťaženia okruhu zberača sa podávač zastaví, otáčkomerom, ktorý monitoruje výkon dopravníka, odolnou

dvojmiestnou skriňou sita s funkciou vysokého vyhodenia, otvoreným triediacim priestorom, ktorý umožňuje vysokú rýchlosť spracovávaného materiálu, funkciou podoprenia sita pre maximálnu možnosť prístupu k spodnej časti a dopravníkového zberača, masívnou kapacitou skladania s integrovanými hydraulickými dopravníkmi, hydraulickým ovládaním plošiny pre ľahkú údržbu, možnosťou konfigurácie dodávateľom na trojcestnú alebo dvojcestnú prevádzku, úspornou spotrebou paliva, hydraulicky ovládaným chladičom oleja, diaľkovým ovládaním pojazdných pásov.

Technologický postup bude pozostávať z dopravy mobilného zariadenia na miesto demolácie pomocou ťahača, prípravy materiálu (úprave odpadu na vhodný rozmer napr. pomocou búracieho kladiva alebo hydraulických drviacich čeľustí), nakladania do násypky drviča pomocou kolesového nakladača alebo rýpadla, drvenia na zmes frakcií za použitia skrúpacieho zariadenia na zníženie koncentrácií polietavých častíc. Nasledovať bude triedenie a transport. Podrvený odpad bude mechanizáciou dopravovaný do násypky triediča. Pomocou vibračného podávača sa materiál bude posúvať do skrine sita, kde menšie kusy padajú z hornej plošiny na dolnú plošinu, v prípade trojcestného stroja ešte na ďalšiu plošinu. Vytriedené frakcie sú vynášané dopravníkmi, kde prepadávajú na zem. Na výstupe sa z jednotlivých skládok frakcií odoberajú vzorky na technologické skúšky. Zo skládok jednotlivých frakcií sa pomocou mechanizácie (nakladača, nákladného auta) bude materiál presúvať podľa potreby na miesto určenia.

Zariadenie na výrobu a recykláciu asfaltobetónových zmesí

Predpokladá sa inštalácia obalovacej súpravy typu ASKOM VS 3TQ, typu BENNINGHOVEN, alebo iného obdobného zariadenia s kapacitou 160 t/hod. Technické zariadenie obalovačky bude uložené na železobetónovej doske, ktorú bude potrebné vybudovať v strednej časti Recyklačného centra Krupina. Betónové boxy skládok kameniva a asfaltu budú umiestnené v juhovýchodnej časti areálu. Skládky malých frakcií bude potrebné prestrešiť. Manipulačné plochy predstavujú existujúce plochy spevnené cestnými panelmi. Pre účely váženia materiálu dovážaného do areálu obalovačky resp. expedície asfaltovej zmesi v autách bude potrebné inštalovať cestnú váhu.

Pre sociálno-prevádzkové potreby sa má v priľahlej časti areálu vybudovať zostava unimobuniek (4 ks – šatne, hygiena, kancelária/sklad, laboratórium na rozbery vzoriek vyrobených bituménových zmesí).

Ďalšie technické príslušenstvo, ktoré bude potrebné vybudovať predstavuje plynovodná prípojka na rozvod zemného plynu, elektrická prípojka VN, trafostanica, káblové rozvody, vonkajšie osvetlenie, vodovodná prípojka a splašková kanalizácia. Prípojky majú byť realizované z existujúcich rozvodov inžinierskych sietí areálu.

Obalovacia súprava by mala pozostávať z nasledovných prevádzkových súborov: obalovacia súprava, dávkovanie recyklátu, dávkovanie granulovaných hmôt, zdroj a rozvod stlačeného vzduchu.

Obalovacia súprava má byť šaržová súprava v stacionárnom vežovom prevedení s dávkovou (nekontinuálnou) produkciou asfaltových zmesí s výkonom 160 t/hod, umožňujúca použitie recyklovaného materiálu z opráv povrchu komunikácií.

Na výrobu obalovaných živичných zmesí sa používa prírodné kamenivo (piesok, štrk), drvené kamenivo, kamenná múčka (filer), recyklát a polofúkaný asfalt.

Dávkovanie kameniva

Drvené kamenivo sa skladuje vo frakciách 0/2, 2/4, 4/8, 8/11, 8/16, 16/22 mm, a používa sa aj ťažený piesok zrnitosti do 1 mm. Skládky frakcií 0/2, 2/4 a piesok 0/1 mm budú opatrené prístreškom. Recyklovaná asfaltová zmes vrstvy krytu vozoviek sa skladuje samostatne. Ako prídavok sa používa do bitúmenových zmesí v množstve max 10 %. Dávkovanie kameniva sa vykonáva dávkovacími zariadeniami (8 ks), ktoré sa skladajú zo zásobníkov s objemom 10 m³ a nastaviteľného výstupného otvoru a z dávkovacieho pásu s pohonom. Zavážanie dávkovacieho zariadenia sa vykonáva kolesovým nakladačom zhora. Kamenivo sa z dávkovačov podľa požadovaného zloženia obalovanej zmesi dopravuje dávkovacími pásmi, pásovým dopravníkom (zberným pásom), šikmým pásom, cez vibračný rošt a vhadzovací dopravník do sušiaceho bubna, v ktorom sa ohrieva a zbavuje vlhkosti. Vibračný rošt (mreža) na vstupe kameniva do sušiaceho bubna zachytáva kamenivo, ktorého zrnitosť presahuje max. veľkosť. Proces dávkovania jednotlivých frakcií kameniva je automatický a zabezpečuje proporcionálne zmiešanie jednotlivých frakcií. Zmes kameniva je vhadzovacím pásom dopravená do sušiaceho bubna.

Sušenie kameniva

V sušiacom bubne sa kamenivo ohreje spalinami z horáka spaľujúceho zemný plyn na teplotu potrebnú pre ďalšie spracovanie (160 ÷ 180 °C). Sušiaci bubon pracuje na princípe protiprúdu, pri ktorom sa zmes kameniva pohybuje proti prúdu plameňa a spalín z horáka bubna. Sušiaci bubon (priemer 2,2 m a dĺžka 9,0 m) je sklonený smerom k výstupu kameniva, otáčavý pohyb sa zabezpečuje pomocou poháňaných vodiacich kladiek. Zdvihové a dopravníkové jednotky zabezpečujú pohyb kameniva tromi zónami bubna - predhrievacou, odparovacou a zohrievacou až po bubnovú vypust'. Systém lopatiek vedie kamenivo v zohrievacej oblasti okolo plameňa tak, aby nedošlo k narušeniu spaľovania horáka. Sušiaci výkon bubna závisí od vstupnej vlhkosti kameniva. Výkon horáka je 13,9 MW. Ako palivo sa používa zemný plyn (max. spotreba 1 610,5 m³/hod), kamenivo sa zohrieva na 180°C. Prúdenie horúceho vzduchu a spalín cez sušiaci bubon je zabezpečené odťahovým radiálnym vysokotlakovým ventilátorom s výkonom 59 400 m³/hod. Bubon je izolovaný, aby sa zabránilo tepelným stratám.

Filtrovanie vzdušnín zo sušiaceho bubna

V procese sušenia dochádza k značnej tvorbe kamenného prachu, ktorý je strhávaný ťahom sekundárneho ventilátora do filtračného zariadenia. Oddelenie prachu od horúcich splodín sa uskutočňuje v dvojstupňovom hadicovom filtri. Filer sa vytvára ako prachový povlak na vonkajšom povrchu filtračných hadíc o priemere 160 mm. Prach z povrchu hadíc sa odstráni rotačným mechanizmom spätného vzduchového ventilu. Vzduch prechádzajúci cez vrecká ich nafúkne, čím sa povlak prachu na vonkajšej strane vreciek rozpadne a padá do zbernej násypky. Čistenie textilných hadíc od zachyteného prachu sa zabezpečuje automaticky pomocou spomínaného reverzného prúdenia vzduchu. Takto získaný kultivovaný (vlastný) filer sa ďalej používa v procese výroby asfaltovej zmesi. Vyčistený horúci vzduch v množstve približne 59 400 m³/hod je ventilátorom vytláčaný do ocelového komína o priemere 1,2 m a výške 17,0 m, z ktorého sa rozptyľuje do ovzdušia. Maximálny obsah tuhých látok vo vyčistenom plyne je pod 10 mg/m³ (ASCOM) resp. 20 mg/m³ (BENNINGHOVEN). Materiál textilných hadíc je ihlová lepenka 400 g/m² s tepelnou odolnosťou max. do 180°C, trvalá pracovná teplota 160°C.

Triedenie horúceho kameniva

Vysušené kamenivo je na konci sušiaceho bubna vynesené korčekom horúcim elevátorom (výkon 160 t/hod) do hornej časti miešacej veže, do šikmej vibračnej triediacej jednotky s celkovou plochou sít 42 m², kde sa kamenivo triedi pri teplote max. 350°C na 6

frakcií zrnitosti 0-3,15 mm, -5,6 mm, -9 mm, -12,5 mm, -14 mm, -18 mm a vytriedené sa potom hromadí v jednotlivých komorách zásobníka horúceho kameniva (celkom 6 ks + 1 ks obtok alebo tzv. by-pass). Každý zásobník je vybavený teplomerom na kontrolu teploty a sledovaním hladiny náplne kameniva.

Filerové hospodárstvo

Filerové hospodárstvo sa skladá z dvoch častí. Rekultivované (vlastné) plnivo (filer) sa z procesu sušenia a filtračného odprašovania privádza závitovkovým (šnekovým) dopravníkom a elevátorom najprv do zásobníka v miešacej veži a z toho sa podľa potreby váhy plniva odoberá. Prebytočné plnivo sa uloží v zásobníku (spodné silo) kultivovaného (vlastného) plniva (50 m^3) a podľa potreby sa pridáva do výrobného procesu. Importované (cudzie) plnivo (filer) je dovážané cisternovým vozidlom, pneumatically sa naplní do zásobníka (horné silo) na importované plnivo (objem 50 m^3), dopravný vzduch sa filtruje a vypúšťa do ovzdušia. K váhe na plnivo sa plnivo dopravuje závitovkovým dopravníkom. Zásobníky na filer majú vežové usporiadanie, t. j. sú nad sebou.

Zásobníky asfaltu

Zásobovanie asfaltom (spojivom) zahŕňa jeho skladovanie, vrátane udržovania potrebnej teploty pre spracovanie a transport do miešačky živичných zmesí. Na skladovanie asfaltu slúžia 4 skladovacie nádrže vertikálneho typu s kruhovým prierezom s užitočným objemom $4 \times 60 \text{ m}^3 = 240 \text{ m}^3$. Každá nádrž je vybavená elektrickým ohrevom, má nainštalovaný automatický časovo a teplotne regulovaný ohrievač dna (tzv. spodný ohrievač) s tepelným výkonom 8,8 kW a hlavné vykurovacie teleso o tepelnom výkone 25 kW. Inteligentné riadenie procesu ohrevu asfaltu s monitorovaním teploty, ohrevom nádrží, potrubí, nátrubkov a čerpadiel si vyžaduje len minimálne množstvo energie. Dôkladná izolácia bez tepelných mostov zaručuje minimalizáciu tepelných strát a umožňuje využívať na ohrev dobu so zníženým cenovým tarifom elektrickej energie alebo mimo odberových špičiek. Každá nádrž asfaltu je izolovaná kamennou vlnou (hrúbka 300 mm) s hustotou (80 kg/m^3) s izolačným krytom z embasovaného Al plechu. Systém asfaltových nádrží je bez vonkajších emisií a nemá priamy vplyv na životné prostredie.

Miešacia jednotka

Samostatnými váhami kameniva, živice a fileru sa presne nadávajú jednotlivé komponenty živичnej zmesi do miešacej jednotky (dvojhriadeľová miešačka s núteným pohybom, poháňaná klinovým remeňom a synchronnou prevodovkou). Maximálna hmotnosť zámesu je 3 000 kg, minimálna 750 kg.

Počas miešania obaľovanej zmesi sa musí kamenivo dokonale obaliť asfaltom. Táto doba trvá približne 66 sekúnd (pri veľkosti maximálnej šarže 3 000 kg miešačky a receptúre, ktorá obsahuje max. 40% frakcie 0/4 mm, max. 8% fileru a max. 6% asfaltu) a po jej uplynutí sa obaľovaná (živичná) zmes vysype cez posuvný vozík (s elektrickým ohrevom) do centrálného horúceho zásobníka na hotovú obaľovanú zmes. Maximálny počet šarží je 54 za hodinu.

Zásobníky na hotovú obaľovanú zmes

Zásobník na hotovú obaľovanú zmes je zabudovaný pod miešacou vežou a je umiestnený bezprostredne pod miešacím modulom. Zásobník slúži na uskladnenie hotovej živичnej zmesi a na jej nakladanie do vozidla. Zásobník má 2 komory, každá o obsahu 35 m^3 (56 t), komoru na priamy odber živичnej zmesi o obsahu 8 m^3 (12,8 t) a komoru na prepád o obsahu 3 m^3 (4,8 t). Zásobník je tepelne izolovaný a plní funkciu vyrovnávacej kapacity medzi nepravidelným odberom hotovej zmesi veľkokapacitnými návesmi a pravidelným

prerušovaným taktom výroby asfaltom obalovanej zmesi v podstatne menšom miešacom zariadení.

Nakládka

Nakladanie hotovej živичnej zmesi do vozidiel prebieha cez elektricky vyhrievané výpustné klapky. Okrem toho je možné hotovú zmes nakladať do prepravných vozidiel aj priamo z miešačky, k čomu je zásobník vybavený samostatnou komorou 8 m³ (12,8 t), čím je možné uložiť niekoľko šarží tak, aby výmena vozidiel nenarušila prevádzku miešania. Vypúšťanie zmesi z komory na priamy odber sa vykonáva taktiež prostredníctvom elektricky vyhrievanej výpustnej klapky. Zásobník hotovej zmesi aj posuvný vozík sú hermeticky uzavreté a horúce bitúmenové pary organických látok z asfaltu sa odsávajú a vedú do horúcej komory sušiaceho bubna. Prejazdná výška pod zásobníkom v časti výpustného otvoru je 4,0 m, čo umožňuje dávkovanie hotovej zmesi do oplechovanej korby prepravných vozidiel. Skutočné množstvo expedovanej obalovanej zmesi ako aj prijatých surovín sa zisťuje vážením na dynamickej cestnej mostovej elektronickej váhe inštalovanej v úrovni komunikácie na výjazde z areálu obalovne živичných zmesí. Maximálna váživosť je 60 t, minimálna váživosť 200 kg, overovací dielik je 10/20 kg.

Riadiaci systém

Prevádzka obalovacej súpravy bude riadená riadiacim systémom, ktorý je inštalovaný vo velíne. Velína pozostáva z dvoch kontajnerov uložených na sebe. V dolnom kontajneri je priestor pre kompresor + vzdušník a miestnosť pre obsluhu. V hornom klimatizovanom presklenom kontajneri velína, s dobrým výhľadom na celú obalovňu, je situovaný riadiaci systém a elektrická rozvodňa. Riadiaci systém zabezpečuje automatickú prevádzku obalovne bez zásahu obsluhy, t. j. riadenie všetkých pohonov, sledovanie a reguláciu teplôt vo všetkých dôležitých bodoch, reguláciu podtlaku, automatické čistenie filtrov atď. Všetky údaje týkajúce sa výroby sú zobrazené na monitore, ukladajú sa na disk, možno ich znázorniť diagramami a kedykoľvek vytlačiť. Hlásené a archivované sú všetky poruchy, ktoré na zariadení nastanú. Riadiaci systém zabezpečuje výrobu podľa receptúr, ktoré sú vopred zadané. Je sledovaná spotreba materiálu na obalovačke a vedený presný záznam o množstve a kvalite vyrobenej zmesi, ktorý je archivovaný.

Dávkovanie recyklátu by malo pozostávať zo zásobníka na asfaltový recyklát o objeme 10 m³. Pod zásobníkom je inštalovaný gumový dopravný pás s elektromotorom, prístroje pre meranie množstva pre dávkovanie pásom šírky 650 mm, 1,6 až 120 ton/hod. na vibračnú mriežku. Horná časť zásobníka je krytá mrežou s otvormi 210 x 210 mm. Zo zásobníka je recyklát dopravovaný šikmým dopravným pásom na vstupný žľab do sušiaceho bubna a cez korčekový výťah do miešacej veže.

Technológia je doplnená zariadením na **dávkovanie granulovaných hmôt** (aditív) napr. typu Arbocell. Do miešacej veže sa pridáva vláknitý granulát zo zásobníka s obsahom 2 m³ v množstve max. 30 kg/hod. Zásobník sa plní granulovanou hmotou vysýpaním z vakov (big-bag). Zásobník je vybavený vrchným uzáverom a pneumatickým otváraním, vibračným systémom, samonosnou konštrukciou pre postavenie na zem. Granulát sa dopravuje cez turniketový podávač s podávacou tryskou pomocou ventilátora vzduchotechnickým potrubím do vážiaceho zásobníka s cyklónom a sklzom do miešačky. V cyklóne dochádza k oddeleniu vzduchu od granulátu. Pneumatická transportná a odmeriavacia jednotka pre granulované aditíva pre nekontinuálne obalovacie zariadenia, pozostáva z ventilátora s el. výkonom 5,5 kW, a manuálneho "gilotínového" ventilu, galvanizovaného oceleového dopravného potrubia s kolenami, cyklónovým vypúšťacím systémom, zásobníkom s indikátorom min. hladiny, odmeriavacieho rotačného ventilu, pneumatického "gilotínového" ventilu, vážiaceho zásobníka

s vážiacimi bunkami, dvoch “gilotínových” pneumatických ventilov, potrubia pre vstup do miešačky, elektrických komponentov a kabeláže, nosnej konštrukcie vážiaceho zásobníka pre umiestnenie systému na miešaciu vežu.

Zdrojom stlačeného vzduchu je kompresor. Množstvo vzduchu dodávané kompresorom je 2,1 m³/min. (126 m³/hod), tlak vzduchu 10 bar. Z kompresora prúdi vzduch cez kondenzačnú sušičku do vzdušníka o obsahu 750 l a zo vzdušníka potrubím do odberných miest stlačeného vzduchu.

Technologické riešenie je založené na príklade opisu konkrétnych zariadení, ktoré sú v praxi najbežnejšie používané v rámci požadovaného výkonu. Pre mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov je to drvička typu METSO LOKOTRACK LT 96 a triedička typu SANDVIK QE341, a pre obalovňu živých zmesí ASKOM VS 3TQ. V zámere sa pripúšťajú aj iné obdobné zariadenia. Vzhľadom na to, že technologické princípy prevádzky navrhovaných zariadení sú pomerne jednoduché, s minimálnymi odchýlkami v jednotlivých parametroch, je uvedená možnosť pre účely posúdenia vplyvov na životné prostredie prípustná.

Vstupné suroviny pre obalovačku živých zmesí budú v množstve 50 000 t/rok, z toho 87,9% prírodné kamenivo, 1,1% piesok, 5% asfalt cestný ropný, 1,1% vápencová múčka, 4,8% asfaltový recyklát, 0,1% PP vlákna (aditíva). Pri maximálnej ročnej kapacite 50 000 t/rok sú toky vstupných surovín najviac v množstve:

	t/deň	t/rok	%
prírodné drvené kamenivo fr. 0/2, 2/4, 4/8, 8/11, 8/16, 16/22	275	43 950	87,9
piesok 0/1	3,5	550	1,1
asfalt cestný ropný 50-70, Starasfalt (spojivo)	15,6	2 500	5,0
vápencová múčka 0,09 (plnivo-filer)	3,5	550	1,1
asfaltový recyklát	15	2 400	4,8
PP vlákna	0,3	50	0,1
spolu	312	50 000	

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov malo byť v priemyselnom areáli zväčša len parkované, pri práci na stavbách v okolí odpadá nákladná doprava spojená s dovozom surovín a odvozom hotových výrobkov – suroviny budú vznikať priamo v mieste rekonštruovanej cesty a recykláty budú zabudované priamo na mieste stavby; pri 10%-tnom podiele práce v areáli sú dopravné intenzity odhadnuté na 1,2 NA/hod^{spič}, za 8 hodín je to 9,6 NA/deň.

Nároky na nákladnú dopravu v súvislosti s obalovňou (dovoz surovín, odvoz výrobkov) je 6,4 NA/hod^{spič}, za 8 hodín je to 51,2 NA/deň. Doprava má pôsobiť len počas pracovných dní, v hlavnej smene.

Prístup je z cesty I/66 a potom z odbočky cesty III/2560 na Bzovík účelovou komunikáciou do priemyselného areálu. Dopravné príspevky nákladnej dopravy sa prejavujú len v pracovných dňoch, v jednej hlavnej zmene, v stavebnej sezóne (8 mesiacov). Prerozdelenie na ceste I/66 bude cca 50% smer Krupina, 50% smer Hontianske Nemce.

Podľa celoštátneho sčítania dopravy 2015 v sčítacom profile situovanom pri odbočke (skratke) na Bzovík je dopravná intenzita nákladnej dopravy 1 568 NA/deň. Zistené intenzity po prepočte na rok 2020 podľa príslušného rastového koeficientu (1,18 pre ťažké vozidlá), uvedeného v technických podmienkach SSC TP 070 „Prognózovanie výhľadových intenzít na cestnej sieti do roku 2040“ sú 1 850 NA/deň. Príspevky nákladnej dopravy v súvislosti s navrhovanou činnosťou (60,8 NA/deň) predstavujú 3,3% z celkovej nákladnej dopravy na ceste I/66.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie zámeru

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do dvoch kapitol:

6. Priemysel stavebných látok, položka č. 4 Obal'ovne živičných zmesí a podľa časti A od 10 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu a

9. Infraštruktúra, položka 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu a podľa časti A od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Zámer navrhovanej činnosti „Recyklačné centrum Krupina“ (ďalej len „zámer“) vypracovala spoločnosť ENVING s.r.o. Rakovčík, 089 01 Rakovčík 58, v nulovom a v jednom realizačnom variante, na základe rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) č. 8806/2018-1.7/zk (52616/2020) zo dňa 04. 10. 2018, ktorým upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti pre navrhovateľa. Súčasťou zámeru je rozptylová štúdia.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil dňa 12. 10. 2018 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo listom č. 8806/2018-1.7/zk (55711/2018) zo dňa 22. 10. 2018, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR ako príslušný orgán zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu (*Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja a Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie*), dotknutým orgánom (*Okresný úrad Krupina, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene*), dotknutej obci a zároveň povoľujúcemu orgánu (*Mesto Krupina*) a povoľujúcim orgánom (*Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie*). Zámer MŽP SR v súlade s § 23 ods. 1 zákona zverejnilo na svojom webovom sídle na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/recykلاعne-centrum-krupina>

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 23 ods. 3 zákona do 3 pracovných dní od doručenia zámeru o ňom informovala verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň verejnosti oznámila kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať

pripomienky. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

MŽP SR vyzvala dotknutú obec, aby písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona (vrátane informácie o dobe a spôsobe zverejnenia zámeru na obci) boli doručené najneskôr do 21 dní od doručenia tohto upovedomenia.

MŽP SR zároveň v liste informovalo, že verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle MŽP SR alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona a že písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

K zámeru bolo doručených v stanovenej lehote na MŽP SR 10 stanovísk. Rezortný orgán, povoľujúci orgán ani žiadny z dotknutých orgánov nemal žiadne požiadavky na vypracovanie správy o hodnotení. Množstvo pripomienok a požiadaviek obsahovalo stanovisko Združenia domových samospráv, Rovnianskova 14, 851 02 Bratislava, z ktorých, po ich vyhodnotení, nevyplývala potreba doplniť informácie uvedené v zámere. Preto MŽP SR vydalo rozhodnutie č. 8806/2018-1.7/zk (67622/2018) zo dňa 11. 12. 2018, ktorým rozhodlo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať. V odôvodnení rozhodnutia uviedlo, že na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona a v ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení.

Dotknutá obec v zákonom stanovených lehotách informovala o doručení zámeru aj o rozhodnutí MŽP SR č. 8806/2018-1.7/zk (67622/2018) zo dňa 11. 12. 2018, ktorým rozhodlo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

Až po vydaní rozhodnutia MŽP SR č. 8806/2018-1.7/zk (67622/2018) zo dňa 11. 12. 2018, dňa 13. 12. 2018 bolo doručené stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, s požiadavkami na vypracovanie štúdií, na ktoré už MŽP SR nemohlo prihladať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa v súlade s § 34 ods. 2 zákona uskutočnilo dňa 25. 03. 2019 o 15:30 hod. v zasadacej miestnosti Mestského úradu, Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti sa zúčastnilo 14 subjektov, z toho štyria zástupcovia navrhovateľa, a dve zástupkyne Mesta Krupina.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti zahájila zástupkyňa Mesta Krupina p. Uramová.

Riešiteľka zámeru stručne predstavila projekt.

V diskusii odznali pripomienky a námietky, na ktoré priebežne reagovali zástupcovia navrhovateľa podľa písomného záznamu, nasledovne:

p. Zelman

- môj dom je 400 m od obalovačky, obalovačka je veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia, má našťudovanú prácu doc. Ďurčanskej ohľadom vplyvu výroby živých zmesí, ktorá produkuje karcinogénne polyaromatické uhľovodíky, v 27%-tnej početnosti bude prúdenie smerom k jeho domu, má obavy z pachových látok, najbližší dom je 285 m, 10 m od areálu bývajú rómovia, ktorí boli odizolovaní postavením plotu, 50 m od areálu je železničný domček, ktorý je obývaný, vedľa areálu sú školské dielne – ako to bude vplývať na vývoj mladých ľudí, trpieť budú pracovníci areálu

Reakcia navrhovateľa:

Miesto drvenia bude zdrojom znečisťovania prachom. Limity budú splnené cca vo vzdialenosti 50 m od zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Posudzovanie pôsobenia zariadenia na zhodnocovanie odpadov je len formálne, lebo v areáli bude zariadenie len parkované.

Používané bude na stavbách v regióne Krupiny. Ostatné znečisťujúce látky sa v areáli vyskytujú v hodnotách o niekoľko rádov nižších ako sú krátkodobé limitné hodnoty vrátane benzénu a TOC, ktoré reprezentujú spomínané organické plyny PAU.

Skutočná vzdialenosť od Vášho domu je 608 metrov, obalovačka je ekologicky zabezpečená, celá je zakapotovaná, plyny sú rekuperované a spaľované, odpadové plyny sú čistené na filtroch, to čo vychádza a je viditeľné sú vodné pary, lebo kamenivo sa musí sušiť. Úniky sú pri nakládke, kapotážou sa úniky pachových látok eliminujú.

Výroba bude len v jednej pracovnej zmene, počas pracovných dní, 8 mesiacov v stavebnej sezóne v roku.

Ide o mobilnú obalovačku, obalovačka bude aj presúvaná podľa potreby, ale niekde treba mať sídlo.

Postavením plotu, ktorým bol znemožnený pohyb rómov po novovybudovanej asfaltovej ceste si navrhovateľ chráni majetok, behali tam deti a pritom je to prístupová komunikácia pre všetkých nájomcov areálu.

Čo sa týka dielní, ide o dielne automechanikov, ktoré sú vzdialené 220 metrov. Je bežnou praxou práca pri naštartovanom motore – priamo dýchajú výfukové exhaláty.

Reakcia zástupkyne Mesta Krupiny: je potrebné sa zaoberať aj vplyvmi na rómsku ubytovňu, bývanie v železničnom domčeku a dielnami.

- s činnosťou je spojená intenzita dopravy 200 NA/deň

Reakcia navrhovateľa: S uvedenou hodnotou uvažuje rozptylová štúdia, náš výpočet je iný, podstatne nižší, ale nechalo sa to namodelovať pre najnepriaznivejší možný prípad, pre istotu. 80% dopravy pôjde na juh. Orientujeme sa na cesty 2. a 3. triedy, nie cesty 1. triedy a rýchlostné cesty. Naše zámery sa orientujú primárne na Veľký Krtíš a Levickú oblasť.

- obalovačky sa nachádzajú aj v okolí napr. v Tepličke, Brezničke, Hontianskych Nemcoch, ďalšia je vo Víglaší, načo ďalšia obalovačka ?

Reakcia navrhovateľa: Obalovačka v Tepličke je cca 40 rokov stará a viac-menej nefunguje, nevyrába sa tam možno už 4 roky, obalovačka v Brezničke je staršie zariadenie dovezené z Poľska, ostatné sú ďaleko, napr. Strabaž dováža živé zmesi až zo Bzenice.

- oplotením prístupovej komunikácie ste odrezali prístup do ubytovne rómov, záchranné zložky sa teraz musia brodiť cez pole

Reakcia navrhovateľa: Je potrebné dohodnúť možnosti prístupu cez nás. Museli sme to oplotiť, lebo poisťovňa nám to inak nechcela poistiť. Prístup záchranných zložiek bude organizovať stála strážna služba areálu.

Reakcia správkyni sociálnej ubytovne: Treba urobiť dohodu so spoločnosťou VIAKORP, že záchranné zložky môžu prísť po bránu.

- bol som v Anglicku, tam nedovolia obytné zóny pri priemyselnom parku, mám dosť veľký pozemok, kamarát uvažoval, že si tam postaví dom, teraz nechce, pozrite na sťažnosti v Ružomberku

Reakcia navrhovateľa: V Ružomberku urobili maximum. Už to tam nezapácha len v minimálnej miere, občas.

- aká bude pracovná doba ?

Reakcia navrhovateľa: len počas pracovných dní v hlavnej zmene, končí sa asi hodinu pred koncom pracovnej doby kvôli dennej uzávierke výroby.

p. Poljaková

- prečo sa to nestavia napr. na lokalite Hanišberg, ktorá je ďaleko od ľudí, alebo na starom družstve, ktoré je opustené ?

Reakcia navrhovateľa: Na dané pozemky nemáme majetkový dosah.

- prečo to nepostavíte v Tisovci ?

Reakcia navrhovateľa: Nie je tam infraštruktúra.

- my tam bývame (pozn.: RD za železnicou a cestou cca 275 m SSZ smerom) 68 rokov, znehodnotí sa nám majetok

Reakcia navrhovateľa: Nič sa Vám nestane, my zaplatíme merania emisií a hluku. Pravidelné merania musia byť zo zákona. Medzi vami a nami sú tri dopravné komunikácie – železnica, cesta I/66 a bude tam ešte R3.

- a čo tí rómovia, aj to sú len ľudia, odkedy ste im odrezali cestu, hrajú sa u nás

Reakcia navrhovateľa: Pri obydlií rómov je takmer každý deň požiar, minule pálili na parkovisku gumy. My dávame rómom, vodu, používajú našu kanalizáciu, ktorú my čistíme, je neľúbovite používať proti nám nástroj rómskych spoluobčanov.

Reakcia správkynne sociálnej ubytovne: Ide tu o ochranu majetku. Rómovia sú neprispôsobiví. Oplotenie bolo urobené na ochranu bezpečnosti ľudí. Mesto hľadá možnosti ubytovania. Hľadajú pozemok na výstavbu nízkonákladových bytov, nikto to ale nechce, hneď vznikajú petície, rómovia by sa chceli presťahovať, sami hovoria, že u nich to je „už vybyvané“, zatiaľ sa riešenie nenašlo, hľadajú možnosti riešenia napr. využitím fondov.

p. Sliacky

- križovatka na odbočke z cesty I/66 je nebezpečná, boli tam už viaceré kolízie, nachádza sa tam zastaralá zastávka (hnedá plechová búda), ktorá zavadzia vo výhlade

Reakcia navrhovateľa: Naš areál je pripojený na III. triedu č. 2560.

Reakcia zástupkyne Mesta Krupina: Všetky zastávky rieši Mesto, autobusová doprava to nerieši. V križovatke na cestu II. triedy by sa mal riešiť odbočovací pruh resp. uvažuje sa s rekonštrukciou križovatky – s SSC je však ťažká reč. Veci sú rozbehnuté, pripravuje sa zákaz odbočenia vľavo.

p. Výboh

- my chystáme pri areáli blízko regionálnej správy ciest Banskobystrického samosprávneho kraja zariadenie na recykláciu stavebných odpadov

Reakcia zástupkyne Mesta: Ide o činnosť, ktorá svojimi parametrami nepodlieha posúdeniu podľa zákona. Zámer bol podaný v r. 2009, momentálne prebieha konanie pre stavebné povolenie.

p. Uramová

- kedy plánujete uvedenie do prevádzky? Obchvat Krupiny (cesta R3) by sa mal začať stavať v roku 2022 vrátane pripojenia z pravej strany

Reakcia navrhovateľa: Čím skôr.

p. Trubínyová

- aká bude zamestnanosť?

Reakcia navrhovateľa: Asi 10 ľudí na začiatok. Na výrobu je naviazaný ďalší team našej stavebnej firmy.

p. Slávik

- trvalo udržateľný rozvoj (TUR) je trojuholník ekonómie, sociálnej sféry a ekológie, tieto zložky sa nedajú oddeliť, treba hľadať spôsob ako ich vyvážiť, súčasťou sú nielen prírodné prvky ale aj prvky umelé, aj územia s najvyšším stupňom ochrany sú človekom pretvorené, vo Vysokých Tatrách veľmi intenzívne pôsobenie človeka trvá 600 rokov, aj typický obraz salašov sú umelou činnosťou, obalovačka je tiež umelým prvkom, pre región to môže byť činnosť

premárnená alebo naplnená, je chvályhodné, že sa pri výrobe budú zhodnocovať odpady, ako súčasť znalostnej ekonomiky by v Krupine mohlo vzniknúť výskumné centrum, návrh inovatívnych zmesí navrhovateľa má riziká, ale aj pozitívne stránky, nezanedbateľná je súvisiaca zamestnanosť, dôležité je kľásť dôraz na inovácie, na kvalifikovanú pracovnú silu a vzdelanosť, sú tu nejaké hrozby? neprekonateľné prekážky? dá sa to riešiť? my navrhujeme vybudovanie izolačnej zelene, občania by mali navrhnúť aj ďalšie kompenzačné a preventívne opatrenia – aj to je účelom dnešnej konzultácie, po 2-3 kolách je možné nájsť spoločný konsenzus, za akých podmienok by to bolo možné, zásah môže znamenať zmenu negatívnu, pozitívnu alebo neutrálnu, Krupina nemá prebytok pracovných príležitostí, občania si majú naformulovať podmienky, čo sa pre nich dá urobiť

Reakcia navrhovateľa: Je tam 15 m široký pás, kde sa izolačná zeleň dá vysadiť.

- pozrite si Slovnaft, v okolí rastú 4 sídliská, Mol sa prispôbil, dnešný priemysel je iný ako pred 40 – 60 rokmi, alebo pozrite si VW, CT park, v ich susedstve vyrástla IBV smotánky

Reakcia Správkyne sociálnej ubytovne: Nedá sa žiť v bubline, ja bývam na Hoštínach a počujem ťažbu a dá sa s tým žiť.

Reakcia zástupkyne Mesta: Toto je návod na TUR, Krupina je kľudné tiché mesto, pred 30 rokmi tu boli továrne, tie už nefungujú. Zmeny sú citelné, ľudia ale majú zakódované zapáchajúce technológie. Ľudia si ale viac chránia svoje zdravie a svoje životné prostredie.

- treba ľuďom pomôcť, treba naformulovať podmienky, aby sa nimi niekto reálne zaoberal, aby boli obavy vzaté do úvahy, poľnohospodárstvo, sociálna sféra, priemysel upadajú, a teraz sú ľudia v šoku, že ide nejaký rozvoj

- malo by byť spracované dopravno- kapacitné posúdenie, trvá na tom

Reakcia p. Zelmana: treba riešiť križovatku – odbočovacie pruhy, nebude sa dať vyjsť ani na cestu I/66 ani z nej vyjsť.

- riešenie križovatky je vynútená investícia

Reakcia navrhovateľa: My nebudujeme VW, my máme 3 NA/hod. Križovatka je riešená v rámci cesty R3 – bude tam výjazd na R3. Bude to riešené podjazdom alebo nadjazdom, opakujem my sme napojení na III. tr. č.2560.

- ak sú dáta k dispozícii je možné ich prebrať, inak treba urobiť dopravno-kapacitné posúdenie
Reakcia: Dopravno-kapacitné posúdenie bude.

- ľudia nie sú väčšinou proti, len majú obavy z arogancie investorov, majú obavy zo zmeny, je dôležité aby hlas ľudí bol vypočutý, čo sa týka MONDI sú tam aj prenájmy napr. spoločnosť LINDE ma jednu technologickú halu a napriek tomu dali na svoje náklady vypracovať dokument starostlivosti o dreviny a urobili aj výsadbu

Reakcia zástupkyne Mesta: Mesto Krupina má generel zelene. Povinne sa v projektovej dokumentácii vyžaduje dokumentácia zelene.

- ľudia, uvedomte si, že navrhovateľ vypracuje zápis, svoje pripomienky si musíte uplatniť písomne, budete účastníkmi konania, môžete si uplatňovať konkrétnu pripomienku, musí to byť odôvodnená pripomienka

Reakcia zástupkyne Mesta: Na zaslanie zápisnice je lehota 10 dní.

Na výzvu uplatniť svoje pripomienky už nikto nereagoval, preto zástupkyňa Mesta poďakovala za účasť, čím sa verejné prerokovanie ukončilo.“

Mesto Krupina doručilo záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti na MŽP SR dňa 08. 04. 2019.

Z dôvodu, že verejnosť poukázala na existenciu sociálnej ubytovne a areálu strednej

odbornej školy v blízkosti navrhovanej činnosti, pričom v zámere je uvedená vzdialenosť najbližšieho obytného domu 275 m, požiadalo MŽP SR navrhovateľa listom č. 2315/2019-1.7/mo (22589/2019) zo dňa 29. 04. 2019 o zosúladienie údajov uvedených v zámere so skutočným stavom a odstránenie uvedeného nesúladiu, pre účely získania podkladu k rozhodnutiu podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k zámeru

Podľa § 35 zákona bolo na MŽP SR doručených 10 písomných stanovísk k navrhovanej činnosti.

Po doplnení údajov na základe druhej žiadosti MŽP SR o doplnenie podkladu pre rozhodnutie č. 2315/2019-1.7/mo (34513/2019) zo dňa 28. 06. 2019, MŽP SR zverejnilo doplnenie informácií na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/recyklačne-centrum-krupina> a požiadalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a dotknutú verejnosť o stanovisko. K doplnenému zámeru bolo doručených 5 stanovísk.

Mesto Krupina – dotknutá obec a zároveň povoľujúci orgán (list č. 10613/2018 zo dňa 26. 11. 2018) v stanovisku uvádza, že dňa 26. 11. 2018 bol na Mesto Krupina, stavebný úrad mesta, doručený list od konateľa spoločnosti LUK TRADE s.r.o., Červená hora 1642, 963 01 Krupina, ktorým spoločnosť oznámila, že na danú činnosť Mesto Krupina vydalo územné rozhodnutie, ktoré je v platnosti a pripravuje sa žiadosť na stavebné povolenie. Ďalej uvádza, že:

- 1/ Zámer nie je v rozpore s platnou územno-plánovacou dokumentáciou mesta Krupina, nachádza sa v extraviláne mesta Okrsok č. 2 – južná priemyselná zóna;
- 2/ Zámer je v súlade s koncepciou odpadového hospodárstva uprednostňovať zhodnocovanie pred zneškodňovaním odpadov a
- 3/ upozorňuje, že v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona bolo na p. č. KNE 9205/1 v k. ú. Krupina vydané rozhodnutie o využívaní územia č. j. SK 8752/2010/20 zo dňa 01. 06. 2010 pre projekt „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného materiálu“ a následne rozhodnutie o umiestnení stavby „Skladový areál“ na p. č. KNE 9205/1, 9208 pod č. j. SK 162/2015/20-1703 zo dňa 12. 02. 2015, ktoré je platné do 14. 02. 2019. Tieto rozhodnutia boli vydané pre žiadateľa LUK TRADE s.r.o., Červená Hora 1642, 963 01 Krupina.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

„Mesto Krupina nemá námietky k realizácii zámeru. K upozorneniu o vydaní rozhodnutia o využívaní územia a umiestnení stavby už bolo na rozsahu hodnotenia i verejnom prerokovaní navrhovateľom deklarované, že sa nejedná o konflikt záujmov dvoch podnikateľských subjektov, nakoľko spoločnosť LUK TRADE má zámer zhodnocovať stavebné odpady údajne z domácností na jednom stabilnom mieste a navrhovateľ VIAKORP potrebuje mať len sídlo pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov, lebo v skutočnosti bude zariadenie premiestňované na rôzne stavby rekonštrukcií ciest v regióne Krupiny alebo v okolí, podľa potreby.“

Vyjadrenie MŽP SR: stanovisko dotknutej obce je súhlasné, Mesto Krupina vôbec neupozornilo na existenciu sociálnej ubytovne a školského zariadenia. Stanovisko k doplneniu informácií Mesto Krupina, ako dotknutá obec, nedoručilo.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie – povoľujúci orgán (list č. OU-BB-OSZP2-2018/031603-002 zo dňa 09. 11. 2018) v stanovisku uvádza, že „oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej správy odpadového hospodárstva udeľuje súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) na zhodnocovanie odpadov a je povoluujúcim orgánom len v časti, ktorá sa týka zhodnocovania odpadov mobilným zariadením. Príslušným orgánom na rozhodovanie vo veci udelenia súhlasu na zhodnocovanie odpadov stacionárnym zariadením podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch je Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie. Okresný úrad v sídle kraja ako povoluujúci orgán príslušný na rozhodovanie vo veci udelenia súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením upozorňuje, že v prípade udelenia súhlasu na činnosť R5 – Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov je potrebné, aby povoluujúcemu orgánu bolo preukázané, že výstupom je stavebný výrobok – recyklát, ktorý spĺňa požadované parametre podľa osobitných predpisov (protokoly o skúškach/certifikát stavebného výrobku podľa zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Za kvalitu recyklátu podľa osobitných predpisov zodpovedá navrhovateľ, ktorú deklaruje vo vyhlásení o parametroch podstatných vlastností výrobku vo vzťahu k základným požiadavkám na stavby („SK vyhlásenie o parametroch“ podľa § 6 zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Výstupom zhodnocovania odpadov činnosťou R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 bude odpad kategórie ostatný z mechanického spracovania odpadu drvením a triedením, ktorý je navrhovateľ povinný v zmysle § 14 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch odovzdať len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi, napr. osobám, ktoré majú udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu. Upozorňujú, že podľa § 5 ods. 4 písm. c) zákona o odpadoch mobilné zariadenie je určené na zhodnocovanie odpadov v mieste ich vzniku. Súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením sa vzťahuje len na zhodnocovanie odpadov v mieste ich vzniku.

Miesto umiestnenia mobilného zariadenia musí vyhovovať nosnosťou terénu a priestorovými požiadavkami na bezpečnú prevádzku. Nesmie pracovať v blízkosti vzdušných telefónnych, elektrických alebo iných vedení. Zariadenie sa môže používať iba na účel, na ktorý je určené, musí sa prevádzkovať iba vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť opatrené všetkými ochrannými zariadeniami.

V mieste výkonu musia byť k dispozícii prostriedky na ochranu zdravia osôb, zložiek životného prostredia, hnutelného a nehnuteľného majetku, ako aj prostriedky na odstránenie vzniknutých nepredvídaných udalostí.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona o odpadoch je navrhovateľ povinný nakladať s odpadom alebo inak s ním zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie, a to tak, aby nedochádzalo k riziku znečistenia vody, ovzdušia, pôdy, horninového prostredia a ohrozenia rastlín a živočíchov, obťažovaniu okolia hlukom alebo zápachom a nepriaznivému vplyvu na krajinu alebo miesta osobitného významu.

S odpadmi vzniknutými pri prevádzke mobilného zariadenia je navrhovateľ povinný ďalej nakladať v súlade so zákonom o odpadoch, ich zhodnotenie alebo zneškodnenie zabezpečovať cestou oprávnených zmluvných partnerov.

Navrhovateľ je okrem povinností podľa § 14 zákona o odpadoch (povinnosti držiteľa odpadu) povinný v zmysle § 17 ods. 1 zákona o odpadoch zhodnocovať odpady v súlade s rozhodnutím, ktoré ho oprávňuje na prevádzkovanie zariadenia; prevádzkovať zariadenie v súlade so schváleným prevádzkovým poriadkom; viesť prevádzkovú dokumentáciu v súlade s § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch; viesť a uchovávať evidenciu o odpadoch prevzatých na zhodnotenie a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie v súlade s § 2, 3 a 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 366/2015 Z. z., o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti; plniť povinnosti pôvodcu odpadu vo vzťahu k ním produkovaným odpadom; najneskôr 7 dní pred začatím zhodnocovania písomne ohlásiť

okresnému úradu, v ktorého územnom obvode bude zhodnocovať odpady miesto, kde bude zhodnocovanie vykonávať, druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu, ktorý bude zhodnocovaný, a predpokladaný čas výkonu činnosti; zverejňovať druhy odpadov, na ktorých zhodnocovanie je oprávnený; zverejniť všetky platné rozhodnutia, ktoré mu boli vydané podľa tohto zákona, na svojom webovom sídle.

Po ukončení zhodnocovania odpadov mobilným zariadením je navrhovateľ povinný uviesť nehnuteľnosť, na ktorej bolo zariadenie umiestnené, do pôvodného stavu.

Z pohľadu rozvoja odpadového hospodárstva a plnenia hierarchie odpadového hospodárstva okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: stanovisko okresného úradu v sídle kraja, povoľujúceho orgánu pre mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, je súhlasné a uvádza podmienky pre mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva. Za predpokladu ich dodržania je činnosť podľa orgánu odpadového hospodárstva akceptovateľná. Z posúdenia navrhovanej činnosti však vyplynulo, že prvou lokalitou, kde by malo mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu pracovať, nemôže byť lokalita navrhnutá v zámere.

Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie - povoľujúci orgán (list č. OU-KA-OSZP/2019/000922 zo dňa 16. 10. 2019, ako orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v stanovisku uvádza, že v procese výstavby sa predpokladá zvýšené množstvo prachových častíc zo staveniska a prístupových komunikácií. Je potrebné udržiavať všetky komunikácie pre staveniskovú dopravu v bezprašnom stave a organizovať ju tak, aby v blízkosti obývaných oblastí čo najmenej dochádzalo ku zvýšenej koncentrácii tuhých znečisťujúcich látok v ovzduší, presahujúcich povolené limity. Úsek ochrany ovzdušia nemá námietky voči realizácii uvedenej stavby. Posudzovaná obaľovňa je v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov, veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov je prevádzkovateľ zdroja znečisťovania ovzdušia povinný požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o súhlas na povolenie stavby pred vydaním stavebného povolenia.

Vyjadrenie MŽP SR: stanovisko štátnej správy ochrany ovzdušia je súhlasné, navrhovanú činnosť, umiestnenú v priemyselnom areáli odporúča realizovať. Z posúdenia navrhovanej činnosti však vyplynulo, že prvou lokalitou, kde by malo mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu pracovať, nemôže byť lokalita navrhnutá v zámere.

Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie - povoľujúci orgán (list č. OU-KA-OSZP-2018/000939 zo dňa 05. 11. 2018) ako orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v stanovisku uviedol, že

1) Činnosti uvedené v zámere podliehajú týmto súhlasom:

- a) Zariadenie na zhodnocovanie odpadu podlieha súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch, ktorý udeľuje Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- b) Nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy, ak nie je súčasťou súhlasu podľa iných ustanovení, a to v prípade, ak držiteľ odpadu ročne nakladá v súhrne s väčším množstvom ako 1 t nebezpečného odpadu, podlieha súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch, ktorý udeľuje Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie.

- c) Zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením podlieha súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch, ktorý udeľuje okresný úrad v sídle kraja.
- d) Vykonávanie prípravy na opätovné použitie podlieha súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. p) zákona o odpadoch, ktorý udeľuje okresný úrad v sídle kraja.
- 2) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie požaduje predložiť na vyjadrenie (§ 99 ods.1 písm. b) zákona o odpadoch).
- 3) Zámer nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie - povoľujúci orgán (list č. OU-KA-OSZP-2019/000904 zo dňa 10. 10. 2019) ako orgán štátnej správy odpadového hospodárstva vo svojom 2. stanovisku uviedol: „Keďže k pripomienke „že verejnosť poukázala na existenciu sociálnej ubytovne a odbornej školy v blízkosti navrhovanej činnosti“ sa nevyjadrujeme z hľadiska odpadového hospodárstva a nedošlo k žiadnym zmenám v spôsobe nakladania s odpadmi oproti skutočnostiam, ktoré boli uvedené v zámere, trvá na svojom stanovisku zo dňa 05. 11. 2018 č. OU-KA-OSZP-2018/000939.

Vyjadrenie MŽP SR: obidve stanoviská úseku štátnej správy odpadového hospodárstva sú súhlasné. Odbor starostlivosti o životné prostredie neberie do úvahy životné prostredie obyvateľov s dlhodobým pobytom v tesnej blízkosti priemyselného areálu a nevyjadril sa k novo zistenej skutočnosti. Z posúdenia navrhovanej činnosti však vyplynulo, že prvou lokalitou, kde by malo mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu pracovať, nemôže byť lokalita navrhnutá v zámere.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja - rezortný orgán (list č. 23476/2018-4210-57764 zo dňa 2. 11. 2018) v stanovisku požaduje:

- počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- zabezpečiť všetky zariadenia proti únikom skladovaných látok do podzemných vôd,
- zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu – eliminovať zdroje prašnosti,
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie a
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

V závere stanoviska uvádza, že nemá zásadné pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: stanovisko rezortného orgánu je súhlasné. Stanovisko k doplneniu informácií rezortný orgán nedoručil.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene – dotknutý orgán (list č. 2018/5819/B zo dňa 18. 11. 2018 v stanovisku uvádza, že recyklačné centrum bude zriadené v priemyselnej zóne vymedzenej územným rozhodnutím a územným plánom mesta Krupina. Priemyselný areál je situovaný južne od mesta Krupina, 870 m od jeho zastavaného územia. Prístup je z cesty I/66 a z odbočky na Bzovík. V okolí sa nachádzajú viaceré rozptýlené obývané usadlosti lazničkeho typu, najmä západným smerom, vo vzdialenosti 600 až 750 m. Dve usadlosti sú východným smerom vo vzdialenosti cca 505 (SV) až 460 m (JV). Najbližší obytný dom je vo vzdialenosti 275 m SSZ smerom, pri ceste I/66. Od areálu je oddelený železničnou traťou a cestou I/66. V závere uvádza, že za predpokladu dodržania prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku,

infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, k vyššie uvedenej veci nemá námietky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene v 2. stanovisku (list č. 2019/5688/B zo dňa 18. 10. 2019) uvádza, že vzhľadom k tomu, že v bezprostrednej blízkosti areálu sa nachádzajú dva obytné objekty (sociálna ubytovňa za oplotením priemyselného areálu na SZ rohu, železničný domček pri prístupovej ceste) a jedno školské zariadenie (učebne SOŠ južne od priemyselného areálu), žiada vypracovanie a predloženie hodnotenia vplyvov na verejné zdravie vypracované odborne spôsobilou osobou podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie MŽP SR: Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie vypracovala MUDr. Jindra Holíková (11/2019), ktorá v závere konštatuje, že posudzovaná navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozenie zdravia obyvateľov v okolitej zástavbe s dlhodobým pobytom osôb. Môže však spôsobiť občasné rušenie zvýšenou hlukovou záťažou. Uvádza, že hladiny hluku nebudú prekračovať prípustné ekvivalentné hodnoty hluku 50 dB pre deň podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí vo vzdialenosti cca 170 m. Vzhľadom na umiestnenie objektov ubytovne a školy, ktoré je bližšie, navrhuje prijať opatrenia, ktoré bude možné určiť až v skúšobnej prevádzke. Zároveň upozorňuje na rozpor v územnom plánovaní - pre priemyselné areály citovaná vyhláška požaduje dodržanie hodnôt hluku 70 dB pre deň, večer i noc. Upozorňuje na možné psychologické vplyvy z dôvodu obáv z negatívnych vplyvov na zdravie a preto odporúča počas výstavby komunikáciu s dotknutou obcou a obyvateľmi. Uviedla aj, že nakoľko je činnosť mobilného zariadenia zdrojom prachových častíc a mohla by negatívne ovplyvňovať prostredie najbližšej zástavby, táto činnosť sa zo zámeru vypúšťa a pôvodne určená lokalita bude určená výhradne na parkovanie. V závere pripúšťa, že obalovňa bitúmenových zmesí môže spôsobiť občasné rušenie zvýšenou hlukovou záťažou. V kapitole Diskusia pripúšťa, že pri niektorých meteorologických situáciách nie je možné vylúčiť pachové znečistenie ovzdušia. MŽP SR považuje vzdialenosť navrhovanej obalovne, ktorá je Podľa doplnenej situácie v mierke 1: 1 000 iba približne 130 m od fasády sociálnej ubytovne, za nedostatočnú a preto s navrhovanou činnosťou nesúhlasí. Nepriaznivý vplyv na obyvateľov sociálnej ubytovne a osoby vyskytujúce sa v areáli strednej odbornej školy, nie je možné vylúčiť.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia - dotknutý samosprávny kraj (list č. 08402/2018/ODDUPZP-2, 44062/2018 zo dňa 26. 11. 2018) v stanovisku, doručenom na MŽP SR až 13. 12. 2018, až po vydaní rozhodnutia MŽP SR č. 8806/2018-1.7/zk (67622/2018) zo dňa 11. 12. 2018, ktorým rozhodlo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať, uvádza, že predpokladá rozsiahly negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. V stanovisku požaduje:

- zaviazať navrhovateľa k špecifikácii podmienok pre postup pri používaní mobilného drviaceho zariadenia, s ktorého presúvaním a činnosťou sa uvažuje na celom území kraja,
- vzhľadom na predpokladaný nárast dopravy (prejazd 212 nákladných áut za deň na vjazde do areálu Recyklačného centra Krupina) je potrebné vyžiadať si:
 - 1) k zvýšenému zaťaženiu cesty III. triedy a následne aj ciest II. triedy, po ktorých sa dá predpokladať ďalšia preprava po Banskobystrickom kraji a
 - 2) k údržbe uvedených ciest, vzhľadom k ich predpokladanému znečisťovaniu a poškodzovaniu nákladnými autami prevážajúcimi materiál
- vypracovanie emisno-imisnej štúdie, hlukovej štúdie a posúdenie enormne zvýšenej dopravy na zdravie obyvateľov.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08329/2019/ ODDUPZP-2, 34152/2019 zo dňa 15. 10. 2019) vo svojom 2. stanovisku k zámeru s doplnenými údajmi uvádzajú, že trvajú na stanovisku BBSK vydanom pod č. 08402/2018/ODDUPZP-2, 44062/2018 zo dňa 26. 11. 2018. Vzhľadom k umiestneniu prevádzky drvičky a triedičky v priemyselnom areáli pri školskom areáli (učebne SOŠ) situovanom južne od Recyklačného centra (70,59 m) neodporúčajú prevádzkovať uvedené zariadenia ani na uvažovaných 10% z celkovej práce zariadenia. Požaduje, aby mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov v priemyselnom areáli len parkovalo, pretože zhodnotenia emisných a hlukových pomerov na základe modelových štúdií nepovažujú za dostatočné.

Vyjadrenie MŽP SR: Z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplynulo, že mobilné zariadenie môže v navrhovanej lokalite iba parkovať. MŽP SR nemôže súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti, s činnosťou mobilného zariadenia v prvej navrhutej lokalite.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene – dotknutý orgán v 3 stanoviskách (list č. ORHZ-ZV2-2018/000253-002 zo dňa 02. 11. 2018; list č. ORHZ-ZV2-2018/000258-002 zo dňa 07. 11. 2018 a List č. ORHZ-ZV2-2019/000550-002 zo dňa 07. 10. 2019 uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanoviská sú súhlasné, bez pripomienok.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (list z 22. 10. 2018) zaslalo rozsiahle stanovisko k zámeru. MŽP SR sa k jeho jednotlivým pripomienkam vyjadrilo aj v rozhodnutí č. 8806/2018-1.7/zk (67622/2018) zo dňa 11. 12. 2018.

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami (ďalej len „TP“) TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravné napojenie je textovo a graficky uvedené v kap. IV.1., časť Dopravná a iná infraštruktúra a na obr.č.14. Citované TP 09/2008 a TP 10/2008 sa týkajú budovania diaľnic, ciest I. triedy a miestnych rýchlostných komunikácií. Určené sú pre projektantov, obstarávateľov a dodávateľov technologických systémov. Dotknuté komunikácie nie sú ani jednou z kategórií ciest, ktorých sa TP týkajú. Komunikácie dotknuté zámerom sú už vybudované a prevádzkované.

2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienka nesúvisí s navrhovanou činnosťou. Citované normy, TP a metodika a ďalšie koncepcie sa týkajú nasledovných oblastí a vzťahu k navrhovanej činnosti: STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic - norma platí pre projektovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich prepojením na miestne komunikácie; navrhovaná činnosť nie je projektom cesty. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách - norma spolu s STN 73 6101 platí pre projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie. Spolu s STN 73 6101 platí aj na projektovanie nových križovatiek na miestnych komunikáciách a ich rekonštrukcií; navrhovaná

činnosť nie je projektom križovatky alebo jej rekonštrukcie. Metodika dopravného-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov - pre oblasť Krupiny nie je spracovaná takáto metodika a navrhovaný zámer nie je veľkým investičným projektom. Koncepčný materiál mesta zoberajúci sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky) – mesto Krupina nemá takýto materiál spracovaný.

3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Zastávka autobusovej dopravy je situovaná na Osloboditeľskej ul., presun od autobusovej zástavky do areálu navrhovateľa je cca 5 – 7 minút.

4. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie MŽP SR: Nároky na statickú dopravu pre zamestnancov sú zanedbateľné - mobilné zariadenie má nároky na jedného zamestnanca drviča a jedného zamestnanca triediča, pre obalovaciu súpravu budú potrební dvaja technickí a piati výrobní pracovníci. Podobne sú zanedbateľné nároky na statickú dopravu aj pre nákladnú dopravu súvisiacu s dovozom surovín a odvozom hotových výrobkov, predpokladá sa obrat vozidiel bez dlhodobého parkovania, len počas stavebnej sezóny 8 mesiacov v roku.

5. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyjadrenie MŽP SR: Budovanie podzemných garáží pod výrobnými objektmi a budovanie lokálnych parčíkov, prípadne využívanie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk v uzavretých výrobných areáloch predmetnej veľkosti je nerelevantné. Výrobný areál nie je verejným priestranstvom. Nie je možné identifikovať verejný záujem na budovaní parkovacích domov a detských ihrísk v súkromnom výrobnom areáli, kde je voľný vstup verejnosti, či dokonca detí doslova neželaný a v rozpore so zásadami bezpečnosti práce. Územný plán určuje využitie územia pre priemyselné účely.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 6. a 7.: Projektovanie stavebných objektov a inžinierskych sietí môžu vykonávať iba osoby autorizované Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre danú oblasť, ktorí zodpovedajú za správnosť

technického riešenia. Vzhľadom na uvedené a predmet zákona možno uvedené požiadavky považovať za neopodstatnené. Pozn.: Slovenská republika nemá Národnú recyklačnú agentúru. Názov tohto združenia je „Národná recyklačná agentúra Slovensko“.

8. Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

9. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je situovaná vo výrobnom areáli spoločnosti navrhovateľa v území, kde platí I. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území, ani prvkov územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín. Nie je predpoklad, že zmenou navrhovanej činnosti dôjde k ohrozeniu alebo narušeniu územného systému ekologickej stability a navrhovateľ nie je preto povinný navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability. Vzhľadom k situovaniu navrhovanej činnosti sa v danom prípade nevyžadujú opatrenia smerujúce k udržiavaniu systému ekologickej stability, k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov. Z toho dôvodu nie je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou navrhovanej činnosti by nedošlo k zásahu do existujúcej zelene.

10. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: Problematika nakladania a ochrany vôd je riešená v zámere kapitole IV.1.2., IV.2.2. a IV.3., časť Vplyvy na vodné pomery.

11. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka v prvej vete vyplýva z ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v rámci jednotlivých krokov investičnej prípravy, pri projektovaní, realizácii a prevádzke navrhovaných činností. Sledovanie plnenia povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov je v kompetencii orgánov štátnej správy v rámci povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov nie je potrebné podmieňovať vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Požiadavka v druhej vete je irelevantná a v súvislosti s navrhovanou činnosťou je nesplniteľná, nakoľko navrhovanou činnosťou nedochádza k budovaniu nových zdrojov podzemných vôd alebo povrchových vôd. Navrhovaná činnosť nemá vplyv na stav vodných útvarov.

12. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ implementacia-smernic-eu/>).

Vyjadrenie MŽP SR: Postupy pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (rámcová smernica o vode – RSV) transponovaného do § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej

radý č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa týka takých rozvojových projektov, ktoré môžu mať za dôsledok nesplnenie environmentálnych cieľov pri dosahovaní dobrého stavu útvarov vôd. Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na stav dotknutých útvarov povrchových vôd – na ich ekologický a chemický stav, množstvo a kvalitu (biologické, hydromorfologické, fyzikálne a fyzikálno-chemické ukazovatele a špecifické znečisťujúce látky), ani na dotknuté útvary podzemnej vody – na ich kvantitatívny a kvalitatívny stav. Preto nie je relevantné postupovať v zmysle citovaného predpisu.

13. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb bola definovaná až v dopĺňujúcej informácii. Vplyvy na rozptylové a hlukové pomery sumarizuje a analyzuje Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie vypracované odborne spôsobilou osobou (Holíková, J., 11/2019). V závere sa konštatuje, že posudzovaná činnosť nebude predstavovať ohrozenie zdravia obyvateľov v okolitej zástavbe s dlhodobým pobytom osôb. Môže však spôsobiť občasné rušenie zvýšenou hlukovou záťažou. Požiadavka dendrologického a svetlotechnického posudku bola neopodstatnená, lebo realizáciou činnosti by nedošlo k likvidácii žiadnej zelene, ani tieneniu obytnej zástavby.

14. Navrhovaná činnosť žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Objekty obalovne živичných zmesí by nebolo možné výškovo zosúladiť s najbližšou zástavbou, nie sú to budovy.

15. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

16. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vzrastlej vegetácii.

17. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

18. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom 15. až 20.:

Požiadavka realizácie lokálneho parčíka vzhľadom na to, že ide o priemyselný areál nie je opodstatnená. V rámci navrhovanej činnosti nemal byť realizovaný žiadny výrub stromov.

21. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, z ktorých uvádzajú charakteristiku najdôležitejších opatrení (všeobecná charakteristika opatrení, opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav, častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric, sucha, intenzívnych zrážok), ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov povinný zapracovať do zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: uvedený strategický dokument bol aktualizovaný uznesením vlády Slovenskej republiky č. 478/2018 zo dňa 17. 10. 2018. Navrhovaná činnosť je v súlade s uvedenou Stratégiou odporúčaním vybudovania objektu vsaku technických vôd z údržby manipulačných plôch a zrážkových vôd za účelom ich zadržania v území.

22. Uvádza, že alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou navrhovanej činnosti nie je budova.

23. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť má minimálne nároky na spotrebu vody a vznik odpadových vôd súvisí len so vznikom malého množstva splaškových, zrážkových a technických vôd (z oplachu manipulačných plôch). Navrhované zariadenia nemajú strechy, okrem pomocných objektov kontajnerového typu. Zrážkové a oplachové vody by boli odvedené do vsaku, čo by prispievalo k zadržiavaniu vody v krajine.

24. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka overenia statiky nezávislým oponentom nemá opodstatnenie.

25. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch tak, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR na základe žiadosti navrhovateľa upustilo od variantného riešenia vzhľadom na to, že neprichádzal do úvahy technologický variant, nakoľko ide o jednoduché technológie drvenia a triedenia resp. miešania asfaltobetónových zmesí. Neprichádzal do úvahy ani iný lokálny variant, lebo navrhovateľ nemal k dispozícii iné vhodné pozemky alebo lokality. V žiadosti o upustenie od variantu navrhovanej činnosti navrhovateľ neuviedol umiestnenie ubytovne a areálu strednej odbornej školy v tesnej blízkosti navrhovanej činnosti.

26. Požaduje vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území, spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum, analýzu reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Geologický prieskum by mohol požadovať projektant, ktorý vždy môže použiť údaje aj z „neaktuálneho“, staršieho inžinierskogeologického prieskumu, realizovaného v areáli v minulosti pre výstavbu existujúcich objektov.

27. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie MŽP SR: Technologické riešenie navrhovanej činnosti nepredpokladá budovanie žiadnych vodných stavieb.

28. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Kompetentným orgánom pre posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou je obec. Mesto Krupina vo svojom stanovisku zo dňa 26. 11. 2018 uviedlo, že zámer nie je v rozpore s Územným plánom mesta Krupina, nachádza sa v extraviláne mesta Okrsok č. 2 – južná priemyselná zóna. Stanovisko dotknutej obce neupozornilo na umiestnenie sociálnej ubytovne a areálu strednej odbornej školy. Sociálna a občianska vybavenosť by mohla byť predmetom prípadnej zmeny územného plánu. V súčasnosti je umiestnenie sociálnej ubytovne zrejme iba dočasným riešením.

29. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch

30. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu.

Vyjadrenie MŽP SR: Povinnosti vyplývajúce z ustanovení jednotlivých zákonov musia dodržiavať všetky právnické a fyzické osoby. Zámer je riešený v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Koncepcia odpadového hospodárstva je dokumentovaná v zámere v kap. IV.2.3. Iné odpady.

31. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Vyjadrenie MŽP SR: Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktoré by malo byť využívané pri rekonštrukciách ciest, by napĺňalo požiadavku maximálneho možného využitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov.

32. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade so stratégiou odpadového hospodárstva uprednostňovať zhodnocovanie odpadov pred zneškodňovaním.

33. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vyjadrenie MŽP SR: Problematika krízového riadenia v predmetnej prevádzke je v kompetencii Okresného úradu Krupina, odbor krízového riadenia, ktorý nepredložil žiadne pripomienky k zámeru.

34. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR:

Predmetom navrhovanej činnosti je inštalácia technologických zariadení v súkromnom areáli navrhovateľa, v priemyselnej zóne. Stanovisko verejnosti z Bratislavy neupozornilo na umiestnenie sociálnej ubytovne a odbornej školy.

35. Žiada dôsledne dodržiavať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

36. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

37. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR k 35. až 37.: Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch druhu zastavané plochy a nádvoria. Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

V závere stanoviska Združenie domových samospráv navrhuje podmienky rozhodnutia, obsahovo zhodné s vyššie vyhodnotenými pripomienkami.

Vyjadrenie MŽP SR: vzhľadom na nevhodné umiestnenie navrhovanej činnosti MŽP SR neurčuje žiadne podmienky.

LUK TRADE s.r.o., Červená hora 1642, 963 01 Krupina – dotknutá verejnosť (list doručený 23. 11. 2018) v stanovisku uvádza, že pre danú činnosť už bolo mestom Krupina vydané územné rozhodnutie, ktoré je v platnosti a je podaná žiadosť na stavebné povolenie. Prílohou stanoviska je rozhodnutie o využívaní územia pre projekt „Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného materiálu“ vydané pre LUK TRADE s.r.o.

Poznámka spracovateľa odborného posudku:

Spoločnosť LUK TRADE má zámer zhodnocovať stavebné odpady na jednom stabilnom mieste (za areálom Banskobystrickej regionálnej správy ciest) a navrhovateľ bude zariadenie používať na rôznych miestach regiónu Krupiny a v okolí, na stavbách týkajúcich sa rekonštrukcií ciest. Zámery navzájom nekolidujú najmä po tom, čo posúdenie vplyvov na životné prostredie preukázalo, že mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov je v priemyselnom areáli na Červenej hore možné iba parkovať.

Vyjadrenie MŽP SR: Z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplynulo, že pre časť navrhovanej činnosti – mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov nie je navrhovaný areál vhodnou lokalitou. Stanovisko upozorňuje na umiestnenie zariadenia v blízkosti navrhovanej činnosti. Územné rozhodnutie bolo vydané na iné pozemky.

Branislav Zelman dotknutá verejnosť (list doručený dňa 26. 03. 2019) vo svojom stanovisku uvádza:

- že sa začínajú zbierať podpisy na zastavenie vybudovania obalovačky, ktorá bude zdraviu škodlivá, naruší ich pokoj obyvateľov a zhorší kvalitu ich života. Upozorňuje na neúplné informácie v zámere;

Vyjadrenie MŽP SR: Na neúplné informácie v zámere neupozornil žiadny dotknutý orgán, ani verejnosť z dotknutej obce, preto MŽP SR upustilo od vypracovania správy o hodnotení a navrhovateľa požiadalo o doplnenie informácií až po upozornení verejnosti z dotknutej obce na neúplné informácie v zámere.

- výrobná asfaltu je veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia, a nie je vhodné povoliť stavbu, keďže vo vzdialenosti do 500 m sa nachádza viac ako 10 rodinných domov, ktoré sú trvalo obývané mladými rodinami,

- že v zámere je uvedené, že najbližší dom sa nachádza 275 m od objektu, čo nie je pravda, lebo cca 10 m od objektu je ubytovňa pre sociálne slabšie rodiny, kde je dnes cca 56 ľudí, ďalej cca 50 m je železničný domček, ktorý je tiež trvalo obývaný. Najzávažnejšie je, že cca 70 m od obalovačky a drvičky betónu sa nachádza SOŠ, maloleté deti, ktorých organizmus prechádza vývojom, by nemal byť dlhodobejšie vystavený výparom, zápachu a hluku z plánovanej výstavby.

- že už v štúdiu je uvedené, že je dvojnásobne prekročený limit emisií pri výrobe, čo je pre obyvateľov a ich deti nebezpečné.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: „Staršia pani, ktorá obývala železničný domček, tam v súčasnosti už nebyva. Vo svetle nových skutočností, pre účely overenia situácie z hľadiska ovzdušia, sa pre doplňujúcu informáciu č.2 aktualizoval výpočet znečistenia ovzdušia. Z neho vyplýva, že na kvalitu ovzdušia podstatne vplýva zariadenie na zhodnocovanie odpadov, a jeho prevádzkou na plánovanom mieste v priemyselnom areáli nie je možné plniť krátkodobé limitné hodnoty (hodinový priemer) tuhých znečisťujúcich látok $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (nesmie byť prekročený viac ako 35x do roka) vo vzťahu k SOŠ. Preto je odporúčané, aby zariadenie na zhodnocovanie odpadov v areáli len parkovalo s tým, že pri prevádzke na rôznych stavbách v okolí musia byť dodržané stanovené odstupujúce od obytných zón, nielen kvôli prašnosti, ale aj kvôli hluku. Štúdiu hodnotenia vplyvov na verejné zdravie si vyžiadala ďalšia pracovný výpočet imisiej situácie len pre obalovňu.

Vyhodnotenie vo vzťahu k ľudskému zdraviu je v kapitole VIII. Chemické faktory, podkapitole I. Vplyvy na kvalitu ovzdušia, časť A. Toxikologická charakteristika znečisťujúcich látok, časť B. Vzťah medzi dávkou a účinkom, časť C. Hodnotenie expozície, časť D. Metodika hodnotenia, Charakterizácia rizika. Z podstatných výsledkov je možné uviesť Tabuľku č.2 Koeficient nebezpečnosti pre dlhodobý pobyt pri fasáde budovy SOŠ, ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Zneč. látka	Limit	Koncentrácia súčasná	Navýšenie z činnosti	Koncentrácia celková	HI
PM ₁₀	40	-	0,1	0,1	0,0025
NO ₂	40	0,4	0,1	0,5	0,0125
CO	10 000	8,0	0,5	8,5	0,0009
TOC	1000	0	0,03	0,03	0,0000
Benzén	5	0,03	0,001	0,031	0,0062
Σ HI					0,0221

Výsledný sumárny index nebezpečnosti (HI ako pomer medzi vypočítanou výslednou koncentraciou a limitnou hodnotou) je hlboko pod číslom jeden, preto nie je predpoklad negatívneho vplyvu takto znečisteného ovzdušia na zdravie študentov a učiteľov SOŠ, ani obyvateľov ubytovne v blízkosti priemyselného areálu. Navrhovaná technológia by mohla byť aj zdrojom pachových látok v podobe polycyklických arómatov, vznikajúcich v miešacej veži pri miešaní kameniva, asfaltového spojiva, fileru a prísad. Odpadové plyny z tohto technologického procesu však budú odsávané, vracané späť do sušiaceho bubna a spaľované spolu s hlavným palivom – zemným plynom. Preto nie je predpoklad, že by sa uvoľňovali pachové látky v koncentráciách, ktoré by mohli ovplyvniť okolitú zástavbu. “

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR nepovažuje vplyv zápachu za zanedbateľný, vzhľadom na existenciu sociálnej ubytovne areálu strednej školy. Vplyv hluku vylučuje možnosť umiestnenia mobilného zariadenia v prvej lokalite v navrhovanom areáli. Príloha E odvetvovej normy OTN ŽP 2 111, ktorá uvádza informatívne odstupové vzdialenosti pri posudzovaní umiestnenia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia (majúcich charakter priemyselnej výroby), uvádza pre obalovne bitúmenových zmesí odporúčanú vzdialenosť 500 m. Vzdialenosť stredu pozemku (os existujúcej budovy) navrhovanej obalovne od stredu budovy ubytovne je 161,87 m. Vzdialenosť predpokladaného komína, ktorý je znázornený v rozptylovej štúdii v zámere, od fasády ubytovne, je možné v doplnenej situácii v mierke 1: 1 000 odmerať (je to iba cca 130 m).

- že na vstupe a výstupe je plánovaných až 212 automobilov, väčšinou nad 25 ton, na čo križovatka nie je stavaná, za posledné 2 roky tu boli dve smrteľné nehody a ďalších niekoľko v meste Krupina. Na tejto križovatke bola nedávno znížená aj najvyššia povolená rýchlosť vzhľadom na zaťaženosť a vysokú nehodovosť. Mesto už niekoľko rokov volá po obchvate (do toho sa nerátajú automobily ďalších prevádzok, ktoré v objekte sú). V meste Krupina sa už niekoľkokrát uskutočnili protesty za obchvat mesta, a pustíme tam ďalších 212 kamiónov plných asfaltu (žiadne zaplachtovanie nie je tak hermetické, aby z neho nič neunikalo a nebolo cítiť). V dopravnej špičke bude prechod mestom trvať cca 10 minút – jedno vozidlo plné výparov bude prechádzať centrom mesta popred Základnú školu E.M.Šoltésovej, Gymnázium A. Sládkoviča a Centrum voľného času s príľahlým parkom, v ktorých sa celoročne zdržiavajú deti.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

„Podľa prepočtov na plánované kapacity je objektívny údaj o intenzite dopravy taký, ako bol uvedený v zámere t. j. max 60,8 NA/deň, len počas pracovných dní a hlavnej zmeny, s prerozdelením v smere na Krupinu 50% a v smere na Hontianske Nemce 50%. V zmysle odporúčaní doplnujúcej informácie č.2 to bude ešte menej, lebo mobilné zariadenie nemá byť

v areáli prevádzkované, ale len parkované. Údaj 212 automobilov (z toho pre mobilné zariadenie je to 160 nákladných áut a 52 pre obaľovňu) uvádzaný v Rozptylovej štúdii je nadsadený. Autor totiž predpokladal dovoz stavebnej suty pre mobilné zariadenie v množstve až 2000 t/deň a nezohľadnil návrh len 10%-tnej prevádzky zariadenia priamo v priemyselnom areáli. Pri množstve 2000 t/deň a práci 160 dní v roku (8 mesiacov v stavebnej sezóne) by kapacita mobilného zariadenia dosiahla až 320 000 t/rok, pričom návrh je len 100 000 t/rok, z toho 50 000 t/rok by sa aj drvilo, a pri prevádzke 10% priamo v areáli je to len 10 000 t/rok triedenie a 5 000 t/rok drvenie. Z hľadiska výpočtu emisií a celkovej imisnej situácie bol uvedený údaj o doprave ponechaný, z titulu predbežnej opatrnosti vo vzťahu k modelovanej kvalite ovzdušia. Na ceste I/66 sa intenzite dopravy v súvislosti s budovaním alebo rekonštrukciou ciest nie je možné vyhnúť ani v nulovom variante. Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, potrebné suroviny a výrobky by bolo potrebné doviesť z iných zdrojov, zas po tepne I/66. Recykláciou vybúraných hmôt rekonštruovaných ciest mobilným zariadením priamo na mieste nielenže odpadá spomínaný dovoz stavebných materiálov (z kameňolomov), ale tiež odvoz vybúraných hmôt (na skládky). Používanie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu má významný vplyv na elimináciu nákladnej dopravy, nehovoriac o šetrení prírodných zdrojov (kameňa, asfaltu). Názor o enormne zvýšenej doprave nie je možné zdieľať. Zaplachtovávanie korb vozidiel s asfaltom hneď pri nakládke je bežným technologickým postupom, ktorý sa v praxi štandardne realizuje a to z dôvodu zabránenia vzniku zápachu, ako aj zachovania teploty živичnej zmesi. Zatiaľ nie je vymyslený žiadny lepší postup. Problém intenzívnej premávky cez mesto Krupina a požiadavka obchvatu sú známe. Navrhovateľ nevie ovplyvniť urýchlenie investičnej akcie. Navrhovateľ je jedným z tých subjektov, ktorí sa môžu o jeho realizáciu uchádzať, v prípade, že budú disponovať navrhovanými zariadeniami.“

Vyjadrenie MŽP SR: vzhľadom na to, že z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že mobilné zariadenie nebude môcť byť prevádzkované v navrhovanej lokalite, berie MŽP SR uvedenú pripomienku iba na vedomie.

- že Mesto Krupina je dlhodobo vyhodnocované podľa geológov ústavu Dionýza Štúra ako najnevhodnejšie miesto pre život pre škodlivý vplyv zloženia zeme na ľudí, ktorí ju cez vzduch, zem a vodu dostávajú do organizmu a teraz si už i tak dosť poškodené životné prostredie chceme nechať poškodiť asfaltovými výparmi a dýchaním polycyklických aromatických uhľovodíkov (ďalej len „PAU“), ktoré sú tu nespochybniteľne prítomné a ich dlhodobý vplyv na už tak podlomené zdravie a mladý organizmus môže byť karcinogénne (doc. Ing. Ďurčanská, Žilinská univerzita, publikácia „Vplyv asfaltových zmesí na životné prostredie“). Okres Krupina je vyhodnotený ako miesto s väčšou úmrtnosťou ako je priemer v Banskobystrickom kraji.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

„Pripomienkujúci má v prvej vete zrejme na mysli prírodnú rádioaktivitu, na ktorej sa podieľa najmä rádionuklid radón. Stupeň radónového rizika publikuje portál ŠGÚDŠ takto: Oblasti vyznačené modrou farbou majú nízke radónové riziko, žltou farbou majú stredné radónové riziko. Radón ^{222}Rn je prírodný inertný rádioaktívny plyn, ktorý vzniká premenou uránu obsiahnutého v zemskej kôre. Vďaka svojim vlastnostiam radón a produkty jeho rádioaktívneho rozpadu prenikajú na povrch z relatívne veľkých hĺbok. Ich šírenie umožňujú najmä tektonické poruchy a zóny, ako aj pórovitosť hornín a sedimentov. Z podlažia domov sa cez rôzne netesnosti a pukliny dostáva priamo do domu, a tým vystavuje jeho obyvateľov svojim účinkom. Pre človeka nie je ani tak nebezpečný samotný radón ako produkty jeho premeny, ktoré sú už tuhé rádioaktívne látky a viažu sa na aerosoly a prachové častice vo vzduchu. Voči prenikaniu radónu z podlažia je potrebné vykonávať stavebno-technické opatrenia na obmedzenie ich

penikania do pobytových priestorov. Smerné hodnoty sú uvedené vo vyhláske č. 528/2007 Z.z. Stupeň radónového rizika odráža priepustnosť podlažia a objemovú aktivitu radónu ^{222}Rn v kBq/m^3 .

Pripomienkujúci ďalej cituje prácu Vplyv výroby asfaltových zmesí na životné prostredie (<http://www.odpadoveforum.cz/TVIP2018/prispevky/154.pdf>) autoriek Florková Z. a Ďurčanská D. zo Žilinskej univerzity v Žiline. V rámci problematiky emisií tento zdroj uvádza, že výrobou asfaltových zmesí sú produkované organické zlúčeniny opísané ako uhľovodíky – sú obsiahnuté v palive a samotnom asfalte (sleduje sa ukazovateľ celkových organických uhľovodíkov TOC). K problematike PAU je uvedené nasledovné: „V závislosti od vplyvu uhľovodíkov na životné prostredie a od ich vplyvu na zdravie človeka, sú uhľovodíky rozdelené do rôznych kategórií. S ohľadom na ich toxicitu sú najviac dôležité polycyklické aromatické uhľovodíky. Niektoré z týchto polycyklických uhľovodíkov môžu byť v prípade dlhodobého vystavenia pre človeka karcinogénne. Množstvo týchto nebezpečných uhľovodíkov v asfalte je veľmi malý. Pri výrobných teplotách asfaltu, ktoré len zriedka prekročia $200\text{ }^{\circ}\text{C}$ sa vyskytuje len malý zlomok týchto emisií. Z dostupných údajov o meraní bolo preukázané že emisie PAU sú hlboko pod národnými hraničnými hodnotami, ak sú vôbec sledované“.

V otázke emisií organických plynov a PAU je potrebné zdôrazniť, že moderné zariadenia, akým je aj navrhovaný typ obalovačky, majú všetky úseky výroby zakapotované a plyny sú odsávané k horáku sušiaceho bubna, kde sú spaľované. Výduchy plynov obsahujú už len ich fragmenty (v priemete na TOC a aromatický uhľovodík benzén), tak ako je to uvedené vo vyššie uvedenej tabuľke č. 2 z posúdenia vplyvov na verejné zdravie. Pripomienkujúcim spomínané dvojnásobné prekročenie limitnej hodnoty je v Rozptylovej štúdii deklarované pre miesto drvenia a triedenia t. j. pre mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov a pre ukazovateľ PM_{10} (frakcia tuhých znečisťujúcich látok TZL), nie pre obalovačku a organické plyny, Pripomienkujúci v poslednej vete uvádza, že okres Krupina je vyhodnotený ako miesto s väčšou úmrtnosťou ako je priemer v Banskobystrickom kraji. Zdravotný stav obyvateľstva, napr. podľa hlavných príčin úmrtnosti, sa sleduje len v rámci krajov. Údaje za okresy sa v zdravotníckych ročenkách neuvádzajú, len niektoré vybrané údaje, napr. počet hospitalizácií. Takže nie je známe, odkiaľ je údaj pripomienkujúceho o vyššej úmrtnosti obyvateľov okresu Krupina v porovnaní s Banskobystrickým krajom. Nekorešponduje to ani s posudkom o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie vypracované odborne spôsobilou osobou (Holíková, J., 11/2019), v časti o súčasnom stave zdravotného stavu dotknutej populácie. “

Vyjadrenie MŽP SR: vzhľadom na to, že z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že mobilné zariadenie nebude môcť byť prevádzkované v navrhovanej lokalite a obalovňa má byť situovaná v tesnej blízkosti sociálnej ubytovne, MŽP SR nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Preto MŽP SR uvedenú pripomienku berie iba na vedomie.

- že podľa meteorologickej stanice Bzovík v lokalite plánovanej výstavby sú premenlivé prúdenia vetrov, cca 10 až 17% ročne ide na každý smer. Takže odôvodnenie firmy VIAKORP „tým smerom vám fúkať nebude“ je klamstvo, a v letných mesiacoch to bude vplývať na kvalitu nášho života, keďže extravilán je zložený z lazov a deti sú celodenne vonku, a nerátam deti rómskych komunit, ktorí sú v bezprostrednej blízkosti plánovanej výstavby.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

„Navrhovateľ predložil odborný posudok na rozptyl emisií z obalovačky vypracovaný odborne spôsobilou osobou, so zohľadnením smerov prúdenia vzduchu v dotknutej oblasti. Na základe výpočtov sa predpokladajú koncentrácie škodlivín v ovzduší len v bezprostrednom okolí zariadenia a to na úrovni od niekoľko stotín (benzén) až max. 10% (SO_2) limitných hodnôt na ochranu ľudského zdravia podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej

republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Predikované imisné pomery nenaznačujú možnosť vplyvu obalovačky na ľudské zdravie.

Vyjadrenie MŽP SR: Z posudzovania navrhovanej činnosti vyplynulo, že časť navrhovanej činnosti – prevádzku mobilného zariadenia nebude možné realizovať v navrhovanej lokalite. Druhá časť navrhovanej činnosti môže zápachom obťažovať a ovplyvňovať pohodu života obyvateľov a osôb pracujúcich a študujúcich v areáli, odporúčaná odstupová vzdialenosť je 500 m, vzdialenosť sociálnej ubytovne je iba 130 m (vzdialenosť navrhovaného komína od fasády ubytovne).

- že obyvatelia sú presťahovaní z veľkomiest na okraj, zvolili si zdravší štýl života, veľa si dochovávajú a dopestujú, čo je spojené s pohybom na čerstvom vzduchu a ak majú dýchať ten zápach z asfaltu, tak budú nútení sa presťahovať aj s malými deťmi. Po viac ako 10 rokoch to bude ťažké a je otázne, či práve zápach nebude mať vplyv na cenu nehnuteľností, lebo táto tichá lokalita CHKO Banská Štiavnica stratí na atraktivite.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

Priemyselný areál s prevádzkami nie je novou činnosťou. Funguje tam už z čias socializmu, známy je ako bývalý areál STS. Územným plánom mesta je vymedzený na priemyselnú činnosť. Pri kúpe nehnuteľností sa s tým muselo počítať. Rozptylová štúdia vyvracia možnosť znečistenia ovzdušia organickými plynmi nad limity pre ochranu ľudského zdravia. Obava zo zápachu sa na základe rozptylovej štúdie nejaví ako opodstatnená. Na základe osobných skúseností môžeme konštatovať, že sa prejavuje v nepostrehnuteľnej miere len v bezprostrednom okolí obalovne. Kvalitu ovzdušia a faktory pohody a kvality života človeka ovplyvňuje a bude ovplyvňovať hlavne automobilová doprava po ceste I/66 resp. R3.

Vyjadrenie MŽP SR: aj pre možný vplyv zápachu, ktorému sa nedá úplne zabrániť, je odporúčaná vzdialenosť veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia - obalovne živých zmesí od obydli 500 m. MŽP SR akceptovalo upozornenie dotknutej verejnosti na blízkosť objektov s trvalým výskytom osôb v blízkosti navrhovanej činnosti. Z posudzovania navrhovanej činnosti vyplynulo, že časť navrhovanej činnosti – prevádzku mobilného zariadenia nebude možné realizovať v navrhovanej lokalite. Druhá časť navrhovanej činnosti môže zápachom obťažovať a ovplyvňovať pohodu života obyvateľov a osôb pracujúcich a študujúcich v areáli, odporúčaná odstupová vzdialenosť je 500 m, vzdialenosť sociálnej ubytovne je iba 130 m (vzdialenosť navrhovaného komína od fasády ubytovne).

- že plánovaná výroba asfaltu priamo susedí s Chránenou krajinou oblasťou (ďalej len „CHKO“) Banská Štiavnica, kde sa hojne vyskytuje zákonom chránený roháč veľký, salamandra škvrnitá, bocian čierny a veľa druhov sov. Zvýšená prašnosť a hlučnosť môže znamenať ústup až vymiznutie týchto živočíchov.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: „Vplyv zariadení Recyklačného centra na chránené živočíchy v CHKO Štiavnické vrchy je možné s istotou vylúčiť. Žiadny z orgánov ochrany prírody a krajiny sa nevyjadril k možnosti ovplyvnenia chránených druhov živočíchov vplyvom realizácie navrhovanej činnosti. Priemyselný areál je umiestnený mimo chránených území prírody a krajiny, a od CHKO je oddelený frekventovanou cestou. Zvýšenie prašnosti nie je významné, najmä keď zariadenie na zhodnocovanie odpadov v areáli prevádzkované nebude. Nárast hluku vplyvom obalovne bude minimálny, na hlukové pomery dominantne vplyva a bude vplyvať automobilová doprava po ceste I. triedy resp. po budúcej rýchlostnej ceste.“

Vyjadrenie MŽP SR: pripomienku MŽP SR neakceptuje. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo chránených území prírody.

- že je potrebné je prihladiť a podať pomocnú ruku bezmocným občanom voči podnikateľom,

ktorí vidia len zisk a nie to, že tu chcú žiť a že tu majú svoje domovy. Malo by sa premýšľať nad vhodnejším miestom pre túto výrobu, tak blízko pri obydliach, najmä keď v okolí je už niekoľko takýchto výrobní – Cesty Nitra na lokalite Breziny, Strabag na lokalite Hontianske Nemce, výrobnia Vígl'as a dve výrobné v Banskej Bystrici. Kvôli globálnemu otepľovaniu a požiadavke znižovania emisií, najmä keď každá z výrobní dokáže pokryť rozlohu až 70 km, nie je potrebné, aby na rozlohe 70 km vznikla 6. výrobnia asfaltových zmesí.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku: „Pripomienkujúci považuje zisk, čiže aj zárobok za nemorálny. Pripomienkujúci má svoj domov v odstupe od priemyselného areálu cca 600 m. Kvalitu a pohodu jeho života v dominantnej miere negatívne ovplyvňuje intenzívna premávka na ceste I/66. Kvalita a pohoda života bude v podstatnej miere zmenená v dohľadnej dobe výstavbou rýchlostnej cesty R3 v koridore súčasnej cesty prvej triedy. Hustota obalovačiek nie je upravená žiadnou normou. Zdroje obalovaných zmesí, vrátane možností recyklácie, sú súčasťou bežnej podnikateľskej konkurencie. Rozptyl obalovačiek s nenaplneným výkonom má globálne pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR po upozornení dotknutej verejnosti na umiestnenie navrhovanej činnosti do blízkosti sociálnej ubytovne a areálu odbornej školy, požiadalo navrhovateľa o doplnenie chýbajúcich informácií a pri rozhodovaní bralo do úvahy predpoklad zhoršenia pohody osôb s dlhodobým pobytom v blízkosti navrhovanej činnosti v dôsledku hlukovej záťaže a zápachu. Z posudzovania navrhovanej činnosti vyplynulo, že časť navrhovanej činnosti – prevádzku mobilného zariadenia nebude možné realizovať v navrhovanej lokalite. Druhá časť navrhovanej činnosti môže zápachom obťažovať a ovplyvňovať pohodu života obyvateľov a osôb pracujúcich a študujúcich v areáli, odporúčaná odstupová vzdialenosť je 500 m, vzdialenosť sociálnej ubytovne je iba 130 m (vzdialenosť navrhovaného komína od fasády ubytovne).

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 1247/2020-1.7/mo, zo dňa 14. 01. 2020 spoločnosť EKOS PLUS s.r.o., Župné nám. č. 7, 811 03 Bratislava. (ďalej len „spracovateľ posudku“) zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z. pod č. 28/2000-OPV-PO.

Spracovateľ posudku vypracoval posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženého zámeru, vlastných poznatkov, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom zámeru, doplnenia potrebných údajov navrhovateľom v zámere a miestneho zisťovania, zo záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od účastníkov procesu posudzovania a na základe príslušných právnych a technických noriem.

V odbornom posudku spracovateľ posudku posúdil hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia spracované v zámere a na základe vlastnej odbornej analýzy a v súlade s príslušnými právnymi a technickými predpismi a konfrontoval ho s hodnotením uvedeným v zámere.

V závere posudku odporúča realizačný variant, pre mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov len parkovanie, čo by bol v skutočnosti nový, neposúdený variant navrhovanej činnosti.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 29. 05. 2020

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo

V tesnej blízkosti navrhovanej činnosti je umiestnená sociálna ubytovňa a areál strednej odbornej školy. Táto podstatná skutočnosť nebola navrhovateľom uvedená ani v žiadosti o upustenie od variantu, ani v samotnom zámere. Objekty s dlhodobým výskytom osôb sú súčasťou areálu na Červenej hore.

Prevádzka mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov nespĺňa krátkodobé limity na ochranu ľudského zdravia v ukazovateli frakcie tuhých znečisťujúcich látok v ovzduší PM10 vo vzťahu k areálu strednej odbornej školy, ako aj z dôvodu vplyvu na hlukové pomery, odporučila doplňujúca informácia č.2 nepoužívať mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov v priemyselnom areáli na Červenej hore, ani uvažovaných 10 % z jeho práce, možné ho tam je len parkovať.

Príloha E odvetvovej normy OTN ŽP 2 111, ktorá uvádza informatívne odstupové vzdialenosti pri posudzovaní umiestnenia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia (majúcich charakter priemyselnej výroby), uvádza pre obaľovne bitúmenových zmesí odporúčanú vzdialenosť 500 m. Vzdialenosť stredu pozemku (os existujúcej budovy) navrhovanej obaľovne od stredu budovy ubytovne je 161,87 m. Vzdialenosť predpokladaného komína, ktorý je znázornený v rozptylovej štúdii, ktorá je prílohou zámeru, od fasády ubytovne, je možné v doplnenej situácii v mierke 1: 1 000 odmerať 13 cm zodpovedá vzdialenosti iba 130 m.

Nie je možné vylúčiť pachové znečistenie ovzdušia predovšetkým pri najbližšej zástavbe s dlhodobým pobytom osôb. Priemyselný areál nemá žiadne ochranné pásmo, chránená zástavba sa nachádza priamo na okraji priemyselného areálu, čo zhoršuje možnosť jeho využitia.

Nie je možné vylúčiť zvýšenú hlukovú záťaž. Hladiny hluku nebudú podľa konkrétnych meraní v okolí existujúcej obaľovne prekračovať prípustné ekvivalentné hodnoty hluku 50 dB pre deň podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí vo vzdialenosti cca 170 m. Objektov ubytovne a školy sú vo vzdialenosti menšej ako 170 m.

Navrhovaná činnosť by nepriaznivo vplývala na pohodu života obyvateľov a osôb v areáli strednej odbornej školy.

Vplyvy na ovzdušie

Podľa rozptylovej štúdie bude imisná situácia ovplyvnená len v bezprostrednom okolí obaľovne bitúmenových zmesí a nehrozí riziko prekročenia limitov na ochranu ľudského zdravia za areálom na Červenej hore.

Pre umiestnenie obaľovne bitúmenových zmesí, veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia je odporúčaná vzdialenosť od obydli (v prílohe E odvetvovej normy OTN ŽP 2 111) 500 m. Vzdialenosť navrhovanej obaľovne od sociálnej ubytovne je iba o málo viac ako štvrtina uvedenej odporúčanej vzdialenosti.

Okrem nakládky sú všetky úseky zabezpečené proti úniku fugitívnych emisií organických pár, ktoré by mohli byť zdrojom zápachu. Odpadové plyny s obsahom organických pár sú spaľované v sušiacom bubne s riadeným odvodom komínom. Spaľovaním a filtráciou sú pachové látky eliminované. Obťažovanie osôb s dlhodobým pobytom v takejto nedostatočnej vzdialenosti, nie je možné vylúčiť.

Vplyvy na mikroklimatické pomery

Proces sušenia kameniva, ohrevu nádrží asfaltu, miešania a výdaja živičnej zmesi produkuje odpadové teplo, ktoré by malo pôsobiť len v najbližšom okolí obaľovne živičných zmesí, bez vplyvu na mikroklimatické pomery okolia, napr. za hranicu areálu na Červenej hore. V najbližšom okolí obaľovne, priamo v areáli na Červenej hore sa nachádza sociálna ubytovňa a objekty strednej odbornej školy. Negatívny vplyv na mikroklimatické pomery, v oblasti uvedených objektov s trvalým výskytom osôb, nie je možné vylúčiť.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Na základe analógie s meraním hluku v okolí drviča METSO LOKOTRACK LT 96 a výpočtami sa predpokladá, že najvyššia prípustná hodnota (NPH) podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov pre kategóriu územia III. v dennej dobe pre hluk z iných zdrojov ($NPH_{\text{deň}} = 50 \text{ dB}$) nie je prekročená len pre väčšie vzdialenosti od samotnej drvičky 170 – 1100 m. V areáli, v ktorom mala byť navrhovaná činnosť realizovaná, nie je možné umiestniť.

Posúdenie hlukových pomerov v okolí obaľovačky vychádzalo z konkrétnych meraní v okolí jestvujúcej funkčnej obaľovačky. Z posúdenia hluku vyplynulo, že vo vzdialenosti cca 170 m by nemali hladiny hluku prekračovať prípustné ekvivalentné hodnoty hluku 50 dB pre deň podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Objekty s dlhodobým pobytom osôb sú bližšie. Vzdialenosť navrhovanej obaľovne od fasády sociálnej ubytovne je približne 130 m, nepriaznivý vplyv hluku na obyvateľov nie je možné vylúčiť.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli by nemala mať žiadny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Hluk z drvičky pri použití v exteriéri môže potenciálne pôsobiť rušivo na živočíchy vyskytujúce sa v okolí, s ich dočasným ústupom do vzdialenejších miest.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy a v prípade realizácie by nemala byť vplyv na pôdne pomery.

Vplyvy na horninové prostredie

Vplyv na horninové prostredie predstavuje minimálny zásah do podkladu v areáli recyklačného centra spočívajúci v potrebe realizácie povrchových zemných prác v rozsahu do 300 m³ pre zabudovanie základovej železobetónovej dosky pre obaľovačku a v súvislosti s výkopmi pre prípojky inžinierskych sietí. Použitie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov má na horninové prostredie nepriamo pozitívny vplyv, šetrí sa ním prírodné kamenivo a odpadajú negatívne vplyvy spojené s ťažbou a úpravou kameniva v kameňolomoch a jeho dopravou na miesto stavby. Navrhovaná činnosť by v prípade realizácie nemala negatívny vplyv na horninové prostredie.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Vplyv na kvalitu podzemných vôd je možné vylúčiť. Vypúšťanie malo byť na terén alebo do vsaku. Odporúčalo sa vybudovanie dažďovej kanalizácie, sedimentačnej nádrže a vsakovacieho objektu. K ohrozeniu kvality podzemných vôd by mohlo dôjsť iba pri úniku pohonných hmôt do podlažia. Prevádzkové alebo náhodné riziko by bolo možné eliminovať technickými a organizačnými opatreniami.

Vplyvy na krajinu a scenériu

V scenérii v medziach areálu na Červenej hore by pribudla silueta miešacej veže a síl obalovacej súpravy.

Vplyvy na chránené územie

Samotné dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V lokalite navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Predmetné záujmové územie sa nachádza mimo národnej sústavy chránených území a ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov. Vplyvy na chránené územia prírody sa nepredpokladali.

Hodnotenie zdravotných rizík

Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie vypracovala MUDr. Jindra Holíková (11/2019), ktorá v závere konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov v okolitej zástavbe s dlhodobým pobytom osôb. Môže však spôsobiť občasné rušenie zvýšenou hlukovou záťažou. Uvádza, že hladiny hluku nebudú prekračovať prípustné ekvivalentné hodnoty hluku 50 dB pre deň podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí vo vzdialenosti cca 170 m. Vzhľadom na umiestnenie objektov ubytovne a školy, ktoré je bližšie, navrhuje prijať opatrenia, ktoré bude možné určiť až v skúšobnej prevádzke. Zároveň upozorňuje na rozpor v územnom plánovaní - pre priemyselné areály citovaná vyhláška požaduje dodržanie hodnôt hluku 70 dB pre deň, večer i noc. Upozorňuje na možné psychologické vplyvy z dôvodu obáv z negatívnych vplyvov na zdravie a preto odporúča počas výstavby komunikáciu s dotknutou obcou a obyvateľmi.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku MŽP SR

n e s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Recyklačné centrum Krupina“.

Podľa § 38 ods. 1 zákona výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko je rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie.

Podľa § 38 ods. 8 zákona ak navrhovateľ podá návrh na začatie povoloňacieho konania, pričom územie alebo navrhovaná činnosť, ktorej sa toto konanie týka, bola predmetom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska a v záverečnom stanovisku príslušný orgán vyslovil nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti alebo využívania územia, povoľujúci orgán konanie zastaví.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona MŽP SR sa za odsúhlasený považuje nulový variant, t. j. variant bez realizácie navrhovanej činnosti.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Pre nulový variant sa neurčujú žiadne opatrenia.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Pre nulový variant sa neurčuje žiadna poprojektová analýza.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Podrobné vyjadrenie k jednotlivým 16 stanoviskám a pripomienkam MŽP SR uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska. MŽP SR akceptovalo, že sa navrhovateľ rozhodol časť navrhovanej činnosti, prvú lokalitu na ktorej malo byť v prevádzke mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, nerealizovať. Nebolo by však možné akceptovať v záverečnom stanovisku nový variant, v ktorom by malo uvedené zariadenie iba parkovať, ani v prípade, že by bolo možné súhlasiť s realizáciou obalovne živičných zmesí. Pre zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu by bolo potrebné posúdiť inú prvú lokalitu. MŽP SR neakceptovalo stanovisko povoľujúceho orgánu pre mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, okresného úradu v sídle kraja, ktoré odporúčalo navrhovanú činnosť realizovať. Rovnako za neakceptované sa považuje stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, ktoré požadovalo, aby mobilné zariadenie v areáli iba parkovalo. Parkovať môže zariadenie v areáli aj v rámci nulového variantu. MŽP SR neakceptovalo súhlasné stanoviská Okresného úradu Krupina a dotknutej obce Krupina. MŽP SR akceptovalo požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene na vypracovanie správy na vypracovanie a predloženie hodnotenia vplyvov na verejné zdravie vypracované odborne spôsobilou osobou a vzalo pri rozhodovaní do úvahy okrem vplyvu na zdravie aj predpokladaný negatívny vplyv na pohodu života obyvateľov. MŽP SR sa vyjadrilo ku všetkým pripomienkam dotknutej verejnosti, akceptovalo predovšetkým dôležité upozornenie na blízkosť sociálnej ubytovne a odbornej školy v blízkosti navrhovanej činnosti, priamo v priemyselnom areáli na Červenej hore. MŽP SR zároveň neakceptovalo ani žiadne podmienky realizácie navrhovanej činnosti uvedené v súhlasných stanoviskách.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR na základe neúplných informácií od navrhovateľa vydalo rozhodnutie o upustení od variantného riešenia zámeru a následne po predložení zámeru a doručení stanovísk, z ktorých žiadne neupozornilo na existenciu sociálnej ubytovne a odbornej školy priamo v priemyselnom areáli, upustilo rozhodnutím aj od vypracovanie správy o hodnotení. Informácie MŽP SR získalo až od dotknutej verejnosti, zo záznamu z verejného prerokovania.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v bode III.4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že negatívny vplyv navrhovanej činnosti, vplyv hluku a zápachu na osoby s dlhodobým výskytom v blízkosti navrhovanej činnosti, nie je možné vylúčiť. MŽP SR nemôže podmieňovať súhlas s navrhovanou činnosťou premiestnením sociálnej ubytovne a areálu strednej odbornej školy do inej lokality. Preto aj napriek uvedenému súladu navrhovanej činnosti s územným plánom, nie je možné v priemyselnom areáli súhlasiť s umiestnením navrhovanej činnosti.

Na MŽP SR bolo v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doručených k zámeru 16 písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávnych orgánov, verejnosti, záznam z verejného prerokovania, odborný posudok podľa § 36 zákona.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Podrobné vyjadrenie k jednotlivým 16 stanoviskám a ku všetkým pripomienkam MŽP SR uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska. V časti VI.5. tohto záverečného stanoviska MŽP SR uvádza aj stručný prehľad jednotlivých stanovísk a odôvodnením ich akceptovania alebo neakceptovania. MŽP SR akceptovalo upozornenie na riziko negatívneho ovplyvnenia pohody obyvateľov sociálnej ubytovne a žiakov odbornej školy predpokladaným nadmerným hlukom a zápachom, ktorý vzhľadom na malú vzdialenosť nie je možné vylúčiť. Zároveň Neakceptovalo viaceré súhlasné stanoviská dotknutých a povoľujúcich orgánov, ktoré, vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v priemyselnom areáli, vyjadrili s navrhovanou činnosťou súhlas.

MŽP SR listom č. 1247/2020-1.7/mo (29882/2020) zo dňa 23. 06. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Žiadny z účastníkov konania nevyužil v zákonom stanovenej lehote možnosť oboznámiť sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska.

Vyjadrenie na základe doručeného upovedomenia doručil v zákonom stanovenej lehote iba jeden účastník konania, pán B. Zelman. Nevyužil možnosť oboznámiť sa so všetkými podkladmi rozhodnutia, ale doručil stanovisko v ktorom uvádza, že píše v zastúpení občanov, ktorí podpísali petíciu proti výstavbe navrhovanej činnosti, z ktorej časť je dostupná aj na www.peticie.com;

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR nemá informáciu o doručení uvedenej petície k navrhovanej činnosti.

Upozorňuje, tak ako na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti a v doručenom stanovisku, na malú vzdialenosť navrhovanej činnosti od obydľí a školského zariadenia, a upozorňuje na zápach, ktorému nie je možné úplne zabrániť pri nakládke na vozidlo;

Vyjadrenie MŽP SR: uvedenú pripomienku MŽP SR akceptovalo, vplyv zápachu obal'ovne na osoby s dlhodobým výskytom v blízkosti navrhovanej činnosti nie je vylúčený.

Ďalej požaduje: zabezpečenie navrhovanej činnosti pred možnou kontamináciou podzemných aj povrchových vôd, studní a vodného toku Krupinica; premeranie hlučnosti vo vzťahu k chráneným druhom živočíchov;

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené pripomienky MŽP SR neakceptovalo, riziko ohrozenia vôd by bolo iba v prípade havárie a vplyv hluku na chránené druhy živočíchov sa nepredpokladá.

Odporúča preverenie potreby množstva funkčných obal'ovní, poukazuje na existenciu najmenej dvoch obal'ovní vo vzdialenosti 30 km; preverenie ukončenia testovania obal'ovní tohto typu a ich certifikovanie v domovských krajinách patentu ako Holandsko – Anglicko; odporúča preverenie ďalšej recyklácie asfaltu s granulátom, ktorý je len testovaný v krajinách EÚ; preverenie pôvodu granulátu;

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené pripomienky MŽP SR neakceptovalo, pre rozhodnutie nie sú podstatné, pre nevhodné umiestnenie MŽP SR s navrhovanou činnosťou nesúhlasí.

Ako reakcia na vyššie uvedené upovedomenie bolo do podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky doručené aj podanie od Združenia domových samospráv so žiadosťou o podklady rozhodnutia, zároveň o kópiu spisu a žiadosť o konzultácie zo dňa 29. 06. 2020. Uvedená žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, a v rámci ktorého mala aj verejnosť, Združenie domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou. Túto možnosť Združenie domových samospráv využilo, jeho predseda konzultoval na verejnom prerokovaní.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 11. 08. 2020

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Branislav Zelman, Červená Hora 1655/87, 963 01 Krupina
2. LUK TRADE s.r.o., Červená hora 1642, 963 01 Krupina
3. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. VIAKORP, s.r.o., Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen
2. Mesto Krupina, Mestský úrad, Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
4. LUK TRADE s.r.o., Červená hora 1642, 963 01 Krupina
5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
6. Mesto Krupina, stavebný úrad, Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina
7. Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina
8. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
9. Okresný úrad Krupina, odbor krízového riadenia, Ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina
10. Okresný úrad Zvolen, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie SNP
11. 35/48, 961 08 Zvolen
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvorná 3366/12, 960 01 Zvolen
13. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU

Doručuje sa poštou:

16. Branislav Zelman, Červená Hora 1655/87, 963 01 Krupina