OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

OU-DS-OSZP/2020/014032-16 Dunajská Streda 18.08.2020

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie /ďalej len „OÚ DS“/ ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 2 ods. 3 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o posudzovaní“/ posúdil podľa ust. § 3 písm. c) v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona návrh spoločnosti Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava na zmenu navrhovanej činnosti „ Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu, II. ETAPA, 2. časť (Horné Mýto)“ po ukončení zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní rozhodol:

Navrhovaná zmena činnosti

„Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu, II. ETAPA, 2. časť (Horné Mýto)” uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, k. ú. Horné Mýto ,parcelách č. 580/3, 579/2, 590/5, 590/6, 590/4, 590/3, 590/2, 579/3, 661/6, 661/1, 658/1, 657/1, 657/5, 657/4, 645/3, 649/2, 649/1, 645/2, 646/2

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- dodržať opodstatnené opatrenia na zmierenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v časti IV.10 predloženého zámeru.
- ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom, uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)

- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- je potrebné vydané rozhodnutia – súhlasy preskúmať a ak dôjde k zmene skutočností rozhodujúcich pre vydanie rozhodnutí je potrebné požiadať o zmenu rozhodnutia
- prijať také účinné opatrenia, aby vplyv hluku a súvisiacej prašnosti z výstavby a dopravy stavebných materiálov, stavebných strojov a samotnej výstavby dosiahol čo najnižšiu možnú mieru

O D Ô V O D N E N I E

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti spoločnosti Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava zo dňa 02.06.2020 v zmysle § 29 ods.1 písm. b) zákona o posudzovaní začal správne konanie podľa ust. § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu, II. ETAPA, 2. časť (Horné Mýto)".

Navrhované riešenie je rozdelené na 3 etapy kvôli charakteru technologických postupov a lokalizácie:
I. etapa – Zátvorný objekt a priečna hrádza
II. etapa, 1. časť – Pravostranná hrádza MD – Asod km 13,569 – Topoľníky km 18,529, Topoľníky km 0,043 – Trhová Hradská km 2,168
II. etapa, 2. časť – Pravostranná hrádza MD – Trhová Hradská km 2,168 - 8,656
II. etapa, 2. časť – Pravostranná hrádza MD – Horné Mýto km 8,656 - 10,682
III. etapa – Pravostranná hrádza MD – Kolárovo 2,600 - Asod km 13,569
Označenie v km je vzťahované k fyzicky jestvujúcim hektometrovým kameňom pod korunou vzdušnej strany hrádze.

Podmienkou funkčnosti každej etapy je vybudovanie stavby ako celku tak, aby tvorili jednotnú súvislú líniu ochrany z úrovňou koruny hrádze 114,00 m n. m. pravej strany Malého Dunaja.
Obdobnou podmienkou je dobudovanie súvislej línie aj na ľavej strane.
Navrhuje sa zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu vôd z Dunaja a Váhu, v I. etape vybudovaním Zátvorného objektu na Klátovskom ramene, a jeho prepojenia s pravostrannou hrádzou Malého Dunaja a Klátovského ramena, výstavba prípojky VN a úpravy koruny hrádze.
V II. a v III etape prostredníctvom navýšenia existujúcich protipovodňových ochranných hrádzi (POH) Malého Dunaja na kótu 114,00 m n. m.:
Realizácia stavby predstavuje z hľadiska ochrany pred povodňami zvýšenie protipovodňovej ochrany a to dotesnením existujúceho hrádzového telesa a jeho podložia vybudovaním PTS a navýšením pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja na kótu 114,00 a výstavbou nového hrádzového telesa.
Výstavbou budú priamo dotknuté pozemky v k. ú. Horné Mýto. Dotknuté parcely sú vo vlastníctve súkromných osôb.
Súčasný stav
Pravostranná hrádza Malého Dunaja bola v minulosti budovaná ako zemná, heterogénna hrádza z miestnych materiálov vyťažených v blízkom okolí. Heterogenita hrádze spočíva v navrstvovaní a navyšovaní zemných materiálov rôznej kvality z pohľadu šmykovej pevnosti a

priepustnosti, ale aj stupňa prehutnenia. Je len veľmi ťažko zistiť a z pohľadu uvedených hodnôt priestorovo charakterizovať ochrannú hrádzu. Hrádza bola zväčša nasýpaná, zhutňovaná z miestnych hlinito-piesčitých materiálov – zakladaná zväčša na pôvodnom rastlom teréne. Trasovo hrádza ohraničuje riečište silne meandrujúceho Malého Dunaja.
Pravostranná ochranná hrádza Malého Dunaja v posudzovanom úseku nemá jednotnú výšku a na niektorých miestach dokonca hrádza chýba a vplyvom poľnohospodárskej činnosti zanikol. V časových obdobiach, v ktorých bola budovaná a navyšovaná koruna hrádze, nesledovali úpravy jednotnosť ochrannej línie. Dlhodobé prevádzkové skúsenosti poukazujú na potrebu výškového zosúladenia koruny hrádze a zvýšenia jej statickej a filtračnej odolnosti v celom úseku, najmä s ohľadom na javy vyskytujúce sa pri extrémnych a dlhodobých zaťaženiach. Ako z predošlého vyplýva, hydraulickými výpočtami pre posudzovane kombinácie prietokov a výšky spätného vzdutia bola zdôvodnená jednotná úprava výšky koruny hrádze na kóte 114,00 m n.m. a šírke koruny hrádze 4,0 m.

Pôvodný návrh:

Oproti súčasnému stavu dôjde k jednostrannému posunu osi koruny hrádze o vzdialenosť, ktorá sa rovná výške zvýšenia a skutočného sklonu vzdušného svahu hrádze. V rozsahu prísypu bude hrádza odhumusovaná (návodný svah v hrúbke 20 cm, pôvodná koruna hrádze 40 cm). Pre zabudovanie nových materiálov, ktoré budú vytvárať heterogenitu telesa hrádze, sa predpokladá, že ich filtračná vodivosť bude menšia ako vodivosť pôvodného telesa hrádze. Tento predpoklad sa opiera o nasledovne zdôvodnenie:

• pre prisyp sa navrhujú podľa archívnych dokumentov materiály s koeficientom filtrácie rovným alebo nižším ako kf = 1.10-5m.s-1;
• v prípade použitia štrku sa navrhuje hlinitá tesniaca vrstva v hrúbke cca 1 m uložená na návodnej strane hrádze;
• že materiály budú optimálne zhutnene podľa kritérií určených na základe zhutňovacieho pokusu pri optimálnej vlhkosti (pri použití štrkov ako stabilizačnej časti hrádze stupeň zhutnenia ID bude preukázaný zhutňovacím pokusom);
• že hrúbka sypaných a zhutňovacích vrstiev bude určená technologickým postupom v závislosti od použitého mechanizmu.

Kvalita a funkčnosť navrhovaného navýšenia hrádze bude závisieť od technologického postupu budovania, použitia materiálu a súvisiacich prieskumov a terénnych pokusov.

Nový návrh.

Predmetom Zmeny navrhovanej činnosti je zmena trasy ochrannej hrádze Malého Dunaja v k.u. Horné Mýto od hkm 9,300 (pôvodné staničenie jestvujúcej hrádze) po nový koniec úseku v hkm 10,682 (navrhované nové staničenie).
Zmena trasy ochrannej hrádze Malého Dunaja je navrhnutá z ohľadom na zistenú aktuálnu situáciu – reálne umiestnenie a protipovodňovú ochrana Šľachtiteľskej stanice na obilniny. V pôvodnej trase hrádze by v prípade jej úpravy ostali priestory Šľachtiteľskej stanice v zátopovom území.
V navrhovanej trase úpravy hrádze budú priestory Šľachtitelskej stanice v chránenom území.
Nová trasa ochrannej hrádze je navrhovaná na iných pozemkoch ako pôvodne posudzovaná trasa. Ako tesniaci prvok novovybudovanej aj rekonštruovanej ochrannej hrádze bude vybudovaná PTS (podzemná tesniaca stena). Úprava výšky koruny hrádze bude ako v pôvodnom návrhu na kóte 114,00 m n.m. a šírke koruny hrádze 4,0 m.
Zmenou budú dotknuté nové pozemky:

661/6, 658/1, 657/1, 657/5, 657/4, 646/2

OU DS v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní v rámci zisťovacieho konania rozposlal predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 08.06.2020 na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil oznámenie

na webovom sídle MŽP SR: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zvysenie-bezpecnosti-uzemia-proti-spatnemu-vzdutiu-maleho-dunaja-klato-1

Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní dotknuté subjekty môžu doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne a do doby prípravy predmetného rozhodnutia doručili na OÚ OSZP Dunajská Streda svoje písomné stanoviská tieto subjekty :

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2020/005178 RH/2020/00937/002-BM5 zo dňa 16.06. 2020

So zmenou navrhovanej činnosti „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klatovského ramena z Váhu, II. etapa, 2. časť (Horné Mýto)“ **sa súhlasí.**
Pri organizácii výstavby musia byť prijaté také účinné opatrenia, aby vplyv hluku a súvisiacej prašnosti z výstavby a dopravy stavebných materiálov, stavebných strojov a samotnej výstavby dosiahol čo najnižšiu možnú mieru.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2020/011010-002 zo dňa 08.04. 2020

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/017097-002, zo dňa 22.06.2020

Lokalita sa nachádza na území s 1. stupňom ochrany, mimo území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území a chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Podľa výsledkov prieskumov na podobných hrádzach ako je úsek rekonštrukcie súčasnej hrádze bol zistený výskyt chránených druhov rastlín a konkrétne na úseku km 9,890 – 10,682 bol zistený výskyt druhu viola elatior. Situovaný je v susedstve biokoridora nadregionálneho významu, podľa ÚSES je tiež súčasťou tela biocentra a v blízkosti územia Natura 2000 SKUEV0822 Malý Dunaj. Do vzdialenosti menej ako 100m sa približuje len na jednom mieste v dĺžke < 400 m.
GNÚSES definuje rieku Malý Dunaj ako biokoridor nadregionálneho významu a celý úsek zaraďuje z pohľadu ekologickej kvality priestorovej štruktúry krajiny ako nepriaznivý.
Návrh národnej ekologickej siete (NECONET) definuje takisto rieku Malý Dunaj ako terestrický ekologický koridor národného významu, no nie celý úsek Začína až od ramena Zelená voda pri obci Zálesie.
Navrhuje 2 potenciálne jadrové územia:

- medzi obcami Malinovo, Zálesie a Nová Dedinka, Tomášov
- v oblasti Klátovské rameno v úseku medzi obcami Dunajský Klátov a Trhová Hradská

Medzi oboma jadrovými územiami a medzi vtokom Starej Čiernej vody a mestom Kolárovo stanovuje pás v ktorom sa kľukatí Malý Dunaj v súvislosti s jadrovými územiami ako územie s funkciou štruktúrneho prvku ekologického koridoru.

Pripája k Malému Dunaju iný terestrický ekologický koridor národného významu Pusté Úľany - lesy pri vodnom zdroji Jelka - Čierna voda - Stará Čierna voda

Dve jadrové územia navrhnuté NECONET-om presnejšie definoval ako biocentrá:

- územie medzi obcami Malinovo, Zálesie a Nová Dedinka, Tomášov upresňuje takto:
  - územie rozčlenil na dve navrhované jadrá biocentier
- v oblasti Klátovské rameno menuje ako telo biocentra a upresňuje nasledovne:
  - hranicu rozšíril už od oblasti Orechová Potôň - lúky pri začiatku Klátovského ramena
  - hranicu rozšíril až po oblasť sútoku Klátovského ramena s Malým Dunajom

Územie s funkciou štruktúrneho prvku ekologického koridoru, definované NECONET-om medzi oboma jadrovými územiami a medzi vtokom Starej Čiernej vody a mestom Kolárovo upresňuje ÚSES navrhovanými jadrami biocentier'

Aj ÚSES potvrdzuje a upresňuje NECONET-om pripojený terestrický ekologický koridor národného významu avšak ho poníma ako hydrický, hydrický nadregionálny biokoridor a upravuje ho nasledovne:

- Stará Čierna voda - Dolný Dudváh - Stoličný potok.

Okrem toho pripája ďalšie tri hydrické biokoridory.

- Zálesie - NPR Šúr potokom Blatina
- Starý Klátovský kanál - Veľkoblahovské rybníky
- Čičovské rameno - Čiližský potok - Chotárny kanál - Boheľovské rybníky - Čanádsko Enedské vyťažené rašeliniská - Malý Dunaj

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie žiada dodržať nasledovné podmienky:

- V úseku rekonštrukcie súčasnej hrádze km 9,890 – 10,682 žiadame dať vykonať botanický prieskum v mesiaci máj a získané výsledky botanického prieskumu následne použiť ako podklad na upresňujúce pracovné stretnutie so ŠOP s cieľom dohodnúť podrobnosti postupu prác na danom úseku.
- je potrebné dodržať podmienky a navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené aj v dodanej dokumentácii zámeru (kapitola IV.10 OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE).

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/014417-002 zo dňa 17.06.2020

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- je potrebné vydané rozhodnutia – súhlasy preskúmať a ak dôjde k zmene skutočností rozhodujúcich pre vydanie rozhodnutí je potrebné požiadať o zmenu rozhodnutia

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/014398-002 zo dňa 22.06.2020

V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 26 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší k vyššie uvedenému podaniu **nemá pripomienky.**

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2020/015061-002 zo dňa 22.06.2020

- V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2020/014319-002 zo dňa 22.06. 2020

- Okresný úrad, odbor krízového riadenia zmenu navrhovanej činnosti zámeru neposudzuje , z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Dunajská Streda , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2020/014852-02 zo dňa 17. 06. 2020
s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia SR č. 8423/2020-4.1 27295/2020 zo dňa 17.06.2020
Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky Vám oznamujeme, že k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia- č.10113/2020/OUPŽP-2/So zo dňa 30.03. 2020
Navrhovateľ Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Bratislava predkladá oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, predmetom ktorého je zmena trasy ochrannej hrádze Malého Dunaja v k. ú. Horné Mýto od hkm 9,300 (pôvodné staničenie jestvujúcej hrádze) po nový koniec úseku v hkm 10,682 (navrhované nové staničenie). Ide o rekonštrukciu súčasnej hrádze na úseku km 9,890 - 10,682 a vybudovanie novej hrádze na úseku km 8,656 - 9,878 s napojením na súčasnú hrádzu. Čím dôjde k záberu ornej pôdy o výmere cca 1,3901 ha. Zmena trasy ochrannej hrádze Malého Dunaja je navrhnutá s ohľadom na umiestnenie a protipovodňovú ochrana Šľachtiteľskej stanice na obilniny. Zmenou budú dotknuté nové pozemky s parcelnými č. 661/6, 658/1, 657/1, 657/5, 657/4, 646/2. Ako tesniaci prvok novovybudovanej aj rekonštruovanej ochrannej hrádze bude vybudovaná podzemná tesniaca stena. Úprava výšky koruny hrádze bude ako v pôvodnom návrhu na kóte 114,00 m n. m. a šírke koruny hrádze 4,0 m.

Riešené územie je súčasťou územia chráneného zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) CHVO Žitný ostrov. Lokalita navrhovanej činnosti priamo zasahuje do biokoridoru nadregionálneho významu Tok rieky Malý Dunaj s okolím.

Po oboznámení sa s predkladaným oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu II. etapa, 2 časť (Horné Mýto)“ môžeme konštatovať, že predmetná líniová stavba nie je novou

činnosťou v území, takže nebude narúšať funkčné a priestorové usporiadanie územia. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite.

Na základe skôr uvedeného predloženú zmenu navrhovanej činnosti TTSK – oddelenie územného plánovania a životného prostredia akceptuje a nepožaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-TT-OSZP2-2020/024490/Pu zo dňa 01.07. 2020

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 29 ods. 9 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne zásadné pripomienky uvedená činnosť je environmentálne prijateľná a nebude mať vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa negatívny vplyv na vodohospodársky chránené územie.**

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2020/024296-002 zo dňa 15.06.2020

Správny orgán berie na vedomie predloženie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu“ a konštatuje, že záber poľnohospodárskej pôdy sa predpokladá v k. ú. Horné Mýto, okres Dunajská Streda, na parcelách KN-C č. 579/2 o výmere 2 m2, č. 590/5 o výmere 1425 m2, č. 590/6 o výmere 221 m2, č. 590/4 o výmere 318 m2, č. 590/3 o výmere 535 m2, č. 590/2 o výmere 3686 m2, č. 579/3 o výmere 113 m2, č. 661/6 o výmere 498 m2, č. 661/1 o výmere 798 m2, č. 657/1 o výmere 5408 m2, č. 657/5 o výmere 71 m2, a č. 646/2 o výmere 112, druh pozemku orná pôda, nachádzajúca sa mimo zastavaného územia obce. Celkový záber poľnohospodárskej pôdy sa predpokladá na výmere 13 103 m2. V prípade jeho realizácie bude potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z.. Vzhľadom k adekvátnemu a odôvodnenému návrhu záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu“.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 12.06. 2020)

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. b) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017

Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. c) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).
e) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. f) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. g) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a iných vodných trativodov a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z. h) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. i) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. j) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. k) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto

umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu, II. ETAPA, 2. časť (Horné Mýto)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť
body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu, II. ETAPA, 2. časť (Horné Mýto)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA. 2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu. ii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
iii. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. iv. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-
html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-
oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. vi. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. vii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. viii. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov. ix. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky

monitorovať a zlepšovať. x. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí. Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia. 3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xi. Navrhovateľ vysadí v obci Horné Mýto 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. xii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. xiii. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického

dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku. 4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. 5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v

predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú;
odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie
Stanovisko k pripomienkam Združenia domových samospráv

1. *Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“*

a) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.:

Lokalita navrhovanej činnosti priamo zasahuje do biokoridoru nadregionálneho významu Tok rieky Malý Dunaj s okolím

Navrhovaná činnosť ako celok bola už posudzovaná a schválená. V súčasnosti je potrebné posúdiť nepatrnú zmenu oproti pôvodnému riešeniu

Navrhovaná činnosť nie je novou činnosťou, ale spočíva v úprave existujúcej pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja. Navrhovaná činnosť sa nedotýka zastavaného územia dotknutých obcí a rešpektuje ich územné zámery. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na priľahlé ekosystémy. Negatívne vplyvy počas výstavby budú odstraňované vhodnými stavebnými postupmi a disciplinovanosťou dodávateľa stavby.

Navrhovaná činnosť ako celok bola už posudzovaná a schválená. V súčasnosti je potrebné posúdiť nepatrnú zmenu oproti pôvodnému riešeniu

Opatrenia podľa odsekov 3 a 4 sú zahrnuté do návrhov projektov. Navrhovaná činnosť nie je novou činnosťou, ale spočíva v úprave existujúcej pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja

Navrhovaná činnosť ako celok bola už posudzovaná a schválená. V súčasnosti je potrebné posúdiť nepatrnú zmenu oproti pôvodnému riešeniu

b) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

V rámci navrhovanej činnosti sa predpokladá iba minimálny výrub drevín. O súhlas na výrub drevín rastúcich mimo les bude požiadané v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Na základe uvedeného súhlasu na výrub drevín bude zrejmá aj primeraná náhradná výsadba, ktorá bude riešená v projekte náhradnej výsadby (jej druhové zloženie, charakteristika a umiestnenie). Náhradná výsadba sa preferuje pred zaplatením finančnej náhrady. Malo by ísť o miestne pôvodné druhy. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú dreviny v bezprostrednej blízkosti stavby, ktoré nie sú určené na výrub,

vhodným spôsobom chránené pred poškodením podľa požiadaviek STN 83 7010 Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

c) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

Podľa §16a zákona o vodách bude na príslušný orgán štátnej vodnej správy predložená dokumentácia navrhovanej činnosti ku ktorému vydá odborné stanovisko oprávnená osoba – Výskumný ústav vodného hospodárstva. Navrhovateľ bude rešpektovať záver vyššie uvedeného správneho konania

e) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Najbližšie existujúca obytná zóna od navrhovanej činnosti sa nachádza cca 1400 m v priamej blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza Šľachtiteľská stanica na obilniny s ktorou súvisí nepatrná zmena projektu nakoľko v pôvodnom projekte nebolo uvažované s ochranou predmetnej šľachtiteľskej stanice pred povodňami. Vplyv hluku počas výstavby bude dočasný a nepredpokladá sa prekročenie prípustných hodnôt hluku pre vonkajšie ani pre vnútorné prostredie. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti nepredpokladá sa vplyv hluku počas výstavby na obytnú zónu dotknutej obce Horné Mýto

Počet obyvateľov počas realizácie navrhovanej činnosti, ktorí budú ovplyvnení vplyvmi navrhovanej činnosti, nemožno jednoznačne stanoviť. Navrhovaná činnosť by počas svojej výstavby nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na hlukové pomery a kvalitu ovzdušia predmetného územia sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

V rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa budú dodržiavať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, zákona č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.

272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov a NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení NV SR č. 555/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti a ťažby zemín budú na bežnej úrovni ako u realizácie stavieb podobného rozsahu. Súčasťou prevádzky navrhovanej činnosti nie sú žiadne zdroje hluku stacionárne ani mobilné, s výnimkou hluku mechanizmov na kosenie hrádze v rámci jej údržby. V dotknutom území ani v jeho bezprostrednej blízkosti nie sú umiestnené žiadne väčšie zdroje hluku a vibrácií.

Dendrologický posudok a projekt náhradnej výsadby bude vypracovaný v ďalších projektových stupňoch

Svetlotechnický posudok - vzhľadom na charakter stavby neuvažujeme so spracovaním svetlotechnického posudku - **Netýka sa navrhovanej činnosti**

Emisie a imisie

- V priebehu realizácie navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne stredné ani veľké stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia.
- Za líniové zdroje znečistenia ovzdušia možno považovať v etape výstavby prevádzku stavebnej techniky a dopravné prostriedky pri dovážaní surovín na zvýšenie hrádze (napr. hlina, hlinité piesky, štrk, kameň), odvozu výkopov a skrývky na dočasné skládky, tesniacich zmesí. Táto etapa bude časovo obmedzená.
- Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia v etape výstavby možno považovať vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Určujúcou škodlivinou sú tuhé znečisťujúce látky (TZL) - suspendované častice (PM10).
- Dodávateľ stavby musí v prípade potreby eliminovať sekundárnu prašnosť kropením priestoru staveniska, depónií zemín a komunikácií používaných pri výstavbe.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá produkcia emisií látok znečisťujúcich ovzdušie.

Výškové zosúladenie s okolitou výstavbou

- Navrhovaná činnosť je definovaná ako protipovodňová ochrana územia a má presne (matematickým modelom) stanovenú výšku koruny hrádze. Vzhľadom k tejto skutočnosti nie je možné zosúlaďovať výšku koruny hrádze s okolitou výstavbou.

Netýka sa navrhovanej činnosti

f) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

V dotknutom území bol spracovaný Inžinierskogeologický prieskum Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klatovského ramena z Váhu II. etapa , AQUIFER s.r.o., január 2017.

V dotknutom území Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klatovského ramena z Váhu I., II., III etapa bola spracovaná Numerická analýza a prognóza prúdenia podzemných vôd STU SvF prof. Ing. Andrej Šoltész, PhD. Výsledkom matematického modelu neustáleného prúdenia podzemnej vody metódou konečných prvkov ďalej dokázalo že navrhovaná činnosť bude mať kladný dopad na priebeh piezometrickej

výšky podzemnej vody v priľahlej záujmovej oblasti počas povodne avšak počas „normálneho“ stavu na Malom Dunaji sa priebeh piezometrickej výšky podzemnej vody takmer nemení.

g) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a iných vodných trativodov a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vzhľadom k skutočnosti že projekt sa zaoberá protipovodňovými opatreniami a v mieste stavby sa neuvažuje s budovaním kanalizácie, druh stavby si to nevyžaduje. Hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie nebude doložený.

Netýka sa navrhovanej činnosti

h) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Navrhovaná činnosť ako celok bola už posudzovaná a schválená. V súčasnosti je potrebné posúdiť nepatrnú zmenu oproti pôvodnému riešeniu

Predmetom tohto projektu je II. etapa, 2 časť – Pravostranná hrádza MD – Horné Mýto km 8,656 - 10,682. Ide o rekonštrukciu súčasnej hrádze na úseku km 9,890 - 10,682 a vybudovanie novej hrádze na úseku km 8,656 - 9,878 s napojením na súčasnú hrádzu.

Realizácia stavby predstavuje z hľadiska ochrany pred povodňami zvýšenie protipovodňovej ochrany a to dotesnením existujúceho hrádzového telesa a jeho podložia vybudovaním PTS a navýšením pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja na kótu 114,00 a výstavbou nového hrádzového telesa.

Výstavbou budú priamo dotknuté pozemky v k.ú. Horné Mýto. Dotknuté parcely sú vo vlastníctve súkromných osôb.

Navrhovaná činnosť nie je novou činnosťou, ale spočíva v úprave existujúcej pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja. Navrhovaná činnosť sa nedotýka zastavaného územia dotknutých obcí a rešpektuje ich územné zámery.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC Trnavského kraja

i) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia- enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Na stavbe sa neuvažuje s použitím materiálov ohrozujúcich životné prostredie

Realizátor navrhovanej činnosť bude počas realizácie dbať na nakladanie s odpadmi v súlade s § 14 ods. 1 a § 77 zákona o odpadoch a zároveň bude dodržiavať v čase realizácie zatrieďovanie odpadov podľa platnej vyhlášky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a v zmysle vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti viesť evidenciu o vzniknutých odpadoch..

j) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

K záberu poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely možno použiť poľnohospodársku pôdu, len na základe rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy. Takéto rozhodnutie vydáva správny orgán, ktorý je v konaní viazaný súhlasom k budúcemu použitiu poľnohospodárskej pôdy na iné účely udeľovaným Okresným úradom, odborom opravných prostriedkov, referátom pôdohospodárstva. vyjadrenie Nakladanie s poľnohospodárskou pôdou bude súčasťou projektu vyňatia poľnohospodárskej pôdy, ktorý bude spracovaný v súlade so zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy č220/2004 Z.z. Súčasťou takéhoto projektu je stanovenie (zatriedenie) pôdy podľa bonity. Realizácia stavby predstavuje z hľadiska ochrany pred povodňami zvýšenie protipovodňovej ochrany, a to dotesnením existujúceho hrádzového telesa a jeho podložia vybudovaním PTS a navýšením pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja na kótu 114,00 a výstavbou nového hrádzového telesa. Navrhovaná činnosť nie je novou činnosťou, ale spočíva v úprave existujúcej pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja. Z tohto dôvodu nie je možné meniť trasovanie jestvujúcej hrádze, ktorá je definovaná tokom Malý Dunaj V širšom území navrhovanej činnosti sú dominantnými veľkobloky poľnohospodárskej pôdy, na ktorých sa nachádzajú agrocenózy - spoločenstvá rôznych druhov poľnohospodárskych plodín s prevažným zastúpením obilnín a strukovín. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k rozdeleniu veľkoblokov, čo je prínosom pre daný ekosystém.

k) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Predmetom navrhovanej činnosti je rekonštrukcia súčasnej hrádze na úseku km 9,890 - 10,682 a vybudovanie novej hrádze na úseku km 8,656 - 9,878 s napojením na súčasnú hrádzu.

Realizácia stavby predstavuje z hľadiska ochrany pred povodňami zvýšenie protipovodňovej ochrany a to dotesnením existujúceho hrádzového telesa a jeho podložia vybudovaním PTS a navýšením pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja na kótu 114,00 a výstavbou nového hrádzového telesa.

Z tohto dôvodu nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Irelevantné pre navrhovaný druh činnosti

Netýka sa navrhovanej činnosti

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zvýšenie bezpečnosti územia proti spätnému vzdutiu Malého Dunaja a Klátovského ramena z Váhu, II. ETAPA, 2. časť (Horné Mýto)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť

2. 2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

I. **Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.**

Použité stavebné materiály musia vyhovovať požiadavkám na vodohospodárske objekty. Nakladanie s odpadom bude riešené v súlade so všeobecne záväznými predpismi platnými pre uvedenú oblasť v ďalších povoľovacích konaniach.

Netýka sa navrhovanej činnosti

II. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

Netýka sa navrhovanej činnosti

III. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Netýka sa navrhovanej činnosti

IV. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Opodstatnené pripomienky, týkajúce sa navrhovanej činnosti, ktoré majú oporu v platných všeobecne právnych predpisoch, budú zohľadnené v dokumentácii k povoľovaniu podľa osobitných predpisov.

V. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Opakovane deklarujeme, že navrhovaná činnosť je vodohospodárska stavba. Ide o rekonštrukciu súčasnej hrádze na úseku km 9,890 - 10,682 a vybudovanie novej hrádze na úseku km 8,656 - 9,878 s napojením na súčasnú hrádzu. Okolité pozemky sú vo vlastníctve fyzických osôb, návrh je riešený s ohľadom na súčasné danosti prostredia, ako aj potreby ochrany obyvateľstva pred povodňovými prietokmi v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. zákon o ochrane pred povodňami, nerieši nezastavané plochy, ani plochy pre oddych zamestnancov neznámeho areálu, túto pripomienku považujeme za irelevantnú a uplatnenú bez znalosti navrhovanej činnosti. Projekt náhradnej výsadby bude súčasťou projektovej dokumentácie pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Metodická príručka

Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

VI. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Pripomienka je irelevantná, pretože zámer navrhovanej činnosti, nerieši žiadne horizontálne plochy (strechy), ktoré by mali byť podľa návrhu ZDS zhotovené zo zelených strešných krytín alebo formou extenzívnej vegetačnej strechy, nejde o pozemnú stavbu ale inžiniersku. Svahy hrádze budú zahumusované a zatrávnené

Netýka sa navrhovanej činnosti

VII. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Pripomienka je irelevantná, pretože zámer navrhovanej činnosti, nerieši žiadne vertikálne plochy (strechy), na ktoré by mali byť podľa návrhu ZDS aplikované

Netýka sa navrhovanej činnosti

VIII. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Navrhovaná činnosť je vodohospodárska stavba. Ide o rekonštrukciu súčasnej hrádze na úseku km 9,890 - 10,682 a vybudovanie novej hrádze na úseku km 8,656 - 9,878 s napojením na súčasnú hrádzu. Nebuduje sa cestná komunikácia ale protipovodňová hrádza so spevnením koruny živičným pokryvom. Koruna hrádze bude spádovaná na návodnú stranu kde spadnutá zrážka odtečie a vsakom sa dostane do podzemnej vody v priestore inundácie Malého Dunaja

IX. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Uplatnená pripomienka je irelevantná, lebo po realizácii navrhovanej činnosti nebude vznikať žiaden odpad. Nakladanie s odpadom vzniknutým počas realizácie plne rešpektuje platné predpisy o nakladaní s odpadom.

X. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Navrhovaná činnosť bude dlhodobo vhodnou prevádzkou a údržbou udržiavaná v dobrom technickom stave, nakoľko bude slúžiť pre potreby obyvateľstva v danej lokalite ako protipovodňová ochrana

Netýka sa navrhovanej činnosti

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i

budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

Zámer navrhovanej činnosti, nepredstavuje ekonomický rast pre navrhovateľa, ba naopak predstavuje to preňho značnú formu nákladu, ktorú je potrebné vynaložiť v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. zákon o vodách, na ochranu osôb a majetku obyvateľov.

XI. Navrhovateľ vysadí v obci Horné Mýto 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

O súhlas na výrub drevín rastúcich mimo lesa bude požiadané navrhovateľom v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Podrobnosti ohľadom celkovej výsadby drevín, ako aj ostatných plôch s vegetáciou v rámci navrhovanej činnosti, budú riešené v projekte náhradnej výsadby.

XII. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Zámer navrhovanej činnosti je vodohospodársky objekt. Zámer nerieši spoločné interiérové prvky a ani realizáciu architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, táto požiadavka je irelevantná. Nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je o rekonštrukcia súčasnej hrádze na úseku km 9,890 - 10,682 a vybudovanie novej hrádze na úseku km 8,656 - 9,878 s napojením na súčasnú hrádzu.

Osadenie sochy, plastiky, reliéfu a pod. ako neoddeliteľnej súčasti stavby nie je predmetom navrhovanej činnosti. Táto pripomienka je uplatnená bez znalosti predloženej navrhovanej činnosti. Navyše jej realizácia mimo riešeného územia by neúmerne navýšila cenu stavby, na úkor opatrení na ochranu občanov pred povodňami, nakoľko navrhovateľ je financovaný z verejných zdrojov a predmetom jeho činnosti je ochrana a správa vodných tokov.

XIII. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky.

(viac info: https://showyourstripes.info/) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli- operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Umiestnenie zámeru bolo dané súčasnou polohou jestvujúcej hrádze a toku Malého Dunaja preto nie je možné uvažovať s preložkou prípadne inou polohou ochrannej hrádze.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

K upozorneniu ZDS pre navrhovateľa z bodu 4, „že ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčajú zaslať podklady združeniu a rezervovať si konzultáciu

so združením", považujeme za nekorektné vyhrážanie a zneužívanie postavenia, ktoré im zákon priznal.

Vzhľadom na skutočnosť, že sme štátnym podnikom, ktorý na predmetnú činnosť má prideľované finančné prostriedky z rozpočtu štátu, s finančnými prostriedkami na konzultácie so ZDS alebo na zabezpečenie si súhlasného stanoviska ZDS nie je pri príprave uvažované.

5. *Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.*

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

K upozorneniu ZDS pre navrhovateľa z bodu 5 - „odporúčame, preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, pripadne si rezervovať termín konzultácie na adrese httDs://services.bookio.com/zdruzenie-domovvch-samosDrav/widQet?lana=sk“.

Považujeme za konanie mimo zákonného procesného postupu.

Konanie ZDS považujeme za obštrukciu, vzhľadom k tomu, že predložené pripomienky ZDS, ktoré sú väčšinou citácie ustanovení jednotlivých zákonov (ktorých dodržanie vyplýva navrhovateľovi priamo zo zákona) alebo uplatňovanie si požiadaviek nesúvisiacich s predmetom zámeru {ako napr. osadenie sochy, plastiky, zatrávnenia strechy, zriadenia parčíka, riešenie parkovacích miest v podzemných garážach, použitie drenážnej dlažby na iné vodorovné spevnené plochy, riešenie separovaného zberu, zabezpečenie zberných nádob príslušnej farby, požiadavka, aby súčasťou stavby bolo riešenie exteriérov a spoločných interiérových prvkov a pod.), alebo požiadaviek na realizáciu opatrení, ktoré sú priamo v samotnom zámere navrhovanej činnosti uvedené. Cieľom tejto obštrukcie je neúmerne oddialiť ukončenie zisťovacieho konania a tým aj realizáciu zámeru.

Uvedené konanie ZDS vnímame ako činnosť smerujúca proti verejnému záujmu - realizácii protipovodňových opatrení, ktorej dôsledkom môže byť neuskutočnenie zámeru z dôvodu vypršania obdobia, v ktorom je možné požiadať o finančnú podporu z fondov EÚ a tým aj za zmarenie možnosti dostatočného finančného krytia navrhovanej činnosti.

Podľa nášho názoru posudzovanie navrhovanej činnosti prebieha v zmysle zákona na príslušnom správnom orgáne a stanoveným zákonným procesným postupom.

Konštatujeme že navrhovaná činnosť ako celok bola už raz schválená a teda príslušnými hodnotiacimi úradmi vyhodnotená ako environmentálne prijateľná, pričom jej realizácia nebude mať závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a ich vzájomné prepojenie na zdravie obyvateľstva. V súčasnosti je potrebné posúdiť nepatrnú zmenu oproti pôvodnému riešeniu. Realizácia stavby predstavuje z hľadiska ochrany pred povodňami zvýšenie protipovodňovej ochrany, a to dotesnením existujúceho hrádzového telesa a jeho podložia vybudovaním PTS a navýšením pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja na kótu 114,00 m n. m. a výstavbou nového hrádzového telesa.

Výstavbou budú priamo dotknuté pozemky v k.ú. Horné Mýto. Dotknuté parcely sú vo vlastníctve súkromných osôb.

Navrhovaná činnosť nie je novou činnosťou, ale spočíva v úprave existujúcej pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja. Navrhovaná činnosť sa nedotýka zastavaného územia dotknutých obcí a rešpektuje ich územné zámery.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC Trnavského kraja

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2020/014032 zo dňa 03. 08. 2020, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť

jeho doplnenie. V stanovenom termíne neboli doručené vyjadrenia k oznámeniu a podkladom rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti.
Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je II. etapa 2. časť – Pravostranná hrádza Malého Dunaja – Horné Mýto km 8,656 – 10,682. Ide o rekonštrukciu súčasnej hrádze na uvedenom úseku a o vybudovanie novej hrádze na úseku 8,656 – 9,878 s napojením na súčasnú hrádzu. Zmena trasy ochrannej hrádze Malého Dunaja je navrhnutá ohľadom na zistenú aktuálnu situáciu – reálne umiestnenie a protipovodňovú ochranu Šľachtiteľskej stanice na obiloviny. V pôvodnej trase hrádze by v prípade jej úpravy ostali jej priestory v zátopovom území. Navrhovanou úpravou trasy hrádze budú priestory predmetnej stanice v chránenom území. Realizácia stavby znamená z hľadiska ochrany pred povodňami zvýšenie protipovodňovej ochrany a to dotesnením existujúceho hrádzneho telesa a jeho podložia vybudovaním podzemnej tesniacej steny a navýšením pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja na kótu 114,00 m n.m. a výstavbu nového hrádzneho telesa so šírkou koruny hrádze 4,0 m. Výstavbou budú priamo dotknuté pozemky v k.ú. obce Horné Mýto. Na vybudovanie násypov hrádze a na navýšenie jestvujúcej hrádze budú použité materiály ako hlina, hlinité piesky, štrk a určitá frakcia kameňodrva, ktorá bude dovážaná nákladnými autami z Kolárova. Odhadovaná doba výstavby dodávateľským spôsobom je 12 mesiacov s počtom cca 70 zamestnancov. S realizáciou navrhovanej činnosti ani so súvislou dopravou sa v nočných hodinách neuvažuje. Navrhovaná činnosť sa nedotýka zastavaného územia dotknutých obcí a rešpektuje ich územné celky.
Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nemá žiadne nové nároky na statickú dopravu oproti povolenému stavu.

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada i keď minimálny trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Trvalé zábery sa očakávajú najmä v súvislosti s výstavbou ochrannej hrádze. Dočasný záber pôdy bude súvisieť s úpravou hrádze po celej jej trase s umiestnením dočasných depónií Územie dočasných záberov - skrývky humusového horizontu a zeminy z výkopov na zvýšenie hrádze bude po realizácii navrhovanej činnosti bude zrekultivované. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v časti 2.2. oznámenia
Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude nevýznamný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť

v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:
Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery
Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie nepredpokladáme žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Zmenu navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako nevýznamný vplyv
Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.
Vplyvy na ovzdušie a klímu
Pri prevádzke bude ovzdušie ovplyvnené činnosťou prichádzajúcich a odchádzajúcich vozidiel. Predpokladá sa minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia priľahlých komunikácií oproti existujúcemu stavu.
Vplyvy na pôdu
Navrhovaná činnosť bude umiestnená na k.ú. Horné Mýto na parcelách evidovaných v katastri nehnuteľnosti v prevažnej miere ako ostatné plochy, zastavané plochy a nádvoria. Parcely sú umiestnené mimo zastavaného územia dotknutých obcí na návodnej strane pravostrannej ochrannej hrádze Malého Dunaja a nad sútokom Malého Dunaja s Klátovským ramenom.
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Vplyvy navrhovanej činnosti na okolitú faunu a flóru budú súvisieť so zemnými prácami pri zvyšovaní telesa ochrannej hrádze a s tým súvisiacou úpravou svahov hrádze na jej návodnej strane.

Vplyvy sa budú týkať najmä pôdnych živočíchov, ktoré budú zlikvidované. Malé zemné cicavce ako napr. myš, potkan, hraboš poľný sa premiestnia na vedľajšie, navrhovanou činnosťou nedotknuté lokality.
Negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti bude i pôsobenie hluku spôsobeného stavebnými mechanizmami a zvýšeným pohybom osôb na živočíchy v dosahu stavby. Tento vplyv bude krátkeho dosahu a nebude takej intenzity, že by mohol významne vplývať na okolitú faunu.
Vplyv na obyvateľstvo
Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru.
Vplyv na dopravu
Doprava surovín na hrádzu sa bude zabezpečovať dopravnými prostriedkami dodávateľa stavby. Doprava sa bude zabezpečovať po existujúcich komunikáciách mimo zastavaného územia. V rámci staveniska sa pre potreby navrhovanej činnosti budú využívať existujúce komunikácie.
Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada zvýšenie frekvencie dopravy počas výstavby

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov.

Účelom „zákona" nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Záver

OÚ Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti posúdil navrhovanú zmenu z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene činnosti od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obec Horné Mýto, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení

o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.
V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
vedúca odboru

Doručuje sa:

- Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava
- Obec Horné Mýto 97, 930 13 Horné Mýto
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 22, 917 01 Trnava
- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava