

Číslo spisu
OU-CA-OSZP-2020/009153-029

17. 08. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe zámeru „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ predloženého navrhovateľom Miloš Vanko, Rázusova 751/7, 014 01 Bytča a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto: navrhovaná činnosť „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ umiestnená v obci Makov, miestna časť Kopanice – Trojačka, lokalita Bútorky, parc. č. KN-C 2730/4 uvedená v predložennom zámere

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Miloš Vanko, Rázusova 751/7, 014 01 Bytča predložil dňa 30.6. 2020 Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „OÚ Čadca“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly:

9. Infraštruktúra, pol.č.16. „Projekty rozvoja obcí vrátane

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy

a

14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, pol.č. 5. „Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, mimo zastavaného územia od 5 000 m², podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzovanie vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

OÚ Čadca v súlade so zákonom a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania dňom podania.

OÚ Čadca podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. OU-CA-OSZP-2020/009153-002, zo dňa 1.7. 2020 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer OÚ Čadca zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva životného prostredia na webovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-rekreacie-domy-makov-butorky-> a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk a na svojej úradnej tabuli.

Popis navrhovanej činnosti: (rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti)

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia investičného zámeru „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ na parcele KN-C č. 2730/4 v k. ú. Makov, ktorý predstavuje navrhovanú výstavbu komplexu rekreačných domov v dvoch realizačných variantoch:

variant 1 - pozostáva z výstavby 21 samostatných rekreačných objektov, NN prípojky, vodovodnej prípojky, ČOV, spevnených plôch - vnútroareálová komunikácia, parkovacie plochy, chodníky pre peších a príslušnej vybavenosti, variant 2 - pozostáva z výstavby 17 samostatných rekreačných objektov, NN prípojky, vodovodnej prípojky, ČOV, spevnených plôch - vnútroareálová komunikácia, parkovacie plochy, chodníky pre peších a príslušnej vybavenosti.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Žilinský

Okres: Čadca

Obec: Makov

Katastrálne územie: Makov

Lokalita: miestna časť Kopanice - Trojačka, lokalita Bútorky

Dotknuté parcely: KN-C č. 2730/4

Pozemok je podľa katastra nehnuteľnosti umiestnený mimo zastavaného územia obce.

Druh pozemku trvalý trávny porast.

Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.

Cez parcelu KN-C č. 2730/4 je vedená cesta Makov - Kasárne a elektrické vedenie.

Trvalý záber pod stavebné objekty u variantu č.1 je 3 640,84 m², u variantu č. 2 je 3 437,60 m². Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza.

Plocha riešeného územia bude 14 142 m².

Navrhovaná koncepcia technického riešenia vyžaduje členenie stavby na nasledovné stavebné objekty:

Variant 1

SO 01 SO 21 Samostatný rekreačný objekt

SO 22 ČOV Čistiareň odpadových vôd

SO 23 Spevnené plochy - vnútroareálová komunikácia

- parkovacie plochy

- chodníky pre peších

SO 24 NN prípojka

SO 26 Vodovodná prípojka

Variant 2

SO 01 SO 17 Samostatný rekreačný objekt

SO 22 ČOV Čistiareň odpadových vôd

SO 23 Spevnené plochy - vnútroareálová komunikácia

- parkovacie plochy

- chodníky pre peších

SO 24 NN prípojka

SO 26 Vodovodná prípojka

Opis stavby z hľadiska účelovej funkcie, požiadavky na urbanistické, architektonické a výtvarné riešenie s uvedením navrhovaných kapacít

Variant 1 - SO 01 - SO 21 Samostatný rekreačný objekt,
 Variant 2 - SO 01 - SO 17 Samostatný rekreačný objekt.

Každý rekreačný dom pozostáva z dvoch podlaží, na ktorých sú umiestnené všetky priestory. Objekt je riešený ako atypický jednopodlažný s využitým podkrovným priestorom, členený na ubytovaciu a komunikačnú časť, respektíve nočnú a dennú časť. Interiér objektu nadväzuje na exteriérové terasy umiestnené na južnej strane.

Hodnotenú územie navrhovanej činnosti bude dopravne napojené na jestvujúcu miestnu komunikáciu Kopanice - Kasárne. Komunikácia v rámci riešeného územia je navrhnutá ako dvojpruhová obojsmerná miestna komunikácia zaradená do funkčnej triedy C3 so šírkou vozovky 5,0 m a dĺžkou 241,01 m. Objekt navrhovanej komunikácie je rovnaký pre obidva hodnotené varianty.

Zásobovanie elektrickou energiou pre rekreačné objekty a ostatné objekty bude zabezpečené realizáciou nových NN rozvodov, tieto budú vedené zemou.

Zdrojom pitnej vody pre objekty navrhovanej činnosti (variant 1, variant 2) bude vŕtaná šachtová studňa v priestore hodnoteného pozemku, presná poloha studne sa určí na základe hydrogeologického prieskumu, jej poloha sa predpokladá v južnej časti riešeného územia.

Areál „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ je odkanalizovaný splaškovou kanalizáciou. Projektovaná kanalizácia bude odvádzajú splaškové odpadové vody zo samostatných rekreačných objektov cez vlastnú vnútroareálovú splaškovú kanalizáciu do vlastnej areálovej ČOV AS - ANAcomb 100 (variant 1), resp. ČOV AS - ANAcomb 75 (variant 2). Prečistené splaškové odpadové vody z ČOV budú odvedené novovybudovanou kanalizáciou zaústenou do vsakovacieho zariadenia.

Samostatné rekreačné objekty budú vykurované elektrickými akumuláčnymi konvektormi, ktoré sa v noci akumulujú a cez deň vykurejú. Ohrev teplej vody bude pripravovaný elektrickými zásobníkovými ohrievačmi vody. Rekreačné objekty budú zároveň vybavené krbmi na drevené palivo.

Skladovanie odpadu počas prevádzky bude realizované do príslušných kontajnerov, ktoré budú umiestnené v rámci vyčleneného priestoru hodnoteného areálu, odkiaľ bude zabezpečený pravidelný odvoz oprávnenou organizáciou spôsobilou na odvoz a zneškodňovanie odpadu.

OÚ Čadca v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 4 zákona a ich vyhodnotenie

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Združenie domových samospráv, Bratislava, list (elektronické podanie) doručený dňa 6. 7. 2020:

Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku

dynamickej dopravy. b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy. d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>). h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia. j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z. n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a

predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rekreačné domy Makov - Bútorky“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA. 2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami: i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia. ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu. iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na

každé 4 povrchové parkovacie státi. v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guides-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov. x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať. xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“ Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení: xii. Navrhovateľ vysadí v obci Makov 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a

mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie OÚ Čadca

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a dopĺňajúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup. Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

K uvedenej požiadavke Okresný úrad uvádza, že dal účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Okresný úrad Čadca, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva. Napriek uvedenému boli účastníkovi konania listom č.j.: OU-CA-OSZP-2020/009153-024, zo dňa 3.8. 2020 zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

K uvedenej požiadavke uvádzame, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Čadca postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií uvádzame, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Čadca v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému uvádzame, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Čadca zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutých obcí v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Poukazujeme aj na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list (elektronické podanie) č. 21543/2020/IDP/56303/2020, zo dňa 16.7. 2020:

Navrhovaná činnosť je umiestená v Žilinskom kraji, okres Čadca v katastrálnom území Makov. Účelom zámeru je výstavba rekreačných domov. Navrhovaný objekt sa dopravne pripojí na cestu III/2019. MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Rekreačné domy Makov – Bútorky“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Uvedené požiadavky budú akceptované v ďalšom povoloňovacom procese.

3. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, list (písomná forma listu) č. 2020/14115:1-B2600/2020-39323, zo dňa 13.7. 2020:

Náš rezort k danej veci nemá pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Okresný úrad Čadca vzal stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci, list (elektronické podanie) č. ORHZ – CA2 – 2020/000325, zo dňa 3.7. 2020:

Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladajú vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Okresný úrad Čadca vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list (elektronické podanie) č. OU-CA-OSZP-2020/009401-004, zo dňa 21.7. 2020): Dotknutá lokalita sa nachádza na území CHKO Kysuce, na ktorom v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny platí druhý stupeň ochrany. V zmysle platného RÚSES okresu Čadca (2013) územie patrí do biocentra nadregionálneho významu NRBC 1. V záujmovom území sa nenachádza územie európskeho významu NATURA 2000, avšak parcela je vo vzdialenosti cca 50 m severne od územia európskeho významu SKUEV 0642 Javornický hrebeň (B etapa). Predmetná parcela sa podľa RÚSES okresu Čadca (2013) nachádza asi 20 m severne od genofondovej lokality Glf 84 Bútorky, kde sa zároveň vyskytuje globálne ohrozený európsky druh chrapkáč poľný (Crex crex). V územnom pláne obce Makov (2006) bola parcela navrhnutá pre zástavbu napriek zamietavému stanovisku ŠOP SR SCHKO Kysuce, pričom

Okresný úrad v sídle kraja Žilina sa podľa podľa vyššie uvádzaného odborného stanoviska ŠOP SR SCHKO Kysuce k predmetnému ÚP nevyjadril.

K predloženému zámeru máme nasledovné pripomienky:

Zámer nerieši problematiku migrácie veľkých šeliem (bariérový efekt, intenzifikácia osídlenia na nové lokality atď.), ktorá je v tomto území kľúčová a vyhodnocuje vplyv výstavby na migráciu ako nevýznamný. Nie je známe, na základe akej štatistickej vzorky bolo určené, že v území sa migračný koridor šeliem nenachádza. Požadujeme do zámeru dôsledne zapracovať túto problematiku. Keďže územie leží v prihraničnej oblasti a problematika migrácie veľkých šeliem sa dotýka aj ÚEV Beskydy v Českej republike, kde sú veľké šelmy jedným z hlavných predmetov ochrany, upozorňujeme na potrebu hodnotenia vplyvov na životné prostredie aj pre územie ÚEV Beskydy.

Zámer neberie do úvahy hodnotenie vplyvov na ÚEV Javornický hrebeň podľa § 28, ktoré bolo vykonané pre možnú výstavbu chaty na predmetnej parcele. Podľa tohto hodnotenia mal zámer výstavby i len jednej chaty pravdepodobne významný vplyv na ÚEV Javornický hrebeň.

Elimináciu šírenia ruderalných a invázných druhov do ÚEV a genofondovej lokality Glf 84 nevyrieši smerovanie výstavby „nadol od asfaltovej cesty“, ako je uvedené v zámere. Väčšina invázných a ruderalných druhov tvorí veľké množstvo semien, ktoré sa šíria vetrom, vtákmi, živočíchmi, alebo navážkami zeminy, pričom prioritne obsadzujú obnažené miesta (lokality narušené výstavbou), na ktorých rýchlo expandujú a postupne sa šíria do okolia, vrátane hodnotných porastov.

Taktiež nie je vyhodnotené riziko zastavania okolitých lúk v okolí plánovanej zástavby v budúcnosti. Z iných rekreačných oblastí (Kohútka, Oščadnica) máme skúsenosti, že v časovom horizonte cca 20-30 rokov dochádza k výraznému zvýšeniu zástavby (vrátane ďalších projektových zámerov) na lokalitách, kde bola realizovaná prvotná výstavba. V lokalite Bútorky bola schválená len výstavba klimatických kúpeľov a nebolo tu rátané s ďalším rozširovaním výstavby v budúcnosti. V projekte klimatických kúpeľov však neboli dodržané pôvodné parametre výstavby, ktorá bola navýšená a ŠOP SR SCHKO Kysuce ju neodporúčala. Lokalita Bútorky je navyše dlhodobo pod zvýšeným tlakom rekreačnej výstavby aj na lokality s výskytom európsky významných biotopov, či zákonom chránených druhov rastlín. V prípade realizácie predmetného zámeru bude ďalší rozvoj výstavby v lokalite pravdepodobne neudržateľný. Preto v tomto prípade požadujeme uplatniť tzv. princíp predbežnej opatrnosti.

Vzhľadom k tomu, že v obci Makov prebieha v súčasnosti intenzívna rekreačná výstavba v oblasti Makov-Čierne (lyžiarske stredisko SKI Makov), kde sú vydávané súhlasné stanoviska zo strany ŠOP SR SCHKO Kysuce ako aj orgánu ochrany prírody, považujeme rozširovanie výstavby v hrebeňovej časti Javorníkov, kde sú významné záujmy ochrany prírody, za nevhodné a z dlhodobého hľadiska za neperspektívne aj pre záujmy obce Makov.

Na základe vyššie uvedeného je potrebné, aby bol zámer „Rekreačné domy Makov – Bútorky“ v k. ú. Makov“ ďalej posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov a v následnom kroku posudzovania boli riešené vyššie uvedené pripomienky.

Zároveň odporúčame nulový variant, tzn. zámer nerealizovať z nasledovných dôvodov:

Výstavba zasahuje do migračného koridoru živočíchov, ktorý má medzinárodný význam pre šírenie živočíchov do Českej republiky (CHKO Beskydy). Je dôležitý najmä z hľadiska migrácie prioritných druhov európskeho významu - medveď, vlk, rys, z jadrového územia s výskytom v SR do neobsadených habitatov v ČR. Výstavba na Bútorkách predstavuje silné riziko v podobe bariérového efektu na migračnom biokoridore spolu s intenzifikáciou osídlenia hrebeňových partií i potenciál rušivých činiteľov ktoré hlavne zaberú a fragmentujú habitat s potenciálom biokoridoru a lovného teritória pre veľké šelmy. Toto všetko v okrajovom území šírenia veľkých šeliem v západných Karpatoch, kde už sa nejedná len o lokálnu, štátnu problematiku, ale hlavne o medzinárodnú problematiku disperzie veľkých šeliem v rámci Karpát. Na parcele ČKN č. 2730/4 v k. ú. Makov ŠOP SR S CHKO Kysuce posudzovala žiadosť o výstavbu chaty, ktorá nebola odporúčaná (stanovisko č. CHKOKY/168-002/2019/MZ a CHKOKY/282-001/2019/MZ). Výstavbou by bol zničený biotop národného významu Lk 3, ktorý je na predmetnej parcele zachovaný v zachovalej forme a vďaka správneho spôsobu obhospodarovania v oblasti je perspektíva ďalšieho zveľaďovania tohto biotopu aj do budúcnosti.

Na predmetnej parcele č. 2730/4 bolo pre zámer výstavby chaty vykonané hodnotenie vplyvov podľa § 28 na ÚEV Javornický hrebeň podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Podľa tohto hodnotenia mal zámer pravdepodobne významný vplyv na toto územie sústavy Natura 2000.

Navrhované stavby ležia v území, kde na susednej parcele neboli dodržané pôvodné parametre stavby „Hotel Bútorky“ a stavba nadobudla výrazne komerčný charakter (navýšili sa kapacity, pribudli 4 ďalšie stavby). Správa CHKO Kysuce toto navyšovanie výstavby v predmetnom území neodporúčala v stanovisku č. 158/2004 k ÚP obce Makov. Akékoľvek ďalšie navyšovanie výstavby v predmetnej lokalite je proti pôvodným zámerom a podmienkam využívania územia.

Už v minulosti bol pozorovaný negatívny vplyv výstavby v súčasnosti existujúcich objektov na ruderalizáciu okolia, pričom je tendencia ich rozširovania čoraz bližšie k chráneným územiám a k hrebeňu, preto je potrebné navrhnúť

opatrenia na elimináciu týchto vplyvov. Výstavba v lokalite Bútorky, ktorá susedí s územím európskeho významu SKUEV 0642 Javornický hrebeň je z týchto dôvodov pre ochranu prírody a celkovú urbanizáciu krajiny nevhodná.
Vyjadrenie OÚ Čadca

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

6. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva list (elektronické podanie) č. OU-CA-OSZP-2020/009472, zo dňa 7.7. 2020:

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme k dokumentu „Rekreačné domy - Bútorky“ žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Okresný úrad Čadca vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

7. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa vodného hospodárstva, list (elektronické podanie) č. OU-CA-OSZP-2020/009393-002, zo dňa 7.7. 2020:

Z hľadiska ochrany vôd a vodných pomerov nie je potrebné, aby bol zámer ďalej posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za dodržania nasledovných podmienok:

1. V rámci povoľovacieho procesu zabezpečiť predchádzajúce zisťovanie, ktoré musí byť v zmysle ustanovenia § 37 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách zamerané najmä na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd, súčasťou predchádzajúceho zisťovania bude hydrogeologické posúdenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na jestvujúce vodné zdroje.

2. Umiestnenie zdroja pitnej vody (vrtaná šachtová studňa) navrhnúť na základe predchádzajúceho hydrogeologického posúdenia s prihliadnutím na možné zdroje znečistenia, jestvujúce vodné zdroje a navrhnúť jeho ochranné pásmo minimálne podľa STN 75 5115 Studne individuálneho zásobovania vodu.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Uvedené požiadavky budú akceptované v ďalšom povoľovacom procese.

8. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, list (elektronické podanie) č. OU-CA-OKR-2020/009510-004, zo dňa 9.7. 2020:

Z hľadiska civilnej ochrany nemáme pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Okresný úrad Čadca vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

9. Okresný úrad Čadca, odbor pozemkový a lesný, list (elektronické podanie) č. OU-CA-PLO1-2020/009712-002, zo dňa 20.7. 2020:

Realizáciou celého komplexu bude zasiahnutá celá plocha poľnohospodárskej pôdy na pozemku CKN 2730/4 v katastrálnom území Makov. Máme zato, že celá plocha poľnohospodárskej pôdy bude použitá na stavebný zámer a iný zámer, preto by mala byť trvalo odňatá celá plocha.

Súhlas podľa § 13 zákona bol pre danú lokalitu udelený v rámci návrhu Územného plánu obce Makov.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Uvedené požiadavky budú akceptované v ďalšom povoľovacom procese.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, list (písomná forma listu) č. RH – 2020/01391, zo dňa 8.7. 202:

S predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Rekreačné domy Makov – Bútorky“, ktorého navrhovateľom je Miloš Vanko, Rázusova 751/7, Bytča a spracovateľom ENVI EKO,s.r.o, Žilina, RNDr. Miloslav Badík, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci súhlasí.

V procese realizácie je nutné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č. 355/2007 Z.z. o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov a s ním súvisiace vykonávacie predpisy:

- organizovať stavebnú činnosť v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,

- zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrola technického stavu stavebných mechanizmov,

- zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov,

- realizovať ČOV a odvedenie splaškových vôd v zmysle platnej legislatívy bez negatívneho ovplyvnenia prostredia,
- zabezpečiť v ďalšom stupni konania a pred začatím využívania nového vodovodu – nového zdroja pitnej vody a z nových rozvodov pitnej vody z vlastného vodného zdroja kontrolu kvality pitnej vody v súlade s § 2 ods. 5 písm. a) a b) v spojení s prílohou č. 2 vyhlášky MZ SR č. 247/2017 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov,
- zabezpečiť starostlivosť o vodný zdroj a jeho kvalitu pracovníkmi s odbornou spôsobilosťou,
- riešiť ochranné pásmo vodného zdroja podľa vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Uvedené požiadavky budú akceptované v ďalšom povoloňacom procese.

Požiadavky sa týkajú dodržiavania platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať a dodržiavať.

11. Stanovisko verejnosti, list (písomná forma listu) zo dňa 24.7. 2020:

Eva Balyová, 023 56 Makov 294, Elena Rusnaková, 023 56 Makov 21, Veronika Kavecká, 023 56 Makov 253, Ivana Cigánová, 023 56 Makov 383, Lea Ružbašanová, 023 56 Makov 12, Magdaléna Pavlíková, 023 56 Makov 251, Iva Smutníková, 023 56 Makov 7, Anna Papajová, 023 56 Makov 228, Marcela Krajčovičová, 023 56 Makov 76, Eva Horeličanová, 023 56 Makov 6, Helena Pajerová, 023 56 Makov 212, Róbert Gajdoš, 023 56 Makov 186, Ing. Martin Bernát, 023 56 Makov 161, Miroslav Moravčík, 023 56 Makov 226, Attila Lazar, 023 56 Makov 260, Anna Fabšiková, 023 56 Makov 260, Anna Lázárová, 023 56 Makov 260, Ladislav Pavelka, 023 56 Makov 116, Lucia Moravčíková, 023 56 Makov 119, Martina Moravčíková, 023 56 Makov 119, Martina Volková, 023 56 Makov 106, Vít Chynoradský, 023 56 Makov 203, Gabriela Gajdošová, 023 56 Makov 357, Slávka Trebuľová, 023 56 Makov 327, Ilona Pavlíková, 023 56 Makov 27, Stanislav Pavlík, 023 56 Makov 27, Monika Sarvašová, Družby 15, Banská Bystrica, Ján Sarvaš, Družby 15, Banská Bystrica, Peter Čička, 023 56 Makov 238, Jana Mudráková, 023 56 Makov 136, Pavol Válek, 023 56 Makov 252, Roman Tomek, 023 56 Makov 77, Terézia Olšovská, 023 56 Makov 52, Jana Balážová, 023 56 Makov 52, Ľubomíra Pavelková, 023 56 Makov 275, Veronika Šobichová, 023 56 Makov 87, Pavol Kubinec, Marova 13, Bratislava, Veronika Škorňová, 023 56 Makov 203, Monika Masnicová, 023 56 Makov 225, Jana Vörösová, 023 56 Makov 136, Ľubomír Masnica, 023 56 Makov 225, Darina Lučanová, 023 56 Makov 255, Dana Pavlíková, 023 56 Makov 22, Ladislav Pavlík, 023 56 Makov 22, Peter Pavelka, 023 56 Makov 275, Katarína Zahumenská, 023 56 Makov 35, Marián Šobich, 023 56 Makov 87, Gabriela Gajdicová, Vysoká nad Kysucou 1151, Marcela Šuríková, 023 56 Makov 35, Tonka Varechová, Vysoká nad Kysucou 888, Rudolf Štepka, 023 56 Makov 235, Matúš Tichý, 023 56 Makov 44.

Táto časť patriaca k obci Makov je chránenou krajinou oblasťou a je našou povinnosťou chrániť ju. Skôr by sa tam malo búrať, ako niečo stavať. Myslíme tým na hotel postavený na Bútorkách, ktorý sa architektonicky do prostredia tejto oblasti nehodí, je zbytočne veľký a znehodnotili sa kvôli nemu veľké plochy lesa a lesné lúky.

Nechceme dopustiť, aby sa v tejto lokalite ďalšou zbytočnou výstavbou zničil kus krásnej prírody, hory, lúky a pasienky s čučoriedkami a inými chránenými druhmi rastlín a živočíchov.

Prikladáme podpísané petičné hárky nespokojných občanov.“

Vyjadrenie OÚ Čadca:

Listom č.j.: OU-CA-OSZP-2020/009153-021, zo dňa 31. 07. 2020 tunajší orgán vyššie citované podanie vyhodnotil ako spoločné stanovisko účastníkov konania, podľa § 17 ods. 4 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, týkajúce sa konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti “Rekreačné domy Makov - Bútorky“ .

V tejto súvislosti však podpísaní občania neoznámili spoločného splnomocnenca na doručovanie. Podľa § 17 ods. 4 správneho poriadku, ak si účastníci nezvolia spoločného splnomocnenca, určí ho správny orgán. Rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2020/009153-027, zo dňa 3.8. 2020, určil správny orgán podľa § 17 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov za spoločného splnomocnenca pre doručovanie p. Annu Lázarovú, 023 56 Makov 260.

K ich spoločnému stanovisku uvádzame:

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ Čadca podľa § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oznámil listom č.j. OU-CA-OSZP-2020/009153-024, zo dňa 3.8. 2020 možnosť vyjadriť sa k podkladom

pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení sa ďalej uvádza, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca v úradných hodinách. Termín odporúčať vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Zároveň spolu s vyššie citovaným listom boli účastníkom konania zaslané aj kópie stanovísk dotknutých orgánov.

Do vydania rozhodnutia nebol prejavovaný záujem oboznámiť sa prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s podkladmi súvisiacimi so zámerom navrhovanej činnosti.

OÚ Čadca v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území. Pri posudzovaní primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a verejnosti). Navrhovanú činnosť požadoval posudzovať Okresný úrad Čadca, štátna správa ochrany prírody a krajiny a dotknutá verejnosť. Bolo poukázané predovšetkým na absenciu faktov a informácií potrebných na jednoznačné, spoľahlivé a úplne opísanie, vyhodnotenie a posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti a zároveň na potrebu ďalšieho posúdenia z dôvodu možných významných negatívnych vplyvov z hľadiska ochrany prírody a krajiny.

V rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené pripomienky a požiadavky, na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z doručených stanovísk k zámeru vyplynuli pripomienky a požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Tie budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia a následne zohľadnené v procese ďalšieho posudzovania činnosti podľa ustanovenia zákona a v konaniach o umiestnení a povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Požiadavky a podrobnosti budú spresnené v rozsahu hodnotenia, ktoré určí Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie po prerokovaní s navrhovateľom.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a ak ide o navrhovanú činnosť alebo jej zmenu, ktorá môže mať vplyv na samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom na územie sústavy chránených území, aj pohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Upozornenie: podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona na webovom sídle (www.enviroportal.sk) a zároveň na úradnej tabuli príslušného úradu.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Rozdeľovník (interný):

- 1.Okresný úrad Čadca, odbor pozemkový a lesný
- 2.Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia
- 3.Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
- 4.Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva

5.Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek štátnej správy vodného hospodárstva
6.Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
7.Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia

Ing. Viera Jurošková
vedúci odboru

Doručuje sa

Miloš Vanko
Rázusova 751 7
014 01 Veľká Bytča
Slovenská republika

Obec Makov
Makov 60
023 56 Makov
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
Stromová 1
813 30 Bratislava
Slovenská republika

Žilinský samosprávny kraj
Komenského 48
011 09 Žilina
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca
Palárikova 1156
022 01 Čadca
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Žilina
Mariánske námestie
010 01 Žilina
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci
A. Hlinku 4
022 01 Čadca
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Anna Lázárová
Makov 260
023 56 Makov
Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Námestie L. Štúra 1
812 35 Bratislava
Slovenská republika