



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „príslušný orgán“), v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona EIA na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „**Plán likvidácie časti ložiska tehliarskych surovín Ružomberok, rok 2020**“, ktorý predložila **MAB 04, s.r.o., Vyšné Matejkovo 28, 034 03 Ružomberok, IČO 50504665** (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie :

Navrhovaná činnosť **Plán likvidácie časti ložiska tehliarskych surovín Ružomberok, rok 2020**, ktorej účelom je likvidácia časti ložiska tehliarskych surovín z dôvodu zastavenia ťažobných prác v predmetnej časti ložiska.

sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

1. Práce vykonávať mimo obdobia dažďov.
2. Na povrchovú úpravu terénu použiť iba nasledovné druhy odpadov :

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina a iná ako uvedená v 17 05 05	O
19 03 05	stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O

3. Po dohode s Mestom Ružomberok vysadiť v meste Ružomberok 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

ODÔVODNENIE

Navrhovaná činnosť je plánovaná v Žilinskom kraji, okres Ružomberok, v katastrálnom území obce Ružomberok, na pozemkoch parcelné čísla C-KN: 6857/1, 6859, 6861. Ložisko tehliarskych surovín Ružomberok sa nachádza v priemyselnej zóne v južnej časti Ružomberka. Prístup na ložisko je z cesty I. triedy I/59 - Bystrická cesta odbočením pri čerpacej stanici Shell.

Účelom navrhovanej činnosti je likvidácia časti ložiska tehliarskych surovín z dôvodu zastavenia ťažobných prác v predmetnej časti ložiska. Organizácia plánuje navrhovanou činnosťou likvidovať vyťaženú časť ťažobnej jamy. Likvidáciou organizácia vykoná zahľadenie stôp po dobývacích prácach tehliarskej suroviny terénnymi úpravami vyťažených priestorov zavezením povolenými druhmi inertných odpadov a následne rozprestretím humusovej vrstvy pre rast náletovej vegetácie.

Posudzovaná činnosť predstavuje likvidáciu časti ložiska tehliarskych surovín Ružomberok v zmysle § 32 ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov. V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. ju možno považovať za ukončenie činnosti. Práce budú realizované na základe „Plánu likvidácie časti ložiska tehliarskych surovín Ružomberok, rok 2020“ spracovaného Ing. Jurajom Kotrbancom, hlavným banským meračom, č. osv. 232/1996 a banským projektantom, č. osv. 905-19877/2014, v júni 2020 (GeoBan Žilina, s.r.o.). Plocha určená na likvidáciu je 21 120 m². Na vyčlenenej ploche sa nenachádzajú geologické zásoby tehliarskych surovín. Pri výplni ťažobného priestoru bude použitý inertný odpad v množstve 87 000 m³. Tieto odpady budú použité na spätné zasypávanie v zmysle § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky 12 Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách č. 1 až 5 a 7) - zisťovacie konanie bez limitu, keďže aj činnosť využívania odpadov na spätné zasypávanie a rekultiváciu vyťažených priestorov je vzhľadom na výsledok činnosti potrebné chápať ako činnosť zneškodňovania odpadov.

Na základe žiadosti navrhovateľa, príslušný orgán listom č. OU-RK - OSZP -2020/006278-002 zo dňa 15.6.2020 upustil od potreby variantného riešenia navrhovanej činnosti, takže zámer obsahuje jeden variant navrhovanej činnosti ako aj nulový variant, t.j. stav ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil.

Príslušný orgán, na základe žiadosti navrhovateľa doručenej dňa 8.7.2020 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA. V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 10.7.2020, pričom posledné potvrdenie príjmu tejto písomnosti na elektronických doručenkách je datované dňom 10.7.2020.

Príslušný orgán zverejnil zámer v zmysle § 23 ods. 1 zákona na webovom sídle ministerstva životného prostredia dňa 10.7.2020 tak, aby mohla verejnosť v zmysle § 23 ods. 4 zákona doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia, t.j. do 31.7.2020.

Dotknutá obec Ružomberok v zmysle § 23, ods. 3 zákona EIA do troch pracovných dní od doručenia zámeru informovala verejnosť na úradnej tabuli obce a na webovom sídle www.ruzomberok.sk s dobou prístupnosti najmenej po dobu 21 dní, t.j. do 31.7.2020.

V zákonom stanovenom termíne 21 dní od doručenia zámeru podľa § 23, ods. 4 zákona doručili na príslušný orgán svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

*Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny
č. OU-RK-OSZP 2020/007189-002 zo dňa 13.7.2020:*

Z pohľadu zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov predmetná činnosť je navrhovaná v území, na ktorom podľa zákona o ochrane prírody platí druhý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny (ochranné pásmo Národného parku Nízke Tatry). Príslušným dotknutým orgánom ochrany prírody v správnych konaniach vo veci povolenia banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom je okresný úrad v sídle kraja.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

*Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia
č. OU-RK-OSZP-2020/007192-002 Mk zo dňa 13.07.2020:*

Z pohľadu štátnej správy ochrany ovzdušia v predmetnom prípade ide o plochy, na ktorých sa vykonávajú práce, ktoré môžu spôsobovať znečisťovanie ovzdušia. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. ide o malý zdroj znečisťovania, pre ktorý výkon štátnej správy ochrany ovzdušia vykonáva miestne príslušná obec, v tomto prípade Mesto Ružomberok. Teda aj dotknutým orgánom štátnej správy ochrany ovzdušia je Mesto Ružomberok.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

*Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa č. OU-RK-OSZP
2020/007195-002/Och zo dňa 13.7.2020:*

Zaslaný zámer s názvom „Plán likvidácie časti ložiska tehliarskych surovín Ružomberok rok 2020“ rieši likvidáciu časti ložiska s výmerou 2,1120 ha s uložením materiálu cca 87 000 m³. Na likvidáciu ložiska sa použijú LEN nekontaminované inertné odpady. Ložisko nie je v kontakte s povrchovými vodami ani vodnými tokmi. Pri prácach používať len mechanizmy v dobrom technickom stave, aby nedošlo ku kontaminácii podzemných vôd. Práce požadujeme vykonávať mimo obdobia dažďov.

Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. v znení platných predpisov.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie nepožaduje. Opatrenie príslušný orgán zapracoval do výroku.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši
č. 2020/01103-02/297-MUDr.Hudák zo dňa 22.07.2020 :

Súhlasí s návrhom. Najbližšie obytné objekty sa nachádzajú na Bystrickej ceste, t.j. vo vzdialenosti cca 470 a 540 m.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Obvodný banský úrad Banská Bystrica č. 1144-1820/2020 z 30.7.2020 :

OBÚ v Banskej Bystrici k zámeru činnosti nemá pripomienky, pretože jej realizáciou nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov, nakoľko dotknuté územie sa síce nachádza v chránenom ložiskovom území Ružomberok, ale mimo dobývacieho priestoru Ružomberok a zásoby výhradného ložiska tehliarskych surovín boli v tejto časti ložiska vydobyté, resp. boli odpísané vyňatím z evidencie zásob výhradných ložísk. Podľa názoru OBÚ v Banskej Bystrici nie je potrebné, aby uvedená činnosť bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva
č. OU-RK-OSZP 2020/007688-002/Fo zo dňa 29.7.2020:

K zámeru nemáme pripomienky, na ďalšom posudzovaní netrváme.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZA-OSZP2/2020/030031/Gr zo dňa 20.7.2020:

Posudzovaná činnosť predstavuje likvidáciu časti ložiska tehliarskych surovín Ružomberok v zmysle § 32 ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) a v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ju možno považovať za ukončenie činnosti. Na vyčlenenej ploche sa nenachádzajú geologické zásoby tehliarskych surovín. Pri výplni ťažobného priestoru bude použitý inertný odpad.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva upozorňuje, že odpady uvedené v zámere na str. 10, tab. 1 Druhy odpadov uvažované na likvidáciu ložiska, nie je možné využiť podľa uvedeného zoznamu na spätné zasypávanie v celom rozsahu. V zmysle § 20 ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, je presne uvedené, ktoré odpady sú vhodné na povrchovú úpravu terénu. Okrem vyhlášky je potrebné dodržať aj Usmernenie č. 3/2019-10 zo dňa 22.11.2019, generálneho riaditeľa sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva MŽP SR, k likvidácii starých banských diel, banských diel a lomov zavázaním a ukladaním odpadu podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa platnej úpravy je využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu činnosťou zhodnocovania. Činnosť, pri ktorej sa vhodný odpad použije na účely rekultivácie v oblasti výkopov alebo na inžinierske účely pri úprave krajiny a pri ktorej sa odpad používa ako náhrada za iné materiály, znamená činnosť zhodnocovania odpadu.

Z uvedeného vyplýva, že tabuľku č. 1 je potrebné upraviť nasledovne :

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina a iná ako uvedená v 17 05 05	O
19 03 05	stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04	O
20 02 02	zemina a kamenivo	O
20 03 08	drobný stavebný odpad	O

Ostatné odpady uvedené v pôvodnej tabuľke na strane 10 v zámere, nie sú vhodné na povrchovú úpravu terénu.

Podľa súčasného platného znenia zákona o odpadoch, účinného od 01. 07. 2020, orgány štátnej správy odpadového hospodárstva udeľujú súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) na využívanie odpadov na spätné zasypávanie.

Spätné zasypávanie je definované v ustanovení § 3 ods. 20 zákona o odpadoch. Spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na uvedené účely a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preštudovaní zámeru a za dodržania vyššie uvedených pripomienok, nepožaduje navrhovanú činnosť „Plán likvidácie ložiska tehliarskych surovín Ružomberok, rok 2020“ posudzovať ďalej v zmysle zákona.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie nepožaduje. Opatrenie príslušný orgán zapracoval do výroku.

Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, vyjadrenie odoslané 13.7.2020
zaslal a doručil príslušný orgán splnomocnenému zástupcovi navrhovateľovi na oboznámenie :

From: eia@samospravydomov.org [mailto:eia@samospravydomov.org]

Sent: Monday, July 13, 2020 2:44 PM

To: odbor starostlivosti o ZP Okresneho uradu Ruzomberok

Cc: budiakmilan@gmail.com; jhlinicka@gmail.com; ec@enviconsult.s

Subject: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PLÁN LIKVIDÁCIE ČASTI LOŽISKA TEHLIARSKYCH SUROVÍN RUŽOMBEROK ROK 2020 “

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PLÁN LIKVIDÁCIE ČASTI LOŽISKA TEHLIARSKYCH SUROVÍN RUŽOMBEROK ROK 2020“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxi> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „PLÁN LIKVIDÁCIE ČASTI LOŽISKA TEHLIARSKYCH SUROVÍN RUŽOMBEROK ROK 2020“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Dopravné napojenie je popísané v kap. IV.1.5. Nejedná sa o nové dopravné napojenie. Prístupová komunikácia na parc. číslo 6863/19 je vo vlastníctve spoločnosti MAB 04 s.r.o.. V rámci likvidácie ložiska sa teda nebudú riešiť ďalšie cestné komunikácie, ktoré by mali byť navrhované v zmysle uvedených noriem.

- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Činnosť likvidácie ložiska si nevyžaduje parkovacie miesta.

- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Ložisko Ružomberok je v činnosti od 60-tych rokov minulého storočia. Jeho čiastočná likvidácia si nevyžaduje meniť zastávky hromadnej dopravy mesta Ružomberok.

- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Citované paragrafy zákona o ochrane prírody a krajiny neukladajú povinnosť spracovať dokument ochrany prírody a predložiť ho príslušnému orgánu.

- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Uvedené normy nie sú v danom prípade relevantné, nakoľko v areáli ložiska nebudú realizované vegetačné úpravy ani výruby drevín.

- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Likvidácia ložiska nepredstavuje infraštruktúrny projekt, ktorý by podliehal posudzovaniu podľa RSV.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Likvidácia ložiska nepredstavuje infraštruktúrny projekt, ktorý by podliehal posudzovaniu podľa RSV.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Najbližšia obytná zóna je jasne definovaná v kapitole IV.3.1. zámeru. Pri likvidácii ložiska nebudú realizované stavby, na ktoré by bolo potrebné vypracovať svetlotechnický posudok alebo výškovo zosúladiť stavbu s okolitou zástavbou.

- i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Podrobná analýza stavu ovzdušia sa nachádza v kap. III.4.1.1 zámeru. navrhovaná činnosť neovplyvní výrazne pomery dotknutého územia z hľadiska hygieny ovzdušia. Vzhľadom na prirodzenú vlhkosť stavebných odpadov pochádzajúcich prevažne z výkopových prác, sa významný vplyv samotného ukladania materiálov nepredpokladá.

- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Overenie statiky je v prípade likvidácie časti ložiska irelevantné.

- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Zámer bol predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predložil príslušnému orgánu žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Žiadosť bola odôvodnená skutočnosťou, že práce budú realizované podľa „Plánu likvidácie časti ložiska tehliarskych surovín Ružomberok, rok 2020“, spracovaného pre spoločnosť MAB 04, s.r.o. v zmysle § 5 nariadenia vlády SR č. 520/1991 Zb. o podmienkach využívania ložísk nevyhradených nerastov. Plán je vypracovaný v zmysle požiadaviek citovaného predpisu a pri jeho realizácii sa s variantmi neuvažuje. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie žiadosti vyhovel listom č. OU-RK-OSZP-2020/006278-002 zo dňa 15.6.2020. V danom prípade sa nejedná o strategický dokument.

- l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Základ pre vyhodnotenie vytvára analýza v kap. III.1.2 a III.1.4 a nadväzný vplyvy sú vyhodnotené v kapitole IV.3. Pre vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti sú súčasné poznatky o geológii a hydrogeológii vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti postačujúce.

- m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

V kap. IV.2.2 je stanovené, že odpadové vody v súvislosti s likvidáciou ložiska nevzniknú.

- n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Ťažba tehliarskych surovín na ložisku Ružomberok je vykonávaná v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Banská činnosť je vykonávaná podľa vypracovaného a schváleného Plánu otvárky prípravy a dobývania hliniska. Banskú činnosť podľa Plánu otvárky prípravy a dobývania v DP Ružomberok povolil rozhodnutím č. 1035-2927/2016, Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici dňa 3.10.2016.

Rozhodnutím č. 104-604/465/PK-Go/2008, zo dňa 18.2.2008 bol Obvodným banským úradom v Banskej Bystrici zmenený - zmenšený dobývací priestor Ružomberok. Po vyťažení zásob voľných a odpise zásob viazaných bola Rozhodnutím č. 619-1280/2020, zo dňa 22.5.2020, Obvodným banským úradom v Banskej Bystrici vykonaná zmena - zmenšenie dobývacieho priestoru Ružomberok. Plošný obsah DP sa tým zmenšil o 21 546 m² na plochu 265 194 m².

Nadväzná likvidácia ložiska po vyťažení zásob bude vykonávaná v súlade s § 32 ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

- o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Pri čiastočnej likvidácii ložiska nevzniknú odpady.

- p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Zámer bude realizovaný v rámci bývalého dobývacieho priestoru, bez možnosti negatívnych vplyvov na pôdu. Nepriamo bude podporovať ochranu poľnohospodárskej pôdy, nakoľko uložením odpadových materiálov z výstavby v priestoroch vyťaženej časti ložiska nevzniknú nároky na skládkovanie odpadov s nárokmi na záber poľnohospodárskej pôdy.

- q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Zámer bude realizovaný v rámci bývalého dobývacieho priestoru, bez nárokov na záber pôdy. Naopak, jeho realizáciou dochádza k čiastočnému zahľadeniu následkov ťažobnej činnosti.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „PLÁN LIKVIDÁCIE ČASTI LOŽISKA TEHLIARSKYCH SUROVÍN RUŽOMBEROK ROK 2020“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „PLÁN LIKVIDÁCIE ČASTI LOŽISKA TEHLIARSKYCH SUROVÍN RUŽOMBEROK ROK 2020“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Zámernom nevzniká nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý by podliehal potrebe monitoringu. Sekundárna prašnosť bude obmedzovaná organizačnými opatreniami.

- ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.

- iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.





iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.







vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou



Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku.

3. Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa § 6 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl. 1 zákona č. 43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa § 1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- xii. Navrhovateľ vysadí v obci Ružomberok 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

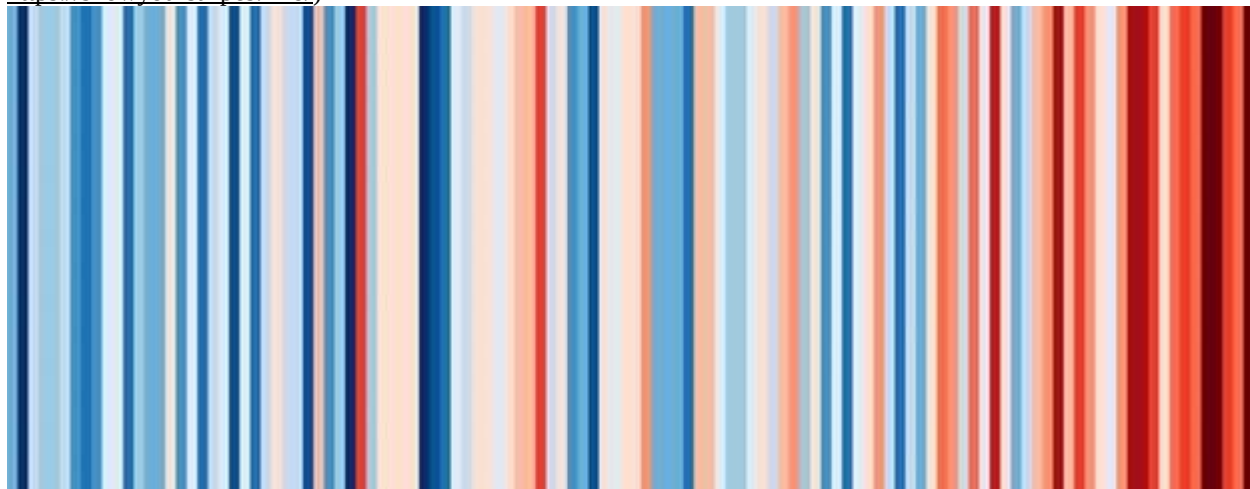
Akceptované.

- xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

V prípade likvidácie ložiska sa jedná o irelevantnú požiadavku

- xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého

priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)



Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Navrhovaná činnosť je situovaná v dobývacom priestore. Predstavuje likvidáciu časti ložiska, bez potreby prijímať vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Pri likvidácii ložiska nevznikne kompostovateľný odpad.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účasťou na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolojúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolojúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného najst' zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

S pozdravom

Združenie domových samospráv

Laura Jurkovičová, riaditeľka sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava +421 907 901 676

www.samospravydomov.org www.climaterealityproject.com

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom :

Ďalšie posudzovanie požaduje. Podľa vyjadrenia v prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní sú požiadavky po vykonanom správnom úkone s navrhovateľom vyhodnotené v odôvodnení písmom v rámci a opatrenia sú primerane zahrnuté v podmienkach rozhodnutia.

Príslušný orgán informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle a podklady rozhodnutia spolu s doplňujúcou informáciou zverejnil na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámil účastníka konania a dal mu možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku.

Výsledok konzultácie je uvedený v odôvodnení rozhodnutia.

Výsledok konzultácie

Dôvodom zvolania konzultácií bola skutočnosť, že účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 žiadal príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie podľa § 63 zákona EIA, ktorej výsledok žiada uviesť v odôvodnení rozhodnutia. Vykonanie konzultácií podľa § 63 zákona EIA s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutými orgánmi, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou sa uskutočnilo dňa 13.08.2020.

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektami procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä :

- a) Doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti
- b) Informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia
- c) Vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami
- d) Doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení
- e) Obsah a rozsah poprojektovej analýzy

Výsledkom konzultácie bola zápisnica, v ktorej sa uvádza len stanovisko navrhovateľa (vyhodnotenie k jednotlivým bodom písomného stanoviska účastníka konania Združenie domových samospráv už boli príslušnému orgánu doručené a nepožaduje ďalšie doplňujúce informácie ani upresnenie navrhovaných opatrení), pretože účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 ani ostatné pozvané subjekty sa nezúčastnili. Návrh účastníka konania Združenie domových samospráv na iný termín konzultácie nebol možný z dôvodu dodržania zákonnej lehoty na vydanie rozhodnutia.

Vyhodnotenie

Príslušný orgán posúdil predložený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Dotknuté orgány štátnej správy, ktoré sa vyjadrili v priebehu zisťovacieho konania (stanoviská sú uvedené v odôvodnení) nepožadovali ďalšie posudzovanie a vyslovili názor ukončiť posudzovanie navrhovanej činnosti na úrovni zisťovacieho konania.

Účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, IČO 31820174 posudzovanie požadoval. Nakoľko príslušný orgán napriek tejto požiadavke vydal rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, tak podľa požiadavky primerane zapracoval požiadavky do výroku rozhodnutia a zároveň ich vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa osobitných predpisov. Navrhovanú činnosť je možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver

Príslušný orgán pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec Ružomberok bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.

Poučenie:

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na príslušný orgán v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle príslušného orgánu (<https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-110>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Dušan Mataj
vedúci odboru

Rozdeľovník:**Účastníci konania:**

1. MAB 04, s.r.o., Vyšné Matejkovo 28, 034 03 Ružomberok,, IČO 50504665
2. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, IČO 31820174

Rezortný orgán :

Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie L.Štúra č.1, 812 35 Bratislava, IČO 42181810

Dotknutá obec :

Mesto – Mestský úrad , Námestie A.Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok IČO 00 315 737

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tu
ŠS ochrany ovzdušia, ochrany prírody a krajiny, vodná správa, odpadového hospodárstva
2. Obvodný banský úrad, Ulica 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica, IČO 31780270
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 36, 031 01 Liptovský Mikuláš
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Ružomberok, Nám.A.Hlinku č. 74, 034 01
5. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ul. Vysokoškolákov 8556/33 B, 010 08 Žilina