



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 12. augusta 2020
Číslo: 84/2020-1.7/ak
39740/2020

**ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017**“ navrhovateľa GREEN ANSWERS SK s.r.o., Račianska 144, 831 54 Bratislava, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017**“ navrhovaná v katastrálnom území Zlatná na Ostrove

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Navrhovateľ GREEN ANSWERS SK s.r.o., Račianska 144, 831 54 Bratislava, požiada Dopravný úrad o súhlas s navrhovanou činnosťou a na základe neho bude realizovať zmenu navrhovanej činnosti.
2. Po ukončení výstavby sa navrhovaný veterný park uvedie do skúšobnej prevádzky, počas ktorej sa vykonávajú kontrolné merania hluku v najbližšom obytnom prostredí. V prípade prekročenia prípustných hodnôt ekvivalentných hladín akustického tlaku L_{Aeq} stanovených vyhláškou MZ č. 549/2007 Z. z. v niektorom zo zadaných výpočtových

bodoch (ENVICONSLT, spol. s r.o. Žilina, 22. 02. 2018), resp. časovom referenčnom intervale, navrhovateľ zabezpečí opatrenia, aby k takému prekročeniu nedochádzalo.

3. Splniť relevantné podmienky uvedené v kapitole VI.3. záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2365/2011-3.4/ak zo dňa 25. 05. 2012.

O D Ť V O D N E N I E

Dňa 03. 11. 2017 navrhovateľ GREEN ANSWERS SK s.r.o., Račianska 144, 831 54 Bratislava, (ďalej len „navrhovateľ“) doručil podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejnilo ho na svojom webovom sídle. V súvislosti s § 29 ods. 9 zákona o tejto skutočnosti informovalo aj rezortný orgán.

MŽP SR podľa § 29 ods. 3 zákona pri rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, a to nasledujúcim spôsobom:

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Ide o zmenu navrhovanej činnosti zaradenej podľa prílohy č. 8 k zákonu do odvetvia 2. Energetický priemysel, položky číslo 3. Zariadenia na využívanie vetra na výrobu energie (veterné elektrárne) (časť A - povinné hodnotenie).

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v redukcii počtu veterných elektrární „Energetického parku Zlatná na Ostrove“ v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 2365/2011-3.4/ak zo dňa 25. 05. 2012 a jeho zmeny „Energetický park Zlatná na Ostrove „VEZNO““ v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 8219/2014-3.4/ak zo dňa 28. 11. 2014, ako aj v zmene typu veterných elektrární. V záverečnom stanovisku sa na realizáciu odporúčalo 16 veterných elektrární VESTAS typu V112-3.0 MW (celkovo 48 MW), predmetom vyjadrenia je 15 veterných elektrární VESTAS typu V112-3.0 MW (celkovo 45 MW) a predmetom tohto rozhodnutia je zmena na 12 veterných elektrární VESTAS typu V136-4.3 MW (celkovo 43 MW). Umiestnenie veterných elektrární sa navrhuje v zmysle citovaného vyjadrenia, pričom tri miesta ostanú neobsadené, majú však predstavovať rezervu, pre prípad, že by niektoré z

veterných elektrární nebolo možné umiestniť na pôvodne určených miestach. Celkový počet aj v prípade využitia tejto rezervy zostane 12 veterných elektrární. Navrhovaný typ veternej elektrárne má trojlistovú vrtuľu priemeru 136 m (pôvodný typ 112 m) s osou umiestnenou 142 m nad terénom (pôvodný typ 119 m nad terénom).

Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa navrhuje mimo zastavaného územia v rovinatej poľnohospodársky intenzívne využívannej krajine Podunajskej nížiny. V mieste realizácie zmeny navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Miesto realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza mimo chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov.

Význam očakávaných vplyvov

Vplyvy navrhovaného energetického parku sa v dôsledku jeho zmeny z hľadiska kvalitatívneho nezmenia a z hľadiska kvantitatívneho sa tiež nepredpokladajú významné zmeny. V dôsledku zníženia počtu veterných elektrární možno predpokladať aj zmenšenie rozsahu ich vplyvov. Priemer vrtúl sa o niečo zväčší, no zároveň budú umiestnené vyššie nad terénom, čo možno považovať za vhodnejšie riešenie z hľadiska ochrany najzraniteľnejších druhov vtáctva a ostatných lietajúcich živočíchov. Nepredpokladá sa ani nadmerná hluková záťaž, ako vyplýva z hlukovej štúdie predloženej v rámci zisťovacieho konania.

MŽP SR pri rozhodovaní prihliadalo aj na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, a to nasledovne:

Obec Zlatná na Ostrove (list č. 1060/17/02 zo dňa 6. 12. 2017) nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Obec Okoličná na Ostrove (list č. 178/669/2017 zo dňa 13. 12. 2017) nedoručila stanovisko podľa § 29 ods. 9 zákona (stanovisko sa považuje za súhlasné), len oznámenie o informovaní verejnosti a o tom, že pripomienky (verejnosti) neboli v ustanovenej lehote podané.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (list č. 27185/2017-4110-50582 zo dňa 29. 11. 2017) upozorňuje, že energetické zariadenie možno stavať iba na základe osvedčenia na výstavbu energetického zariadenia, ktoré Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky spoločnosti GREEN ANSWERS SK s.r.o. na túto činnosť neudelilo.

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-KN-OSZP-2017/016015-002 zo dňa 4. 12. 2017 revidovaný listom č. OU-KN-OSZP-2017/016015-003 zo dňa 12. 1. 2018) z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia a štátnej správy ochrany vôd nemá k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky. Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny považuje činnosť za možnú pri dodržaní ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva nemá zásadné pripomienky, avšak požaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti opraviť niektoré omyly týkajúce sa citácie zákona o odpadoch a názvov druhov odpadov.

Navrhovateľ podľa § 33 ods. 1 správneho poriadku navrhol doplnenie dôkazov, ktoré predložil formou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti upraveného aj v zmysle požiadavky podľa predchádzajúceho odseku.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne (list č. ORHZ-KN1-958-001/2017 zo dňa 4. 12. 2017) z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky (list č. ÚCLaSMŠ-44-547/2017 zo dňa 6. 12. 2017) nesúhlasí s výstavbou veterných elektrární v uvedených lokalitách, pretože táto výstavba sa nachádza v priamej viditeľnosti leteckých pozemných zariadení vzdušných síl ozbrojených síl Slovenskej republiky. V prípade, že bude vypracované letecko-prevádzkové posúdenie (štúdia) navrhovanej činnosti na letecké pozemné zariadenia vzdušných síl ozbrojených síl Slovenskej republiky umiestnených v plánovanej lokalite oprávnenou organizáciou, ktoré potvrdí, že stavba veterného parku nebude mať negatívny vplyv na tieto zariadenia (generovanie falošných cieľov veternými elektrárnami a vytváranie rádiolokačného tieňa za elektrárnami), Ministerstvo obrany Slovenskej republiky prehodnotí svoje rozhodnutie.

Ako je v odôvodnení tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní uvedené ďalej, dňa 07. 08. 2020 splnomocnenec navrhovateľa ENVICONCONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, zastúpený RNDr. Antonom Darnadym, doručil MŽP SR stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky č. ÚSMŠ-4-95/2020 zo dňa 28. 05. 2020, v ktorom sa uvádza: „Po posúdení predložených podkladov nemáme pripomienky a súhlasíme s pripravovanou výstavbou „Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017“ v k. ú. Zlatná na Ostrove, okres Komárno za dodržania predložených súradníc WGS 84 jednotlivých elektrární a deklarovaných technických parametrov veternej elektrárne typu Vestag – V136.“

Dopravný úrad (list č. 22857/2017/ROP-002-P/41883 zo dňa 29. 11. 2017 doručený elektronickou poštou) konštatuje, že mu navrhovateľ ku dňu vydania tohto stanoviska nepredložil projektovú dokumentáciu stavby. Zo stanoviska vyplýva, že pre navrhovanú činnosť je potrebný súhlas Dopravného úradu. Dopravný úrad upozorňuje, že jedným z podkladov pre vydanie tohto súhlasu je aj stanovisko Letovej prevádzkovej služby Slovenskej republiky, š.p. a v siedmych bodoch uvádza, čo musí obsahovať žiadosť o stanovisko adresovaná Dopravnému úradu. ***Uvedená pripomienka je zohľadnená formou podmienky uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.***

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (list č. 44037/2017/BA zo dňa 5. 12. 2017 doručený elektronickou poštou) oznamuje, že sa nevyjadruje a nevydáva písomné stanovisko v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne (list č. RH 2017/2512 č.z. 2017/12292 zo dňa 6. 12. 2017 doručený elektronickou poštou) konštatuje, že „sa pre možnosť posúdenia potreby hodnotenia vplyvov na verejné zdravie podľa § 6 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) žiada predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti doplniť tak, aby mohol byť posúdený podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z. Konkretizuje, že sa žiada doplniť aktuálna hluková štúdia, situácia širších vzťahov s vymedzením vzdialenosti veterných turbín od najbližšej obytnej zástavby, hodnotenie vplyvu vibrácií, elektromagnetického žiarenia a stroboskopického efektu na verejné zdravie pre aktuálne plánované veterné turbíny

a prehodnotiť a prepracovať popis vplyvu na zdravie obyvateľstva v tabuľke č. 8 na strane 54 predloženého materiálu. Vychádza z predpokladu, že sa mení situovanie plánovaných turbín, ich výkon a rozmery. Nevyjadruje sa k tomu, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona, len konštatuje, že do doby doplnenia požadovaných podkladov orgán verejného zdravotníctva nemôže predmetný návrh posúdiť a vydať záväzné stanovisko.

Navrhovateľ podľa § 33 ods. 1 správneho poriadku navrhol doplnenie dôkazov, ktoré predložil formou upraveného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Jeho súčasťou je okrem iného

- Hluková štúdia (ENVICONSLT, spol. s r.o. Žilina, 22. 2. 2018), podľa ktorej sa predpokladá dodržanie prípustných hodnôt ekvivalentných hladín akustického tlaku L_{Aeq} stanovených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. vo všetkých zadaných výpočtových bodoch, resp. časovom referenčnom intervale, podľa ktorej sa konštatuje dodržanie minimálnej vzdialenosti 500 m od najbližšej obytnej zástavby stanovenej v metodikách západoeurópskych krajín v prípade všetkých veterných turbín a podľa ktorej sa odporúča vykonať kontrolné merania hluku v najbližšom obytnom prostredí po sprevádzkovaní veterných turbín,
- situácia širších vzťahov s vymedzením vzdialenosti veterných turbín od najbližšej obytnej zástavby, z ktorej vyplýva, že najmenšia vzdialenosť veternej turbíny (VE4) od domu (záhradného) je 684 m a vzdialenosť ostatných veterných turbín od domov presahuje 1 200 m (predpokladaná odchýlka od reálnych vzdialenosti je 5 m),
- prepracovaná kapitola „vplyv na zdravie obyvateľstva“ a prepracovaná tabuľka č. 8 (tabuľka vplyvov). Z prepracovanej kapitoly „vplyv na zdravie obyvateľstva“ nevyplýva predpoklad negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva. V tabuľke č. 8 boli zmenené formulácie v prípade hodnotenia hluku a vibrácií. V oboch prípadoch bola formulácia „redukovaný vplyv v tesnej blízkosti“ nahradená formuláciou „vplyv v tesnej blízkosti 12 VE“ (v prípade nulového variantu je to „vplyv v tesnej blízkosti 15 VE“).

Navrhovateľ doplnil dôkazy dostatočným spôsobom pre účely zisťovacieho konania, t.j. aby príslušný orgán mohol kvalifikovane rozhodnúť o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona. Pre účely vydania záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne navrhovateľ v povol'ujúcom konaní predloží podklady požadované týmto úradom. Keďže uvedené vyplýva zo zákona č. 355/2007 Z. z., nie je potrebné túto povinnosť upravovať v individuálnom právnom akte, akým je toto rozhodnutie. Odporúčanie vykonať kontrolné merania hluku v najbližšom obytnom prostredí po sprevádzkovaní veterných turbín odporúčané v hlukovej štúdii je zohľadnené v 2. podmienke tohto rozhodnutia.

Ondrej Kovács, Občianska iniciatíva EKTÓ, Hlavná 39, 946 02 Čalovec (list zo dňa 30. 11. 2017) vzhľadom na to, že turbíny č. 1 až 5 sa nachádzajú bezprostredne na hranici katastrálneho územia Čalovec a poľovného revíru EKTÓ v Čalovci, ako aj vzhľadom na možný negatívny vplyv uvedený aj v správe o hodnotení, s realizáciou navrhovanej činnosti nesúhlasí.

Napriek tomu, že z uvedeného podania vyplýva, že ho pán Ondrej Kovács MŽP SR doručil v mene Občianskej iniciatívy EKTÓ ako jej splnomocnenec, nebola k nemu priložená podpisová listina podľa § 24 ods. 7 zákona. Na výzvu MŽP SR na odstránenie nedostatkov podania č. 382/2018-1.7./ak zo dňa 01. 02. 2018 pán Ondrej Kovács nereagoval.

MŽP SR porovnálo zmenu navrhovanej činnosti s riešením v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 8219/2014-3.4/ak zo dňa 28. 11. 2014 a oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo podkladom pre toto vyjadrenie (posledný zmena pred zmenou navrhovanej činnosti). Zistilo, že v blízkosti hranice katastrálneho územia Čalovec sa v zmysle tohto vyjadrenia

nachádzajú turbíny č. 1, 2, 5 a 11. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa navrhujú len turbíny č. 1 a 2 a lokality turbín 5 a 11 sa navrhujú ako rezerva pre prípad, že by sa z rôznych dôvodov nepodarilo realizovať turbínu na inej lokalite. Vzhľadom na túto skutočnosť sa nepredpokladá zhoršenie vplyvov prejavujúcich sa na katastrálnom území Čalovec a území poľovného revíru EKTO v Čalovci. Priemer vrtúl turbín sa síce o niečo zväčší, no zároveň budú umiestnené vyššie nad terénom, čo možno považovať za vhodnejšie riešenie z hľadiska ochrany najzraniteľnejších druhov vtáctva a ostatných lietajúcich živočíchov. MŽP SR zároveň konštatuje, že pri svojom rozhodovaní berie do úvahy možné vplyvy navrhovanej činnosti na fyzické aspekty dotknutého územia. Administratívne hranice, resp. vzdialenosť navrhovanej činnosti od nich, medzi fyzické aspekty dotknutého územia nepatria.

Dňa 15. 03. 2018 MŽP SR zaslalo účastníkom konania a zúčastneným osobám podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámenie, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, v oznámení zároveň uviedlo, kedy a kde sú podklady rozhodnutia k dispozícii.

Na základe zisťovacieho konania MŽP SR vydalo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 382/2018-1.7./ak zo dňa 03. 04. 2018, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z., ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona rozhodlo podľa § 29 ods. 11 zákona a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona.

Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúceho odseku bol podľa § 61 správneho poriadku dňa 05. 05. 2018 na MŽP SR podaný rozklad Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava a rozklad Marcela Slávika, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava.

Rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 2881/2019-1.11 zo dňa 14. 01. 2019 (ďalej len „rozhodnutie ministra“) bolo podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 3 správneho poriadku zrušené rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní MŽP SR č. 382/2018-1.7./ak zo dňa 03. 04. 2018 a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

V rozhodnutí ministra sa napriek tomu, že pán Ondrej Kovács, ktorý svoje podanie doručil v mene Občianskej iniciatívy EKTÓ, údajne ako jej splnomocnenec, nedostatky svojho podania neodstránil ani na výzvu MŽP SR, uvádza: „V rámci nového prejednania veci sa ministerstvo bude zaoberať právom signatárov petície doručenej Občianskou iniciatívou EKTÓ na účasť v konaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. a subsidiárne v zmysle § 17 správneho poriadku.“ Vzhľadom na to MŽP SR v rámci nového prejednania dňa 21. 11. 2019 zaslalo účastníkom konania a zúčastneným osobám, vrátane Občianskej iniciatívy EKTÓ, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámenie, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, v oznámení zároveň uviedlo, kedy a kde je možné do spisu nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

V rozhodnutí ministra sa tiež uvádza: „V rámci nového prejednania ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., okrem dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovaní kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. (transpozícia prílohy č. III Smernice 52/2014/EC),

prihliadne aj na doručené stanoviská.“ Ako vyplýva z predchádzajúcich odsekov rozhodnutia ministra, myslí sa tým stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky (list č. ÚCLaSMŠ-44-547/2017 zo dňa 6. 12. 2017), „ktorým vyjadruje nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti v uvedenej lokalite z dôvodu vplyvu navrhovanej činnosti na systém leteckých pozemných zariadení, čím by boli dotknuté záujmy vojenského letectva a obrany štátu.“ To, že MŽP SR podmienilo svoje rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní vypracovaním letecko-prevádzkového posúdenia (štúdie) navrhovanej činnosti na letecké pozemné zariadenia vzdušných síl ozbrojených síl Slovenskej republiky, ktoré potvrdí, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na tieto zariadenia a vyjadrením Ministerstva obrany Slovenskej republiky k uvedenému posúdeniu (štúdii) a k navrhovanej činnosti v rámci územného konania, odvolací orgán považuje za nedostatočné.

Dňa 07. 08. 2020 splnomocnenec navrhovateľa ENVICON CONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, zastúpený RNDr. Antonom Darnadym, doručil MŽP SR stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky č. ÚSMŠ-4-95/2020 zo dňa 28. 05. 2020, v ktorom sa uvádza: „Po posúdení predložených podkladov nemáme pripomienky a súhlasíme s pripravovanou výstavbou „Energetický park Zlatná na Ostrove – VEZNO 2017“ v k. ú. Zlatná na Ostrove, okres Komárno za dodržania predložených súradníc WGS 84 jednotlivých elektrární a deklarovaných technických parametrov veternej elektrárne typu Vestag – V136.“

Vzhľadom na skutočnosť uvedenú v predchádzajúcom odseku zanikol dôvod na posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na systém leteckých pozemných zariadení, ako aj dôvod na podmienenie tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní vypracovaním letecko-prevádzkového posúdenia (štúdie) navrhovanej činnosti na letecké pozemné zariadenia vzdušných síl ozbrojených síl Slovenskej republiky a vyjadrením Ministerstva obrany Slovenskej republiky k uvedenému posúdeniu (štúdii) a k navrhovanej činnosti v rámci územného konania.

Dňa 03. 12. 2019 Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava doručilo MŽP SR elektronické podanie, v ktorom žiada o doručenie podkladov rozhodnutia a o to, aby príslušný orgán „zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.“

Ďalej žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

MŽP SR vykonalo všetky zákonom ustanovené kroky, aby zistilo presne a úplne skutočný stav vecí a obstaralo si potrebné podklady pre rozhodnutie. Požadované ústne pojednávanie považuje za nadbytočné a neodôvodnené. Predmetom rozhodnutia nie je strategický dokument. Rozhodnutie neobsahuje poprojektovú analýzu. Oboznámiť sa so stanoviskami bolo možné aj na základe listu MŽP SR č. 112/2019-1.7/ak; 61485/2019 zo dňa 21. 11. 2019, ktorý MŽP SR zaslalo účastníkom konania a zúčastneným osobám podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

MŽP SR na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu a prihliadajúc na stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR. Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa elektronickou poštou:

1. ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. obec Zlatná na Ostrove, Zlatná na Ostrove 184, 946 12 Zlatná na Ostrove
3. obec Čalovec, Čalovec č. 170, 946 02 Čalovec
4. obec Okoličná na Ostrove, Hlavná 68, 946 13 Okoličná na Ostrove
5. mesto Komárno, Nám. generála Klapku 1, 945 01 Komárno
6. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie elektronickou poštou:

7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor energetickej a surovínovej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederčská 39, 945 75 Komárno
9. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Generála Klapku 7, 945 01 Komárno
10. Okresný úrad Komárno, Nám. M. R. Štefánika 10, 945 01 Komárno
11. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
12. Krajský pamiatkový úrad v Nitre, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra
13. OR Hasičského a záchranného zboru v Komárne, Družstevná 16, 945 01 Komárno
14. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P.O. Box 12, 820 07 Bratislava 27
17. Nitriansky samosprávny kraj, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

Doručuje sa poštou:

18. Marcel Slávik, Rovnianska 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
19. Ondrej Kovács, Občianska iniciatíva EKTÓ, Hlavná 39, 946 02 Čalovec