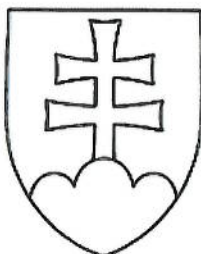


Číslo spisu
OU-NR-OSZP3-2020/022275-014

Nitra
01. 07. 2020

Vybavuje

- 5 -



ROZHODNUTIE

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa ust. § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydáva podľa § 29 zákona o posudzovaní a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra – III. Etapa – zmena zdroja tepla“, ktorú predložil navrhovateľ MUEHLBAUER Technologies s.r.o., Novozámocká 233, 949 05 Nitra, IČO: 36 725 323 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie: Navrhovaná zmena navrhovanej činnosti „Muehlbauer Nitra – III. Etapa – zmena zdroja tepla“, situovaná v Nitrianskom kraji, okres Nitra, mesto Nitra, katastrálnom území Dolné Krškany na parc. č. 2310/2, 2310/4, 2310/75, 2310/23

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu zmeny činnosti a z opatrení navrhnutých v oznámení zmeny činnosti vyplynuli konkrétne požiadavky, ktoré je potrebné rešpektovať a dodržať pri príprave dokumentácie stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- Pri umiestňovaní činnosti a využitia daného územia zohľadniť skutočnosť, že v blízkosti sa nachádza vodný tok Nitra tak, aby neboli ovplyvnené útvary povrchovej vody a útvary podzemnej vody
- Zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra.
- Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleného uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. Riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v zmene energetického zdroja, ktorý na základe žiadosti o odbornú pomoc zaradil Okresný úrad Nitra vo vyjadrení č. OU-NR-OSZP3-2020/014386-002-F21 zo dňa 18.2.2020 podľa Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka, č. 13 ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektrickej energie, pary a teplej vody ak nie sú uvedené v položkách 1 – 4 a 12, časť B od 5 MW do 50MW podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovaný energetický zdroj bude do 5MW (0,4MW) a teda nepodlieha zisťovaciemu konaniu. Nakoľko ale dochádza k zmene vplývajúcej na životné prostredie, v objekte na ktorý bolo vydané rozhodnutie podľa zákona o posudzovaní pod č. OU-NR-OSZP3-2018/041253 zo dňa 13.12.2018, je podľa uvedeného zákona povinnosť predložiť zmenu na posúdenie príslušnému Okresnému úradu.

Záber pôdy:

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu ornej pôdy

Dopravné napojenie:

Areál Muehlbauer Nitra je napojený z cesty I. triedy I/64 cez okružnú križovatku vybudovanú mesto Nitra počas I. etapy výstavby. Pred výstavbou okružnej križovatky bolo urobené jej kapacitné posúdenie, ktoré rátať s kapacitou dopravy (rozvoj priemyselného parku Nitra – Juh) až do roku 2030 na ktorú bola križovatka navrhnutá. V súčasnosti okružná križovatka obsluhuje areály IDEA a Muehlbauer. vzhľadom na doterajší vývoj priemyselného parku Nitra – Juh sa nepredpokladá s jeho rastom a firma Muehlbauer v ňom ostáva ako jediný subjekt s perspektívou ďalšieho rozvoja. Z uvedeného dôvodu je existujúca okružná križovatka dostatočným riešením dopravného napojenia pre ďalšie dekády.

Opis stavby a funkčnej plochy:

Areál Muehlbauer Nitra

Nová celková plocha areálu – 49 844 m²

Existujúce objekty SO 201 a SO 202 – zastavaná plocha – 8 822 m²

Nový objekt SO 203:

- zastavaná plocha - 3 321 m²

- počet podlaží – 3

- podlažná plocha – 3 x 3 321 = 9 963 m²

Celková plocha spevnených plôch – 28 709 m²

Celková plocha zelene – 21 135 m²

Koeficient zastavanosti – 0,576

Podľa platného ÚP mesta Nitra je lokalita funkčne určená pre vybavenosť a doplnkovo priemyselnú výrobu s podlažnosťou 4. NP s maximálnym koeficientom zastavanosti $k_z = 0,6$

Všetky tieto podmienky zmeny navrhovanej činnosti v areáli Muehlbauer Nitra sú bez zmeny.

Objekt SO 203:

Objekt bude mať pôdorysný tvar 41 x 81m (3 321m²) s osovým systémom 10 x 10m. Objekt bude trojpodlažný, železobetónový – montovaný. Objekt bude založený na pilotách. Na 1.NP bude podlaha s únosnosťou 5t a na 2. NP a 3.NP s únosnosťou 1t. Z teplo-technického hľadiska bude objekt spĺňať normu STN 73 0540-2 (ultra-nízko-energetická budova). Zmena v objekte spočíva v zmene zdroja tepla získavaného zemným plynom na teplo získané z tepelných čerpadiel systémom zem – voda.

Surovinové a energetické požiadavky:

Prí prototypovej montáži sa nebudú používať žiadne surové materiály. Prototypy sa budú skladať z kovových a plastových súčiastok vyrobených v existujúcich halách alebo u subdodávateľov.

Energetické požiadavky:

Potreba elektrickej energie:

- inštalovaný výkon 350 kW

- výkon bude pokrytý z existujúcej areálovej trafostanice 1 x 630 kVA a novej trafostanice v objekte o výkone 1250 kW. V existujúcej trafostanici sú v súčasnosti 2 x 630 kVA transformátory, z ktorých bude jeden zrušený

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Predložená zmena - „Muehlbauer Nitra – III. Etapa – zmena zdroja tepla“ nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil zisťovacieho procesu.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – príslušný orgán (list č.: OU-NR-OSZP3-2020/022275-005 zo dňa 20.05.2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Zmena navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle zámeru) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.“, koniec cit.

Stanovisko OU NR, OSZP3 - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 – dotknutý orgán (list č.: OU-NR-OSZP2-2020/023406 zo dňa 25.05.2020, doručený dňa 25.05.2020- elektronicky)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Upozorňujeme, že nakoľko v blízkosti záujmového územia sa nachádza vodný tok Nitra je potrebné pri umiestňovaní činnosti a využitia daného územia zohľadniť túto skutočnosť tak, aby nebol ovplyvnený útvary povrchovej vody a útvary podzemnej vody. V prípade zásahu do vodného toku alebo v prípade keby by malo dôjsť k ovplyvňovaniu podzemných či povrchových vôd je potrebné požiadať Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja o vydanie rozhodnutia v zmysle § 16a vodného zákona či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“, koniec cit.

Stanovisko OU NR, OSZP3 – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a opodstatnené pripomienky zapracoval do podmienok rozhodnutia. Uvádzame, že ani Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy nevzniesol žiadne pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na to, že nedochádza k ovplyvneniu kvalitatívnych a kvantitatívnych množstiev povrchových a podzemných vôd nie je potrebné požiadať Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja o vydanie rozhodnutia v zmysle §16a vodného zákona

3. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. CS-07438/2020, CZ 16708/2020 zo dňa 01.06.2020, doručený dňa 01.06.2020 - elektronicky)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“, koniec cit.

Stanovisko OU NR, OSZP3 - Správny orgán uvedené podmienky zapracoval do podmienok rozhodnutia.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinností podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj liniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrne-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Nitra 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona; prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk." koniec cit.

Dňa 22.06.2020 investor v zastúpení oprávneným zástupcom predložil doplňujúce informácie, v ktorých vysvetľuje jednotlivé pripomienky Združenia domových samospráv. Na základe týchto doplňujúcich informácií správny orgán k jednotlivým bodom uvádza nasledovné:

bod č. 1 - jedná sa o citáciu zo zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí čo patrí medzi všeobecné povinnosti. Pre navrhovateľa je záväzné dodržiavanie všetkých platných zákonov a technických noriem.

bod a) – areál Muehlbauer Nitra je napojený z cesty I. triedy I/64 cez okružnú križovatku vybudovanú mestom Nitra počas I. etapy výstavby. Pred výstavbou okružnej križovatky bolo urobené jej kapacitné posúdenie, ktoré

pripomienke ZDS sa vyjadril aj investor a predložil správne mu orgánu odpovede, ktoré správny orgán vyhodnotil a vysporiadal sa s nimi.

bod r) - v zmysle odpovede investora správny orgán súhlasí s odôvodnením bodu nasledovne: Po aplikovaní navrhovanej zmeny prevádzka budovy nebude priamo produkovať žiadne emisie do ovzdušia. To vyplýva zo samotného charakteru zmeny, kde je vykurovanie plynom nahradené tepelnými čerpadlami berúce energiu z geovrtov v uzavretom systéme zo zeme.

bod s), t) – pripomienky neopodstatnené nakoľko predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spočíva v zmene energetického zdroja zavedením novej technológie – tepelných čerpadiel avšak v zmysle odpovede investora správny orgán súhlasí s odôvodnením bodov nasledovne: Parkovanie nie je predmetom zmeny nakoľko nedochádza k žiadnej zmene v riešení parkoviska. Napriek tomu uvedené požiadavky sú splnené a to, že bude použitá retenčná dlažba ako aj bude použitá dlažba z recyklovaných plastov.

bod u) - vypracovať projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Časť týkajúca sa nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. – pripomienka neopodstatnená nakoľko sa jedná o zmenu zdroja tepla v objekte, ktorý bol už v minulosti posudzovaný.

bod v), w), x) – pripomienka nie je realizovateľná nakoľko zmena navrhovanej činnosti sa týka zmeny zdroja tepla umiestneného vo vnútri objektu.

bod y) – predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši zmenu zdroja tepla z toho dôvodu nie je pripomienka opodstatnená avšak v zmysle odpovede investora uvádzame nasledovné: Firma Muehlbauer má existujúci systém zberu, triedenia a likvidácie odpadu, ktorý je plne v súlade s uvedenými požiadavkami.

bod z) – k nasledovnej pripomienke, vypracovanie projektu dekonštrukcie po jeho dožití a preukázaní možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí, môžeme uviesť, že v súčasnosti žiadny aktuálne platný legislatívny predpis na úseku odpadového hospodárstva takúto povinnosť investorovi neudáva. Združenie domových samospráv si zrejme pomýľilo charakter a funkciu navrhovanej zmeny činnosti s technologickými zariadeniami na zber, zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov, pri ktorých takáto legislatívna povinnosť pripadá do úvahy. Tento bod správny orgán vyhodnotil ako neopodstatnený, ktorý vôbec nesúvisí s navrhovanou činnosťou.

pripomienky medzi bodom z) a aa) - vyššie uvedené pripomienky majú len charakter konštatovania všeobecne zrejmych ustanovení ústavy SR, aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia, stavebného poriadku a územného plánovania ako všeobecne platných a prijatých medzinárodných dokumentov. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala, resp. nepodliehala zisťovaciemu konaniu. Predložený zámer je vypracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákon č. 24/2006 Z. z.

bod aa) - táto požiadavka nemá oporu v žiadnom aktuálne platnom legislatívnom predpise v SR.

bod bb) – z dôvodu, že predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spočíva v zmene energetického zdroja zavedením novej technológie – tepelných čerpadiel vo vnútri objektu a ani žiadny legislatívny predpis neurčuje povinnosť vykonať vyššie uvedené, správny orgán vyhodnotil túto pripomienku ako neopodstatnenú

bod cc), dd) – správny orgán vyhodnotil tieto pripomienky ako neopodstatnené z toho dôvodu, že predmetné oznámenie rieši zmenu energetického zdroja vo vnútri objektu. Objekt, v ktorom bude vykonaná zmena navrhovanej činnosti, teda zmena zdroja tepla zavedením novej technológie, bol už v minulosti posudzovaný.

bod č. 4 a 5 - ide len o všeobecné konštatovanie zrejmych faktov a definovanie postupov v povoliavacích procesoch, ktoré sú príslušnému povoliujúcemu orgánu známe. Zisťovacie konanie vykonáva v zmysle jednotlivých § zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Rezortný orgán, dotknuté orgány, povoliujúci orgán a dotknutá obec si uplatnili svoje pripomienky dorúčením stanovísk k navrhovanej činnosti – „Muehlbauer Nitra – III. Etapa – zmena zdroja tepla“. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podrobne opisuje navrhovanú zmenu a obsahuje všetky potrebné náležitosti pre komplexné posúdenie navrhovanej investície vzhľadom na zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Preto nevidíme dôvod na ďalšie doplňujúce informácie, stanoviská, analýzy a pod. Keďže neboli vznesené závažné pripomienky k zmene navrhovanej činnosti, konzultácie v tomto prípade už nie sú podľa nášho názoru potrebné. O tom, že konzultácie správny orgán nebude nariaďovať bolo Združenie domových samospráv upovedomené listom č. OU-NR-OSZP3-2020/022275-F42 zo dňa 11.06.2020, ktorý prevzali dňa 13.06.2020. Tunajší úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie“) v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportal.sk považuje OÚ NR, OSZP3 za neopodstatnenú, nakoľko zo

dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríla 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011).“

Okresný úrad tak je povinný vykonať konzultácie prezenčne resp. písomne; v tejto súvislosti okresný úrad informujeme, že prebehlo pracovné stretnutie medzi navrhovateľom a ZDS, z ktorého vyplynuli konkrétne závery pre rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Navrhujeme, aby navrhovateľ tieto závery zhrnul a priložil aktualizovanou koordinačnou situáciou; tieto závery žiadame uviesť v rozhodnutí ako vo výrokovej časti tak aj v odôvodnení.“
Koniec cit.

Vyjadrenie správneho orgánu k požiadavkám Združenia domových samospráv:

Príslušný orgán obdržal od ZDS dňa 15.06.2020 email, v ktorom uvádza, že podľa §65g zákona EIA „Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v konaniach, v ktorých sa vyžaduje vykonanie prerokovania alebo konzultácie, alebo ich vykonanie žiada účastník konania, rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknutý orgán alebo dotknutá obec, sa tieto úkony vykonávajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe; príslušný orgán upovedomí navrhovateľa, povolujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o tom, v akej lehote je možné podávať pripomienky k dokumentácii alebo k určenému rozsahu hodnotenia.“ K uvedenej veci uvádzame, že počas celého procesu aj počas mimoriadnej situácie v súvislosti s ochorením COVID-19 bolo účastníkom konania umožnené nahliadnuť do spisu, vykonať buď telefonické, písomné či e-mailové komunikácie, a tak isto bolo možné si písomne vyžiadať kópie stanovísk k predmetnému oznámeniu zmeny navrhovanej činnosti.

VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA

Vplyv na obyvateľstvo:

V blízkom okolí sa obytná zóna nenachádza. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza v Ivanke pri Nitre, vo vzdialenosti približne 500m. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo. Zmena bude mať pozitívny vplyv v zmysle, že nebude produkovať emisie do ovzdušia, ku ktorým by došlo pri používaní klasického vykurovania zemným plynom.

Reliéf a horninové prostredie:

Z podlažia sa bude v zimnom období odoberať tepelná energia a v letnom období ukladať teplo. Horninové podlažie bude využívané ako akumulátor tepla a chladu.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje táto zmena ohrozenie horninového prostredia a tiež s ohľadom na začlenenie do schváleného objektu nepredstavuje zmenu reliéfu krajiny.

Vplyvy na horninovú a povrchovú vodu:

pri zmene navrhovanej činnosti nie je predpoklad znehodnotenia kvality podzemných vôd únikmi nebezpečných látok. systém tepelných čerpadel z geovrtov bude uzavretý kvapalným systémom s nulovým únikom do podlažia. Opotrebovaná kvapalina (25% chladiaca zmes) v trúbkách vrtov sa bude meniť každých cca 15 rokov. V prípade ukončenia prevádzky resp. výmeny sa kvapalina vyčerpá a zlikviduje ako nebezpečný odpad.

Vplyvy na ovzdušie a klímu:

Ako alternatívny zdroj tepla a chladu, navrhovaný systém kotolne v porovnaní so zemným plynom pri danom výkone ušetrí produkciu emisií CO₂ až 52t ročne.

Pôda:

Vplyvy na pôdu sú v prípade navrhovanej zmeny obdobné ako v prípade pôvodného zámeru.

Fauna a flóra:

Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje záber nových plôch zelene, k výrubu drevín nedôjde. Lokalita sa nachádza v priemyselnej zóne a priľahlom priestore ornej pôdy a priamo na lokalite sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. lokality zaujímavé z hľadiska ochrany prírody. Nepredpokladá sa absencia jednotlivých druhov a pokles populácií živočíšnych spoločenstiev v širšom hodnotení. V súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej