



Číslo: OU-VT-OSZP-2020 / 004740-021

Vranov n. T.
10.08.2020

ROZHODNUTIE vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie – ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5, zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov, v spojení s § 53 a § 56 písm. b), zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon EIA“), na základe predloženého zámeru **„Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“**, ktorú predložil navrhovateľ – **Bukóza Invest spol. s r.o., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce** - vydáva v zmysle § 29 ods. 11 zákona EIA po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť:

Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti

umiestnenie : kraj – Prešovský
okres – Vranov nad Topľou
obec – Kučín
kat. územie – Kučín nad Ondavou
parc. č.: – 547, 554, 559, 560, 561 – LV 703

uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon EIA).

Požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o jej povolení podľa osobitných predpisov:

Technické a technologické opatrenia na úseku vody a pôdy:

- ▶ zabezpečiť bezhavárijnú prevádzku dopravných mechanizmov ich dobrým technickým stavom;
- ▶ zabezpečiť, aby nedochádzalo k úniku olejov a pohonných hmôt z dopravných prostriedkov a manipulačných zariadení a mechanizmov vhodnými technickými opatreniami a dodržiavaním zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách;
- ▶ podľa potreby zabezpečiť prostriedky na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia (vapex, perlit, lopaty, vrecia ...);

Technické a technologické opatrenia na úseku ovzdušia:

- ▶ počas prevádzky navrhovanej činnosti prevádzkovať zdroje znečistenia ovzdušia v súlade s platnou legislatívou a s príslušným platným povolením;

Technické a technologické opatrenia na úseku verejného zdravotníctva a BOZP:

- ▶ počas prevádzky zariadenia dodržiavať hygienické limity faktorov pracovného prostredia na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň a zabezpečiť súlad so zákonom NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravotníctva;
- ▶ neprekročiť v rámci prevádzky povolenú limitnú hodnotu hluku – 70 dB pre výrobné zóny a areály závodov;
- ▶ zabezpečiť poučenie všetkých zamestnancov o platných predpisoch bezpečnosti a ochrany zdravia, o dodržiavaní bezpečnostných predpisov a o predpisoch požiarnej ochrany, a pod. zameraných na podmienky prevádzky. O vykonaných školeniach viesť záznamy v zápisníku BOZP;
- ▶ zabezpečiť predpísané ochranné pracovné prostriedky pre pracovníkov v zmysle predpisov BOZP;

Technické a technologické opatrenia na úseku odpadového hospodárstva:

- ▶ plne rešpektovať a dodržiavať právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva;
- ▶ pravidelne školiť a oboznamovať zodpovedných pracovníkov s vypracovanými vnútornými predpismi;
- ▶ zabezpečiť pravidelný odvoz ostatných ale aj komunálnych odpadov prostredníctvom oprávnených firiem;

Organizačné opatrenia:

- ▶ **Plniť a dodržiavať všetky podmienky, na základe Rozhodnutia OÚ Vranov nad Topľou pre navrhovanú činnosť „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ pod číslom: OU-VT-OSŽP-2017/001741-022 zo dňa 10.02.2017;**

► **Plniť a dodržiavať všetky podmienky na základe vydaného integrovaného povolenia Slovenskej inšpekcie životného prostredia - Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice zo dňa 21.03.2017, Rozhodnutie č.: 2867-8678/2017/Bre, Ber/575220117-SP, ktorým sa povoľuje vykonávanie činností v prevádzke „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“, pre prevádzkovateľa BUKÓZA INVEST spol. s r.o., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, okres Vranov nad Topľou.**

► dodržiavať platné technické, organizačné, bezpečnostné a hygienické predpisy súvisiace s navrhovanou činnosťou;

► pri prevádzke dodržiavať technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri užívaní stavieb;

► viesť evidenciu a poskytovať všetky údaje o prevádzke požadované legislatívou, príslušným orgánom štátnej správy;

► nová plynová kotolňa bude súčasťou technologického celku, a preto je potrebné, aby aj táto technologická jednotka spĺňa všetky požiadavky pre väčšie stredné spaľovacie zariadenia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a zmene a doplnení niektorých zákonov;

Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení:

► všetky navrhované opatrenia patria medzi bežné činnosti, ktoré je v rámci činnosti nutné dodržiavať a sú technicky a ekonomicky prijateľné;

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ – **Bukóza Invest spol. s r.o., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce** – predložil dňa 21.05.2020 na Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov zámer: **„Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“**.

Uvedeným dňom sa začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad bezodkladne zverejnil na webovom sídle ministerstva: www.enviroportal.sk zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA - konkrétna akcia:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/recyklacia-zberoveho-papiera-za-ucelom-vyroby-papiera-testlineru-zmena>

O zámere informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA aj na svojom webovom sídle:

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-185>

konkrétna akcia

http://www.minv.sk/swift_data/source/miestna_statna_sprava/ou_vranov_nad_toplou/oszp/Info-Bukoza_Invest-Recyklacia_zberoveho_papiera-zmena_cinnosti.pdf

aj na svojej úradnej tabuli.

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom EIA začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovateľom a dňa 29.05.2020 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam a na vedomie aj navrhovateľovi a spracovateľovi zámeru.

Predložená zmena navrhovanej činnosti je po formálnej i obsahovej stránke štruktúrovaná a vypracovaná v zmysle prílohy č. 8a zákona EIA. Spracovateľom je Ing. Peter Krauspe, Bukocel, a.s., Hencovská 2073, 093 02 Hencovce (zámer s dátumom: máj 2020).

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Popis zmeny:

Pôvodný názov činnosti ako aj základná činnosť „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa nemení.

Vynútenou zmenou pôvodnej činnosti je doplnenie stavby „Plynová kotolňa“ t.j. zdroja tepelnej energie vo forme pary o potrebnej teplote a tlaku.

Pôvodne sa uvažovalo s využitím tepelnej energie (pary) zo zdrojov tepla spoločností skupiny BUKÓZA HOLDING (ďalej SSBH), z BUKOCELu, a.s. Hencovce resp. BUKÓZA ENERGO a.s. Hencovce. Vzhľadom k väčšej potreby tepla z dôvodu perspektívnej zvýšenej výroby buničiny spoločnosťou BUKOCEL, a.s. bol stav prehodnotený s tým, že je potrebné pre pôvodnú činnosť realizovať nový zdroj tepelnej energie pre papierenský stroj s kapacitou cca 50 t pary/hod.

Charakter zmeny navrhovanej činnosti:

Činnosť „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ – je zameranou na využitie zberového papiera jeho recykláciou do produktu s vyššou pridanou hodnotou, o ktorý je na trhu vysoký záujem a dopyt po ňom neustále stúpa. Nová predpokladaná kapacita výroby dvojvrstvového papiera testlinera je 70.000 t ročne.

Pôvodná činnosť bola zakategorizovaná v zmysle prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovne:

Kapitola 5. - Drevospracujúci, celulózový a papierenský priemysel**Položka č. 4b - Priemyselne prevádzky na výrobu papiera a lepenky;**

Navrhovaná činnosť s výrobnou kapacitou do 200 t/deň v zmysle uvedenej kategorizácie podlieha povinnému zisťovaciemu konaniu bez limitu.

Vo vzťahu k zhodnocovaniu odpadového papiera a kartónu, ktorý bude tvoriť jeden zo vstupov výroby spadá činnosť aj pod kategóriu:

Kapitola č. 9 - Infraštruktúra**Položka č. 6 - Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov;**

Navrhovaná činnosť v zmysle uvedenej kategorizácie podlieha zisťovaciemu konaniu od spracovateľskej kapacity viac ako 5.000 t ostatných odpadov za rok.

Pôvodná činnosť „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ bola posudzovaná v zisťovacom konaní. Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o ŽP v zmysle § 29 ods. 11 zákona o EIA vydal rozhodnutie č. OU-VT-OSŽP-2017/001741-022 zo dňa 10.02.2017, vydané v zisťovacom konaní, že navrhovaná činnosť „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa nebude posudzovať.

Zmenou navrhovanej činnosti „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ je inštalácia zdroja tepelnej energie s kapacitou cca 50 t pary/hod (do 32 MW). (v pôvodnom zámere potrebná tepelná energia mala byť dodávaná zo zdrojov SSBH).

V zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorou sa určuje Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie je nový zdroj tepelnej energie zaradený nasledovne:

Kapitola č. 2 - Energetický priemysel

Položka č. 13 - Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12, pričom od 5 do 50 MW je zisťovacie konanie, a od > 50 MW je povinné hodnotenie.

Vzhľadom k tomu, že nový zdroj tepelnej energie má menovitý tepelný príkon 32 MW, tak zmysle uvedenej kategorizácie podlieha zisťovaciemu konaniu.

Pre pôvodnú navrhovanú činnosť bolo požiadané o schválenie jedno-variantného riešenia. Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o ŽP požiadavkám navrhovateľa na jedno-variantné riešenie vyhovel rozhodnutím č. OÚ-VT-OSZP-2017/001408-04 zo dňa 02.01.2017.

Slovenská inšpekcia životného prostredia - Inšpektorát životného prostredia Košice,

Rumanova 14, 040 53 Košice vydala dňa 21.03.2017 Rozhodnutie č.: 2867-8678/2017/Bre, Ber/575220117-SP:

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „IŽP Košice“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania

životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 39/2013 Z. z. o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1, písm. b) bod 3 a bod 4, písm. c) bod 3, písm. g), § 3 ods. 4, § 8 ods. 5 a § 19 ods. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a podľa § 66 stavebného zákona, na základe vykonaného konania podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, stavebného zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“) **vydáva integrované povolenie** ktorým povoľuje vykonávanie činností v prevádzke **Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)**, Hencovská 2073, 093 02 Hencovce, okres Vranov nad Topľou.

Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa: BUKÓZA INVEST spol. s r.o., Hencovce 2073, 093 02 Hencovce, IČO: 31 666 442

Predmetom integrovaného povolenia podľa § 3 ods. 3 a § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ je:

a) v oblasti ochrany ovzdušia:

- súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona č. 39/2013 o IPKZ;

b) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- povolenie na uskutočnenie vodnej stavby a na jej uvedenie do prevádzky podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ,
- súhlas na uskutočnenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

c) v oblasti odpadov:

- súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa predchádzajúcich konaní podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

d) v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na stavbu podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

e) v oblasti stavebného konania:

- vydanie stavebného povolenia pre uskutočnenie dočasnej stavby „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

f) schválenie východiskovej správy podľa § 8 ods. 5 zákona č.39/2013 Z. z. o IPKZ;

Zdôvodnenie potreby činnosti v danej lokalite:

V poslednej dobe vzniká množstvo ekologických projektov, ktorých výsledkom je znižovanie negatívneho vplyvu človeka na životné prostredie. Jedným z negatívnych prvkov nepriaznivo vplývajúcich na životné prostredie je aj tvorba odpadov. Problematika odpadov a možnosti jeho ďalšieho využitia – zhodnotenia, sa tak pri súčasnej snahe o vytváraní dlhodobu udržateľného rozvoja a environmentálnej politiky stáva jednou z prioritných tém.

Súčasná legislatíva odpadového hospodárstva Slovenskej republiky kladie dôraz na maximálne zhodnocovanie odpadov. Jedným z hlavných opatrení je podpora chýbajúcich recyklačných kapacít, podpora separovaného zberu, zvýšenie materiálového zhodnotenia odpadov, ako aj rozvoj technológií na materiálové zhodnotenie a iné využitie.

Navrhovaná činnosť bude prospešnou činnosťou. Rozšíri sa ponuka služieb v oblasti nakladania s ostaným odpadom, čím sa zvýši efektivita zhodnotenia odpadov a zároveň sa zabráni nepovolenému ukladaniu odpadov (divokým skládkam odpadov), čím dôjde k prekryvaniu viacerých pozitívnych efektov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia.

Materiálové zhodnocovanie odpadov na surovinu, ktorá sa dá ďalej využiť, bude znamenať jednak úsporu na poplatkoch za nakladanie s odpadmi a tiež príjmy z predaja a využitie novej suroviny. Opätovným využívaním odpadového papiera sa znižuje jeho množstvo a tým aj znečistenie životného prostredia.

Navrhovaná činnosť pri dodržaní legislatívnych, technických a environmentálnych opatrení nepredstavuje riziko pre jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Posudzovaná lokalita má z pohľadu činnosti nasledovné pozitíva:

- navrhovaná lokalita je situovaná v priemyselnom areáli spoločnosti Bukóza Holding;
- navrhovateľ je vlastníkom, prenajímateľom a nájomcom priestorov;
- navrhovateľ navrhovanú činnosť v dotknutých priestoroch realizuje aj súčasnosti, len v menšom rozsahu na ktoré má integrované povolenie, teda má vytvorené všetky predpoklady;
- dostatočná vzdialenosť od obytnej zóny;
- navrhovaná priestory plne vyhovujú potrebám navrhovanej činnosti;
- vhodné napojenie na existujúcu infraštruktúru a dopravný komunikačný systém;
- na navrhovanej lokalite sa nenachádzajú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné, maloplošné chránené územia alebo územia európskeho významu NATURA 2000;
- zníženie rizika vzniku nelegálnych skládok a neodborného nakladania s odpadmi;

Negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti:

V navrhovanej lokalite môžeme predpokladať len pri nepredvídateľných udalostiach a havarijných stavoch. Hluk z prevádzky, tvorba prašných a plyných emisií sú v tejto lokalite akceptovateľné a nebudú narušovať nad rámec pohodu obyvateľstva z dôvodu rozsahu činnosti a dostatočnej vzdialenosti.

Popis zmeny:

Zvýšením prevádzkovej kapacity navrhovanej zmeny činnosti dochádza k pozitívnej zmene v opodstatnenosti potreby činnosti. Prebudovaním a novou výstavbou ako aj novými technologickými zariadeniami sa zvýši zhodnocovanie recyklovaného papiera v rámci existujúcej činnosti.

Celkové náklady:

Na zvýšenie prevádzkovej kapacity je potreba investície do nových plynových kotlov, ktoré spĺňajú kritéria noriem o prípustných hodnotách za znečistenie ovzdušia v zmysle príslušných zákonov a vyhlášok.

ÚDAJE O ZMENE NARHOVANEJ ČINNOSTI:**Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti:**

Kraj - Prešovský, okres - Vranov nad Topľou, katastrálne územie - pôvodná činnosť „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa nachádza: pozemkoch a vstávajúcich budovách katastrálneho územia obce Kučín nad Ondavou na parcelách číslo: 439/1, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 578, ktoré sú v nájme od spoločnosti BUKÓZ PÍLA, a.s. Hencovce.

Zmena navrhovanej činnosti t.j. „Plynová kotolňa“ - nový zdroj tepelnej energie: Kotolňa bude umiestnená v Katastrálnom území obce Kučín nad Ondavou na parcelách číslo: 547,554, 559, 560, 561, LV 703, ktoré sú v nájme od spoločnosti BUKÓZA PÍLA, a.s. Hencovce.

Zoznam parciel bude doplnený v projektovej dokumentácii o parcely napojenia inžinierskych sietí (napr. potrubných rozvodov a kanalizačných vpustí). Všetky sociálne zariadenia, jedáleň aj administratívne budovy sa budú nachádzať tiež na spomínaných parcelách a to v budovách, ktoré na tento účel v minulosti slúžili.

Z dôvodu, že areál SSBH sa nachádza na katastrálnom území troch obcí a to Kučín nad Ondavou, Nižný Hrabovec a Hencovce priamo dotknutou obcou je Kučín nad Ondavou a čiastočne dotknuté obce Nižný Hrabovec a Hencovce.

Opis technického a technologického riešenia zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti je doplnená o „Plynovú kotolňu“ na výrobu tepelnej energie. Nový papierenský stroj s pracovným označením „PS1“ bude pozostávať z nasledujúcich technologických / prevádzkových uzlov:

- A) Skladovanie zberového papiera;
- B) Príprava zberového papiera;
- C) Papierenský stroj;
- D) Sklad hotových výrobkov (SHV);
- E) Plynová kotolňa na výrobu tepelnej energie vo forme pary (vynútená investícia);

Pôvodne sa uvažovalo, že tepelná energia vo forme pary o potrebnej teplote a tlaku bude dodávaná zo zdrojov tepelnej energie SSBH. Vzhľadom ku plánovanej zvyšovanej výroby buničiny je potrebné realizovať tepelný zdroj s menovitým tepelným príkonom 32 MW. Jedná sa o kotolňu, v ktorej budú umiestnené 2 plynové kotly s výrobou max $2 \times 25 = 50$ t pary/hod.

A) SKLADOVANIE ZBEROVÉHO PAPIERA:

Papier a kartón určený k recyklácii bude vo forme balíkov, alebo voľne loženého papiera do areálu navrhovateľa dovážaný železničnou dopravou a kamiónmi a následne bude uložený na ploche cca 4000 m². Sklad bude mať betónovú podlahu s vyspádovaním a manipulačnými uličkami. Malá časť skladu bude zastrešená, za účelom bezproblémovej nakládky zberového papiera na dopravníky, ktoré budú tiež zakrytované. V balíkoch bude skladovaný v blokoch alebo sektoroch, ktorých rozmery a rozstupy, budú dodržiavať požiarne bezpečnostné predpisy. Priestory skladu budú pravidelne čistené a zametané, v prípade potreby v suchom období aj kropené.

B) PRÍPRAVA ZBEROVÉHO PAPIERA:**► systém dopravníkov**

Balíky papiera/kartónu budú nakladané na nakladač dopravník, kde na nich budú prestrihnuté drôty. Voľne ložený papier sa bude nakladať pomocou nakladača do násypníka. Papier sa následne prepraví pred rozvlákňovač, kde bude prebiehať jeho váženie. Systém dopravníkov bude pre zabezpečenie čistoty prostredia vybavený bočnými stenami, aby sa uvoľnený papier nedostával mimo dopravníkov a jeho začiatok sa bude nachádzať pod zastrešenou časťou, takže ani pri manipulácii nebude dochádzať k znečisťovaniu okolia vplyvom vetra.

► rozvlákňovanie

Do rozvlákňovača bude papier dávkovaný za súčasného pridávania vody, pričom bude dochádzať ku zmiešavaniu papiera s vodou za vzniku vláknitej suspenzie. Počas premiešavania bude dochádzať ku separácii odpadov na:

- veľké nečistoty - ide o ľahšie odpady väčších rozmerov ako sú plasty, špagáty a pod.
- malé nečistoty - ide o ťažšie nečistoty ako kamene, kov a piesok.
- očistená vláknitá suspenzia bude vypúšťaná čerpadlom do vyrovnávacej nádrže.

► zberače odpadu a jeho spracovanie

Malé a veľké nečistoty (výpluvy) budú odstránené z rozvlákňovača pomocou zberačov odpadu, následne vymyté od dobrých vlákien a takto upravené budú odvádzané na ďalšie spracovanie výpluvu, kde bude dochádzať k jeho príprave (odvodnenie, posekanie, zahustenie) do podoby, aká sa vyžaduje na uskladnenie a jeho ďalšiu likvidáciu na skládke odpadov. Dobré vlákna budú vracané späť do rozvlákňovača. Odpadová voda zo spracovania výpluvov sa odvedie do chemickej kanalizácie firmy BUKOCEL, a.s., kde sa následne aj vyčistí na inštalovanej Mechanickej a biologickej čistiarni odpadových vôd (MB ČOV). Celý systém spracovania výpluvov bude umiestnený vo vnútorných priestoroch prislúchajúceho stavebného objektu a pod jeho vonkajšími prístreškami v nádobách na to určených.

► I. stupeň triedenia – vysokotlakové triedenie

Vláknitá suspenzia z vyrovnávacej nádrže bude prečerpávaná na vysokotlakové triedenie, kde sa odstránia zvyšné hrubé nečistoty. Zozbierané nečistoty budú odvádzané do systému spracovania výpluvu.

► I. stupeň triedenia – nízkotlakové triedenie

Vyčistená suspenzia z hrubého triedenia bude odvádzaná do nízkotlakových triedičov, kde prostredníctvom odstredivých síl bude oddelený prípadný piesok a popol, ktorý bude odvedený do systému spracovania výpluvu.

► frakcionácia

Z nízkotlakových triedičov bude suspenzia odvedená na frakcionáciu, kde dôjde ku rozdeleniu vlákien na dve frakcie – frakciu krátkych vlákien (KV) a frakciu dlhých vlákien (DV). Frakcia krátkych vlákien bude odvedená do zahusťovacieho bubna a do zásobnej nádrže. Frakcia dlhých vlákien (stále obsahuje malé nečistoty ako častice farbiva, lepidla, živice atď.) bude prečerpaná na jemné, viac fázové triedenie. Po jemnom pretriedení bude vyhovujúca látka odvedená do zahusťovacieho bubna a zásobnej nádrže. Výpluv bude odvedený dopravným systémom do spracovania výpluvu. V prípade potreby čistoty dlhého vlákna, bude ho možné spracovávať aj dispergáciou, pri ktorej budú zvyšné nečistoty v suspenzii dispergované na miniatúrne častice.

► zahusťovanie DV/KV

Vyhovujúca suspenzia krátkych a dlhých vlákien, ktorú tvorí cca 98 % vody a 2 % vlákien, bude odvedená na zahusťovanie, kde sa odstráni zo suspenzie voda a menšie objemy suspenzií budú následne jednoduchšie skladované v zásobných nádržiach.

C) PAPIERENSKÝ STROJ

Nový papierenský stroj PS1 má uvažovanú konštrukčnú rýchlosť 600 m/min a prevádzkovú rýchlosť 400 m/min. Bude pozostávať z nasledujúcich hlavných častí:

- Nátokové skrine
- Sitová časť
- Lisová časť
- Sušiacia časť
- Glejacia časť
- Kalandrová a náterová časť
- Navíjacia časť
- Sklad tambúr
- Prevíjacia časť

Okrem hlavných častí bude stroj obsahovať aj technologicky nutné pomocné časti ako sú:

- Vákuový systém
- Rozvlákňovací a spracovací systém výmetu z PS1
- Odvetrávací systém
- Prípravy látky
- Paro-kondenzačný systém

► nátokové skrine

Navrhovaný PS1 bude mať dve nátokové skrine. Jedna takzvaná spodná bude primárne určená na vodolátku so zberového papiera a druhá na vodolátku s buničínovými vláknami dodávanú od firmy BUKOCEL, a.s.. Obe nádrže budú vybavené zriedňovacím systémom v priečnom smere. Recirkulačný prúd vody bude čerpaný odstredivým čerpadlom z nádrže sitovej vody.

Úlohou nátokovej skrine je rovnomerne rozložiť nepretržitý tok vodolátky pri konštantných rýchlostiach po celej šírke aj dĺžke papierenského stroja ako aj unik vzduchových bublín z vodolátky. Konzistencia vodolátky v nátokovej skrini by mala byť na hodnote okolo 0,5 %.

► sitová časť

Na sitovej časti stroja dochádza k prvotnému odvodneniu vodolátky na konzistenciu cca 25%. Dochádza teda ku odsatiu/oddeleniu časti kvapaliny zo suspenzie vlákien. Navrhovaný PS1 bude mať dve sitové časti (každá nátoková časť jednu). Vrečná sitová je určená pre vodolátku s obsahom buničínových vlákien a spodná pre vodolátku s vláknami zo zberového papiera.

► lisová časť

Pás mokrej vodolátky sa dostáva pomedzi lisovacie valce, ktoré pomocou tlaku vytlačujú vodu z papieroviny cez lisovacie plste. Finálna konzistencia papieroviny po lisovacej časti by sa mala pohybovať na úrovni 40%. Detailná koncepcia typu valcov a ich uloženia bude súčasťou projektu na stavebné povolenie.

► sušiaci časť

V sušiacей časti dochádza k vysušaniu pomocou tlaku a tepla. Celá časť pozostáva z troch zón, kde okrem samotnej hlavnej sušiacей hlavnej časti je aj predsúšacia a dosúšacia časť. Pás papieroviny prechádza popod sériu vyhrievaných valcov, ktoré sú usporiadané do jednotlivých sekcií. Ich úlohou je okrem samotného vysušania aj regulácia/kompenzácia zmršťovanie papiera z dôvodu odparovania vody tak, aby nedochádzalo ku prietrhom papiera. Táto činnosť je zabezpečená rôznymi rýchlosťami v rôznych sekciách. Odparená vlhkosť by mala vstupovať na koniec parnej hlavy a cez privádzač kondenzátu do centrálného potrubia kondenzátu. Papier sa na sušiacich valcoch bude pravdepodobne držať pomocou sušiacich sít, ktoré výrazne zlepšujú prenos tepla. Valce v jednotlivých sekciách budú vyhrievané horúcim vzduchom prípadne parou.

Celý sušiaci systém by mal byť čo najviac uzavretý z dôvodu zbytočných tepelných strát a zachovania štandardnej pracovnej teploty v okolí papierenského stroja, k čomu bude slúžiť aj odvetrávací systém. Dôležitými pomocnými súčastami sušiacей časti sú aj: systémy odoberania kondenzátu, prívodu vzduchu, stabilizérov papiera, vodiacich a napínacích valcov, aj orezávače pásov, zariadenia na rezanie papiera, škrabáky, atď.

► glejací lis

Zariadenie slúži na zlepšenie vlastností pásu papiera, ako sú vode odolnosť, tvorba uvoľnených čiastočiek papiera, zníženie drsnosti, zvýšenie povrchovej väzobnej pevnosti. Glejací lis bude vybavený zavádzacím zariadením, nerezovou zbernou vaňou, svetlami, sprchou, jednotkami sprchovej vody, temperovaným nanášacím zariadením, atď.

► kalandrová a náterová časť

Ide o zostavu zloženú z viacerých valcov, z ktorých môžu byť niektoré aj vyhrievané. Ich pôsobením (tlaku a prípadne tepla) sa dosahuje extra hladký a lesklý povrch bez výrazných nerovností. Zároveň zabezpečuje rovnomernú hrúbku papiera. Po kalandrovaní sa vlhkosť papiera bude pohybovať v rozmedzí 6 - 8% (v závislosti od triedy papiera). Súčasťou kalandrovacej časti môže byť aj náterová časť v prípade, že by bola požadovaná vyššia belosť či kvalita povrchu papiera.

► navíjanie

Nachádza sa na samotnom konci papierenského stroja, kde dochádza ku navinutiu papiera na špeciálne zariadenie tzv. tamboru. Ide o kovový hriadeľ na ktorú sa papier uchytí a následne navíja až na finálnu hrúbku materského kotúča. Celý systém je plne automatizovaný tak, aby pri výmene tambora nedochádzalo ku zastaveniu stroja. Pozostáva zo zásobníka prázdnych tambor, automatického systému ich podávania a výmeny tambor vrátane systému koľajníc pre vedenie navinutých tambor.

► prevíňovač

Na tomto zariadení dochádza ku prevíjaniu papiera z materského kotúča na kotúč finálnej šírky a priemeru (určeného pre zákazníka), ktorý sa už navíja na kartónovú dutinku. Súčasťou zariadenia budú aj šírkové sekačky na sekanie rôznych širok, pokiaľ budú také požadované zákazníkmi.

D) SKLAD HOTOVEJ VÝROBY

Kotúče papiera finálnej šírky a dĺžky navinuté už na dutinkách, budú dopravované buď dopravníkom alebo pomocou vysokozdvížných vozíkov (VZV) do skladu hotovej výroby, ktorý sa nachádza mimo areál určený pre papierenský stroj. Ide o plne samostatnú budovu na vedľajšom pozemku, ako je umiestnený papierenský stroj, plne vyhovujúcej na skladovanie kotúčov. Kotúče sa budú skladovať po stojačky priamo na zemi. V prvej etape projektu sa nepočíta s regálovým systémom. Súčasťou pozemku je aj vybetónovaná plocha určená na nakládku kamiónov hotovými výrobkami.

E) PLYNOVÁ KOTOLŇA NA VÝROBU PARY V MNOŽSTVE 50 t PARY / HOD.

Plánovaná „Plynová kotolňa“ bude obsahovať 2 ks plynových kotlov na zemný plyn naftový. Popis zdroja výroby tepelnej energie (jeden plynový kotol):

- Dodávateľ HKB Ketelbouw
- Typ: SHP 25000 x 22
- Výkon kotla 25 t pary / hod
- Teplota napájacej vody 105 °C
- Palivo: zemný plyn naftový
- Teplota za predhrievačom: 250 ± 10 °C
- Účinnosť kotla: > 94 % (v rozpätí 30 – 100 %)
- Konštrukčný tlak: 22 bar
- Prevádzkový tlak: 18 Bar
- Dymové plyny budú odvádzané do ovzdušia komínov o výške cca 25 – 30 m
- Nominálny menovitý príkon 1 kotla: 16 MW

Celkový nominálny menovitý tepelný príkon dvoch kotlov: 32 MW.

Vyrobená tepelná energia vo forme pary sa bude prevažne používať na výrobu papiera (testlinera), ale je možné používať aj pre iné SSBH.

VSTUPY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**PÔVODNÁ NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ:**

Na výrobu papiera (testlineru) sa budú používať nasledovné druhy recyklovateľných papierov:

a) odpadový papier a kartón pochádzajúci zo separovaného zberu odpadu v komunálnej aj podnikateľskej sfére kategorizovaný ako ostatný odpad v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, pod katalógovým číslami:

03 03 08 - Odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu;

15 01 01 - Obaly z papiera a lepenky;

19 12 01 - Papier a lepenka;

20 01 01 - Papier a lepenka;

b) prípadne výplňvy z výroby buničiny, zakategorizované ako ostatný odpad v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, pod katalógovým číslom:

03 03 11 - Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku iné ako uvedené v 03 03 10;

c) čerstvá bielená papierenská buničina z produkcie BUKOCEL, a.s. o belosti min. 85 – 86 % s obsahom vlákien min. 90 %;

Pomocné suroviny a média:

a) priemyselná voda: cca 90 % potreby vody t.j. na rozvlákňovanie zberového papiera sa použije odpadová voda z bieliarne a z celulózového stroja obsahujúca vlákna pochádzajúce z výroby buničiny a 10 % potreby vody na papierenský stroj sa použije čerstvá filtrovaná voda z rozvodu filtrovanej vody z vyrábanej na vodárni BUKOCEL, a.s., Hencovce

b) pitná voda na sociálne a pitné účely, ktorú vyrába BUKOCEL, a.s. Hencovce – pre potreby bude do jednotlivých objektov napojená z potrubných rozvodov pitnej vody v rámci areálu spoločnosti skupiny BUKÓZA HOLDING;

c) para pre papierenský stroj o potrebnom tlaku a teplote bude vyrábaná v Plynovej kotolni na vlastnom zdroji tepelnej energie – s dvomi plynovými kotlami, ktorá bude dodávaná do budovy PS1 a zároveň môže byť dodávaná do rozvodov tepelnej energie SSBH;

d) tlakový technologický resp. vzduch pre meranie a reguláciu (ďalej MaR) bude vyrábaný na inštalovanej kompresorovej stanici;

e) elektrická energia pre papierenský stroj s príslušenstvom;

f) plnidlo – dovoz;

VSTUP ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Na činnosť plynovej kotolne sú potrebné suroviny a média:

a) zemný plyn naftový – palivo pre „Plynovú kotolňu“ - z rozvodu ZP SSBH;

b) elektrická energia pre potreby „Plynovej kotolne“ bude napojená z rozvodu elektrickej energie SSBH;

c) napájacia voda pre „Plynovú kotolňu“ bude napojená z rozvodu napájacej vody z Chemickej úprave vody (CHÚV);

d) filtrovaná voda z rozvodu filtrovanej vody SSBH;

e) pitná voda na sociálne a pitné účely z rozvodu pitnej vody SSBH;

Požiadavky na vstupy:

Pôda:

Pôvodná činnosť bude vykonávaná v areáli SSBH v budove bývalej spoločnosti BUKÓZA PÍLA, a.s. a BUKÓZA PREGLEJKA, a.s. v katastrálnom území obce Kučín: pozemkoch a vstávajúcich budovách katastrálneho územia obce Kučín na parcelných číslach : 439/1, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 578, ktoré sú, či budú v nájme.

Zmena navrhovanej činnosti t.j. nová kotolňa bude v katastrálnom území obce Kučín na parcelách číslo: 547,554, 559, 560, 561, ktoré sú v nájme od spoločnosti BUKÓZA PÍLA, a.s. Hencovce.

Vzhľadom k tomu, že umiestnenie Plynovej kotolne bude na parcelách, kde boli už iné nepoužívané objekty, **realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu lesného a poľnohospodárskeho pôdne fondu.**

Voda:

Počas výstavby:

- stavebných objektov a inštalácie potrebného technického a technologického vybavenia bude voda spotrebúvaná:

- na sociálne a pitné účely stavebného personálu,
- na samotnú výstavbu, očistu stavebnej techniky, a pod.

Spotreba vody nebude nad bežný rámec výstavby takéhoto rozsahu. Bude minimalizovaná najmä spôsobom výstavby - preferovaním dovozu mokrých zmesí (betónov), využívaním prefabrikátov, a pod. Priemerná denná spotreba vody pre účely výstavby sa bude meniť aj v závislosti na etape realizácie. Bližšie informácie o spôsobe zabezpečenia úžitkovej a pitnej vody v čase výstavby, ako aj o potrebných objemoch, budú predmetom príslušného stupňa projektovej dokumentácie.

V čase prevádzky:

- bude navrhované zariadenie vyžadovať dodávky pitnej a technologickej vody, ktoré budú zabezpečené z jestvujúceho systému zásobovania vodou. 90 % technologickej vody sa použije odpadová voda z bieliarne a z celulózového stroja obsahujúca vlákna pochádzajúca z výroby buničiny a 10 % sa použije čerstvá filtrovaná voda z rozvodu filtrovanej vody z vyrábanej na vodárni BUKOCEL, a.s. Hencovce v množstve cca 15 m³/t produktu. Množstvo pitnej vody sa mierne zvýši.

Požiarňa voda sa bude zabezpečovať z rozvodu požiarnej vody v areáli SSBH.

Pre výrobu tepelnej energie je potrebná napájacia voda dodávaná z rozvodov napájacej vody SSBH:

- z chemickej úpravy vody, ktorú prevádzkuje BUKOCEL, a.s. Hencovce na základe zmluvy.

Tepelná energia:

Para o potrebnom tlaku bude vyrábaná vo vlastnej kotolni.

Tlakový technologický resp. vzduch pre MaR:

Pre potreby technologického vzduchu a vzduchu pre MaR bude inštalovaná nová kompresorová stanica.

Elektrická energia:

Bude zabezpečovaná z rozvodov elektrickej energie areálu SSBH.

Nároky na dopravu:

Počas stavby – vzhľadom k tomu, že bude potrebné realizovať stavebné úpravy pôvodných budov, realizáciu nových plôch ako sklad zberového papiera a dovoz technológií zvýši sa počas realizácie nárok na dopravné služby spojené s odvozom odpadov, dovozom stavebných materiálov, dovozom technologických celkov.

Frekvencia pohybu nákladných automobilov v čase výstavby sa bude meniť v závislosti na prebiehajúcej etape výstavby.

Pre prípadnú železničnú dopravu je v priestoroch výrobného areálu k dispozícii železničná prípojka.

Počas prevádzky - budú nároky na dopravu kladené v dvoch smeroch.

V jednom smere pôjde o dopravu odpadov (zberového papiera) určených na spracovanie a o dopravu surovín potrebných pre chod prevádzky, v opačnom smere sa bude zabezpečovať odvoz odpadov vznikajúcich pri výrobe a vývozom hotového produktu.

Navrhovaná činnosť je situovaná v areáli už existujúcej prevádzky SSBH, ktorá má v súčasnosti funkčný dopravný prístup v rámci dopravného systému. Areál je dobre dostupný hlavnými cestnými ťahmi a má dobrú prístupnosť na dopravný systém, blízkosť okresného mesta Vranov nad Topľou. V rámci areálu SSBH nový papierenský stroj a nová kotolňa sa nachádza na severnej, východnej a juhovýchodnej časti areálu.

Areál SSBH je cestnými komunikáciami rozdelený zo severu na juh a z východu na západ, pričom hlavnou príjazdovou cestou je cesta prebiehajúca od hlavnej nákladnej brány medzi budovami BUKÓZA PÍLA, a.s. (súčasný papierenský stroj a budova bývalej BUKÓZY PREGLEJKA, a.s.. Areál SSBH má vlastnú železničnú vlečku.

Hlavná cesta do areálu spoločností skupiny BUKÓZA HOLDING je z cestnej komunikácii č. 18 Vranov nad Topľou – Michalovce smerom na obec Hencovce. Pre vstup do areálu je inštalovaná nákladná brána s osadenou cestnou váhou.

Na únikový východ z areálu sa môže použiť jednak hlavná nákladná brána resp. vedľajšia brána priamo na cestnú komunikáciu Vranov nad Topľou - Michalovce tzn. „Hrabovecká brána“. Význam majú všetky komunikácie, ktoré sa nachádzajú v areáli.

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje budovanie nových prístupov, ani žiadne úpravy a zmeny v existujúcom systéme a organizácii dopravy. Zvýši sa však preprava, manipulácia a skladovanie odpadov v areáli.

Nároky na pracovné sily:

Plynová kotolňa pracuje v automatickom režime. Nie je potrebná trvalá obsluha.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Výstup zmeny navrhovanej činnosti:

Produktom pôvodnej navrhovanej činnosti bude dvojvrstvový papier – testliner povrchovo upravený, ktorého spodná časť bude zo zberového papiera a vrchná časť bude z bieleného papieru buničiny o belosti 85 – 86 stupňov MgO

Základné charakteristiky produktu:

Plošná hmotnosť - 80 – 240 g/m²

vrchná vrstva 20 – 60 g/m²,

spodná vrstva 60 – 240 g/m²

Výstupom zmeny navrhovanej činnosti t.j. „Plynovej kotolne“ bude para o tlaku cca 1,6 MPa . Využívať sa bude prevažne pre papierenský stroj s možnosťou využitia aj pre iné SSBH.

Zdroje znečisťovania ovzdušia:

Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému zaťaženiu ovzdušia emisiami zo spaľovacích

motorov nákladných automobilov a stavebnej techniky. V určitom rozsahu sa objaví aj zvýšená prašnosť súvisiaca priamo so stavebnou činnosťou. Etapa realizácie bude trvať cez rok, pričom intenzita znečisťovania ovzdušia bude premenlivá, v závislosti na prebiehajúcich realizačných činnostiach.

Počas prevádzky uvedený zámer má dva zdroje znečistenia ovzdušia:

Papierenský stroj (PS1) bude vzhľadom k svojej projektovanej výrobnjej kapacite (70.000 v.s. t/rok) v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, zakategorizovaný tiež ako zdroj znečisťovania ovzdušia:

4.Chemický priemysel

4.36.1. Výroba a zušľachtovanie papiera, lepenky s projektovaným výkonom ≥ 20 t/deň

– veľký zdroj

Plynová kotolňa na výrobu tepelnej energie vo forme pary:

V súvislosti s výrobou tepelnej energie vo forme pary o potrebných parametroch bude realizovaná kotolňa s dvomi plynovými kotlami o MTP 32 MW (2 plynové kotly s výrobou pary do 50 t pary /hod);

V zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, bude kotolňa zakategorizovaná tiež ako nasledujúci zdroj znečisťovania ovzdušia:

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ do 50 MW (stredný zdroj znečisťovania ovzdušia);

Vzhľadom na spaľovanie zemného plynu naftového sa bude produkovať oxid uhličitý. Po realizácii spoločnosť požiada Ministerstvo ŽP SR o bezodplatné pridelenie emisných kvót.

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, budú pre novú kotolňu určené emisné limity pre kotly s MTP $\geq 0,3$ MW pre nasledujúce znečisťujúce látky:

- oxidy dusíka – oxid dusnatý a oxid dusičitý vyjadrené ako NO₂ (ďalej tiež NO_x)

- oxid uhoľnatý – (ďalej tiež CO)

Odpadové vody:

Počas realizácie budú vznikať odpadové vody splaškové, v množstvách odpovedajúcich spotrebe pitnej vody pre pokrytie pitných a hygienických nárokov stavebného personálu, a odpadové vody dažďové z plôch staveniska. Splaškové a dažďové odpadové vody počas výstavby budú odvádzané do jestvujúcej kanalizácie a budú čistené na MB ČOV BUKOCEL, a.s.

Vo **výrobe papiera** hra voda úlohu predovšetkým transportného a teplonosného média (para, chladenie), pričom je v procese vždy snaha o jej maximálnu možnú recirkuláciu.

Odpadové vody z výroby papiera budú ovplyvňovať prevádzkovanie kanalizačného systému a MB ČOV, ktoré prevádzkuje BUKOCEL, a.s. Hencovce.

Na výrobu papiera najmä v procese rozvlákňovania zberového papiera a kartónov sa uvažuje s použitím odpadových vôd z bieliarne a sušiaceho stroja s obsahom vlákien v množstve cca 1 mil. m³/rok.

V prípade nového zariadenia bude voda využívaná nie len na samotnom papierenskom stroji, ale aj počas prípravy vstupu z odpadového papiera a kartónu. Na základe uvedeného tak môžeme uvažovať s dvoma prúdmi technologických odpadových vôd:

- odpadová voda z OCC linky;
- odpadová voda z PS1;

Odpadová voda z OCC linky bude zaťažená vysokým množstvom nerozpustných látok a CHSK. Prietok a koncentrácia tejto odpadovej vody sa bude meniť v závislosti na výrobe rôznych kartónových produktov. Zaťaženie odpadových vôd nerozpustnými látkami bude účinne znižované separačným systémom, ktorý bude integrovaný priamo v OCC linke.

Pri odpadových vodách z PS1 je tiež možné očakávať vyšší obsah nerozpustných látok, ich zaťaženie CHSK však bude nižšie.

Podľa možnosti sa časť odpadových vôd z OCC linky a PS1 bude recyklovať.

Nová „**Plynová kotolňa**“ bude produkovať minimálne množstvo odpadových vôd a to z odkaľovania kotlov, a ako aj vôd z povrchového odtoku (zrážky z budovy).

Odpady:

Počas realizácie stavby sa uvažuje s odpadmi charakteristickými pre stavebnú činnosť. Jedná sa o výkopovú zeminu (časť sa použije na planírovanie po dokončení stavebných prác), odpady z demolácii a stavebnej činnosti. Presné budú špecifikované v projektovej dokumentácii. Odpady budú zneškodňované na príslušných skládkach odpadov na základe zmluvy. Recyklovateľné odpady budú zhodnocované.

Počas prevádzky budú vznikať obvyklé odpady kategórie nie nebezpečný a nebezpečný odpad. Počas prevádzky budú vznikať nebezpečné odpady najmä odpadové oleje, absorbenty, handry, vymenené žiarivky, farby, laky, rozpúšťadlá, ktoré budú zberané separovane do vhodných nádob a následne budú zneškodňované externými firmami na základe zmlúv.

Hluk a vibrácie:

Počas výstavby budú emisie hluku a prípadných vibrácií pochádzať z dvoch typov zdrojov:

A) z líniových zdrojov akými sú napr. presun nákladných automobilov s materiálom po príjazdových komunikáciách;

B) zo stacionárnych zdrojov akými sú napríklad popojazdy nákladných automobilov alebo prevádzka niektorých zariadení (žeriavy, nakladače, pneumatikové kladivá) zdroja;

Takýto hluk má výrazne premenlivý až prerušovaný charakter. Možná je aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku. Ťažisko hlukovej záťaže však možno očakávať v prvej etape realizácie, t.j. v čase výstavby stavebných objektov.

Pri prevádzke **Plynovej kotolne** sa nebude emitovať hluk z dôvodu umiestnenia plynových kotlov v budove kotolne.

Generovaný hluk neovplyvní hlukovú situáciu v areáli SSBH a v jeho okolí. Toto územie bude podľa potreby vyhodnotenia akceptovateľnosti tohto vplyvu zadelené v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku,

infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí, nasledovne:

pre kategóriu územia IV. – územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné, areály závodov nasledovne:

pre deň (06:00 – 18:00 hod.) LAeq,d.p = 70 dB

pre deň (18:00 – 22:00 hod.) LAeq,d.p = 70 dB

pre deň (22:00 – 06:00 hod.) LAeq,d.p = 70 dB

pre kategóriu územia II. – priestor pre oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov , rekreačné územie nasledovne:

pre deň (06:00 – 18:00 hod.) LAeq,d.p = 50 dB

pre deň (18:00 – 22:00 hod.) LAeq,d.p = 50 dB

pre deň (22:00 – 06:00 hod.) LAeq,d.p = 45 dB

Navrhovanou činnosťou sa nezvýši ekvivalentná hladina hluku v SSBH, nakoľko všetky technológie budú umiestnené v budovách.

Plynová kotolňa nebude zdrojom vibrácií.

PREPOJENIE S OSTATNÝMI PLÁNOVANÝMI A REALIZOVANÝMI ČINNOSŤAMI V DOTKNUTOM ÚZEMÍ A MOŽNÉ RIZIKÁ HAVÁRII VZHLADOM NA POUŽITÉ LÁTKY A TECHNOLOGIE:

Nová „Plynová kotolňa“ bude prepojená s nasledovnými technickými uzlami:

- cesty a spevnené plochy (v okolí budovy kotolne);
- prípojky k areálovému rozvodu pitnej vody;
- prípojky k areálovému rozvodu požiarnej vody;
- prípojky k areálovej kanalizácii spláškovej vody;
- prípojky k areálovému rozvodu dažďovej vody;
- prípojka areálovému rozvodu zemného plynu;
- parovod na vyrobenú paru – k papierenskému stroju resp. do rozvodu tepla;

Dymové plyny budú odvádzané do ovzdušia komínom z každého kotla samostatne o výške 30 m.

Budova „Plynovej kotolne“ bude umiestnená v samostatnej časti SSBH v tzv. bývalom otvorenom sklade reziva. Budova bude realizovaná ľahkej konštrukcie s betónovými stĺpmi a s obložením sendvičovými panelmi.

Ako palivo sa bude používať zemný plyn naftový. Vzhľadom, že spoločnosť nepoužíva iné nebezpečné látky nespadá pod zákon na prevenciu závažných priemyselných havárii.

BUKOCEL, a.s. Hencovce ako susediaca spoločnosť vzhľadom na používané nebezpečné látky a ich vlastnosti spadá pod zákon o prevencii závažných priemyselných havárii. Ale vzhľadom na vlastnosti, vzdialenosť uskladnených NL a vyplývajúceho hodnotenie rizika uvedené NL nemajú vplyv na novú kotolňu ani pri tzv. domino efekte.

DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV:

Rozhodnutím Slovenskej inšpekcie ŽP, Inšpektorátu ŽP Košice, odboru IPK č. 2867-8678/2017/Bre, Ber/575220117-SP z 21.03.2017 bolo pre spoločnosť B.Invest spol. s r.o. Hencovce vydané integrované povolenie, ktorým povoľuje vykonávanie činností v prevádzke „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru), ktorého súčasťou je aj stavebné povolenie.

Na zmenu navrhovanej činnosti bude požadovaná zmena rozhodnutia IŽP Košice, odbor IPK o integrovanom povolení na činnosť v prevádzke „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“, ktorá bude obsahovať:

a) v oblasti ochrany ovzdušia

v zmysle §3 ods. 3, písmeno a bod 1 – súhlas na vydanie rozhodnutia na povolenie stavby „Plynová kotolňa“ – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia a zároveň budú stanovené emisné limity pre určité ZL (CO a NO_x);

b) v oblasti povrchových a podzemných vôd

v zmysle §3, ods.3. písm. b bod 2 – povolenie na uskutočnenie alebo odstránenie vodnej stavby – t.j. napojenie objektu kotolne na vstávajúcu kanalizáciu;

c) v oblasti odpadov

v zmysle §3, odst. 3, písm. c bod 9 vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva;

d) v oblasti ochrany prírody a krajiny

v zmysle §3 ods. 3 písm. g – vyjadrenie k stavebného povoleniu;

VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE:

Obdobne ako pri pôvodnej navrhovanej činnosti ani zmena navrhovanej činnosti nebude mať cezhraničný vplyv.

Dotknuté územie je situované v dostatočnej vzdialenosti od štátnej hranice s Ukrajinou, s Poľskom aj s Maďarskom. Vzhľadom na vzdialenosť a rozsah navrhovanej činnosti predpokladáme, že realizácia zámeru nepresiahne svojimi vplyvmi štátne hranice a neovplyvní susediace štáty ani po navrhovanej zmene.

Navrhovaná činnosť nespadá do Zoznamu činností podliehajúcich medzinárodnému prerokovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice / príloha č. 13 zák. č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

PREDPOKLADANÉ VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:**Hydrogeologické pomery:****- Povrchové vody**

Spoločnosť BUKOCEL, a.s. má v súčasnosti povolenie na vypúšťanie odpadových vôd do povrchového toku Ondava v množstve 400 l/s. U odpadovej vody je sledovaných 25 ukazovateľov.

- Podzemné vody

V blízkosti areálu SSBH sa nenachádzajú vodárenské zdroje chránené ochrannými pásmami. Územie sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti v zmysle Zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon).

Znečistenie podzemných vôd bolo v minulosti zaznamenané v rámci tvorby geochemického atlasu Slovenska. Kvalita podzemných vôd je v tomto atlase vyjadrená stupňom znečistenia, ktorého hodnota zohľadňuje prekročenie limitov jednotlivých sledovaných ukazovateľov kvality. V rámci areálu bol v severovýchodnej časti areálu určený stupeň znečistenia s hodnotou 1, v strednej časti areálu stupeň s hodnotou 7 a v juhozápadnej časti areálu až stupeň s hodnotou 28 (Rapant, S., Vrana, K., Bodiš, D., 1996).

V rámci čiastkového monitoringu kvality podzemných vôd, ktorý realizuje SHMÚ je kvalita podzemnej vody hodnotená na základe určitých ukazovateľov. V danom útvare podzemných vôd, ktorý sa nachádza aj v areáli sú limitné hodnoty (podľa NV 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu) prekročené v ukazovateľoch Fe-celkové, Mn a NH₄.

Zdroje znečisťovania podzemných vôd v dotknutom území sú vzhľadom k jeho záberu veľmi rôznorodé, môže ísť o zdroje súvisiace s poľnohospodárskou výrobou, priemyselnou výrobou, ale aj zdroje súvisiace lokálne napríklad s nižším stupňom dobudovania splaškovej kanalizácie, čo často vedie k znečisťovaniu podzemných vôd z nedostatočne izolovaných domácich žump a nelegálnych trativodov. Obec Hencovce má vybudovaný kanalizačný systém s inštalovanou ČOV. Obec Kučín nemá vybudovaný kanalizačný systém (pripravuje sa stavba „Odkanalizovanie obce Kučín“ so zaústením do MB ČOV BUKOCEL, a. s.). Obec Nižný Hrabovec je čiastočne odkanalizovaná do MB ČOV BUKOCEL, a.s. Hencovce.

Areál SSBH má vytvorený vlastný monitorovací systém:

V areály SSBH blízkosti bývalej skládky PO Pravobrežný meander sú sledované podzemné vody v 5 vrtoch a v blízkosti bývalého mazutového hospodárstva sú sledované podzemné vody v 3 vrtoch.

Ochrana vôd:

V spoločnostiach SSBH sa používajú nasledovné vody:

- **Filtrovaná voda** – sa vyrába z povrchovej vody, ktorá je čerpaná čerpacou stanicou z rieky Ondava a upravuje sa sedimentáciou a filtráciou. Čerpaciu stanicu a vodáreň prevádzkuje BUKOCEL, a.s. Takto upravená voda je čerpaná do rozvodov filtrovanej vody do všetkých spoločností;

- **Požiarna voda** je čerpaná z rieky Ondava a po úprave je čerpaná do rozvodov požiarnej vody celého areálu;

- **Dekarbonizovaná voda** – je vyrábaná z filtrovanej vody dekarbonizáciou a je čerpaná do rozvodov dekarbonizovanú vodu podľa potreby;

- **Pitná voda** sa vyrába v spoločnosti resp. je odberaná z rozvodu pitnej vody z Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti (ďalej VVS).

Na základe rozhodnutia IŽP Košice o IP pre Výrobu buničiny má BUKOCEL, a.s. Hencovce povolené z rieky Ondava odoberať povrchovú vodu v množstve 550 l/s.

Areál SSBH má vlastný kanalizačný systém a odpadové vody sú čistené na mechanickej a biologickej čistiarni odpadov vôd. Kanalizáciu a MB ČOV prevádzkuje BUKOCEL, a.s. Hencovce.

Rozhodnutím IŽP Košice o IP Výroba buničiny je povolené vypúšťať odpadové vody do recipientu rieky Ondava v množstve 400 l/s a pre vybrané ukazovatele sú stanovené limitné hodnoty, ktoré sú plnené.

Vplyvy navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia:

Umiestnenie navrhovanej činnosti je situované v území, na ktoré sa v súčasnosti vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany. V bezprostrednej blízkosti lokality sa nenachádzajú žiadne:

- maloplošné ani veľkoplošné chránené územia,
- vyhlásené ani navrhované chránené vtáčie územia ani územia európskeho významu spadajúce do siete NATURA 2000,
- chránené územia podľa medzinárodných dohôd,
- chránené dreviny, stromy
- prvky ÚSESu,
- vodohospodársky chránené územia ani ochranné pásma vodárenských zdrojov;

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej lokalizáciou nepredpokladáme negatívne vplyvy na migrujúce vtáctvo.

Navrhovaná činnosť nebude negatívne ovplyvňovať chránené územia prírody a krajiny (zákon NR SR č.543/2002 Z.z., o ochrane prírody krajiny) ani chránené vodohospodárske územia (zákon NR SR č. 364/2004 Z.z., o vodách).

Chránené územia:

Priamo v dotknutom areáli a jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú vyhlásené ani navrhované územia osobitnej ochrany prírody a krajiny. Platí tu prvý stupeň ochrany - tzv. všeobecná ochrana.

Chránené druhy rastlín a živočíchov:

V priamo dotknutom areáli ani v záujmovom území sa osobitne chránené druhy živočíchov a rastlín nevyskytujú.

Chránené dreviny a stromy:

V priamo dotknutom areáli sa chránené dreviny a stromy nenachádzajú.

Všetky územia sústavy NATURA 2000 sa nachádzajú mimo záujmového územia v dostatočnej vzdialenosti od priamo dotknutého areálu a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené.

Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana:

Záujmové územie predstavuje narušenú krajinu s veľmi malým podielom prírodných prvkov.

Podiel technogénnych prvkov je výrazný. Dominantu predstavuje mesto Vranov nad Topľou, na ktoré je viazaná priemyselná činnosť – Skupiny spoločností BUKÓZA HOLDING, Linora, LPH a pod. Z ostatných technogénnych prvkov dominuje železničná trať ŽSR č. 193 Prešov - Vranov - Strážske - Humenné, lokálne železničné trate (železničné vlečky) v rámci priemyselných areálov, ako aj cestné a elektrifikačné zariadenia.

V záujmovom území teda prevládajú umelé prvky krajiny nad prírodnými. Súčasná krajinná štruktúra nevyhovuje z krajinno-ekologického pohľadu, predovšetkým z dôvodu narušenia interakčných väzieb medzi ekosystémami a ich neproporcionálneho rozmiestnenia v poľnohospodársky využívannej krajine.

Z hľadiska výskytu pozitívnych prvkov v životnom prostredí sa jedná o priaznivú oblasť pre občiansku vybavenosť.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na estetiku a krajinnú scenériu, nakoľko je realizovaná v existujúcom areáli firiem spoločnosti Bukóza Holding, v ktorom aj v súčasnosti táto činnosť prebieha.

Stabilita krajiny:

V rámci územného systému ekologickej stability sa v záujmovom území nachádza iba regionálny biokoridor Ondavy, ktorá preteká v tesnej blízkosti priamo dotknutého areálu.

V širšom záujmovom území sa nachádzajú:

- Topľa - úsek od Ortáše (regionálne biocentrum)
- Lysá hora - Inovec (regionálne biocentrum)
- Ondava (nadregionálny biokoridor)

V priamo dotknutom areáli sa nenachádza žiadny prvok územného systému ekologickej stability.

Ochrana ovzdušia:

V rámci SSBH sú inštalované nasledovné zdroje znečisťovania ovzdušia, pre ktoré sú vydané rozhodnutia Slovenskej inšpekcie ŽP, Inšpektorátu ŽP Košice, odbor IPK a na ktoré sú predpísané limitné hodnoty znečisťujúcich látok:

Prevádzkovateľ - BUKOCEL, a.s. Hencovce, ktorý má vydané Integrované povolenie pre prevádzky Výroba buničiny:

Regeneračný kotol RKIII s menovitým tepelným príkonom 82 t pary/hod. Ako základné palivo sa používa zahustený čierny výluh z výroby buničiny, ako podporné palivo sa používa ťažký vykurovací olej a štartovacie palivo sa používa zemný plyn naftový. Na čistenie dymových plynov sa používa elektrostatický odlučovač.

Sledované ZL: TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC a TRS (zlúčeniny obsahujúce redukovanú síru);

Rotačná pec vápna sa používa na výrobu páleného vápna CaO z kaustifikačných kalov. Ako palivo sa používa zemný plyn naftový. Na čistenie dymových plynov sa používa rukávový tkaninový filter.

Sledované ZL: TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC, TRS (zlúčeniny obsahujúce redukovanú síru);

Fluidný kotol KDO1 – kotol, v ktorom sa spaľuje biomasa s výkonom 24 MW. Na čistenie dymových plynov sa používa mechanický odlučovač a rukávový tkaninový filter.

Sledované ZL: TZL, NO_x, CO, TOC a TRS (zlúčeniny obsahujúce redukovanú síru);

Bieliareň – v prevádzke bieliareň dochádza k bieleniu nebielenej buničiny s bieliacimi roztokmi. Odtáňované plyny z vaní filtrov 1, 3, 5 prechádzajú cez práčku odpadových plynov s studenou vodou.

Sledované ZL: chlór a chlórdioxid vyjadrené ako Cl a anorganické zlúčeniny chlóru vyjadrené ako HCl;

Príprava bieliacich roztokov – výroba chlórdioxidu;

Sledované ZL: chlór a chlórdioxid vyjadrené ako Cl a anorganické zlúčeniny chlóru vyjadrené ako HCl;

Pri uvedených zdrojoch sú namerané hodnoty pod DDL;

Odpadové hospodárstvo:

Spoločnosť má zavedený separovaný zber ostatných a nebezpečných odpadov, ktoré sú pravidelné vyvážené z areálu, sú zhodnocované resp. zneškodňované firmami s autorizáciou.

Radónové nebezpečenstvo:

V závislosti na objemovej aktivite radónu v pôdnom vzduchu a priepustnosti pôdy sa územie zaradzuje do príslušnej skupiny výšky radónového rizika. Na základe Mapy potenciálneho radónového rizika (Atlas krajiny SR, 2002) sa výstavbou dotknutá lokalita nachádza v pásme s radónovým rizikom.

Hluk:

Súčasná hluková situácia na priamo dotknutej lokalite a v jej okolí je ovplyvňovaná najmä niektorými činnosťami vykonávanými priamo v priestoroch areálu SSBH (napr. spracovanie dreva, prevádzke zdrojov znečisťovania ovzdušia (regeneračného kotla RK3 , fluidného kotla KDO1 a uhoľného kotla K1), ako aj železničnej a automobilovej doprave v SSBH.

Vo významnej miere však prispieva k imisiám hluku aj doprava po bezprostredne susediacej vyťaženej komunikácii č. I/18 a cestnej komunikácie v obci Hencovce. Ďalšími zdrojmi hluku v dotknutej lokalite a jej okolí je prevádzka železničnej trate Prešov – Vranov nad Topľou – Humenné, ako aj ďalšie drobné priemyselne aktivity a služby (napr. závod Linora Hencovce a Poľnohospodárske družstvo Hencovce). V tomto priestore v blízkosti cesty I/18 a železničnej trate sú prekračované legislatívou ochrany zdravia povolené maximálne úrovne hluku.

ZÁVER:

Navrhovateľ v roku 2017 predložil Zámer na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)**“. Rozhodnutím Okresného úradu Vranov nad Topľou – odboru starostlivosti o životné prostredie číslo: OU-VT-OSZP-2017/001741-022 zo dňa 10.02.2017 **bol proces ukončený v rámci zisťovacieho konania.**

Rozhodnutím Slovenskej inšpekcie ŽP, Inšpektorátu ŽP Košice, odboru IPK č. 2867-8678/2017/Bre, Ber/575220117-SP z 21.03.2017 bolo pre spoločnosť B.Invest spol. s r.o. Hencovce **vydané integrované povolenie, ktorým povoľuje vykonávanie činností v prevádzke „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru), ktorého súčasťou je aj stavebné povolenie.**

Na zmenu navrhovanej činnosti bude požadovaná zmena rozhodnutia IŽP Košice, odbor IPK o integrovanom povolení na činnosť v prevádzke „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“, ktorá bude obsahovať:

a) v oblasti ochrany ovzdušia

v zmysle §3 ods. 3, písmeno a bod 1 – súhlas na vydanie rozhodnutia na povolenie stavby „Plynová kotolňa“ – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia a zároveň budú stanovené emisné limity pre určité ZL (CO a NO_x);

b) v oblasti povrchových a podzemných vôd

v zmysle §3, ods.3. písm. b bod 2 – povolenie na uskutočnenie alebo odstránenie vodnej stavby – t.j. napojenie objektu kotolne na vstávajúcu kanalizáciu;

c) v oblasti odpadov

v zmysle §3, odst. 3, písm. c bod 9 vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva;

d) v oblasti ochrany prírody a krajiny

v zmysle §3 ods. 3 písm. g – vyjadrenie k stavebného povoleniu;

Navrhovaná zmena činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č.8 zákona EIA, kap. 2. Energetický priemysel, pol. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách 1 – 4 a 12, časť B (zist'ovacie konanie) od 5 MW do 50 MW **podlieha zisťovaciemu konaniu.**

Príslušný orgán podľa § 29, ods.2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zmene navrhovanej činnosti a v súlade s § 29, ods. 3 zákona EIA primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 23, ods. 4 zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozposlal listom č. OU-VT-OSZP-2020/004740-06 zo dňa 28.05.2020 na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a tento zverejnil na webovom sídle MŽP SR – www.enviroportal.sk.

Príslušnému orgánu boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (uvádzame v skrátenom znení):

- ✓ Ministerstvo hospodárstva SR
- ✓ Ministerstvo životného prostredia SR
- ✓ Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
- ✓ Prešovský samosprávny kraj – odbor strategického rozvoja a projektového riadenia
- ✓ Okresný úrad Vranov nad Topľou – Odbor starostlivosti o životné prostredie
- ✓ Regionálny úrad verejného zdravotníctva Vranov nad Topľou
- ✓ Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou
- ✓ Obec Nižný Hrabovec
- ✓ Obec Kučín
- ✓ Združenie domových samospráv Bratislava (ďalej aj „Združenie“, aj „ZDS“) => ako verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti zaslaním svojho písomného vyjadrenia k zverejnenému zámeru.

Na základe doručených stanovísk orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie sa k vzneseným požiadavkám a pripomienkam vyjadruje nasledovne:

1. **Ministerstvo hospodárstva SR – odbor palív a energetiky č.: 16430/2020-4130-34922 zo dňa 09.06.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):
 - Na základe spoločného inštalovaného príkonu dvoch plynových kotlov vo výške 32 MW čo neprekračuje prahovú hodnotu, **MH SR ako rezortný orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona.**
2. **Ministerstvo životného prostredia SR – sekcia enviromentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie č.: 26867/2020 zo dňa 08.06.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):

Prevádzkovateľ priemyselnej činnosti prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) 6.1 a) a b) (buničiny z dreva alebo iných vláknitých materiálov; papiera alebo lepenky s výrobnou kapacitou väčšou ako 20 t za deň) bude podliehať integrovanému povoleniu, nakoľko ide navrhovanú činnosť s výrobnou kapacitou do 200 t/deň. Navrhovaná zmena činnosti spočíva v dobudovaní samostatnej plynovej kotolne s menovitým príkonom menším ako 50MW. Toto zariadenie bude súčasťou papierenského stroja PS1.

Z uvedeného vyplýva, že na priemyselnú činnosť sa budú musieť uplatňovať Vykonávacie rozhodnutie komisie z 26. septembra 2014, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších

dostupných technikách (BAT) pri výrobe buničiny, papiera a lepenky č. 2014/687/EÚ (ďalej len „závery o BAT“) účinné od 30.9.2014.

Prevádzky mali 4 roky na zavedenie všetkých potrebných opatrení a preto od 1.10.2018 je povinnosť plniť všetky požiadavky vyplývajúce zo záverov o BAT.

Nakoľko nová plynová kotolňa bude súčasťou technologického celku je potrebné, aby aj táto technologická jednotka spĺňa všetky požiadavky pre väčšie stredné spaľovacie zariadenia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a zmene a doplnení niektorých zákonov.

S navrhovanou činnosťou odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie súhlasí za predpokladu splnenie uvedených pripomienok a nepožadujeme posudzovanie navrhovanej činnosti.

3. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR – sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva, samostatné oddelenie spracovania dreva č.: 26615/2020 zo dňa 19.06.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):

V prípade realizácie predmetnej zmeny navrhovanej činnosti zámeru sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva považuje zmenu zámeru "Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)" za odôvodnenú vo vzťahu k výrobe recyklovaného zberového papiera. Pri výrobnom procese testlineru bude potrebné zabezpečiť dostatočné množstvo potrebnej pary, ktorej výrobu zabezpečia navrhované plynové kotle o objeme 2 x 25 t/hod. V prípade recyklácie sa spracuje zberový papier, čo prispeje k likvidácii odpadu a nebude potrebné nasledovné spracovanie veľkého množstva drevnej hmoty potrebnej k výrobe buničiny na výrobu papiera.

Sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva odporúča realizáciu zmeny daného zámeru a zároveň dávame vyjadrenie, že **predložený zámer by nemal byť posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.**

4. **Prešovský samosprávny kraj – Úrad PSK – odbor strategického rozvoja a projektového riadenia - č.: 06090/2020/DUPaZP-2 zo dňa 23.06.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):

Po zverejnení opravy sme došli k záveru, že zmenu navrhovanej činnosti ktorá má byť predmetom oznámenia pri dodržaní najlepších dostupných techník berieme na vedomie a žiadame, aby bola riešená v súlade s Územným plánom PSK, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti, ktorá je verejne prístupná na <https://po-kraj.sk/sk/samosprava/urad/odbor-srpr/dokumenty-oddelenia-up-zp/uzemny-plan-presovskeho-samospravneho-kraja.html>.

5. **Okresný úrad Vranov nad Topľou – Odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny, ochrana ovzdušia č.: OU-VT-OSZP-2020/006361-002 zo dňa 04.06.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):

- ... v ďalšom povoľovacom procese na zmenu navrhovanej činnosti bude potrebné podať žiadosť na zmenu rozhodnutia IŽP Košice, odbor IPK o integrovanom povolení na činnosť v prevádzke „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“;

- vzhľadom na inštaláciu technologického zariadenia na spaľovanie paliva s celkovým menovitým tepelným príkonom väčším ako 20MW bude prevádzka posudzovaná v zmysle prílohy č. 1 bodu 3 a tabuľky A k zákonu č. 414/2012 Z.z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa ustanovenia §7 ods. 2 zákona č. 414/2012 Z.z., sa prevádzkovateľ stane povinným účastníkom schémy obchodovania s emisnými kvótami. V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 414/2012 Z.z. na vypúšťanie skleníkových plynov z prevádzky alebo z jej časti sa vyžaduje povolenie na vypúšťanie emisií skleníkových plynov, ktoré vydá okresný úrad na základe podanej žiadosti.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedeného, nemá žiadne námietky.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou, č. HZPaPPL/00973/2020/002086 zo dňa 19.06.2020 – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):

V zmysle prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenie zákona o ovzduší, bude kotolňa zakategorizovaná ako nasledujúci zdroj znečistenia:

1. Palivovo-energetický priemysel

1.1.2. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ do 50 MW (stredný zdroj znečisťovania ovzdušia).

Vzhľadom na spaľovanie zemného plynu naftového sa bude produkovať oxid uhličitý. V zmysle prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenie zákona o ovzduší, budú pre novú kotolňu určené emisné limity pre kotly s MTP $\geq 0,3$ MW pre nasledujúce znečisťujúce látky:

- oxidy dusíka – oxid dusnatý a oxid dusičitý vyjadrené ako NO₂ (NO_x)
- oxid uhoľnatý (CO).

Dymové plyny budú odvádzané do ovzdušia komínom o výške 25 - 30 m z každého kotla samostatne.

Voda pre výrobu tepelnej energie bude dodávaná z rozvodov napájacej vody SSBH z chemickej úpravne vody.

Odpadové vody budú vznikať len v minimálnom množstve a to z odkalovania kotlov a dažďové vody z povrchového odtoku.

Pri prevádzke plynovej kotolne nebude dochádzať k zmene akustickej situácie v riešenom území, vzhľadom k umiestneniu kotlov v objekte kotolne. Predpokladá sa, že hladiny hluku nebudú prekračovať limity určené Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Taktiež sa nepredpokladá, že plynová kotolňa nebude zdrojom vibrácií.

Po preštudovaní predloženej dokumentácie vydávam toto stanovisko:

Predložený zámer z hľadiska ochrany zdravia ľudí nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť svojim rozsahom a charakterom výrazne ovplyvní súčasný stav životného prostredia, prípadne výrazne negatívne ovplyvní zdravotný stav obyvateľstva. Napriek tomu poukazujeme na možný kumulatívny vplyv každej ďalšej činnosti (v súvislosti s existujúcimi zdrojmi znečistenia z výrobných činností prevádzok SSBH) na zdravie dotknutej populácie.

7. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou, č. ORHZ-VT2-2020/000594-005 zo dňa 22.06.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):
... z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
8. **Obec Kučín, č. OcÚ 196/2020 zo dňa 06.07.2020** – oznámenie o zámere „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“, bolo vyvesené dňa 12.06.2020 a zvesené dňa 03.07.2020 na úradnej tabuli Obce Kučín. Zo strany verejnosti k „Zámeru“ neboli uplatnené žiadne pripomienky.
9. **Obec Nižný Hrabovec, č. OcÚ 168/2020 zo dňa 24.06.2020** – oznámenie o zámere „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“, bolo vyvesené dňa 11.06.2020 a zvesené dňa 23.06.2020 na na web-stránke a úradnej tabuli Obce Nižný Hrabovec.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► ***Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovvej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri zmene navrhovanej činnosti a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.***

10. **Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv (ďalej aj ZDS), Bratislava – v zastúpení Laura Jurkovičová, riaditeľka** – k predstavenému zámeru „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“ predkladá nasledovné vyjadrenie v procese EIA k uvedenému zámeru:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

ZDS:

K predstavenému zámeru „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti – nemá významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

ZDS:

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti t.j. plynová kotolňa sa bude realizovať v objekte spoločnosti skupiny BUKÓZA HOLDING, ktorá má vhodné napojenie na okraji obce Hencovce na dopravnú infraštruktúru na cestu I/18 (Prešov – Michalovce). Zároveň areál spoločnosti skupiny BUKÓZA HOLDING má vlastný dopravný systém.

Zároveň je požiadavka to zosúladiť s TP 09/2008 (SSC) a TP10/2008.

TP09/2008 - Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií.

Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách:

1. diaľnice
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Technologickými zariadeniami (skrátene „zariadenia“) sa rozumejú elektronicky riadené výpočtové systémy vybavené snímačmi a/alebo akčnými členmi a telemetrickým rozhraním pre diaľkový dozor a ovládanie.

TP 10/2008 (SSC) TECHNICKÉ PODMIENKY - Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia:

Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách:

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Inteligentnými dopravnými systémami sa rozumejú také informačné systémy, ktoré slúžia na zber a spracovanie údajov z dopravných technologických zariadení a na riadenie týchto zariadení. TP špecifikujú požiadavky na nasledujúce systémy:

1. Informačný systém cestnej meteorológie (RWIS)
2. Riadiaci systém dopravy (RSD)

- netýka sa projektového zámeru, vyššie uvedené systémy nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Uvedená požiadavka ZDS so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje vytvorenie nových parkovacích miest. Stanovenie nárokov statickej dopravy sa rieši podľa príslušnej technickej normy: STN 73 6110 – Z2

(02/2015) pre zariadenia výroby a služieb. Vzhľadom k faktu, že navrhovateľ po dohode s vlastníkom skupiny spoločností BUKÓZA HOLDING, ktorý je tiež vlastníkom parkovacích miest pred areálom skupiny spoločností BUKÓZA HOLDING, disponuje dostatočným počtom parkovacích miest v súlade s požiadavkami STN 736110/Z2. Plynová kotolňa bude prevádzkovať v plne automatickom režime, nebude nárok na zvýšenie počtu zamestnancov, a tým aj potrebu zvyšovania parkovacích miest.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Priamo pred areálom spoločnosti skupiny BUKÓZA HOLDING sa nachádza autobusová zastávka, kde zastavujú autobusy MHD ako aj niektoré spoje prímestských autobusových liniek prepravnej spoločnosti SAD Vranov nad Topľou. Asi 500 m od vstupnej brány areálu spoločnosti BUKÓZA HOLDING sa nachádza aj železničná zastávka „Hencovce“ železničnej trate č.193 Prešov – Humenné.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

V súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v hodnotenom území platí prvý stupeň ochrany. Priamo do riešenej lokality nezasahujú ani územia NATURA 2000. Vplyvy navrhovanej činnosti na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. sa nepredpokladajú. Uvádzame plné znenie citovaných častí (pod vyjadrením k pripomienke), kde sa nič neuvádza o povinnosti spracovať dokument ochrany prírody, ani aký, ale že subjekty sú povinné zahrnúť opatrenia do príslušnej dokumentácie. Dokumentácie ochrany prírody sú citované v Štvrtej časti zákona a špecifikované v § 58, ods. 2. a následných. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre I. stupeň ochrany územia.

DRUHÁ ČASŤ - VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÍRODY A KRAJINY

§ 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny:

(3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Priamo v dotknutom území sa nevyskytujú biotopy flóry a fauny významné z hľadiska zachovania biotickej a krajinskej diverzity a heterogenity, teda také, v ktorých sa vyskytujú chránené, vzácne a ohrozené biotopy ohrozených a vzácných druhov nižších rastlín, stanovištia vzácných a ohrozených rastlinných spoločenstiev, lokality s výskytom druhov a spoločenstiev na hranici alebo mimo územia areálu a lokality s výskytom ekologicky alebo inak významných druhov a spoločenstiev organizmov.

Navrhovanou činnosťou sa nelikviduje žiadny významný biotop. Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Uvedená kotolňa sa bude realizovať v stavajúcom objekte - Otvorenom sklade reziva. Uvedené STN budú primerane uplatnené v projekte pre stavebné povolenie a v etape výstavby a následnej prevádzky navrhovanej činnosti. Príslušná pripomienka sa netýka etapy umiestnenia stavby. Výrub drevín sa nepredpokladá, pretože žiadne dreviny sa na dotknutých pozemkoch nenachádzajú.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochranu prírody a krajiny, ktorý sa k „k zmene činnosti Zámeru“ nevyjadril. Na základe uvedeného orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie usudzuje, že navrhovanou činnosťou nevznikla potreba realizovať nad rámec vynútené opatrenia, a preto nemalo by dôjsť k nadmernému zaťaženiu územia a životného prostredia v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti a následne jej prevádzka je v plnej miere a v súlade s ochranou zelene a v zmysle normy STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie. Navrhovateľ bude dbať o ochranu krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Zb. ako aj o ochranu existujúcej zelene.

Predmetom **STN 83 7010** je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom **STN 83 7015** je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11), norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom **STN 83 7016** je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich

výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom **STN 83 7017** je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.

Predmetom posudzovanej zmeny činnosti nie je starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom zmeny navrhovanej činnosti.

Navyše, dodržiavanie slovenskej technickej normy je v zmysle § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dobrovoľné (dôkaz <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/60/20180401#paragraf-3.odsek-10>).

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Ú. v. ES L 327, 22. 12. 2000) v znení rozhodnutia č. 2455/2001/ES Európskeho parlamentu a Rady z 20. novembra 2001 (Ú. v. ES L 331, 15. 12. 2001) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/32/ES z 11. marca 2008 (Ú. v. EÚ L 81, 20. 3. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/105/ES zo 16. decembra 2008 (Ú. v. EÚ L 348, 24. 12. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009) v znení smernice Európskeho parlamentu a rady 2013/39/EÚ z 12. augusta 2013 (Ú. v. EÚ L 226, 24. 8. 2013) v znení smernice Rady 2013/64/EÚ zo 17. decembra 2013 (Ú. v. EÚ L 353, 28. 12. 2013), je v Prílohe č. 6 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách uvedená ako štvrtý v poradí preberaný právne záväzný akt Európskej únie a preto jej niektoré ustanovenia sú transponované do slovenského zákona o vodách.

Preto ak podľa ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky platí, že o všetkom, čo bolo v zbierke zákonov

vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka (dôkaz <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/400/20190301#paragraf-15>), tak z tohto titulu je pre navrhovateľa činnosti samozrejmé, že všetky ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z., ktoré sa ho týkajú, bude pri realizácii a prevádzkovaní navrhovanej činnosti akceptovať a plniť ustanovené povinnosti. K tomu nie sú potrebné žiadne vonkajšie podnety a upozornenia.

Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Definícia zákona hovorí, že je to Právna norma - alebo súbor právnych noriem - najvyššieho orgánu štátnej moci (zákonodarcu), čiže v súčasnosti spravidla parlamentu. Je to prvotná právna norma, teda norma nadradená druhotným normám, teda normám ostatných štátnych orgánov. Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách je zákonom podľa tejto definície. Ustanovenia podľa tohto zákona, ale aj iných zákonov je povinnosťou.

Realizáciou stavby sa čiastočne zvýši spotreba vody a to v množstve na výrobu pary, ktorá sa bude v prevádzke papierenského stroja kondenzovať a znova používať na výrobu pary. K stratám bude dochádzať len odparovaním. Plynová kotolňa nebude zdrojom znečistených odpadových vôd. Odluhy z plynovej kotolne budú zaústené do vnútroareálovej kanalizácie a budú čistené na vstávajúcej Mechanickej a biologickej ČOV, na ktorej v súčasnosti prebieha stavba „Rekonštrukcia ČOV zmena stavby pred dokončením IC reaktor, ktorá je BAT technológiou.

Vzhľadom k tomu, že zmena navrhovanej činnosti t.j. plynová kotolňa nebude produkovať odpadové vody a vody z povrchového odtoku budú zaústené do vstávajúcej vnútroareálovej kanalizácie je požiadavka na posúdenie vplyvov na vody podľa spomínanej metodiky za irelevantná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES je transponovaná do platného právneho predpisu - zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov; požiadavka podľa nej postupovať je týmto naplnená.

Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý sa k zmene navrhovanej činnosti nevyjadril. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti t.j. plynová kotolňa nebude produkovať odpadové vody a vody z povrchového odtoku budú zaústené do vstávajúcej vnútroareálovej kanalizácie je požiadavka na posúdenie vplyvov na vody podľa spomínanej metodiky za irelevantná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Takáto požiadavka vyplýva z platnej legislatívy (zák. č. 364/2004 Z.z. „vodný zákon“) a jej posúdenie je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý sa k danej zmene navrhovanej činnosti nevyjadril.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Plynová kotolňa sa bude realizovať v severovýchodnej časti areálu spoločnosti skupiny BUKÓZA HOLDING a bude k najbližšej obytnej časti obce vzdialená cca 800 m. Plynová kotolňa vzhľadom na umiestnenie v budove nebude zdrojom hluku a zároveň nezvýši ekvivalentnú hladinu hluku areálu. Budova plynovej kotolne bude nižšia ako v blízkosti už realizované stavby, čiže nebude mať vplyv na najbližšiu zástavbu v areáli koncernu BUKÓZA HOLDING.

Svetlotechnický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby (budovy), keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov, a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby. Zmena navrhovanej činnosti však rieši výstavbu plynovej kotolne, takže z toho vyplýva, že požiadavka na spracovanie je neopodstatnená a so zámerom nemá nič spoločné.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Najbližšia obytňá zástavba je jasná a zreteľná z mapy zmeny navrhovanej činnosti a je popísaná a graficky zadokumentovaná – na fotomape – časť prílohy č. 2 a 3 predloženej zmeny navrhovanej činnosti. Najbližšia vzdialenosť od obytnej zóny je cca 800 m. V danej časti zmeny navrhovanej činnosti sú špecifikované aj údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (vplyv hluku a znečistenia ovzdušia). Dendrologický posudok a svetlotechnický posudok žiadny povoluujúci, či dotknutý orgán nepožadoval. Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.*

- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Plynová kotolňa nebude zdrojov znečistenia v ukazovateľoch PM₁₀ a PM_{2,5}. Pre uvedený zdroj znečisťovania ovzdušia budú stanovené limity pre NO_x a CO. Plynová kotolňa bude realizovaná v areáli spoločnosti skupiny BUKÓZA HOLDING. Jednotlivé spoločnosti zabezpečujú pravidelné čistenie cestných komunikácií celého areálu vlastným zametacím vozom.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená požiadavka bude riešená v stupni DSP.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nerieši žiadnu novú stavbu v zmysle zákona č. 50/1975 Zb. „o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)“, v znení neskorších predpisov. Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon EIA jasne definuje prílohy k navrhovanej činnosti. Statiku v stupni DSP spracováva odborne spôsobilá osoba s oprávnením. Príslušným správnym orgánom v oblasti stavebného poriadku je všeobecný alebo špecializovaný stavebný úrad, a len tento, prípadne konajúci súd, môže rozhodnúť o vypracovaní overovacieho statického posudku.*

Vzhľadom na uvedené je predmetná pripomienka bezpredmetná.

- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

*Nejedná sa o strategický dokument, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. V danej lokalite sa bude realizovať navrhovaná činnosť – Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – a je novou činnosťou zameranou na využitie zberového papiera jeho recykláciou do produktu s vyššou pridanou hodnotou – s predpokladanou kapacitou výroby dvojvrstvového papiera (testlineru) vo výške max. 70.000 t ročne, čo činí dennú kapacitu papierenského stroja do 200 t denne. Vzhľadom na vynútenú investíciu do plynovej kotolne (2 plynové kotle typu **HKB Ketelbouw - SHP 25000 x 22** o potrebnom výkone) predpokladáme, že navrhovaný variant je finančne a ekologicky najvýhodnejší.*

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Variantné riešenie nie je možné, a ani iná vhodnejšia (ekologicko-ekonomická) technológia na výrobu potrebného množstva pary na výrobu recyklovaného zberového papiera – testlineru t.č. momentálne na trhu nie je. **Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím číslo: OU-VT-OSZP-2017/001408-04 zo dňa 02.01.2017.***

- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre

spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti a projektového zámeru spoločnosti Bukóza Invest je aj zhodnotenie predpokladaných vplyvov vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Máme za to, že navrhovaná činnosť nebude mať žiadny významný negatívny vplyv na miestne geologické a hydrogeologické pomery. O vykonaní geologického alebo hydrogeologického prieskumu môže rozhodnúť len príslušný povoľujúci orgán.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Nepredpokladá sa významný vplyv navrhovanej činnosti na geológiu a hydrogeológiu v území. Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedení zmenu navrhovanej činnosti.*

- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Prevádzka plynovej kotolne bude produkovať len odpadové vody z odkalovania kotlov. Ich produkcia v zanedbateľnom min. množstve vôbec neovplyvní produkciu odpadových vôd areálu spoločností skupiny BUKÓZA HOLDING. Areál spoločností skupiny BUKÓZA HOLDING má vybudovaný vlastný kanalizačný systém a vody sú čistené v inštalovanej Mechanickej a biologickej ČOV. ČOV je dimenzovaná na čistenie cca 12 mil. m³/rok. V súčasnosti sú čistené vody v množstve 7 – 7,5 mil. m³/rok. Z uvedeného vyplýva, že kanalizačná sieť a inštalovaná MB ČOV je dostatočne dimenzovaná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Bezpredmetné; Vyššie uvedená požiadavka ZDS nie je predmetom posudzovania. Zákon EIA jasne definuje prílohy k Zmene navrhovanej činnosti. V rámci posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby. Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámil so zmenou navrhovanej činnosti.*

- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovaná zmena činnosti je situovaná v rámci areálu Skupiny spoločností BUKÓZA HOLDING na parcelách, ktoré sa nachádzajú v rámci katastrálneho územia Kučín nad Ondavou. Obec Kučín nedisponuje platným ÚPN, preto bola navrhovaná činnosť overená v súlade s platným ÚPN VÚC Prešovského samosprávneho kraja. Vzhľadom na fakt, že sa navrhovaná činnosť plánuje na plochách určených na priemyselnú výrobu, máme za to, že navrhovaná činnosť je plne v súlade s relevantnou územno-plánovacou dokumentáciou.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;

- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Dodržiavanie platných legislatívnych predpisov a noriem je povinnosťou navrhovateľa. Spoločnosť BUKÓZA INVEST spol. s r.o. dôsledne dodržiava zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z. Samotná prevádzka plynovej kotolne nebude produkovať odpady.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; Súčasne sa berie na vedomie, že dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti; Navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Plynová kotolňa bude zrealizovaná v rámci areálu skupiny BUKÓZA HOLDING na plochách bývalého otvoreného skladu reziva. Realizáciou nedôjde k žiadnemu záberu poľnohospodárskej pôdy. Taká sa ani v areáli spoločnosti BUKÓZA HOLDING nenachádza.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; uvedená požiadavka ZDS so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- q) Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fin až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadny záber poľnohospodárskych pôd. Plynová kotolňa bude realizovaná v rámci areálu spoločnosti BUKÓZA HOLDING na ploche bývalého otvoreného skladu reziva. Tým nedôjde k záberu žiadnych prírodných plôch. ZDS sa v dostatočnej miere neoboznámil s obsahom zmeny navrhovanej činnosti.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; uvedená požiadavka ZDS so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.*

ZDS:

Podľa § 29 ods.3 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok

uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Navrhovaná zmena navrhovanej činnosti je ukončená na úrovni zisťovacieho konania so záverom, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov. Pripomienky a požiadavky uvedené v stanovisku „Združenia“, ako aj v stanoviskách dotknutých orgánov sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.*

ZDS:

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Plynová kotolňa nebude zdrojom znečistenia látkami PM10 a PM2,5. Na elimináciu sekundárneho prášenia sa v areáli spoločnosti BUKÓZA HOLDING vykonáva pravidelné čistenie cestných komunikácií zametacím vozom a striekanie vodou požiarnou technikou. Okolie areálu po výstavbe plynovej kotolne bude upravené a zatrávnené v zmysle DPS.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastmi; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti a jej prevádzke bude používať certifikované materiály v súlade s platnými predpismi, najmä zákon č. 355/2007 Z.z., vyhláška č. 237/2009 Z.z.. Na realizáciu stavby sa čiastočne bude používať betónový recyklát G3 G-F štrk s prímесou jemnozrnnej zeminy, ktorá je vhodná na spätný zásyp a násyp (na základe preukaznej skúšky EČ SG/2020/93, ktoré vykonala firma TPA s.r.o. Geča). Ako piliere stavby sa použijú pôvodné betónové stĺpy žeriavovej dráhy otvoreného skladu reziva. Navrhovateľ preukáže certifikáciu daných materiálov v rámci kolaudačného konania.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Čiastočne sa akceptuje; Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

- t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státím ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výstavbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje vytvorenie nových parkovacích miest. Uvedená požiadavka zo zmenou zámeru nemá nič spoločné. Projekt nerieši povrchové státa, ani ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy, ani sa nezaoberá monitoringom ovzdušia. Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámil s obsahom zmeny navrhovanej činnosti. Predmet navrhovanej činnosti svojim riešením a špecifikáciou neumožňuje takéto riešenie parkovania v areáli skupiny spoločností BUKÓZA HOLDING aj z hľadiska POZP a BOZP. Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba nových parkovacích miest a verejného parku na pozemkoch v rámci areálu skupiny spoločností BUKÓZA HOLDING a teda na súkromných pozemkoch. Na súčasných parkoviskách a po ich obvode rastú niekoľko desiatok rokov vzrastlé stromy.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu. Posudzovaná činnosť nerieši monitoring ovzdušia, povrchové státi, ani ploché strechy a pod. Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon EIA jasne definuje prílohy k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene. Pripomienkujúci nie je v dostatočnej miere oboznámený s obsahom zmeny navrhovanej činnosti.

- u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Plynová kotolňa bude realizovaná v rámci areálu spoločnosti skupiny BUKÓZA HOLDING. V rámci projektu a DPS vzhľadom na veľkosť budovy sa neuvažuje zo zriadením dažďovej záhrady. Z hľadiska POZP a BOZP je to neprípustné.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Bezpredmetné; Pripomienka ZDS je neopodstatnená a so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné, požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámil so zmenou navrhovanej činnosti.

- v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Okolie budovy kotolne po príslušné vnútropodnikové komunikácie bude riešené až po komplexnej prestavbe výrobného areálu v ďalšom stupni DSP. Až potom sa rozhodne o prípadných parkových úpravách trávnatých plôch.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka v tejto fáze zmeny navrhovanej činnosti nie je vhodná pre daný typ projektu.

- w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci stavby plynovej kotolne sa neuvažuje so stavbou zelených strešných krytín.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu.

- x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci stavby plynovej kotolne sa neuvažuje so stavbou zelených stien.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu.

- y) Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímесou recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci stavby novej plynovej sa nebude realizovať nová cestná komunikácia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Bezpredmetné; tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu.

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení

garantujúcich zlepšenie recyklácie smerujúce k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa:

Spoločnosť má zavedený separovaný zber recyklovateľných odpadov (komunálneho odpadu, plastov, skla, železného šrotu a pod.), ktoré budú odovzdávané na zhodnotenie resp. zneškodnenie. Vznikajúci zberový papier bude zhodnocovaný v rámci činnosti - recyklácia zberového papiera. Spôsob nakladania s odpadmi je uvedený v predloženom projektovom zámere. Navrhovateľ bude pri nakladaní s odpadmi dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a príslušné VZN obce Kučín, ktorým sa určuje spôsob nakladania s drobným stavebným odpadom a komunálnym odpadom.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.*

za) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

S technologickým zariadením bude po jeho dožití nakladané v súlade s platnou legislatívou - v danom časovom období. Navrhovateľ v súčasnosti nemôže predpokladať stupne možnosti zhodnocovania a recyklácie jednotlivých súčastí technologického zariadenia po jeho dožití – teda cca o 20 – 25 rokov.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; K požiadavke ZDS sa má za to, že takúto požiadavku môže vzniesť iba príslušný povoľujúci orgán v rámci svojej kompetencii. Pojem „dekonštrukcia“ je známy pre „architektúru“, a v tomto prípade sa má zrejme na mysli pojem „asanácia“, takže z tohto dôvodu je pripomienka - citácia nesprávna, a preto bezpredmetná.*

ZDS:

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu

krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2 tohto vyjadrenia), ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.

Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Vranov nad Topľou 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadny záber pôdy ani výrub stromov. Spoločnosti skupiny BUKÓZA Holding zabezpečujú údržbu a výsadbu stromov a kríkov v rámci revitalizácie - spríjemnenia a kultúry prostredia priemyselného areálu, ako aj jeho okolia (pozdĺž oplatenia areálu) Predmetom konania nie je „umožnenie ekonomického rastu“, ale výstavba plynovej kotolne.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

- *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.*

- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci výstavby plynovej kotolne a v súlade s DPS spoločnosť neuvažuje s realizáciou architektonickej úpravy budovy.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

- *Bezpredmetné; tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Požiadavka ZDS je neopodstatnená a zo zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.*

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Z posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy, máp vodných útvarov, máp sucha, máp zrážok a teploty vzduchu vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na klimatické zmeny na Slovensku.

V strategickom dokumente Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" sa konštatuje, že v súčasnosti nie je možné na lokálnej úrovni v SR hovoriť o systémovom prístupe k adaptácii. Zmena klímy a jej dôsledky na územie, obyvateľstvo alebo hospodárstvo nie sú štandardnou súčasťou plánovacích procesov rozvoja miest a regiónov v SR. Nie sú definované kritériá pre rozhodovanie subjektov verejnej správy ohľadom na zmierňovanie dôsledkov zmeny klímy v sídlach a chýbajú aj metodiky a záväzné postupy pre lokálnu adaptáciu. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia v primeranom rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie. Z tohto pohľadu je požiadavka ZDS absolútne irelevantná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci areálu spoločností skupiny BUKÓZA HOLDING sú biologicky rozložiteľné odpady odovzdávané externej firme za účelom ďalšieho zhodnotenia v rámci separovaného zberu.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

ZDS:

Podmienky uvedené v bodoch aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Akceptovateľné požiadavky boli prevzaté do podmienok tohto rozhodnutia; Ostatné boli orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie v odôvodnení samostatne vyhodnotené.*

ZDS:

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4, ods. 1, písm. b, bod ii, zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Požiadavka na zverejnenie podkladov pre rozhodnutie na webovom sídle www.enviroportal.sk je neopodstatnená, nakoľko zo zákona EIA nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť; uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.*

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie k väčšine požiadaviek takmer v totožnom znení uvedených v stanovisku doručenému v rámci prebiehajúceho konania už zaujal svoje stanovisko (viď vyššie v texte), ktoré dopĺňa nasledovne:

§ 23 ods. 1) zák. č. 71/1967 Zb. „Správny poriadok“ – „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“ „**Názov**“ **celého § 23 – Nazeranie do spisov.** Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazerat' do spisového materiálu.

§ 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA – „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

§ 29 ods. 3) zákona EIA – „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

§ 23 ods. 4) zákona EIA – „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné....“

S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorých má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA.

Zmyslom § 33 ods. 2 „správneho poriadku“ je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej.

Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zasielať podklady spisového materiálu účastníkom konania, a to ani na žiadosť.

ZDS:

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► K požiadavke ZDS o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie – **orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.** Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia, a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpísané v odôvodnení).

ZDS:

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Uvedené ustanovenie je plne implementované do zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán zverejnil informácie na webovom sídle ministerstva (www.enviroportal.sk), na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-185>, aj na svojej úradnej tabuli. Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania.

ZDS:

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom,

rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Požiadavke ZDS zvolať ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA **správny orgán nevyhovel, nakoľko vypracovaná environmentálna dokumentácia pre navrhovanú zmenu činnosti umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona EIA.***

Podľa § 21 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) – „Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon...“

Okresný úrad Vranov nad Topľou v konaní o posudzovaní vplyvov na zmenu navrhovanej činnosti predloženého zámeru „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“, nepovažuje za potrebné

nariad'ovat' ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie.

ZDS:

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Právny názor príslušného orgánu vychádza aj zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR č. 20149/2017 zo dňa 12.05.2017 k aplikácii § 33 ods. 2 správneho poriadku.*

§ 23 správneho poriadku je konštruovaný v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní (čo účastník konania ZDS nevyužíva).

Príslušný orgán poukazuje na ustálenú judikatúru najvyšších súdnych autorít, ako aj na zaužívanú prax správnych orgánov, z ktorej vyplýva, že správny orgán nie je povinný zaslať účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie na základe jeho žiadosti, ktorou si uplatňuje svoje procesné právo na oboznámenie sa s podkladmi, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie podľa ust. § 32 a 33 Správneho poriadku.

Z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžp/3/2013 zo dňa 24.09.2013 vyplýva: „Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovania podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zaslať fotokópiu celého

spisového materiálu účastníkovi konania, a to ani na jeho žiadosť. Zdôrazňujeme, že právo nazerať do spisov a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie spisov je možné iba za prítomnosti zamestnanca správneho orgánu.“

O možnosti uplatniť svoje právo nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre rozhodnutie, musí byť účastník správneho konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku riadne a včas upovedomený. O tejto skutočnosti príslušný orgán informoval účastníkov konania listom pod č.j. OU-VT-OSZP-2020/004740-11 zo dňa 19.06.2020, aby v primeranej lehote 7 dní od doručenia využili svoje právo a mohli sa vyjadriť.

V rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 5S/234/2013 sa uvádza: „Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.“

Z ustálenej súdnej praxe možno vyvodiť záver, že postupom správneho orgánu, ktorým nezaslal na základe žiadosti účastníkovi konania ním požadované podklady pre rozhodnutie nedošlo k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. Postup, ktorý zvolil správny orgán pri plnení povinností podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je štandardným postupom v administratívnych konaniach aj iných správnych orgánov (obdobne ako aj v súdnych konaniach, kde súdy nezasielajú kópie súdneho spisu na vyjadrenie účastníkom súdneho sporu, ale vyžaduje sa ich aktívny prístup napríklad v podobe vykonania nahliadnutia do spisu).

K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany príslušného orgánu iba v prípade, ak by príslušný orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydalo vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Dovoľujeme si poukázať na to, že nielen správny orgán má povinnosť postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ale aj samotní účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania.

Uvedené potvrdzuje aj rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžp/3/2013 zo dňa 18.12.2013, ktorý vyjadril nasledovný právny názor k oboznamovaniu sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia: „Pokiaľ žalobca v odvolaní namietal procesné pochybenia správnych orgánov, odvolací súd mu dáva do pozornosti, že Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu ako aj účastníka správneho konania, k čomu v tomto konaní zo strany účastníka konania nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia nevyužil. Pokiaľ ide o nepredĺženie lehoty na podanie vyjadrenia, odvolací súd poznamenáva, že ide o lehotu procesnú, ktorej dĺžka závisí od úvahy správneho orgánu. Preto pokiaľ správny orgán dospel k záveru, že lehota 7 dní na podanie vyjadrenia je

dostatočná, nepostupoval v rozpore so zákonom, keď žiadosti žalobcu o jej predĺženie nevyhovel, nakoľko zákon mu povinnosť vyhovieť takejto žiadosti neukladá. V tomto kontexte nárok na predĺženie procesnej lehoty určenej správnym orgánom neexistuje.“

Krajský súd v Bratislave v rozsudku sp. zn. IS 286/2013-134 zo dňa 18.09.2014 na stranách 8 a 9 uvádza: „Krajský súd dospel k právnomu záveru, že žalovaný správny orgán neporušil ustanovenia SP a postupoval v súlade s § 33 ods. 2 SP, keď dal žalobcovi možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia (ešte pred rozhodnutím vo veci), pričom mu poskytol primeranú sedemdnňovú lehotu na vyjadrenie sa s tým, že spisový materiál bude sprístupnený k nahliadnutiu u žalovaného v určenom čase. Krajský súd má za to, že pokiaľ sa žalobca odvoláva na ustanovenie § 23 SP, treba zdôrazniť, že toto ustanovenie je konštruované v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Žalobcovi bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu, on však túto možnosť napriek tomu, že je zastúpený advokátom nevyužil, požiadal o zaslanie kópie spisu a požiadal o stanovenie lehoty sedem dní na vyjadrenie po doručení kópie spisu. Súd túto žiadosť žalobcu posúdil ako žiadosť o predĺženie lehoty v súvislosti s tým, je potrebné uviesť, že SP nepozná inštitútu žiadosti účastníka konania o predĺženie lehoty umožňuje len, aby účastník požiadal o odpustenie zmeškanej lehoty (§ 28 SP). Znamená to teda, že žalobca nemal právny nárok na predĺženie lehoty na vyjadrenie sa a bol povinný vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v jemu poskytnutej primeranej sedemdnňovej lehote (§ 27 ods. 1 SP), čo neurobil a ani nepožiadaval o odpustenie zmeškanej lehoty. Krajský súd sa stotožňuje s právnym názorom žalovaného, že nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania k čomu v tomto prípade zo strany žalobcu nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužil. Takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

Ak má správny orgán za to, že úplne zaobstaral všetky podklady potrebné pre rozhodnutie a dostatočne sa vysporiadal so všetkými návrhmi každého účastníka konania, môže uzavrieť fázu správneho konania v ktorej zhromažďoval a vyhodnocoval podklady potrebné pre vydanie rozhodnutia a oboznámiť účastníkov správneho konania o tejto skutočnosti. Ak má správny orgán za potrebné dodatočne zistiť podklady, čo môže vyplývať napríklad z odporujúcich si stanovísk jednotlivých účastníkov konania, môže týmto zaslať rozporné podklady opätovne, až kým správny orgán bude mať za to, že dostatočne zistil skutkový a právny stav veci a na základe tohto môže vydať rozhodnutie. Je teda na uvážení správneho orgánu, či považuje za potrebné, aby sa účastníci vzájomne vysporiadali so svojimi návrhmi, alebo preň bude dostatočný aktuálne zistený stav a s vyhodnotením dôkazov sa vysporiada vo svojej správnej úvahe. Z uvedeného nevyplýva ani právo žiadneho z účastníkov na zaslanie podkladov potrebných pre vydanie rozhodnutia, ani právo domáhať sa novej reakcie na predchádzajúce vyjadrenie iného účastníka.

Pripomienky ZDS v mnohých bodoch požadujú riešiť skutočnosti, ktoré sú v zámere a projekte vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa zámeru, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť.

Ustanovenia zákona ELA je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade smerníc, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Preto aj účasť "dotknutej verejnosti" by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.

Podľa § 24 ods. 4 zákona ELA môže verejnosť prejavíť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Predložená zmena navrhovanej činnosti dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Dá sa konštatovať, že požiadavky ZDS uvedené v stanovisku sú všeobecné a vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR. K pôvodnému zámeru a takmer k identickým požiadavkám ZDS k zámeru „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa v roku 2017 tunajší úrad vyjadril aj vo svojom rozhodnutí vydaným v zisťovacom konaní č.: OU-VT-OSZP-2017/001741-022 zo dňa 10.02.2017. Tunajší úrad konštatuje, že terajšie požiadavky ZDS sú takmer totožné s tými, ku ktorým sa už tunajší úrad raz vyjadril.

Z Á V E R Č N É Z H R N U T I E:

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpísané v odôvodnení).

K podkladom pre vydanie rozhodnutia k zmene navrhovanej činnosti: „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa vyjadrilo Ministerstvo hospodárstva SR stanoviskom číslo: 1643/2020-4130-34922 zo dňa 09.06.2020:
... ako rezortný orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

K podkladom pre vydanie rozhodnutia k zmene navrhovanej činnosti: „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa vyjadrilo Ministerstvo životného prostredia SR stanoviskom číslo: 26867/2020 zo dňa 08.06.2020:
... ako rezortný orgán s navrhovanou činnosťou súhlasí za predpokladu splnenia uvedených pripomienok a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

K podkladom pre vydanie rozhodnutia k zmene navrhovanej činnosti: „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa vyjadrilo Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR stanoviskom číslo: 26615/2020 zo dňa 19.06.2020:
... ako rezortný orgán s navrhovanou činnosťou súhlasí za predpokladu splnenia uvedených pripomienok a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

K pôvodnému predloženému Zámeru „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ sa vyjadrili aj:

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odboru starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní číslo: OU-VT-OSZP-2017/001741-22 zo dňa 10.02.2017 podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (EIA), bola navrhovaná činnosť „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ predložená v uvedenom zámere neposudzovaná.

Slovenská inšpekcia životného prostredia - Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice vydala dňa 21.03.2017 rozhodnutie č.: 2867-8678/2017/Bre, Ber/575220117-SP:

integrované povolenie ktorým povoľuje vykonávanie činností v prevádzke „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“.

Predmetom integrovaného povolenia podľa § 3 ods. 3 a § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ je:

a) v oblasti ochrany ovzdušia:

- súhlas na vydanie rozhodnutia o povolení stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona č. 39/2013 o IPKZ;

b) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- povolenie na uskutočnenie vodnej stavby a na jej uvedenie do prevádzky podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ,
- súhlas na uskutočnenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

c) v oblasti odpadov:

- súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa predchádzajúcich konaní podľa § 3 ods. 3 písm. c) bod 3 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

d) v oblasti ochrany prírody a krajiny:

- vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia na stavbu podľa § 3 ods. 3 písm. g) zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

e) v oblasti stavebného konania:

- vydanie stavebného povolenia pre uskutočnenie dočasnej stavby „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru)“ podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ;

f) schválenie východiskovej správy podľa § 8 ods. 5 zákona č.39/2013 Z. z. o IPKZ;

K zámeru „Recyklácia zberového papiera za účelom výroby papiera (testlineru) – zmena navrhovanej činnosti“ sa stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona EIA, považujú za súhlasné.

VYHODNOTENIE :

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, po dôkladnom preštudovaní všetkých stanovísk a zabezpečení doplňujúcich informácií k podaným stanoviskám, oznámil listom č.: OU-VT-OSZP-2020/004740-10 zo dňa 19.06.2020, že ukončil proces obstarania potrebných podkladov pre rozhodnutie. V súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“ im umožnil v lehote do 7 dní od doručenia oznámenia o ukončení procesu obstarania podkladov pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpísané v odôvodnení).

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknuté obce nepožadovali posudzovanie zámeru podľa zákona. Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Bratislava posudzovanie požadoval. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie napriek tejto požiadavke vydal rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, so zapracovaním akceptovaných požiadaviek vyjadrenia do výroku rozhodnutia; ostatné pripomienky a požiadavky sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru možno predpokladať, že **navrhovaná činnosť nebude neohrozovať ani neprimerane neobmedzovať práva a oprávnené záujmy subjektov konania.**

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty zámeru navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň a zreteľ jej prípravy.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na príslušný orgán, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Ich požiadavky príslušný orgán zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti - ZDS, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Účelom "zákona" nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia, alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

V procese zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej zmeny činnosti významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia; taktiež sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vzhľadom na vyššie uvedené, vzhľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, na základe vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona č. 24/2006 Z.z. konštatuje, že nie sú

ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa dodatočne zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v „zmene navrhovanej činnosti Zámeru“ a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

Podľa ustanovenia § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán (t.j. orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postaviť dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“, v znení neskorších predpisov, možno odvolať **do 15-dní** odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením jeho písomného vyhotovenia na tunajší Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Anton Olah, v.r.
vedúci odboru

Doručí sa:

- **rezortný orgán:**
 1. Ministerstvo životného prostredia SR
 2. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
 3. Ministerstvo hospodárstva SR
- **povoľujúci orgán:**
 4. Slovenská inšpekcia životného prostredia – Inšpektorát životného prostredia Košice
- **dotknutý orgán:**
 5. Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou
 - 5.1. – odbor starostlivosti o životné prostredie
 - 5.2. – odbor krízového riadenia
 6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou
 7. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Alexandra Dubčeka 961/6, 093 01 Vranov nad Topľou
 8. Okresný úrad Prešov – odbor starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
 9. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
- **dotknutá obec:**
 10. Obec Kučín, okres Vranov nad Topľou
 11. Obec Hencovce
 12. Obec Nižný Hrabovec