OKRESNÝ ÚRAD STARÁ ĽUBOVŇA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nám. gen. Štefánika 526 1
064 01 Stará Ľubovňa

Ing. Segeľák 17.7.20

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY
PODNIK, štátny podnik, Odštepný závod Košice
Ďumbierska
040 01 Košice
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	30. 06. 2020
CS SVP OZ KE484 /2020/4/23.06.2020	OU-SL-OSZP-2 020/005961-002	Mgr. Viera Hrebík ová /052 4321303	

Vec
Plaveč, Poprad - Protipovodňová ochrana - upustenie od požiadavky variantného riešenia

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepný závod Košice, Ďumbierka 14, 041 59 Košice, IČO: 36 022 047, žiadosťou ktorá nám bola doručená 26.06.2020, požiadal o upustenie od variantného riešenia Zámeru „Plaveč, Poprad – Protipovodňová ochrana“ podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákonaEIA).

Navrhovaná činnosť je novou činnosťou a svojím obsahom spĺňa limit pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 8 zákona EIA.

Stručný popis stavby:
Rieka Poprad preteká katastrálnym územím obce Plaveč v okrese Stará Ľubovňa na dĺžke cca 2,2 km. Koryto rieky Poprad bolo v minulosti upravené avšak jeho kapacita nepostačuje z hľadiska ochrany intravilánu obce Plaveč proti veľkým vodám. Podľa hydrologických údajov dodaných SHMÚ Košice je prietok Q100=880m3/s. Tento prietok v zmysle platných STN je zároveň dimenzačným prietokom pre zabezpečenie protipovodňovej ochrany obce.

Zdôvodnenie upustenia od variantného riešenia:
1. Umiestnenie stavby je dané jej funkciou. Predmetnou stavbou sa zabezpečí zvýšenie stupňa protipovodňovej ochrany intravilánu obce Plaveč.
2. Technické riešenie bolo zvolené tak, aby bol zásah do prírodných pomerov čo najšetrnejší. V danom priestore s prihliadnutím na účel, ktorý má predmetná stavba plniť, nie je možné navrhnúť variantné riešenie.
3. Navrhovaná stavba zasahuje do územia NATURA-SKUEV0951 Stredný tok Popradu – do parcely č. 3386/2-časť, ktorá je súčasťou SKUEV.
4. Navrhovaná stavba zasahuje do chráneného územia – Chránený areál Plavečské štrkoviská, konkrétne do pozemkov registra C, parc. čísla: 2, 7/3, 765/5, 802/2, 820/2, 827, 830, 862/12, 862/13, 2470, 3373, 3377, 3379, 3380/1, 3383/1, 3383/2, 3384/1, 3384/2, 3385, 3386/1, 3386/2 a 3378.
5. Za účasti Štátnej ochrany prírody SR, Správy Pieninského národného parku, Spišská Stará Ves (Správa PIENAP) bola dňa 16.06.2020 vykonaná ohliadka v teréne, za účelom posúdenia, či navrhovaná činnosť nebude v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny. Správa PIENAP na základe terénnej ohliadky a po oboznámení sa s

navrhovaným technickým riešením stavby, nemala k realizácii navrhovanej činnosti zásadné pripomienky a s jej realizáciou súhlasila.

Z uvedeného je zrejmé, že úprava rieky Poprad na hraniciach zastavaného územia obce Plaveč, z hľadiska protipovodňovej ochrany je nutná.

Podľa prílohy č. 8 zákona EIA je uvedená činnosť zaradená do oblasti 10. Vodné hospodárstvo, rezortný orgán Ministerstvo životného prostredia, položka č. 7, Objekty protipovodňovej ochrany, prahové hodnoty v časti B (zisťovacie konanie) bez limitu.

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej správy podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z." a aj „zákon EIA") v nadväznosti na § 22 ods. 6 zákona EIA, po zvážení argumentov uvedených v žiadosti oznamuje, že podľa § 22 ods. 6 zákona EIA

upúšťa od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti

Zámer, vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., bude obsahovať len jeden variant činnosti, ako aj nulový variant, tzv. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil.

Zároveň Vás upozorňujeme, že ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v ďalšom konaní podľa tohto zákona.

PaedDr. Ladislav Polák
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky