



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) **vydáva** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**Administratívna budova a sklad**“, ktoré predložil dňa 01.06.2020 navrhovateľ **MICROWELL, spol. s r.o., Ul. SNP 2018/42, 927 01 Šaľa, IČO: 31 414 249**, zastúpený spoločnosťou **PETEXO s.r.o., Ul. Kráľovská 796/43, 927 01 Šaľa, IČO: 46 243 551**, po ukončení zisťovacieho konania **toto rozhodnutie**:

Zmena navrhovanej činnosti, ktorej účelom je doplniť skladovú kapacitu existujúcej haly, vytvoriť administratívne priestory pre sídlo firmy a rozšíriť parkovacie kapacity, umiestnená mimo zastavaného územia mesta Šaľa, na pozemkoch registra „C“ č. 1213/15, 1213/16, 1213/24, 1213/30, druh pozemkov: zastavané plochy a nádvoria k.ú. Šaľa

sa nebude posudzovať

na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Z doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynula konkrétna požiadavka vo vzťahu k oznámeniu, ktorú bude potrebné zohľadniť pri príprave ďalšieho stupňa dokumentácie stavby v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- realizovať výsadbu vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa v areáli spoločnosti MICROWELL, spol. s r.o.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ **MICROWELL, spol. s r.o., Ul. SNP 2018/42, 927 01 Šaľa, IČO: 31 414 249**, zastúpený spoločnosťou **PETEXO s.r.o., Ul. Kráľovská 796/43, 927 01 Šaľa, IČO: 46 243 551** (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 01.06.2020 Okresnému úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSZP“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.

z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Administratívna budova a sklad**“ (ďalej len „oznámenie“) vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti spoločnosti MICROWELL, spol. s r.o. je:

- Vybudovanie administratívnej budovy (SO 01) a skladovej haly (SO 02) k existujúcemu objektu montážno – výrobné haly;
- Dobudovanie potrebných inžinierskych sietí a rozšírenie spevnených a parkovacích plôch.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nasledovných stavebných objektov:

SO 01 Administratívna budova

SO 02 Skladová hala

SO 03 Spevnené plochy

SO 04 Objektový rozvod splaškovej kanalizácie

SO 05 Objektový rozvod dažďovej kanalizácie

SO 06 Objektový vodovod

SO 07 Elektrická prípojka NN

SO 08 Požiarna nádrž

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať mimo zastavaného územia mesta Šaľa na Diakovskej ceste, pozemky registra „C“ č. 1213/15, 1213/16, 1213/24, 1213/30, druh pozemkov: zastavané plochy a nádvorja k.ú. Šaľa.

Navrhovaná činnosť, ktorej sa predmetná zmena týka, je zaradená do Zoznamu navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. kapitola 2. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách teto prílohy pre zisťovacie konanie (časť B) – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy.

Zastavaná plocha skladovej haly a administratívnej budovy predstavuje 1 161 m².

OÚ Šaľa, OSZP v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a správnym poriadkom začal dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom správne konanie vo veci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, o čom podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomil rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec.

OÚ Šaľa, OSZP zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/administrativna-budova-sklad>, zverejnil oznámenie na webovom sídle Okresného úradu Šaľa a zároveň o tom podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. informoval bezodkladne verejnosť.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty:

1. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie

- a) **štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SA-OSZP-2020/004363-2 doručený dňa 08.06.2020:** vo svojom stanovisku uvádza, že na dotknutom území uvedenom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti platí v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň územnej ochrany. Realizáciou stavby nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a objektov ochrany prírody a krajiny. Na vyššie uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy NATURA 2000.

K zmene navrhovanej činnosti uvádza nasledovnú pripomienku:

- Pri realizácii stavby nesmie dôjsť v zmysle § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny k poškodeniu alebo zničeniu drevín rastúcich mimo lesa (stromov a krov) v okolí stavebného pozemku. Dreviny nachádzajúce sa v manipulačnom priestore stavby budú chránené pred poškodením alebo zničením (napr. dreveným debnením, zábradlím a pod.).

Štátna správa ochrany prírody a krajiny **nepožaduje** činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán berie pripomienku na vedomie.

- b) **štátna správa ochrany ovzdušia list č. OU-SA-OSZP-2020/004288-2 doručený dňa 09.06.2020:** vo svojom stanovisku uvádza, že vykurovanie novonavrhovaných priestorov bude zabezpečené pomocou tepelných čerpadiel. Uvedenou stavbou nevznikne nový zdroj znečistenia ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **nemáme** pripomienky. Predloženú zmenu navrhovanej činnosti **nie je** potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
- c) **štátna vodná správa, list č. OU-SA-OSZP-2020/004285-2 doručený dňa 16.06.2020:** z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženou zmenou navrhovanej činnosti súhlasíme bez pripomienok.
- d) **štátna správa v odpadovom hospodárstve, list č. OU-SA-OSZP-2020/004270-2 doručený dňa 19.06.2020:** súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a upozorňuje investora najmä na nasledovné ustanovenia zákona č. 79/20015 Z.z. o odpadoch:
- 1./ Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 14 zákona o odpadoch – Povinnosti držiteľa odpadu (v zmysle § 77 ods. 2 zákona o odpadoch je pôvodcom odpadov vznikajúcich pri stavebných prácach zodpovedná právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú).
 - 2./ Orgány štátnej správy odpadového hospodárstva sa v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch vyjadrujú k dokumentácii v kolaudačnom konaní, kde investor predloží doklad o tom, ako naložil so vzniknutými odpadmi.
 - 3./ Investor, resp. dodávateľ stavby bude rešpektovať ustanovenie § 6 zákona o odpadoch Hierarchia odpadového hospodárstva, nakoľko v blízkosti vzniku stavebného odpadu sa nachádzajú zariadenia so súhlasom na zber a zhodnocovanie stavebného odpadu:
 - spoločnosť e3d, s.r.o., areál eisen pri DUSLO, a.s. Šaľa
 - 4./ V prípade, že počas realizačných prác vznikne viac ako 1 tona nebezpečných odpadov, investor resp. dodávateľ stavby požiada tunajší úrad o vydanie súhlasu na nakladanie, resp. zhromažďovanie nebezpečných odpadov

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán berie pripomienku na vedomie.

1. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, list č. ORHZ-2020/000585-2, doručený dňa 09.06.2020:** z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 18900/2020/IDP/44570, doručený dňa 11.06.2020: K zmene navrhovanej činnosti uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti „Administratívna budova a sklad“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán berie pripomienky na vedomie.

- 3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, list č. HZP/A/2020/01621, doručený dňa 15.06.2020** súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti a nepožaduje činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
- 4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, list č. CS 07675/2020, CZ 18323/2020, doručený dňa 15.06.2020:** K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto navrhovanú činnosť zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 5. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, list č. OU-SA-OKR-2020/004187-4, doručený dňa 17.06.2020:** Nepožadujeme posudzovanie podľa Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ďalšie oslovené orgány Mesto Šaľa nedoručil v zákonnej lehote stanoviská príslušnému orgánu, preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. považujú za súhlasné.

- 6. Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. - Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie“)** prejavila záujem na navrhovanej činnosti a prostredníctvom e-mailovej adresy eia@samospravydomov.org dňa 03.06.2020 a elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie dňa 08.06.2020 s nasledovnými pripomienkami:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Vplyvy v oblasti dopravy boli zhodnotené v kapitole **III.2 Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy (záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky) a údajov o výstupoch (napríklad zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície)** textu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Dopravné napojenie zmeny navrhovanej činnosti administratívnej budovy a skladu je prístupné cez jestvujúcu účelovú komunikáciu na štátnu cestu III/1366.

Dotknuté komunikácie sú navrhnuté v súlade s príslušnými STN. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií, resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008). Ďalšie podrobnosti v prípade potreby budú uvedené v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej činnosti (DÚR).

Požiadavku ZDS považujeme za splnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Zmena navrhovanej činnosti rieši výstavbu skladovej kapacity existujúcej haly, vytvorenie administratívnych priestorov pre sídlo firmy a rozšírenie parkovacích kapacít. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravy a infraštruktúry.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetom zisťovacieho konania nie je nová činnosť, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá je v súčasnosti v riadnej prevádzke vrátane dopravného pripojenia na existujúcu komunikáciu na štátnu cestu III/1366. Celý pozemok je riešený ako uzavretý areál navrhovateľa s vlastnými parkovacími plochami. V kapitole **III.2 Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy (záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky) a údajov o výstupoch (napríklad zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície)** je na základe prepočtu parkovacích miest v zmysle STN 73 6110/ Z2 uvedená potreba 20 parkovacích miest. V areáli navrhovateľa sa navrhuje celkom 21 parkovacích miest.

Z uvedeného dôvodu považujeme túto požiadavku ZDS za splnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovateľ navrhuje vytvoriť 21 parkovacích miest v uzatvorenom areáli. Navrhovanou činnosťou nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Overenie obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a preto považujeme túto požiadavku ZDS za neopodstatnenú. Napriek tomu uvádzame, že navrhovaná „Administratívna budova a sklad“ sa bude nachádzať v dostupnej blízkosti od MHD v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Z uvedeného dôvodu považujeme požiadavku za splnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje riešenie verejnej hromadnej dopravy. Navrhovaná činnosť sa nachádza v dostupnej blízkosti od MHD v 5-minútovej pešej dostupnosti.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ÚSES), ktorú obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

Problematika ÚSES je hodnotená v príslušnej časti zmeny navrhovanej činnosti, kde sa uvádza: „Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyvy na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Lokalizácia areálu zmeny navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES a prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území v dotknutom území.“

Vzhľadom na podstatu a charakter navrhovanej činnosti nepovažujeme za opodstatnené navrhnúť opatrenia v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda tiež nepovažujeme za opodstatnené spracovanie dokumentu, ktorého vypracovanie nevyplýva zo zákona.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v lokalite s 1. stupňom ochrany územia, nevyskytujú sa žiadne chránené prvky a ani prvky ÚSES.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

K požiadavke vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie uvádzame, že predmetom

posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. nie je vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti so slovenskými technickými normami. Overovať súlad zmeny navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povoľujúcich orgánov a je dané regulatívmi Územného plánu mesta Šaľa.

Z uvedenej požiadavky ZDS nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

V stanovisku štátnej správy ochrany prírody a krajiny k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je uvedená pripomienka, ktorá bola zapracovaná do podmienok rozhodnutia a týka sa opatrení na ochranu stromovej vegetácie počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Ako aj ZDS vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode (č. 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva) je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Všetky údaje o potrebe (spotrebe) vody a množstve odpadových vôd sú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedené. Ochrana vôd je zabezpečená navrhovanými opatreniami, ktoré sú štandardnou súčasťou povoľovania stavieb v riešenom území.

Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov na úseku ochrany vôd má proklamatívny charakter, dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii dodržiavať platnú legislatívu na úseku ochrany vôd.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej zmene činnosti za neopodstatnenú.

V zmysle § 16a Vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žiadateľ“) na základe § 16 ods. 10 zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody („navrhovaná činnosť“).

V zmysle § 16a ods. 1 Vodného zákona v takomto prípade požiadajú žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b).

§ 16a ods. 1 sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré môžu mať vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, alebo súvisia s ich napĺňaním podľa ich definície v § 5 vodného zákona a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté.

Na základe uvedeného v prípade predmetnej činnosti máme za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 Vodného zákona a ustanovenia § 16a Vodného zákona tak považujeme pre ňu za nerelevantné.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti neobsahuje nové modifikácie fyzikálnych vlastností útvarov povrchových vôd alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemných vôd, ktoré by mali za následok nedosiahnutie dobrého stavu podzemných vôd, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu útvarov povrchových vôd, alebo zhoršenie stavu útvarov povrchovej alebo podzemnej vody.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Riešené územie sa nachádza v okrajovej časti mesta Šaľa, mimo jej zastavaného územia, vo vzdialenosti cca 800 m od obytnej zóny obce Diakovce. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Šaľa, pričom sa nezmení funkčné využitie areálu oproti súčasnosti.

Máme za to, že pripomienka je plne rešpektovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, pričom toto oznámenie navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov. Vzhľadom na lokalizáciu zmeny navrhovanej činnosti v priemyselnej časti mesta Šaľa požiadavku na dendrologický a svetlotechnický posudok neakceptujeme.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti si umiestnenie administratívnej budovy a skladu nevyžaduje vypracovanie hlukovej štúdie, rozptylovej štúdie, dendrologického posudku a svetlotechnického posudku.

- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia, so zvýšeným zreteľom na emisie, imisie pevných častíc je podrobne rozpracovaný v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitolách III.6.4.2. Závěry hodnotenia konštatujú, že všetky navrhovanou činnosťou emitované znečisťujúce látky aj pri najnepriaznivejších možných emisných a rozptylových pomeroch rešpektujú stanovené alebo odporúčané limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia, ako aj ďalšie zákonom stanovené požiadavky.

Z uvedeného dôvodu považujeme túto požiadavku ZDS za splnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitolách III.6.4.2.

- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Predmetná požiadavka nemá žiadnu oporu v platných právnych predpisoch.

Statika je neoddeliteľnou súčasťou projektovej dokumentácie stavby, je a bude povinne preukazovaná v povoloňovacom konaní navrhovanej činnosti a je za ňu zodpovedný projektant statik - oprávnená osoba s autorizáciou. Z uvedeného dôvodu považujeme túto požiadavku ZDS za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Statické riešenie stavby bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom k tomu, že ide o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, sú posudzované vplyvy navrhovanej činnosti len v predloženom variante.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Príslušný úrad upustil listom č. A/2012/00444-2-Or. zo dňa 14.03.2012 od požiadavky variantného riešenia pôvodného zámeru. Citovaný § 2 písm. c) zákona nezakladá povinnosť predkladania variantných riešení vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti.

- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Máme za to, že nie je potrebné spracovávať geologický a hydrogeologický prieskum, nakoľko ide o existujúcu stavbu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene geológie a hydrogeológie územia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka bezpredmetná, ide o zmenu navrhovanej činnosti. Geológia a hydrogeológia bola spracovaná v pôvodnom zámere pre navrhovanú činnosť.

- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti bude riešiť vybudovanie vnútornej splaškovej kanalizácie z objektu SO 01 a jej napojenie na existujúcu kanalizáciu, odkiaľ budú splaškové odpadové vody cez existujúcu hlavnú revíziu kanalizačnú šachtu výtlačným potrubím HDPE D50 ústiace z novonavrhovanej prečerpávacej šachty odvádzané do verejnej gravitačnej jednotnej kanalizácie.

Dažďová voda zo striech novonavrhovaných objektov (administratívna budova a skladová hala) bude odvedená pomocou podtlakového systému do navrhovanej retenčnej nádrže s objemom min. 25 m³, ktorá je situovaná za existujúcou retenčnou nádržou.

Odvod zaolejovaných dažďových vôd z novonavrhovaných parkovacích stání bude riešený prostredníctvom navrhovaného prefabrikovaného líniového žľabu do novonavrhovaného odlučovača ropných látok Technotip Sepurator BLUE SB 10C-15-20 a následne do existujúcej revízie šachty dažďovej kanalizácie ústiacej do existujúcej retenčnej nádrže.

Bližšie informácie sú uvedené v zmene navrhovanej činnosti v kapitole III.2.5.2 Odpadové vody.

Z vyššie uvedeného dôvodu považujeme požiadavku za splnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Pripomienka bude riešená v ďalšom povoľovacom procese na úseku štátnej vodnej správy. Bližšie informácie sú uvedené v zmene navrhovanej činnosti v kapitole III.2.5.2 Odpadové vody

- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a príslušné posúdenie obsahuje aj samotnú navrhovanú činnosť v zmysle požiadaviek zákona.

Zmena navrhovanej činnosti bola spracovaná v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa. Pripomienka je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti splnená.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Realizovaním navrhovanej činnosti nepríde k zmene využitia daného územia. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Šaľa.

- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka vyplýva z ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a budú v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti dôsledne dodržiavané, nakoľko sú záväzné pre všetkých. Problematika nakladania s odpadmi je podrobne riešená v zmene navrhovanej činnosti, v kapitole III. 2. 5. Požiadavky na výstupy. Okrem toho dodržiavanie zákonov v oblasti odpadového hospodárstva je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb, t.z. že počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude navrhovateľ postupovať v súlade so zákonom č.79/2015 Z.z. o odpadoch a podľa platného VZN mesta Šaľa č. 6/2019 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom. Program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, vrátane zákona o odpadoch, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. Požiadavku považujeme za splnenú a považujeme za bezpredmetné zapracovávať takéto opatrenia do podmienok rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je splnená a riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole III. 2. 5.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vplyvom realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedochádza k dočasnému a ani trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy, t.z. že realizácia zmeny navrhovanej činnosti neovplyvňuje obhospodarovanie okolitých poľnohospodárskych pozemkov. Z uvedeného vyplýva, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nemá vplyv na poľnohospodársku výrobu, resp. potenciál poľnohospodárskej produkcie v dotknutom území.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je bezpredmetná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

- q) Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v

rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavku ZDS považujeme za splnenú. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude prebiehať v rámci jestvujúceho areálu. Parcely sú evidované ako zastavané plochy a nádvoria, t.z. projekt bude zrealizovaný bez ďalšieho záberu prírodných plôch.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podľa predloženej zmeny navrhovanej činnosti sa nejedná o záber prírodných plôch. Ide o využitie jestvujúcich zastavaných plôch a nádvorí v priemyselnej zóne mesta.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Administratívna budova a sklad“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Administratívna budova a sklad“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Ani jedna z uvedených požiadaviek ZDS nedáva dôvod na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti svojim rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia. Požiadavku ZDS na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti považujeme za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Rozhodnutie v zisťovacom konaní je vydané v súlade s ustanoveniami zákona 24/2006 Z. z. s prihliadnutím na stanoviská zaslané k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Pripomienky

zaslané k oznámeniu sú dostatočne odôvodnené a tie opodstatnené sú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Stanovisko navrhovateľa:

Ide o citáciu zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktorá patrí medzi všeobecné povinnosti navrhovateľa. Dodržiavať platné zákony a technické normy je povinnosťou navrhovateľa bez ohľadu na požiadavku ZDS a preto nepovažujeme za opodstatnené uvádzať túto požiadavku vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a považuje požiadavku za neopodstatnenú, vzhľadom k tomu, že ide o citáciu zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Jedná sa o existujúci areál spoločnosti, ktorá sa zaoberá komplexnými službami v oblasti predaja a montáže klimatizačnej techniky a odvlhčovačov. Činnosť, ktorá by mala vplyv na kvalitu ovzdušia, sa nevykonáva. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje z hľadiska znečistenia ovzdušia zdravotné riziká pre dotknuté obyvateľstvo (či už pre samotných pracovníkov alebo ostatných prevádzok v dotknutom území alebo obyvateľov najbližšej obytnej zástavby). Z vyššie uvedeného dôvodu považujeme požiadavku za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitále IV.2.

- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Výberu vhodných materiálov sa bude navrhovateľ venovať na základe porovnávania obstarávacích nákladov predovšetkým v období realizačnej dokumentácie, resp. počas realizácie výstavby navrhovanej činnosti. Požadovaná požiadavka nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vo všeobecnosti bude platiť, že materiály, použité na výstavbu budú musieť spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov. Pri výbere vhodných materiálov sa budú zohľadňovať aj podmienky, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Požiadavku ZDS považujeme za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Požadované detaily nie sú predmetom tohto stupňa posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko navrhovateľa:

Realizácia požiadaviek uvedených v tomto bode je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neuskutočniteľná.

Celkový počet parkovacích miest sa zvýši zmenou navrhovanej činnosti z 9 státí na 30 státí. Budovanie podzemnej garáže je nereálne a ekonomicky nevýhodné. Tiež budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovateľný pohyb osôb v hraniciach areálu.

Požiadavka výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou nemá oporu v žiadnom právnom predpise. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu drevín, a podrobnosti o nej určuje miestny a vecne príslušný povoľovací orgán.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Riešenie podzemných garáží v danej lokalite neprichádza do úvahy z dôvodu, že sa jedná o priemyselný areál. Takéto riešenie by bolo efektívne v mestskom prostredí s vysokou zastavanosťou. K požiadavke lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk a outdoorových cvičísk na strechách parkovacích domov, správny orgán uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa nachádza

v priemyselnej zóne a vzhľadom na funkčné využitie skladovej haly a administratívnej budovy by nebolo možné ani využitie striech ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk alebo lokálneho parčíka.

Požiadavka výsadby vzrastlých drevín v pomere 1 drevina k 4 parkovacím miestam je akceptovaná a zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

- u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú príručku alebo nie.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracovaný v súlade so všetkými súčasne platnými zákonmi, vyhláškami, smernicami, technickými normami a predpismi. Návrh vsakovacieho zariadenia pre odvod dažďových vôd z novonavrhovaných objektov nie je možný, nakoľko podložie je tiež pre vsakovanie nevyhovujúce. Odvod dažďových vôd zo striech novonavrhovaných objektov (administratívnej budovy a skladovej haly) bude riešený prostredníctvom strešných vpustí, odpadových a zvodových potrubí do novonavrhovanej prefabrikovanej retenčnej nádrže s objemom 25 m³ (ktorá bude situovaná za existujúcou retenčnou nádržou) a z ktorej bude dažďová voda riadeným odtokom prečerpávaná do existujúcej retenčnej nádrže o objeme 54 m³. Odvod zaolejovaných dažďových vôd (vôd znečistených ropnými látkami) z novonavrhovaných parkovacích státí nachádzajúcich sa popri existujúcej hale Microwell bude riešený prostredníctvom navrhovaného prefabrikovaného líniového žľabu do novonavrhovaného odlučovača ropných látok a následne do existujúcej revíznej šachty dažďovej kanalizácie ústiacej do existujúcej retenčnej nádrže.

Vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti požiadavku považujeme za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Projektová dokumentácia bude vypracovaná v zmysle platných STN a v súlade s platnou legislatívou. Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole III. 2. 5. 2.

- v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová

izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme pripomienky w), x) a y) za neopodstatnené. Navrhovaná činnosť sa nachádza v už existujúcich priestoroch priemyselného areálu, kde nie je možné a ani nie je priestor realizovať výsadbu parčíka. Aplikácia zelených stien a zelených strešných krytín nie je možné zrealizovať, t.z. požiadavky neakceptujeme.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka v) je odporúčacieho charakteru. Vzhľadom na charakter stavby, požiadavky w) a x) nie je možné splniť. Areál spoločnosti je v súčasnosti zatravněný a upravený sadovými úpravami.

- y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa:

Za nakladanie s komunálnymi odpadmi (KO), ktoré vznikli na území mesta a s drobnými stavebnými odpadmi, ktoré vznikli na území mesta, zodpovedá mesto. Navrhovateľ je povinný nakladať s KO alebo inak s nimi zaobchádzať len v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta. Tiež je povinný zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci. Podrobný popis nakladania so vzniknutými odpadmi je uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole III.2.5.3 Odpady.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom sa navrhovanou činnosťou nezmení. Plne sa riadi právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve ako aj VZN Mesta Šaľa. Požiadavka bude splnená.

- z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

Termín zmeny navrhovanej činnosti predpokladaného ukončenia prevádzky nie je definovaný. V prípade odstránenia stavby sa bude postupovať v súlade s § 88 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Súčasťou tohto konania bude aj vyjadrenie Okresného úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa ods.1 písm. b), bod 3. k navrhovanému spôsobu nakladania s odpadom v konaní o odstránení stavby.

Na základe uvedené považujeme požiadavku ZDS za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedená požiadavka nie je súčasťou obsahu a štruktúry oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (vid' časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa. Navrhovateľ vysadí v obci Šaľa 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu drevín, a podrobnosti o nej určuje miestny a vecne príslušný povoľovací orgán.

Keďže k výrubu nedôjde, máme za to, že požiadavka ZDS je neopodstatnená.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka má odporúčací charakter, jej akceptovanie je na dohode navrhovateľa s dotknutou obcou.

- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné

umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Povinnosť umiestnenia umeleckého diela nevyplýva zo žiadnej legislatívy a preto považujeme požiadavku za neopodstatnenú. Realizácia umeleckého diela sa neplánuje.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Ide o administratívnu budovu a skladovú halu umiestnenú vo výrobnom objekte, ktorý sa nachádza mimo zastavaného územia mesta. V blízkosti sa nenachádzajú obývané objekty. Podmienka je neopodstatnená.

- cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavku ZDS považujeme za neopodstatnenú, pretože Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zahrnutá v zákonoch a vyhláškach a nariadeniach Slovenskej republiky, ktoré sú a budú navrhovateľom plne rešpektované v primeranom rozsahu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Základné informácie o stave životného prostredia a opatrenia na zmiernenie vplyvov činnosti na klimatické zmeny sú uvedené v predmetnom oznámení. K realizácii navrhovanej činnosti sa vyjadrili príslušné dotknuté orgány a žiadny nemal k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky resp. požiadavku na prepracovanie oznámenia o zmene s ohľadom na opatrenia vyplývajúce zo Stratégie.

- dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Tak, ako je uvedené v kapitole III.6.4.3 Produkcia odpadov zmeny navrhovanej činnosti nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude realizovať v súlade s aktuálnym VZN mesta Šaľa. Mesto každý týždeň zabezpečuje pravidelný vývoz zeleného odpadu.

Na základe uvedeného považujeme požiadavku ZDS za dostatočne splnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva neuplatnil vo svojom vyjadrení podmienku kompostovania rozložiteľného odpadu, nakoľko navrhovateľ svojou činnosťou neprodukuje BRO.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená požiadavka nie je v kompetencii navrhovateľa.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Horeuvedený procesný postup bol dodržaný. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená požiadavka nie je v kompetencii navrhovateľa.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z. z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Nakoľko si to nevyžadovala povaha veci, stanoviská dotknutých orgánov a obce boli bez pripomienok, alebo sa pripomienky týkali ďalšieho povoľovacieho procesu, pripomienky Združenia boli bezpredmetné a neopodstatnené a nesúviseli so zmenou navrhovanej činnosti a OÚ Šaľa, OSZP mal k dispozícii všetky potrebné podklady na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní, ústne pojednávané podľa § 21 správneho poriadku nenariadil.

Z dôvodu objasnenia pripomienok Združenia, OÚ Šaľa, OSZP vyzval navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2020/004228-16 zo dňa 18.06.2020 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., aby v stanovenej lehote zaslal doplňujúce informácie k vzneseným pripomienkam. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie dňa 06.07.2020. Vyjadrenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam sú uvedené priamo pod týmito pripomienkami.

OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2020/004228-19 zo dňa 06.07.2020 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 5 dní odo dňa doručenia listu. Zároveň OÚ Šaľa, OSZP zverejnil na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk, na stránke predmetného zámeru stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a vyjadrenia účastníkov konania.

V stanovenej lehote Združenie prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručilo dňa 13.07.2020 žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie v nasledovnom znení:

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicke v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku. Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR. Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru

a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
 - b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
 - c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
 - d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
- Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Povinnosť zvoliť konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2020/004228-19 zo dňa 06.07.2020 upovedomil účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) o podkladoch rozhodnutia pred vydaním rozhodnutia. Lehota na vyjadrenie je do 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia a zároveň účastníkov konania upovedomil, že podklady rozhodnutia sú zverejnené aj na webovej stránke ministerstva: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/administrativna-budova-sklad>. Účastník konania sa môže s podkladmi oboznámiť na vyššie uvedenej webovej stránke.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z.z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to **vyžaduje** povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Administratívna budova a sklad“ **nebude** nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to **nevyžaduje** povaha veci.

V tejto súvislosti zároveň tunajší úrad zastáva názor, že v uvedenom konaní má verejnosť umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutej obce Mesto Šaľa v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z.

Dňa 20.07.2020 bola na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSZP“) doručená žiadosť o konzultáciu podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) resp. § 65g zákona č. 24/2006 Z.z., prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy od účastníka konania Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 850 00 Bratislava.

OÚ Šaľa, OSZP k uvedenej žiadosti uvádza nasledovné:

Odpoveď na konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. sú uvedené vyššie.

Podľa § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. *Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v konaniach, v ktorých sa vyžaduje vykonanie prerokovania alebo konzultácie, alebo ich vykonanie žiada účastník konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán alebo dotknutá obec, sa tieto úkony vykonávajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe; príslušný orgán upovedomí navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o tom, v akej lehote je možné podávať pripomienky k dokumentácii alebo k určenému rozsahu hodnotenia.*

Dôvody prečo sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území.

Stanoviská doručené od oslovených orgánov nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opodstatnené požiadavky a pripomienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov OÚ Šaľa, OSZP akceptoval a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia a budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Stanoviská oslovených orgánov neobsahovali také závažné pripomienky, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Po vyhodnotení pripomienok Združenia a vyjadrení navrhovateľa k predmetným pripomienkam dospel OÚ Šaľa, OSZP k záveru, že väčšina vznesených pripomienok je bezpredmetná a neopodstatnená a nesúvisí s charakterom navrhovanej činnosti.

Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou

zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podľa § 177 a nasledujúcich zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Miroslava D a n i š o v á
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. PeTEXO s.r.o., Ul. Kráľovská 796/43, 927 01 Šaľa
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Šaľa, Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

Na vedomie:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
 - úsek štátnej vodnej správy
 - úsek ochrany prírody a krajiny
 - úsek odpadového hospodárstva
 - úsek ochrany ovzdušia
7. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dolnočermánska č. 64, 949 01 Nitra
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra