

Číslo spisu

OU-SL-OSZP-2020/005370-017

20. 07. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania - I/77 -012 Podolíneč most

Popis konania / Účastníci konania

Navrhovateľ Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie 4, 040 01 Košice, IČO: 00 003 328 listom doručeným dňa 02.06.2020 predložil príslušnému orgánu, Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odboru starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“ a aj „zákon EIA“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „I/77 -012 Podolíneč most“ vypracované podľa prílohy č. 8a zákona EIA. Dňom podania oznámenia sa začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“ a aj „zákon EIA“) po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní navrhovanej činnosti „I/77 -012 Podolíneč most“, ktorej navrhovateľom je Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie 4, 040 01 Košice, IČO: 00 003 328, a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok.“), postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku, takto

r o z h o d o l.

Zmena navrhovanej činnosti „I/77 -012 Podolíneč most“, uvedená v predložennom oznámení, ktorej navrhovateľom je Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie 4, 040 01 Košice, IČO: 00 003 328 v katastrálnom území obce Nižné Ružbachy,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“).

Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povolenia konania podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) v súlade s § 29 ods. 13 zákona EIA určuje navrhovateľovi podmienky zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Vykonávať všetky práce tak, aby nemohlo dôjsť k znečisteniu alebo ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti povrchových a podzemných vôd.
2. Ak vznikne nebezpečný odpad - likvidovať nebezpečný odpad len prostredníctvom oprávnenej organizácie, ktorá má oprávnenie na likvidáciu nebezpečného odpadu, alebo na skládke nebezpečného odpadu. Po ukončení prác je potrebné predložiť o tom potvrdenie Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odboru starostlivosti o životné prostredie.
3. Zohľadniť a rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len "vodný zákon").
4. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
5. Zohľadniť a rešpektovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon o odpadoch") týkajúcej sa činnosti.
6. Dodržať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o ochrane prírody").
7. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
8. Dodržať ustanovenia zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.
9. Dodržať ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len "stavebný zákon").
10. Dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.
11. Rešpektovať záväznú časť platného ÚPN VÚC Prešovského kraja.
12. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
13. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení.
14. Podľa potreby je potrebné zabezpečiť prostriedky na likvidáciu úniku nebezpečných látok do prírodného prostredia (vapex, perlit, lopata, vrecia..)

Odôvodnenie

Upozornenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA dotknutá verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti, má postavenie účastníka konania v povoloňavacom konaní k navrhovanej činnosti.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA, ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoloňavacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa. Ak zistený nesúlad spĺňa kritéria zmeny navrhovanej činnosti, uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2 zákona EIA, príslušný orgán upozorní na povinnosť doručiť príslušnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ, Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie č. 4, 040 01 Košice, IČO 00003328 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 02.06.2020 okresnému úradu podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „I/77 -012 Podolíneč most“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona EIA.

Navrhovaná činnosť, uvedená v oznámení, podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona EIA. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a § 20a) zákona EIA. Správne konanie vo veci zistenia či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na okresný úrad.

UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Rekonštruovaný most č. 012 na ceste I/77 sa nachádza v Prešovskom samosprávnom kraji, okrese Stará Ľubovňa, obci Nižné Ružbachy, katastrálnom území Nižné Ružbachy, na parcelách číslo: KNC – 1051/7 a KNE – 653/10, 669, 668/1, 4100/7, 668/2, 667/3, 670, 4104/4, 633/5, 653/5, 653/4, 633/2.

STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

Súčasný stav a zdôvodnenie projektu

Most č. 012 na ceste I/77 ponad jednokolejnú železničnú trať č. 185 Stará Ľubovňa – Podolíneček je v súčasnosti v nevyhovujúcom stave. Po hlavnej prehliadke mosta, ktorá sa uskutočnila v roku 2016, bol stanovený stav mosta vyhodnotený ako zlý (V).

Cieľom projektu je navrhnúť opatrenia na moste a príslušných úsekoch cesty podľa aktuálnych STN a EU noriem kvôli zabezpečeniu bezpečnosti cestnej premávky na tomto dôležitom cestnom ťahu. Zmena navrhovanej činnosti sa netýka zmeny umiestnenia mosta.

Technické riešenie

Prekážkou prevádzanej komunikácie je jednokolejná železničná trať Stará Ľubovňa - Podolíneček.

Cesta I/77 má v predmetnom úseku šírku cca 8,50 m, so šírkou jazdného pruhu 3,50 m. V mieste mostného objektu je šírka cesty na cca 8,30 m s rozšírením v smerovom oblúku, v kategórii C9,5/60, kde jazdné pruhy majú šírku 2x3,50 m. V rámci stavby nie je potrebná preložka inžinierskych sietí.

Predmetný objekt rieši príslušné úseky cesty I/77 pred, na a za mostným objektom ev. č. 77-012, ktorý sa rekonštruuje. Celková dĺžka úpravy na ceste I/77 je 170,00 m.

Oznámenie svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona EIA.

Predmetná navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 zákona EIA zaradená do Kategórie č. 13. Doprava a telekomunikácie, položka č. 8 – Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov, kde zákon v časti B predpisuje zisťovacie konanie bez limitu.

Podľa § 29 ods. 6 zákona EIA v rámci zisťovacieho konania okresný úrad zaslal listom č. OU-SL-OSZP-2020/005370-002 zo dňa 09.06.2020 oznámenie, ktoré je v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA, na zaujatie stanoviska dotknutej obci a listom č. OU-SL-OSZP-2020/005370 -003 zo dňa 09.06.2020 rezortnému, povolujuúcemu, dotknutému orgánu a účastníkovi konania (Ministerstvu dopravy a výstavby Slovenskej republiky; Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky; Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odboru krízového riadenia; Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu Stará Ľubovňa, pozemkovému a lesnému odboru; Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odboru starostlivosti o životné prostredie – štátnej správe ochrany prírody a krajiny, štátnej správe ochrany ovzdušia, štátnej správe odpadového hospodárstva, štátnej vodnej správe; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni; Okresnému úradu Prešov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu Prešov odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov; Prešovskému samosprávnomu kraju, odbor dopravy, odbor regionálneho rozvoja; Železniciam Slovenskej republiky; Slovenskej správe ciest Bratislava, Investičnej výstavbe a správe ciest Košice; Obci Nižné Ružbachy).

Okresný úrad zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-77-012-podolinec-most> a na úradnej tabuli okresného úradu v dňoch od 09.06.2020 do 25.06.2020.

Podľa § 29 ods. 8 zákona EIA dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky, a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí prístupnosť zámeru verejnosti najmenej po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA, rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 10 pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné

stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 10 pracovných dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 29 ods. 8 zákona EIA. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

- Rozhodnutie o umiestnení stavby podľa § 39a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) – pokiaľ príslušný stavebný úrad, obec Nižné Ružbachy v súlade s § 39a ods. 3 stavebného zákona neupustí od vydania rozhodnutia o umiestnení stavby
- Stavebné povolenie podľa § 16 ods. 1 zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (stavebné povolenie most, úpravy cesty I/77), ktoré vydáva špecializovaný stavebný úrad – Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- Podkladom na vydanie vyššie uvedeného stavebného povolenia budú stanoviská príslušných orgánov štátnej správy, vrátane vyjadrenia orgánu štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie k predkladanému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.
- Možnosť povolenia stavby Ohlásením stavebnému úradu v zmysle §57 stavebného zákona.

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Pôda

Rekonštrukcia mosta ev. č. 77-012 cez železničnú trať č. 185 Poprad-Tatry – Plaveč a nadväzujúcich úsekov cesty I/77 bude prebiehať v koridore existujúcej komunikácie. Navrhovaná rekonštrukcia si vyžaduje dočasný záber pozemkov. Dočasnú obchádzkovú trasu nebude potrebné zriaďovať. K trvalému záberu lesných pozemkov a poľnohospodárskej pôdy nedôjde.

Identifikácia záberov: dočasné – ostatná plocha – 1124 m²

zastavaná plocha – 453 m²

trvalé: 0

Požiadavky na odber vody, energetické zdroje a suroviny:

Navrhovaná Zmena neznamena pre životné prostredie významné zaťaženie odberom vody. Počas obdobia prestavby bude potrebná voda na pitie a hygienické účely, voda pre stavebné technológie a techniku. Predmetná stavba neobsahuje obslužné dopravné zariadenia, strediská správy a údržby, ktoré by si vyžadovali zásobovanie jednotlivými energiami.

Pitná voda a voda na hygienické účely, ako aj voda pre stavebné technológie a techniku bude získavaná z verejného vodovodu a blízkych vodných tokov.

Z hľadiska objemu vody a jej dostupnosti v území ide o množstvo kapacitne málo významné.

Pri prestavbe vzniknú nároky na stavebné suroviny odpovedajúce charakteru stavby

- násypové materiály zemného telesa,
- štrkopiesky na konštrukciu jednotlivých vrstiev vozovky,
- drvené kamenivo pre betónové konštrukcie a asfaltové zmesi,
- materiál na kryty vozoviek – ropné asfalty, modifikované prísady, špeciálny cestný cement,
- oceľ pre betonársku výstuž a bezpečnostné zariadenia ako zvodidlá a zábradlia,
- kanalizačné potrubia, drenážne potrubia, betónové tvárnice,
- pohonné látky, oleje a mazivá pre stavebnú a dopravnú techniku.

Zdrojom zemín a kameniva potrebného na prestavbu objektov stavby budú miestne lomy.

Stavba nepredpokladá potrebu ďalších energetických zdrojov a surovín.

Požiadavky na dopravnú infraštruktúru

Mostný objekt sa bude realizovať za obmedzenej premávky. Realizácia bude prebiehať v polovičnom profile. Oprava mostného objektu bude realizovaná v dvoch etapách.

V I. etape sa zrealizuje rekonštrukcia mosta a cesty na pravej strane a v II. etape sa zrealizujú práce na ľavej strane. Stavebné práce na rekonštrukcii mostného objektu začnú po presmerovaní dopravy na ľavú stranu mosta. Po zrekonštruovaní pravej strany sa doprava presmeruje na zrekonštruovanú stranu a bude rekonštruovaná ľavá časť mosta.

V rámci I. a II. etapy bude cestná premávka riadená dočasným dopravným značením odsúhlaseným príslušným oddelením KDI Prešov.

Nároky na pracovné sily

Stavba počas prevádzky nebude vyžadovať žiadne nové pracovné sily.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Ovzdušie

Etapa prestavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác a v okolí dopravných trás prevozu zemín a materiálov, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy.

Prestavba mosta neprinesie do daného územia nový zdroj znečisťovania ovzdušia a ani nezmení množstvo emisií z dopravy v tejto oblasti.

Odpadové vody

Počas prestavby nebudú vznikať odpadové vody zo sociálnych zariadení staveniska (splašková odpadová voda). Stavba bude zabezpečená chemickými hygienickými zariadeniami.

Počas prevádzky nebudú vznikať žiadne nové odpadové vody. Spôsob odvodnenia komunikácií bude zachovaný tak, ako je to v súčasnosti.

Odpady

Odpady vzniknuté realizáciou stavby, budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade s § 19 ods.1 písm. f zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dodávateľ stavby je povinný s odpadom vzniknutým na stavbe naložiť v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov.

Prevádzkovateľ je povinný s odpadom vzniknutým pri prevádzke naložiť v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov.

V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, sú vzniknuté odpady zatriedené:

Vznikajúce odpady z búracích a demolačných prác:

17 - Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest

17 01 01 – Betón – O

17 03 02 – Bitúmenové zmesi iné, ako uvedené v 17 03 01 – O

17 04 05 – Železo a oceľ – O

17 05 04 – Zemina a kamenivo iné, ako uvedené v 17 05 03 – O

17 05 06 – Výkopová zemina iná, ako uvedené v 17 05 05 – O

Poznámka: Predpokladané množstvá odpadov budú určené v ďalšom stupni PD.

O – ostatný odpad, N – nebezpečný odpad

Vybúrané betónové odpady budú predrvené a späť použité do podsypových vrstiev. Nevhodná výkopová zemina bude uskladnená na skládke. Oceľový materiál bude uložený na skládke správcu alebo odovzdaný do zberných surovín. Dodávateľ stavby je povinný s odpadom vzniknutým na stavbe, naložiť v súlade so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg

odpadov v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov. V prípade vzniku nebezpečného odpadu (havária stavebného alebo dopravného mechanizmu) musí byť zistený stupeň a rozsah znečistenia a odpad musí byť zneškodnený v súlade s právnymi predpismi.

Počas stavebných prác je potrebné zabrániť vzniku nepovolených skládok odpadov alebo nežiaducim kontamináciám životného prostredia.

ZNEŠKODNENIE ODPADOV

Odpad č. 17 02 01 – Drevo, kategória ostatný, odpad vznikne po výrube krovín zasahujúcich do záberov projektovanej stavby, prípadne do jednotlivých objektov stavby; odpad sa predrví a použije na druhotné využitie.

Odpad č. 17 04 05 – Železo a oceľ, kategória ostatný, odpad vznikne po demolácii zvislého dopravného značenia a oceľových zvodidiel a zábradlia, oplotenia; odpad sa odpredá zberným surovinám, resp. sa odovzdá predmetnému správcovi na ďalšie využitie.

Odpad č. 17 01 01 – Betón, kategória ostatný; odpad sa predrví a použije do násypov cestného telesa, resp. do obsypov konštrukcií.

Odpad č. 17 01 01 – Železobetón, kategória ostatný, vznikne pri demolácii cestných panelov zo spevnenej plochy stavebného dvora. Cestné panely si prevezme dodávateľ.

Frézovaný materiál, zvodidlá, zábradlia a iný využiteľný materiál sa uskladní v priestoroch správcu SaÚ PSK v Prešove.

Odpady, ktoré nie je možné inak využiť, je nutné skladovať na riadenej skládke odpadov Spišská Belá vzdialenej cca 12,0 km.

Odpady, ktoré sa uložia na riadenej skládke odpadov budú zhromažďované bez predchádzajúceho triedenia. Zhotoviteľ stavby požiadá orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov o udelenie súhlasu na zhromažďovanie odpadov bez predchádzajúceho triedenia.

Hluk

Počas prestavby

Počas etapy prestavby budú zdrojom hluku stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a stavenisková doprava. Hluk od týchto zdrojov bude dočasný, bude mať premenný, prerušovaný charakter a bude závisieť od druhu momentálne realizovanej technológie (bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Uvedené vplyvy budú lokálneho rozsahu, miestne budú obmedzené na priestor stavby a časovo viazané na dobu prestavby, pričom dôležitú rolu bude zohrávať umiestnenie stavebných dvorov.

Vibrácie

Potenciálny zdroj vibrácií, ktoré môže narušovať faktory pohody a ovplyvňovať statiku, sú predovšetkým stavebné práce. Výraznejší prejav vibrácií možno očakávať do vzdialenosti jednotiek, respektíve desiatok metrov od osi komunikácie.

Obdobie prestavby

Počas obdobia prestavby môžu vibrácie vzniknúť hlavne činnosťou ťažkých nákladných strojov a realizáciou špeciálnych stavebných technológií. Rovnako môžu vzniknúť prejazdom ťažkých nákladných mechanizmov obytnou zástavbou.

Obdobie prevádzky

Prestavba mosta neprinesie žiadne nové zdroje vibrácií.

Žiarenie

V súvislosti s plánovanou prestavbou a prevádzkou mosta sa nepredpokladá produkcia akéhokoľvek druhu žiarenia.

Zdroje tepla a zápachu

Rovnako šírenie tepla a zápachu akejkoľvek povahy sa nepredpokladá v takom množstve, ktoré by negatívne ovplyvňovalo pohodu okolitých obývaných zón a užívateľov komunikácie. Zdroje zápachu budú v miestach stavebných dvorov, miešacích centrách betónu a asfaltu, pri samotnom pokladaní asfaltu.

PREPOJENIE S OSTATNÝMI PLÁNOVANÝMI A REALIZOVANÝMI ČINNOSŤAMI V DOTKNUTOM ÚZEMÍ A MOŽNÉ RIZIKÁ HAVÁRIÍ VZHLADOM NA POUŽITÉ LÁTKY A TECHNOLÓGIE

V súčasnosti sa na dotknutom území nerealizuje a nie je plánovaná iná stavba, ktorá by bola priamo napojená na navrhovanú zmenu činnosti.

Riziká havárií: Riziká počas prestavby, ako aj samotnej prevádzky súvisia s možným znečistením pôdy, povrchových vôd a následne aj horninového prostredia a podzemných vôd v dôsledku havarijného úniku ropných látok zo stavebných mechanizmov, resp. havárie vozidiel z bežnej premávky. Počas prestavby je tomuto riziku možné predchádzať len dôslednou kontrolou technického stavu mechanizmov. Počas prevádzky nie je možné zo strany navrhovateľa tieto riziká ovplyvniť.

VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Vplyvy na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti presahujúce štátne hranice sa nepredpokladajú.

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA VRÁTANE ZDRAVIA ĽUDÍ

Geologická stavba

Predmetné územie je tvorené horninami vrchnej kriedy a paleogénu vnútorných Karpát. Z hornín sú to pieskovce, vápnité ílovce – flyš (hutnianske a zuberské súvrstvie)

Geodynamické javy – v riešenom území nie sú evidované žiadne geodynamické javy.

Ložiská nerastných surovín

Záujmového územia sa priamo nedotýkajú žiadne evidované dobývacie priestory ani chránené ložiskové územia.

Hydrogeologické pomery

Územie tvoria ílovce a pieskovce vnútrokarpatského paleogénu; priepustnosť pórovo-puklinová, hladina podzemnej vody je voľná.

Do sledovaného územia zasahuje hydrogeologický rajón PQ 141 – Paleogén Spišskej Magury, Ľubovnianskej vrchoviny a severozápadnej časti Spišsko-šarišského medzihoria a Pienin a P 119 – Paleogén Levočských vrchov.

Klimatické pomery

Sledované územie sa nachádza v mierne teplom, vlhkom, dolinovom/kotlinovom okrsku s chladnou až studenou zimou. Teplota v januári do -3°C , teplota v júly nad 16°C , s počtom letných dní do 50. Počet dní so snehovou pokrývkou je 80-100. Priemerná ročná teplota $6^{\circ}\text{C} - 7^{\circ}\text{C}$.

Voda

Záujmové územie odvodňuje rieka Poprad (kód vodného útvaru SKP0004). Hydrograficky patrí záujmové územie navrhovanej rekonštrukcie mosta v medzinárodnom ponímaní do povodia Visly. Realizovaná činnosť nezasahuje žiadnym spôsobom do rieky Poprad. Riešený most je vzdialený od koryta rieky cca 60 m.

Podzemné vody

Podľa členenia územia SR na hlavné hydrogeologické regióny (Malík a Švasta, 2002) spadá predmetné územie do rajónu PQ 141 – Paleogén Spišskej Magury, Ľubovnianskej vrchoviny a severozápadnej časti Spišsko-šarišského medzihoria a Pienin a P 119 – Paleogén Levočských vrchov.

Podľa vymedzenia útvarov kvartérnych sedimentov podzemných vôd na území Slovenska (Kullman ml., 2005) spadá dotknuté územie do Útvaru medzizrnných podzemných vôd kvartérnych sedimentov oblasti povodia Dunajec a Poprad s označením SK1001000P.

Hladina podzemnej vody v danej oblasti je voľná.

Minerálne pramene

V skúmanom území sa nenachádzajú využívané minerálne pramene.

Pôda:

Posudzovaná činnosť sa nedotýka poľnohospodárskej pôdy, pretože ide iba o rekonštrukciu mostného objektu, nedôjde k novým trvalým záberom pôdy.

Dočasný záber bude na týchto druhoch pozemkov: ostatná plocha – 1124 m², zastavaná plocha - 453 m².

Ovzdušie

Z údajov SHMÚ pri hodnotení kvality ovzdušia v SR na rok 2017 vyplýva:

Oxid siričitý – v roku 2017 nebola v žiadnej aglomerácii a zóne prekročená úroveň znečistenia pre hodinové a ani pre denné hodnoty. Príslušné limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí neboli prekročené vo väčšom počte, ako stanovuje vyhláška č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. V roku 2017 sa nevyskytol žiaden prípad prekročenia výstražného prahu.

Kritická hodnota na ochranu vegetácie je 20 µg.m⁻³ za kalendárny rok a zimné obdobie. Táto limitná hodnota nebola prekročená v priebehu roku 2017 na žiadnej z EMEP staníc ani za kalendárny rok, ani za zimné obdobie. Všetky hodnoty boli pod dolnou medzou pre hodnotenie (DMH) na ochranu vegetácie.

Oxid dusičitý – v roku 2017 nebola prekročená ročná limitná hodnota ani na jednej monitorovacej stanici. Prekročenie limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre hodinové koncentrácie sa nevyskytlo na žiadnej monitorovacej stanici. V roku 2017 nenastal žiaden prípad prekročenia výstražného prahu.

Kritická úroveň na ochranu vegetácie (30 µg.m⁻³ za kalendárny rok vyjadrená ako NO_x) nebola v roku 2017 prekročená na žiadnej z EMEP staníc. Hodnoty boli hlboko pod DMH na ochranu vegetácie.

PM₁₀ – v roku 2017 sa vyskytli prekročenia limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre 24-hodinové koncentrácie na 12 staniciach, najviac na stanici Jelšava 82-krát, Banská Bystrica Štefánikovo nábr. 67-krát a Veľká Ida 62-krát. Priemerná ročná hodnota nebola prekročená na žiadnej monitorovacej stanici. Monitorovanie PM₁₀ dostatočne pokrýva územie Slovenska.

PM_{2,5} – pre častice PM_{2,5} je stanovený len ročný limit 25 µg.m⁻³, ktorý vstúpil do platnosti 1. 1. 2015. V roku 2017 táto hodnota bola prekročená na dvoch monitorovacích staniciach, a to na stanici Žilina Obežná a Jelšava Jesenského. Zdravotné dôsledky vyplývajúce zo znečistenia ovzdušia závisia od veľkosti aj zloženia častíc a sú tým závažnejšie, čím sú častice menšie. Európska a po implementácii aj slovenská legislatíva preto presúva ťažisko pozornosti na PM_{2,5}.

Jedným z ukazovateľov, ktorý má charakterizovať zaťaženie obyvateľstva zvýšenými koncentraciami PM_{2,5} je indikátor priemernej expozície (IPE), ktorý je pre daný rok definovaný ako nepretržitá stredná hodnota koncentrácie spriemerovaná za všetky vzorkovacie miesta za posledné 3 roky. Podľa prílohy č. 11 k vyhláške č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia má byť v roku 2020 dosiahnutá limitná hodnota 20 µg.m⁻³.

Oxid uhoľnatý – na žiadnej z monitorovacích staníc nebola prekročená limitná hodnota a úroveň znečistenia ovzdušia za predchádzajúce obdobie rokov 2012 – 2017 je pod DMH.

Benzén – najvyššia úroveň benzénu sa v roku 2017 namerala na stanici Krompachy, SNP 2,6 µg.m⁻³, čo je pod limitnou hodnotou 5 µg.m⁻³.

Pb, As, Ni, Cd – limitná ani cieľová hodnota neboli v roku 2017 prekročené. Priemerné ročné koncentrácie ťažkých kovov namerané na staniciach NMSKO sú väčšinou len zlomkom cieľovej, resp. limitnej hodnoty.

BaP – Priemerná hodnota koncentrácie BaP na staniciach Veľká Ida, Letná; Nitra, Štúrova a Banská Bystrica, Štefánikovo nábr. prekročila cieľovú hodnotu 1 ng.m⁻³, čo môžeme na AMS vo Veľkej Ide pripísať priemyselnej činnosti (najmä výroba koksu) a čiastočne aj vykurovaniu domácností a na ostatných monitorovacích staniciach vplyvu vykurovaniu domácností pevným palivom a cestnej doprave, najmä dieselovým motorom.

Biota

Základná charakteristika vegetácie

Súčasný druhový a priestorový zloženie vegetácie je pozmenené. Je výsledkom pôsobenia dlhodobých selektívnych procesov spojených s poľnohospodárskou výrobou a antropogénnych činiteľov.

Fytogeografické členenie

Podľa fytogeografického členenia Slovenska patrí posudzované územie do oblasti západokarpatskej flóry (Carparticum occidentale), obvodu východobeskydskej flóry (Beschidicum orientale), fytogeografického okresu Spišské vrchy a obvodu flóry vnútrokarpatských kotlín (Intercarpaticum), fytogeografického okresu Podtatranské kotliny.

Reálna mimolesná vegetácia

Súčasný stav vegetačného krytu posudzovaného územia je takmer úplne zmenený a antropogénne ovplyvnený. Väčšina územia je využívaná na poľnohospodársku výrobu. Rieku Poprad lemuje úzky pás brehových porastov.

Na svahoch cesty I/77 a okolo železnice sa nachádza nálet drevín: borovica lesná, javor horský, vrbá, javorovec jaseňolistý, slivka trnková, baza čierna.

Fauna

V okolí hodnoteného územia sa vyskytuje bežná fauna prevažne poľnohospodárskeho prostredia, v širšom okolí aj fauna typická pre lesnú krajinu.

Ochrana prírody a prírodných zdrojov, biotická kvalita

Riešené územie priamo nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem definovaných podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. V území platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. V záujmovom území neboli mapované biotopy európskeho a národného významu (§ 2, ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody), ktorých zoznam je uvedený v prílohe č. 1, vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 534/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. V záujmovom území rekonštruovaného mosta ani jeho bezprostrednej blízkosti sa nenachádza ani žiadna genofondovo významná plocha, v zmysle ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Južne od riešeného mostného objektu asi 60 m sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0951 Stredný tok Popradu. Predmetom ochrany sú tieto biotopy: horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov, rieky s bahňitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodium rubri* p. p. a *Bidentition* p. p., lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy. Predmetom ochrany sú tiež *Barbus meridionalis*, *Lampetra planeria* *Lutra lutra*.

Asi 600 m od riešeného mosta sa nachádza chránené vtáčie územie Levočské vrchy (SKCHVU051).

Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability (ÚSES) predstavuje štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek, prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine a vytvára podmienky pre trvale udržateľný rozvoj. Základ tohto systému tvoria biocentrá, biokoridory, interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho a lokálneho významu. Do územia ovplyvneného zmenou navrhovanej činnosti nezasahuje žiaden z definovaných pozitívnych prvkov ÚSES v území. Najbližšie pozitívne prvky ÚSES na nadregionálnej úrovni predstavuje vodný tok Poprad, ktorý sa nachádza vo vzdialenosti 60 m od dotknutého mosta.

Obyvateľstvo

Keďže sa jedná len o rekonštrukciu existujúceho mosta neboli informácie o obyvateľstve podrobnejšie skúmané.

Kultúrne pamiatky

V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne evidované kultúrne a archeologické pamiatky.

Environmentálna regionalizácia:

Podľa členenia environmentálnej regionalizácie je dotknutý Levočský región charakterizovaný environmentálnou kvalitou ako región s nenarušeným prostredím.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATELSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH VPLYVOV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vplyvy počas prestavby

Z hľadiska geodynamických pomerov je riešené územie stabilné a nevyžaduje žiadne sanačné opatrenia na vylepšenie.

- Zemné práce pri zakladaní krídel mosta: Stavebné jamy budú zabezpečené striekaným betónom C20/25 – XC2 (SK) – Cl 0,2, Dmax8 – F4 hr. 250 mm vystužený kari sieťou KY16 – 8/150/150 v kombinácii s kotvením zemnými klincami. Zemné klince budú v rasti 1,5m x 1,5m a budú sa vkladat' do otvoru min. 85 mm vyplneného cementovou zaliievkou. Zemné klince budú z betonárskej výstuže B500 B profilu 32 mm, dĺžky 10,0 m v pozdĺžnom smere na zabezpečenie stability svahu nad mostným objektom a dĺžky 3,0 m v priečnom smere na dočasné zabezpečenie výkopu medzi etapami výstavby. Následne sa položia kari siete a zhotoví sa striekaný betón. Dĺžka zemných klincov, ako aj raster sa upraví podľa skutočných geologických pomerov. Na dobetonávkú krídel a čelných stienok do projektovaných výšok sa použije betón triedy C30/37- XC4, XD1, XF2. Nové časti krídel a záverných stienok budú vystužené prútmí priemeru 16 mm, ktoré budú do pôvodnej konštrukcie chemicky vlepené min. 300 mm do predvrtaných otvorov priemeru 20 mm. Betonárska výstuž bude typu B 500B. Na existujúce trhliny čela klenby je

navrhnutá hĺbková iniektáž trhlín, zrealizuje sa hmotami na báze polyuretánových živíc v rozsahu podľa diagnostiky mosta. Vzhľadom na navrhnutý spôsob zakladania spodnej stavby sa negatívne ovplyvnenie horninového prostredia v dôsledku kompletnej prestavby mosta neočakáva.

- Rekonštrukcia vozovky I/77: Výmena vrchných konštrukčných vrstiev cestného telesa, bez vplyvu na horninové prostredie a reliéf.

Medzi neznáme vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf možno zaradiť:

- potenciálne riziko znečistenia horninového prostredia neočakávanou havarijnou situáciou - ako nepriamy vplyv,
- potenciálne riziko ohrozenia kvality horninového prostredia pri rekonštrukčných prácach, napríklad penetračné nátery a pod. - ako nepriamy vplyv,

tieto vplyvy možno eliminovať dodržiavaním pracovnej a technologickej disciplíny pri rekonštrukčných prácach.

Počas prevádzky sa po rekonštrukcii nepredpokladajú žiadne vplyvy s výnimkou rizika ohrozenia kvality horninového prostredia pri dopravnej nehode a úniku prevádzkových kvapalín.

Vplyvy na nerastné suroviny

Rekonštrukcia mosta na ceste I/77 neprechádza priamo cez žiadne ložiská nerastných surovín, taktiež nepretína žiadne chránené ložiskové územie. V rámci stavby sa budú v prípade nutnosti využívať existujúce ložiská surovín.

VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY

Počas prevádzky nenastane žiadna zmena v radiačnej a energetickej bilancii zemského povrchu, keďže sa stav oproti stavu pred rekonštrukciou vôbec nezmení.

Produkcia exhalátov motorových vozidiel má významný podiel aj na globálnych dôsledkoch znečistenia ovzdušia, akými sú acidifikácia a zmena klímy v dôsledku produkcie skleníkových plynov (predovšetkým CO₂, CH₄, N₂O), ale vzhľadom na charakter a rozsah rekonštrukcie vplyvy budú nevýznamné a oproti pôvodnému stavu sa v podstate nezmenia.

VPLYVY NA OVZDUŠIE

Počas prestavby bude dochádzať k mierne zvýšenej koncentrácii škodlivín zo stavebnej činnosti a stavebnej dopravy, a to najmä prachových častíc. Vzrastú aj emisie zo spaľovacích motorov pri prerušovanom toku dopravného prúdu – čakanie na zelenú pri striedaní dopravného smeru prúdu s motorom na voľnobehu. Vzhľadom na rozsah a plánovanú dĺžku rekonštrukčných prác hodnotíme tieto vplyvy ako lokálne, krátkodobé a nevýznamné.

Počas prevádzky – doprava pôsobí negatívne na ovzdušie vplyvom spaľovania uhlíkovodíkových palív v spaľovacích motoroch dopravných prostriedkov, kde dochádza k tvorbe znečisťujúcich látok (CO, NO_x, VOC, SO₂, PM) vrátane produkcie skleníkových plynov (CO₂, CH₄, N₂O). Cestná doprava sa podieľa na znečisťovaní ovzdušia v rámci dopravy v najväčšej miere. Najvýraznejšie je to pri produkcii emisií CO (oxid uhoľnatý) až 97,38 %, ako aj pri emisiách CO₂ (oxid uhličitý), kde je podiel cestnej dopravy 96,32 %. Vzhľadom na to, že oproti pôvodnému stavu sa povrch vozovky zlepši, ale pre malý rozsah tejto zmeny nebude mať výraznejší pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia v danom území.

VPLYVY NA VODNÉ POMERY

Počas prestavby

Vzhľadom na to, že stavba nie je v priamom kontakte so žiadnym vodným tokom, neočakávame, aby mohlo dôjsť k ovplyvneniu kvality povrchových vôd.

Pri rekonštrukčných prácach bude nutné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo k ohrozeniu kvality vôd ani ku kontaminácii vôd. Pôjde hlavne o opatrenia v lokalite zariadenia staveniska, odstavných plôch pre mechanizmy a pri manipulácii s ropnými látkami. Zhotoviteľ stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné predpisy na zabezpečenie ochrany vôd, hlavne zabezpečiť kontrolu technického stavu vozidiel stavby a musí vykonať opatrenia proti úniku ropných látok do vôd. Konkrétne opatrenia na ochranu podzemných vôd zabezpečí zhotoviteľ stavby v rámci zariadenia staveniska. Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností, hĺbky hladiny podzemnej vody a pod.. Samotné teleso navrhovanej činnosti je vedené nad úrovňou hladiny podzemnej vody. Pri realizácii rekonštrukcie stavby v jej navrhovanom technicko-technologickom riešení s vykonaním navrhovaných technických opatrení nie je predpoklad, že dôjde ku zmene režimu a kvality podzemných vôd, či ovplyvneniu fyzikálno-chemických vlastností podzemnej vody v riešenom území stavby a v jeho okolí.

Počas prevádzky (okrem havarijných stavov) je riziko minimálne. Dotknuté záujmové územie nie je v priamom kontakte s vodným tokom, nezasahuje do žiadnej vodohospodárske chránenej oblasti. V dotknutom území rekonštrukcie mosta sa nevyskytujú termálne ani prírodné minerálne vody.

VPLYVY NA PÔDU

Podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy možno poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely iba v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovuje spôsob ochrany humusového horizontu poľnohospodárskych pôd, s ktorým musí byť naložené tak, aby nedošlo k znehodnoteniu vlastností a funkcií poľnohospodárskej pôdy a aby bolo zabezpečené jeho hospodárne a účelné využitie.

Rekonštrukčné práce na moste nepredpokladajú žiadny trvalý záber. Plochy dočasného záberu budú po ukončení rekonštrukčných prác vrátené do pôvodného stavu a zatrávnené.

Dočasný záber bude na týchto plochách: ostatná plocha – 1124 m², zastavaná plocha – 453 m².

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Biotopy európskeho a národného významu v záujmovom území stavby rekonštrukcie mosta neboli mapované.

V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti dôjde k výrubu krovitých porastov na svahoch cesty I/77 na predpokladanej ploche 9 m², ktoré by prekážali pri rekonštrukčných prácach na moste ev. č. 77-012. Krovité porasty budú odstránené v rámci údržby. K výrubu stromov nedôjde.

Celkovo je vplyv na faunu a flóru možné hodnotiť ako málo významný a prijateľný.

VPLYVY NA KRAJINU - ŠTRUKTÚRU A VYUŽÍVANIE KRAJINY, KRAJINNÝ OBRAZ

Prestavba mosta na mieste pôvodného mosta nebude mať na krajinu a krajinný obraz žiaden vplyv.

VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIE A ICH OCHRANNÉ PÁSMA

Navrhovaná rekonštrukcia mosta sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany (v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov). Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje a ani sekundárne neovplyvňuje chránené územia a ich ochranné pásma definovaných podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Bez vplyvu.

VPLYVY NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

Prestavbou mosta sa nijako neovplyvní územný systém ekologickej stability. Bez vplyvu.

VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME

Stavba nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY, PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ, VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY A NA KULTÚRNE HODNOTY NEHMOTNEJ POVAHY

Na sledovanom území sa nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky ani kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Bez vplyvu.

VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ

Paleontologické náleziská ani významné geologické lokality neboli v sledovanom území identifikované.

VPLYVY NA KULTÚRNE HODNOTY NEHMOTNEJ POVAHY

Do tejto kategórie spadajú ľudové remeslá a tradície, ktoré rekonštrukciou mosta nebudú negatívne ovplyvnené.

INÉ VPLYVY

V okolí rekonštruovaného mosta neboli identifikované žiadne iné vplyvy na zložky životného prostredia.

VPLYVY NA ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH VPLYVOV

Vzhľadom na to, že sa stavba nachádza mimo zastavaného územia, neočakávame žiadne negatívne vplyvy na obyvateľstvo.

Plánovaná investícia nebude mať výrazný negatívny vplyv na súčasnú kvalitu životného prostredia hodnoteného územia a ani na zdravie obyvateľstva, očakáva sa priaznivé ovplyvnenie súčasnej situácie v posudzovanom území.

Zložka ŽP - Charakter vplyvu - významnosť vplyvu

Horninové prostredie a reliéf – bez vplyvu – (0)

Klimatické pomery - bez zmeny oproti pôvodnému stavu – 0

Ovzdušie - bez zmeny oproti pôvodnému stavu – 0

Vodné pomery - riziko kontaminácie podzemných vôd v prípade havárie väčšieho rozsahu - Iba riziko havárie – rozsah sa nedá predpokladať

Pôda - bez trvalého záberu, dočasný záber vrátený do pôvodného stavu – 0

Fauna, flóra a ich biotopy - neočakáva sa negatívny vplyv – 0

Krajina-štruktúra a využívanie krajiny, krajinný obraz - bez vplyvu – 0

Chránené územia a ich ochranné pásma - bez vplyvu – 0

Územný systém ekologickej stability - bez vplyvu - 0

Urbánny komplex a využívanie zeme - bez vplyvu – 0

Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy- bez vplyvu – 0

Zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov - bez vplyvu – 0

Iné vplyvy nevyskytujú sa

0 – bez vplyvu (navrhovaná činnosť žiadnym spôsobom neovplyvní zložku životného prostredia, obyvateľstvo alebo využiteľnosť zeme, kultúrne a historické hodnoty územia, a pod.)

-1 – nevýznamný - zanedbateľný vplyv negatívny (ide prevažne o vplyv s charakterom rizika, náhody alebo so zanedbateľným príspevkom alebo dočasným pôsobením).

Podklady na vydanie rozhodnutia: predložené oznámenie o zmene činnosti, stanoviská doručené od dotknutých subjektov k oznámeniu a doplnené informácie k oznámeniu.

Stanoviská doručené k oznámeniu:

V súlade s § 29 ods. 9 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenej forme):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry, ako rezortný a dotknutý orgán stanoviskom č. 7590/2020/SCDPK/46011 zo dňa 11.06.2020 uvádza: „Vzhľadom na to, že predmetná zmena navrhovanej činnosti bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizácie dôjde k skvalitneniu životného prostredia, ministerstvo súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po uskutočnení zisťovacieho konania.“

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie.

2. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán z hľadiska odpadového hospodárstva stanoviskom č. OU-SL-OSZP-2020/005410-002 zo dňa 16.06.2020, uvádza, že nemá žiadne pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni, ako dotknutý orgán záväzným stanoviskom č. RUVZ/2020/00773/HŽPaZ/315-003642 zo dňa 16.06.2020, uvádza, že súhlasí sa podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. s návrhom žiadateľa a nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na verejné zdravie.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie.

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie odpovedal listom č.

8790/2020-1.830182/2020 zo dňa 23.06.2020, že nie je kompetentný a ani dotknutý orgán v danej veci predložiť stanovisko.

Stanovisko príslušného orgánu:
Berie sa na vedomie.

5. Obec Nižné Ružbachy oznámila, listom č. OCU-S2020/00125-005 zo dňa 15.07.2019, že informáciu pre verejnosť zverejnila na úradnej tabuli obce v čase od 10.06.2020 do 26.06.2020, prostredníctvom obce neboli doručené žiadne stanoviska.

Stanovisko príslušného orgánu:
Berie sa na vedomie.

6. Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja a projektového riadenia stanoviskom č. 06376/2020/DUPaZP-2 zo dňa 10.07.2020 zobral na vedomie zaslanú zmenu a odporúča, aby bola riešená v súlade s platným Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti, ktorá je verejne prístupná.

Stanovisko príslušného orgánu:
Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

7. Dňa 19.06.2020 sa písomne k vyjadreniu Združeniu domových samospráv, Bratislava vyjadril navrhovateľ, vyjadrenie navrhovateľa je zapracované do stanoviska Združenia domových samospráv v bode 8.

8. Združenie domových samospráv, Bratislava (ďalej aj „Združenie“, aj „ZDS“) – v zastúpení predsedom ako dotknutej verejnosti doručila dňa 16.06.2020 vyjadrenie, cit. celý obsah vyjadrenia:

„Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

K predstavenému zámeru „I/77 – 012 Podolíneček most“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba

realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy boli vypracované v zmysle zákona EIA, tak po stránke rozsahu, ako aj obsahu.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa prílohy 8a zákona EIA. Príslušný orgán zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR aj s projektovou dokumentáciou a všetkými stanoviskami dotknutých orgánov štátnej správy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na navrhované technické riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom. Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta na ceste I/77 Podolíneč most. Navrhovateľ neuvažuje z výstavbou parkovacích miest.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na navrhované technické riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom. Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia a preto je bezpredmetné riešiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

Stanovisko navrhovateľa:

Všetky opodstatnené požiadavky vyplývajúce z procesu posudzovania vplyvu stavby budú zapracované do ďalšieho stupňa PD. Každý projekt v jednotlivých stupňoch je vypracovaný v zmysle technického predpisu MDaV TP 019, kde sú navrhnuté opatrenia, ktoré prispievajú k predchádzaniu a udržiavaniu ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov a zníženiu negatívneho vplyvu stavby na ŽP.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky

a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Dokumentácia Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bola vypracovaná v zmysle zákona EIA. V nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie budú navrhnuté opatrenia, ktoré prispievajú k predchádzaniu a udržiavaniu ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov a zníženiu negatívneho vplyvu stavby na životné prostredie.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Táto požiadavka bude kompletne riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a následne posúdená v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 vodného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia;

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Táto požiadavka bude kompletne riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a následne posúdená v súlade s ustanovením §16a ods. 3 vodného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na príslušné časti projektového riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie, o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná .

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia, a preto je bezpredmetné riešiť požiadavku ZDS.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM 10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy boli vypracované v zmysle zákona EIA tak po stránke rozsahu, ako aj obsahu.

Stanovisko príslušného orgánu:

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia, a preto by táto činnosť mohla mať minimálny dopad na zdravie obyvateľstva.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná, resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Dokumentácia Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bola vypracovaná v zmysle zákona EIA. Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na príslušný stupeň dokumentácie.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na to, že ide o prestavbu jestvujúceho mosta. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie, o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území.

Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Zákon EIA jednoznačne definuje prílohy oznámenia zmeny navrhovanej činnosti. Dokumentácia Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bola vypracovaná v zmysle zákona EIA. Vyhodnotenie je súčasťou Oznámenia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť frapantne nepodložená a bazírovanie ZDS na tejto požiadavke je šikanózne, a to vzhľadom na príslušný stupeň dokumentácie. Zákon EIA jednoznačne definuje prílohy Oznámenia zmeny navrhovanej činnosti. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou Územného plánu PSK účinným od 6.10.2019, s jeho Záväznou časťou v oblasti, týkajúcej sa ochrany prírody a dopravy v dotknutom území v bode:

I. Záväzné regulatívy územného rozvoja PSK v časti 6 a 7

II. Verejnoprospešné stavby v časti 1. bod 1.13.6.1

Obec Nižné Ružbachy nemá vypracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Zákon EIA jednoznačne definuje rozsah a obsah Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy. Dokumentácia Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bola vypracovaná v zmysle zákona EIA. Vyhodnotenie je súčasťou Oznámenia.

Každý projekt v jednotlivých stupňoch má SSC vypracovaný v zmysle príslušného zákona a technického predpisu MDaV TP 019 Dokumentácia stavieb ciest - Technické podmienky . Technické podmienky sú metodickou pomôckou na stanovenie obsahu a rozsahu jednotlivých stupňov dokumentácie stavieb. Jej súčasťou sú aj prílohy:

- Podklady a požiadavky na vypracovanie dokumentácie

- Základné náležitosti dokumentácie

Súčasťou dokumentácie sú prílohy, ktoré definujú rozsah a obsah dokumentácie, vrátane zákona o odpadoch. Súčasťou TP 019 sú aj Citované a súvisiace právne predpisy, ktoré je potrebné v rámci spracovania PD dodržať.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Zákon EIA jednoznačne definuje rozsah a obsah Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy. Dokumentácia Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bola vypracovaná v zmysle zákona EIA. Vyhodnotenie je súčasťou Oznámenia.

Každý projekt v jednotlivých stupňoch má SSC vypracovaný v zmysle príslušného zákona a technického predpisu MDaV TP 019 Dokumentácia stavieb ciest-Technické podmienky. Technické podmienky sú metodickou pomôckou na stanovenie obsahu a rozsahu jednotlivých stupňov dokumentácie stavieb. Jej súčasťou sú aj Prílohy

- Podklady a požiadavky na vypracovanie dokumentácie
- Základné náležitosti dokumentácie

Súčasťou dokumentácie sú prílohy, ktoré definujú rozsah a obsah dokumentácie, vrátane zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Súčasťou TP 019 sú aj Citované a súvisiace právne predpisy, ktoré je potrebné v rámci spracovania PD dodržať.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na to, že ide o prestavbu jestvujúceho mosta. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie, o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť, alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „I/77 – 012 Podolíne most“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „I/77 – 012 Podolíne most“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených

v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok a odôvodnenia tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa § 27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa § 10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy sú vypracované v zmysle zákona EIA, tak po stránke rozsahu, ako aj obsahu.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie a súhlasí s navrhovateľom, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa prílohy 8a zákona EIA.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty, napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Zákon EIA jednoznačne definuje rozsah a obsah Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy. V každom vyššom stupni projektovej dokumentácie vypracovanom pre SSC sa požaduje a v maximálnej miere navrhuje používať zhodnocovanie materiálov a jeho následné využitie a zapracovanie do novej stavby. Každá PD v jednotlivých stupňoch je vypracovaná v zmysle zákona a technického predpisu MDaV TP 019 Dokumentácia stavieb ciest-technické podmienky. Technické podmienky sú metodickou pomôckou na stanovenie obsahu a rozsahu jednotlivých stupňov dokumentácie stavieb.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie a súhlasí s navrhovateľom oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa prílohy 8a zákona EIA.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené

vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť frapantne nepodložená. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh nenahliadlo a nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Predmetom zisťovacieho konania je rekonštrukcia (obnova) existujúceho mosta mimo zastavaného územia a preto táto požiadavka je bezpredmetná.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť frapantne nepodložená. Z vyššie uvedenej požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Predmetom zisťovacieho konania je rekonštrukcia (obnova) existujúceho mosta mimo zastavaného územia a preto táto požiadavka je bezpredmetná.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach> Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Zákon EIA jednoznačne definuje rozsah a obsah Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy. V každom vyššom stupni projektovej dokumentácie vypracovanom pre SSC sa požadujú a v maximálnej miere navrhujú opatrenia v oblasti životného prostredia, t.j. aj opatrenia pre nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj návrh opatrení pred klimatickými zmenami. Požiadavka ZDS na realizáciu tzv. dažďových záhrad sa javí byť frapantne nepodložená. Z tejto požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č.543/2002 Z.z.o ochrane prírody a krajiny. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska

stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetom technického riešenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je prestavba mostného objektu v extraviláne katastrálneho územia obce Nižné Ružbachy, ktorú spracovateľ Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v maximálne možnej miere prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Požiadavka ZDS na realizáciu lokálneho parčíka bude pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu sa javí byť frapantne nepodložená. Z tejto požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na navrhované technické riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z tejto požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie, o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia a oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa prílohy 8a zákona EIA. Príslušný orgán zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR aj s projektovou dokumentáciou, a preto ZDS malo možnosť naštudovať si podrobne, o akú činnosť ide.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na navrhované technické riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z tejto požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie, o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Súhlasí s navrhovateľom, predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rekonštrukcia existujúceho mosta mimo zastavaného územia a oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa prílohy 8a zákona EIA. Príslušný orgán zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímесou recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa:

Materiály a technológie použité pri výstavbe mostov musia byť navrhované a v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami .

Stanovisko príslušného orgánu:
Súhlasí s navrhovateľom.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na navrhované technické riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z tejto požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie, o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:
Súhlasí s navrhovateľom.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a jeho prílohy je vypracované v zmysle zákona EIA, tak po stránke rozsahu, ako aj obsahu. Slovenská správa ciest pri verejnom obstarávaní projektov má v podkladoch a požiadavkách jasne definované, čo musí spracovateľ PD dodržať pre daný stupeň projektovej dokumentácie – v zmysle TP 019 , smerníc , TKP , predpisov a príslušného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

3. Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č. 43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa § 1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je závršením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše,

poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Nižné Ružbachy 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci navrhovaného technického riešenia nedôjde k výrubu stromov. Z toho pre SSC nevyplýva zákonná podmienka náhradnej výsadby, resp. uhradenia spoločenskej hodnoty za vyrúbané stromy v zmysle zákon o ochrane prírody. Ak má ZDS vypracovaný predmetný „Dokument starostlivosti o dreviny“, na základe ktorej určil a požaduje výsadbu 20 ks stromov, resp. má príslušné rozhodnutie, z ktorého vyplýva povinnosť výsadby požadovaného počtu stromov, žiadame o jeho zaslanie na Slovenskú správu ciest. Požiadavka ZDS sa javí byť frapantne nepodložená a bazírovanie ZDS na tejto požiadavke je šikanózne, a to vzhľadom na príslušné časti projektového riešenia danej stavby, ktoré boli ZDS sprístupnené.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na príslušné časti projektového riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z tejto požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie, o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:

Berie sa na vedomie.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS sa javí byť flagrantne nepodložená, a to vzhľadom na príslušné časti projektového riešenia danej stavby, ktoré malo ZDS sprístupnené. Z tejto požiadavky ZDS sa nám javí, že ZDS do predmetného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh dostatočne nenahliadlo a primerane nenaštudovalo technické riešenie, a tým ani nevie o aký investičný zámer ide a v akom environmentálnom prostredí bude stavba realizovaná.

Stanovisko príslušného orgánu:
Berie sa na vedomie.

Podmienky uvedené v písmenách xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4 ods. 1 písm. b) bod ii. zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne, a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame, aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym

prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia § 63 zákona EIA, ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je, okrem iného, nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko príslušného orgánu k vyjadreniu ZDS a SSC:

Uvedené ustanovenia sú plne implementované do zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán zverejnil informácie na webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-77-012-podolinec-most>. Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania.

Združenie domových samospráv, Bratislava prejavilo záujem v súlade s § 24 ods. 3 zákona EIA a doručilo podanie v elektronickej podobe dňa 16.06.2020 podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o e-governmente, a preto listom č. OU-SL-OSZP-2020/005370-013 zo dňa 01.07.2020 zaslal príslušný orgán oznámenie o ukončení procesu obstarania podkladov v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ktoré doručil aj Združeniu domových samospráv, pričom príslušný orgán určil 5-dňovú lehotu na vyjadrenie sa k podkladom na r rozhodnutie. V uvedenej lehote neboli doručené doplňujúce podklady.

Akceptovateľné požiadavky boli prevzaté do podmienok tohto rozhodnutia, ostatné boli orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie v odôvodnení samostatne vyhodnotené.

S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona EIA získané stanoviská sú podkladmi na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejde o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorých má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA.

V priebehu zisťovacieho konania sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrili dotknuté orgány – Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Stará Ľubovňa, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa ochrany ovzdušia, štátna vodná správa; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni; Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Prešovský samosprávny kraj, odbor dopravy, odbor regionálneho rozvoja;. Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona EIA, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

K požiadavke zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie – orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámil dňa 09.06.2020 v informácii pre verejnosť v bode i), ale i v zaslaní oznámenia dotknutej obci i dotknutým orgánom štátnej správy, že konzultácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa uskutočnia dňa 17.06.2020 od 09.00 hod. do 10.00 hod na Okresnom úrade Stará Ľubovňa, odbore starostlivosti o životné prostredie II. poschodie č. d. 208. Konzultácií sa zúčastnil iba navrhovateľ a preto orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie.

Vyhodnotenie

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a na zdravie obyvateľstva a úroveň spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní na povoľovacie konanie.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že odporúča sa realizácia navrhovanej zmeny činnosti. Po zohľadnení podmienok uvedených vo výroku tohto rozhodnutia je navrhovaná realizácia zmeny prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti však výraznejšie zhodnotí lokalitu a navrhovanou zmenou činnosti dôjde k funkčnému využitiu územia, pre ktoré bolo a je určené. Navrhovanou zmenou navrhovanej činnosti nebude narušená ekologická stabilita a únosnosť jednotlivých zložiek životného prostredia, resp. životného prostredia ako celku poprepájaného vzájomnými interakciami.

Na základe uvedených skutočností nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona EIA získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v oznámení.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Záver

Na základe dostupných informácií a vykonaného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a jeho zložky je možné pre navrhovanú činnosť v dotknutom území požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad dospel k záveru, že zmena navrhovanej činnosti nespôsobí vážny alebo podstatný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území, ako aj v území samotnej obce Nižné Ružbachy, a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Vzhľadom na umiestnenie, rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti, nebudú produkované emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispeli k diaľkovému znečisteniu alebo cez hraničnému negatívne vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona EIA, s použitím kritérií na zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

Podľa ust. § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán (t. j. orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní znení neskorších predpisov možné podať odvolanie na Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa v lehote 15 dní odo dňa doručenia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poznámka pre priame doručenie

Rozdeľovník:

Doručí sa:

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava

Povoľujúci orgán (je i dotknutý orgán):

2. Obec Nižné Ružbachy (je i dotknutou obcou)

3. Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov

Dotknuté orgány:

4. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

a. MŽP SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

5. Okresný úrad Stará Ľubovňa, Námestie gen. Štefánika č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa

a. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor krízového riadenia,

- b. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
 - c. Okresný úrad Stará Ľubovňa, pozemkový a lesný odbor,
 - d. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie,
 - i. štátna správa ochrany prírody a krajiny
 - ii. štátna správa ochrany ovzdušia
 - iii. štátna správa odpadového hospodárstva
 - iv. štátna vodná správa
 - 6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni, Obrancov mieru 1, 064 01 Stará Ľubovňa
 - 7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni, Mýtna 5, 064 01 Stará Ľubovňa
 - 8. Okresný úrad Prešov, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
 - a. Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov,
 - b. Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov,
 - 9. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
 - a. Odbor dopravy
 - b. Odbor regionálneho rozvoja
 - c. Odbor strategického rozvoja a projektového riadenia
 - 10. Železnice Slovenskej republiky, Klemensová 8, 813 61 Bratislava
- Účastníci konania:
- 11. Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie č. 4, 040 01 Košice
 - 12. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

PaedDr. Ladislav Polák
vedúci odboru

Doručuje sa

Slovenská správa ciest
Miletičova 19
826 19 Bratislava
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniankova 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 06 Bratislava 16
Obec Nižné Ružbachy, Nižné Ružbachy 135, 065 02 Vyšné Ružbachy
Okresný úrad Prešov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov 1
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Okresný úrad Stará Ľubovňa, Nám. gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni, Obrancov mieru 1, 064 01 Stará Ľubovňa
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni, Mýtna, 064 01 Stará Ľubovňa
Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie, Zo zisťovacieho konania - I/77 -012 Podolíneč most,]
Identifikátor: OU-SL-OSZP-2020/005370-0020202/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ladislav Polak
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Stara Lubovna
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 27.07.2020 13:46:23
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 27.07.2020 13:46:31
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-SL-OSZP-2020/005370-0020202/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Hrebíková Viera, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Stará Ľubovňa
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 28.07.2020
Podpis a pečiatka: