



Číslo: OU-VT-OSZP-2020 / 005857-015

Vranov n. T.
22.07.2020

ROZHODNUTIE vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie – ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5, zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov, v spojení s § 53 a § 56 písm. b), zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon EIA“), na základe predloženého zámeru **„Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12 – zmena navrhovanej činnosti“**, ktorú predložil navrhovateľ – RAMEKO, s.r.o., Čaklov 6, 094 35 Čaklov - vydáva v zmysle § 29 ods. 11 zákona EIA po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť:

Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12 – zmena navrhovanej činnosti

umiestnenie : kraj – Prešovský
okres – Vranov nad Topľou
obec – Sol’
kat. územie – Sol’
parc. č.: – 673/3, 674/3, 675/3, 683/10, 683/11, 683/12, 683/13 – LV
1668, 1455/45 – LV 1021, 1455/43 – LV 1751

uvedená v predložennom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon EIA).

Požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o jej povolení podľa osobitných predpisov:

Technické a technologické opatrenia na úseku vody a pôdy:

- ▶ zabezpečiť bezhavárijnú prevádzku dopravných mechanizmov ich dobrým technickým stavom;
- ▶ zabezpečiť, aby nedochádzalo k úniku olejov a pohonných hmôt z dopravných prostriedkov a manipulačných zariadení a mechanizmov vhodnými technickými opatreniami a dodržiavaním zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách;
- ▶ podľa potreby zabezpečiť prostriedky na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia (vapex, perlit, lopaty, vrecia ...);

Technické a technologické opatrenia na úseku ovzdušia:

- ▶ zabezpečiť udržiavanie vozidiel v dobrom technickom stave a dôkladnú organizáciu dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno;
- ▶ zamedziť prашnosti pravidelným čistením komunikácií a chodníkov, napr. kropením prašných miest hlavne v suchom období;
- ▶ počas prevádzky navrhovanej činnosti prevádzkovať zdroje znečistenia ovzdušia v súlade s platnou legislatívou;

Technické a technologické opatrenia na úseku verejného zdravotníctva a BOZP:

- ▶ počas prevádzky zariadenia dodržiavať hygienické limity faktorov pracovného prostredia na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň a zabezpečiť súlad so zákonom NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravotníctva;
- ▶ neprekročiť v rámci prevádzky povolenú limitnú hodnotu hluku – 70 dB pre výrobné zóny a areály závodov;
- ▶ zabezpečiť poučenie všetkých zamestnancov o platných predpisoch bezpečnosti a ochrany zdravia, o dodržiavaní bezpečnostných predpisov a o predpisoch požiarnej ochrany, a pod. zameraných na podmienky prevádzky. O vykonaných školeniach viesť záznamy v zápisníku BOZP;
- ▶ zabezpečiť predpísané ochranné pracovné prostriedky pre pracovníkov v zmysle predpisov BOZP;

Technické a technologické opatrenia na úseku odpadového hospodárstva:

- ▶ plne rešpektovať a dodržiavať právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva;
- ▶ viesť evidenciu vzniknutých druhov a množstva odpadu a o spôsobe ich nakladania v zmysle vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti a v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov;

- ▶ pravidelne školiť a oboznamovať zodpovedných pracovníkov s vypracovanými vnútornými predpismi;
- ▶ všetky priestory, v ktorých budú dočasne zhromažďované odpady, zabezpečiť pred znehodnotením, alebo odcudzením odpadov, alebo pred iným neoprávneným použitím;
- ▶ počas prevádzky vznikajúci komunálny odpad v maximálnej možnej miere separovať, ukladať do zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu v obci Soľ a nakladať s týmto v súlade s VZN obce Soľ;
- ▶ zabezpečiť pravidelný odvoz ostatných ale aj komunálnych odpadov prostredníctvom oprávnených firiem;

Organizačné opatrenia:

▶ **Plniť a dodržiavať všetky podmienky, na základe ktorých bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov Rozhodnutím OÚ Vranov nad Topľou číslo: OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019;**

▶ dodržiavať platné technické, organizačné, bezpečnostné a hygienické predpisy súvisiace s navrhovanými činnosťami;

▶ pri prevádzke dodržiavať technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri užívaní stavieb;

▶ viesť evidenciu a poskytovať všetky údaje o prevádzke požadované legislatívou, príslušným orgánom štátnej správy;

Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení:

▶ všetky navrhované opatrenia patria medzi bežné činnosti, ktoré je v rámci činnosti nutné dodržiavať a sú technicky a ekonomicky prijateľné;

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ – **RAMEKO, s.r.o., Čaklov 6, 094 35 Čaklov** – predložil dňa 14.05.2020 na Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov zámer: **„Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12“ – zmena navrhovanej činnosti“.**

Uvedeným dňom sa začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad bezodkladne zverejnil na webovom sídle ministerstva: www.enviroportal.sk zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA - konkrétna akcia :

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-upravu-spracovanie-ostatnych-odpadov-zvysenie-zhodnocova>

O zámere informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA aj na svojom webovom sídle:

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-185>

konkrétna akcia

https://www.minv.sk/swift_data/source/miestna_statna_sprava/ou_vranov_nad_toplou/oszp/Inf-Rameko-Zariadenie_na_spracovanie_ostatnych_odpadov_R12.pdf

aj na svojej úradnej tabuli.

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom EIA začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovateľom a dňa 19.05.2020 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam a na vedomie aj navrhovateľovi a spracovateľovi zámeru.

Predložený zámer je po formálnej i obsahovej stránke štruktúrovaný a vypracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA. Spracovateľom zámeru je ECOKAT s.r.o., Svätoplukova 6, 040 01 Košice (zámer s dátumom: apríl 2020).

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Popis zmeny:

Navrhovateľ v uvedenej lokalite obci Soľ realizuje činnosti zhodnocovania odpadov od roku 2009. V rokoch 2012 – 2018 navrhovateľ postupne skupoval nehnuteľnosti a objekty do svojho osobného vlastníctva, kde sa uvedená činnosť realizuje. V súlade s platnou legislatívou a v súčinnosti s OÚ Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie svoju činnosť v týchto priestoroch etabloval. Rozhodnutím číslo: OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019 podľa § 97 ods. 1 písm. c/ zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov bol navrhovateľovi udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v uvedených priestoroch navrhovateľa.

Navrhovateľ v roku 2008 predložil Zámer „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“ Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky. Z procesu

hodnotenia vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti bolo vydané MŽP SR Záverečné stanovisko č. 8226/07-3.4/bj zo 4.4.2008.

V záverečnom stanovisku sa zhodnocovanie ostatných odpadov odporúča s kapacitou zariadenia 600 kg/h, čo činí cca do 5.000 t/rok.

Rozhodnutím Okresného úradu Vranov nad Topľou odborom starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019 bol spoločnosti RAMEKO, s.r.o.. udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v tomto rozsahu:

R3 – Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Pri zhodnotení činnosťou R3 je výstupom regranulát z rôznych materiálových typov.
Kapacita zariadenia: 4.990 t/rok.

R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. Po zhodnotení činnosťou R12 vzniknú odpady, ktoré budú zhodnotené v zariadení spoločnosti RAMEKO, s.r.o. prevádzka Sol' činnosťou R3, alebo odovzdané oprávneným osobám na ďalšie nakladanie.

Súčasne vzniká:

1. Pri splnení všetkých podmienok rozhodnutia a podmienok stanovených na tento produkt - tuhé druhotné palivo /TDP/ s obchodným názvom - „Energo pal 24" a bude sa s ním nakladať ako s tovarom.
2. V prípade nesplnenia požadovaných podmienok, bude odpad zaradený pod k. č. : 19 12 10 horľavý odpad /palivo z odpadu/ a bude sa s ním nakladať ako s ostatným odpadom.
3. Ostatný odpad, ktorý bude zaradený pod k. č. 19 12 04 plasty a guma.

Kapacita zariadenia: 4.990 t/rok

R13 – Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku)

Kapacita zariadenia: 4990 t/rok

Z hľadiska činnosti zhodnocovania nedochádza k zmene. Navrhovateľ bude naďalej zhodnocovať ostatné odpady činnosťami R3, R12 a R13.

V rámci uvedených činností bude navrhovateľ zhodnocovať ostatné odpady zaradené v katalógu odpadov v znení vyhlášky číslo 320/2017 Z.z. v takom istom rozsahu ako doposiaľ.

Z hľadiska technického a technologického vybavenia nedochádza k zmene. Navrhovateľ bude aj po zmene využívať existujúce technické a technologické vybavenie, len s efektívnejším využitím jeho kapacity.

Zmena v množstve zhodnocovaných ostatných odpadov:

V rámci činnosti R3 nedochádza k zmene. Navrhovateľ bude v rámci tejto činnosti naďalej zhodnocovať 4 990 t/rok.

V rámci činnosti R12 dochádza k zmene. Navrhovateľ bude v rámci tejto činnosti zhodnocovať do 15.000 t/rok. Zvýšenie z pôvodných 4.990 t/rok dosiahne navrhovateľov efektívnejším využitím existujúcich technologických zariadení, ako aj zvýšením zmennosti.

V rámci činnosti R13 nedochádza k zmene. Navrhovateľ bude v rámci tejto činnosti naďalej skladovať 4.990 t/rok.

Zdôvodnenie potreby činnosti v danej lokalite:

V poslednej dobe vzniká množstvo ekologických projektov, ktorých výsledkom je znižovanie negatívneho vplyvu človeka na životné prostredie. Jedným z negatívnych prvkov nepriaznivo vplyvujúcich na životné prostredie je aj tvorba odpadov. Problematika odpadov a možnosti jeho ďalšieho využitia sa tak pri súčasnej snahe o vytváranie dlhodobu udržateľného rozvoja a environmentálnej politiky stáva jednou z prioritných tém.

Súčasná legislatíva odpadového hospodárstva Slovenskej republiky kladie dôraz na maximálne zhodnocovanie odpadov. Jedným z hlavných opatrení je podpora chýbajúcich recyklačných kapacít, podpora separovaného zberu, zvýšenie materiálového zhodnotenia odpadov, ako aj rozvoj technológií na materiálové zhodnotenie a iné využitie.

Navrhovaná činnosť bude prospešnou činnosťou v katastrálnom území obce Sol', ako aj širšieho okolia. Rozšíri sa ponuka služieb v oblasti nakladania s ostaným odpadom, čím sa zvýši efektivita zhodnotenia odpadov a zároveň sa zabráni nepovolenému ukladaniu odpadov (divokým skládkam odpadov), čím dôjde k prekryvaniu viacerých pozitívnych efektov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia.

Materiálové zhodnocovanie odpadov na surovinu, ktorá sa dá ďalej využiť (regranulát, TDP, TAP), bude znamenať jednak úsporu na poplatkoch za nakladanie s odpadmi a tiež príjmy z predaja a využitie novej suroviny. Opätovným využívaním odpadov sa zníži ich množstvo a tým aj znečistenie životného prostredia.

Navrhovaná činnosť je situovaná v areáli AGRODRUŽSTVA v Soli. Priestory sú vlastníctvom spoločnosti RAMEKO, s.r.o., resp. sú spoluvlastníctvom.

Navrhovaná činnosť pri dodržaní legislatívnych, technických a environmentálnych opatrení nepredstavuje riziko pre jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Posudzovaná lokalita má z pohľadu činnosti nasledovné pozitíva:

- navrhovaná lokalita je situovaná v priemyselnej časti obce Sol'
- navrhovateľ je vlastníkom priestorov
- navrhovateľ navrhovanú činnosť v dotknutých priestoroch už realizuje aj súčasnosti, len v menšom rozsahu, teda má vytvorené všetky predpoklady
- dostatočná vzdialenosť od obytnej zóny
- navrhované priestory plne vyhovujú potrebám navrhovanej činnosti
- vhodné napojenie na existujúcu infraštruktúru a dopravný komunikačný systém obce

- na navrhovanej lokalite sa nenachádzajú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné, maloplošné chránené územia alebo územia európskeho významu NATURA 2000
- zníženie rizika vzniku nelegálnych skládok a neodborného nakladania s odpadmi
- súlad s ÚPD obce Sol'

Negatívny vplyv prevádzky:

V navrhovanej lokalite môžeme predpokladať len pri nepredvídateľných udalostiach a havarijných stavoch. Občasný hluk z prevádzky a tvorba prašných a plyných emisií z dopravy sú v tejto lokalite akceptovateľné a nebudú narušovať pohodu obyvateľstva z dôvodu rozsahu činnosti a dostatočnej vzdialenosti.

Popis zmeny:

Zvýšením prevádzkovej kapacity navrhovanej dochádza k pozitívnej zmene v opodstatnenosti potreby činnosti v danej lokalite. Efektívnejším využitím existujúcich priestorov a technologických zariadení sa zvýši zhodnocovanie odpadov v rámci už existujúcej činnosti.

Celkové náklady:

Zvýšenie prevádzkovej kapacity nepredstavuje potrebu ďalších investícií. V rámci celkových nákladov **nedochádza k zmene vo výške celkových nákladov.**

Opis technického a technologického riešenia:

Nakladanie s odpadmi pri zhodnotení ostatných odpadov zahŕňa tieto činnosti:

- Doprava odpadu do zariadenia sa vykonáva vlastnými vozidlami a vozidlami zmluvných dodávateľov. Spoločnosť RAMEKO s.r.o. zabezpečuje prepravu a manipuláciu s odpadmi pre viacero pôvodcov, resp. držiteľov.
- Príjem dovezeného odpadu. Na manipulačnej ploche na vstupe do haly je odpad ručne, alebo pomocou vysokozdvížneho vozíka vyložený, zvážený a následne dopravený do priestoru na skladovanie odpadov pred ich zhodnotením /činnosť **R13**/.
- Úprava odpadov. Pred samotným drvením sa odpad skladovaný podľa druhu na základe potreby predbežne upraví triedením na základe materiálového zloženia /triedenie/, resp. sa odstráni nežiaduce časti /povrchovo upravený papier, olepené a materiálovo nezhodnotiteľné plasty, nálepky, malé kusy z paliet/.
- Následne sa odpad pri dostatočnom množstve drví /činnosť **R12**/ vo vhodnom drviči na drvinu, ktorá pomocou transportného ventilátora, prechodom cez cyklón /odlúčenie prachových častíc/ sa zachytáva do veľkoobjemových vriec /BIG-BAG/, ktoré sú označované potrebnými údajmi vo vzťahu k ďalšiemu nakladaniu s drvinou.
- Úprava niektorých odpadov lisovaním na dvoj alebo jednokomorovom lise za účelom zmenšenia objemu / fólie, plasty, papier... / a následné odovzdanie oprávneným právnickým /fyz./osobám na ďalšie nakladanie s ním.
- Odpady upravené technologickým procesom **R12** sú po úprave posunuté na zhodnotenie vo vlastnom zariadení, alebo odovzdané zmluvným partnerom.

- Odpady nevhodné na materiálové zhodnotenie sú na vhodnom drviči podrvené, homogenizované pre účely energetického zhodnotenia a odovzdané zmluvným partnerom ako alternatívne palivo do rotačných pecí resp. je z nich vyrobené druhotné palivo a nakladá sa s ním ako s tovarom
- Odpady upravené technologickým procesom **R12** vhodné na regranuláciu sa následne zhodnocujú činnosťou **R3** v plastifikácii - extrúder BARMAG.
- Balenie a expedícia výrobku /granule / na základe zmluvných objednávok.
- Drvina nevhodná na regranuláciu sa odovzdáva na materiálové zhodnotenie oprávneným právnickým /fyz./osobám na ďalšie nakladanie s ňou.

Prijem odpadov:

Odpad bude do zariadenia dopravovaný vlastnými vozidlami prevádzkovateľa a vozidlami zazmluvnených dodávateľov. Spoločnosť RAMEKO, s.r.o. zabezpečuje prepravu a manipuláciu s odpadmi pre viacero pôvodcov, resp. držiteľov. Na manipulačnej ploche na vstupe do haly bude odpad ručne, alebo pomocou paletového a vysokozdvížneho vozíka vyložený, zvážený a následne dopravený na skladovanie odpadov R13. Pri každej dodávke odpadu pôvodca predloží doklad o druhu a množstve dodaného odpadu, skontroluje sa kompletnosť a správnosť sprievodných dokladov, vykoná sa preváženie odpadu, vydá sa vážny lístok, potvrdí dodací list a zaznamená sa evidencia v evidenčnom liste odpadov. Ak sa pri preberaní odpadu vizuálne zistí, že odpad nezodpovedá druhu odpadu, ktorý je zmluvne dohodnutý, takýto odpad sa neprevezme, urobí zápis a zaznamená do prevádzkového denníka.

Technologický proces zhodnocovania bude realizovaný v súlade s platnou legislatívou a na základe Prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č.371/2015 Z. z. a Technologického reglementu Zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov (spracovaný v súlade s § 97 ods. 1, písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a § 10 ods. 1, 2 a 3 vyhlášky MŕP SR č. 371/2015 Z.z.), ktoré má navrhovateľ spracované a podľa ktorých aj v súčasnosti postupuje.

PREDPOKLADANÉ VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Požiadavka na vstupy:

Záber lesných pozemkov a pôdy:

Navrhovaná činnosť nevyžaduje nový záber poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť sa v existujúcom areáli, ktorý je vhodný na podnikateľské účely už realizuje aj súčasnosti.

Popis zmeny:

Nedochádza k zmene.

Spotreba a potreba vody:

Navrhovaná činnosť sa vykonáva v existujúcich objektoch, ktoré sú napojené na verejný vodovod a areálovú kanalizáciu. Predpokladá sa zvýšená spotreba vody cca o 8,2 %. Pracovníci prevádzky využívajú sociálne a hygienické priestory v administratívnej budove spoločnosti RAMEKO, s.r.o.. Pitná voda je dodávaná v spotrebiteľských baleniach.

Popis zmeny:

Z dôvodu predpokladaného zvýšenia počtu zamestnancov o 6 dôjde po realizovaní zmeny navrhovanej činnosti k zvýšeniu spotreby vody počas prevádzky:

Ročný nárast potreby vody o cca 135 m³/rok

Surovinové zdroje:

Hlavnou surovinou navrhovanej činnosti budú ostatné odpady. V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje ročne zhodnotiť 15 000 t ostatných odpadov.

Zoznam činností, ktoré budú vykonávané v Zariadení na úpravu a spracovanie ostatných odpadov podľa prílohy č. 1 a 2 zákona NR SR č.79/2015 Z.z. :

- R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.
- R3 Recyklácia alebo spätné získavame organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov).

Podľa vyhlášky MŕP SR č.365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje „KATALÓG ODPADOV“, budú prijímané do zariadenia v rámci navrhovanej činnosti tieto druhy odpadov:

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória odpadu
04 01 09	Odpady z vypracúvania a apretácie	O
04 02 09	Odpady z kompozitných materiálov (impregnovaný textil, elastomér, plastomér)	O
04 02 21	Odpady z nespracovaných textilných vlákien	O
04 02 22	Odpady zo spracovaných textilných vlákien	O
07 02 13	Odpadový plast	O
07 02 17	Odpady obsahujúce silikóny , iné ako uvedené v 07 02 16	O
08 03 18	Odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17	O
12 01 05	Hobliny a triesky z plastov	O

15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 05	Kompozitné obaly	O
15 01 06	Zmiešané obaly	O
15 02 03	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
16 01 19	Plasty	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
19 02 10	Horľavé odpady iné ako uvedené v 19 02 08 a 19 02 09	O
19 12 01	Papier a lepenka	O
19 12 04	Plasty a guma	O
19 12 08	Textílie	O
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 01	O
20 01 01	Papier a lepenka	O
20 01 39	Plasty	O
20 03 07	Objemný odpad	O

Popis zmeny:

V porovnaní so súčasným stavom sa potreba vstupných surovín určených na zhodnocovanie činnosťou R12 zvyšuje zo 4.990 t na 15.000 t ročne.

Spotreba elektrickej energie:

Napojenie na elektrickú energiu je z rozvodnej siete. V areály sa nachádza trafostanica s príkonom 207 kW. Požadovaný príkon strojovej zostavy je 65 kW, navrhovateľ môže odoberať max. 80 kW. Osvetlenie priestorov je žiarivkové a má zanedbateľnú spotrebu.

Popis zmeny:

Počet zariadení vyžadujúcich pripojenie do elektrickej siete sa ani po navrhovanej zmene nemení. Požadovaný príkon strojovej zostavy aj po zmene ostáva 65 kW. To znamená, že oproti súčasnému stavu dôjde k efektívnejšiemu využitiu strojov a zariadení, čo znamená, že hodinová spotreba elektrickej energie sa bude blížiť inštalovanému príkonu. Okrem toho sa rozšíri počet hodín využívania týchto zariadení počas dvoj zmennej prevádzky v skrátených 6 hodinových zmenách.

Hodinový inštalovaný príkon 65 kW ostáva bez zmeny.

Mesačná max. spotreba el. energie bude 21 pracovných dní = 16,38 MWh.

Ročná maximálna spotreba el. energie bude 250 pracovných dní = 195 MWh.

Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru:

Prijazd do zariadenia je z hlavnej cesty č. I/18 v obci Sol' do areálu Agrodružstva. Cesta vyhovuje podmienkam automobilovej dopravy osobnej aj ťažkej nákladnej dopravy. Aj v súčasnosti je využívaná.

Popis zmeny: Odpad do zariadenia je dopravovaný vlastnými nákladnými motorovými vozidlami, prípadne vozidlami zazmluvnených dodávateľov.

Projektované dopravné kapacity:

Projektované dopravné kapacity sú závislé od úrovne využitia technologických zariadení a kapacity prepravných prostriedkov. Pri maximálne dosiahnuteľnej prevádzkovej kapacite bude dopravná kapacita vychádzať z potreby prepravy 15 000 t vstupných surovín ročne. S prevádzkou zariadenia uvažuje navrhovateľ 250 dní v roku. To znamená, že nároky na dopravu vstupnej suroviny predstavujú 60 t denne. Pri kamiónovej preprave v závislosti od adjustácie dovážaných ostatných odpadov prepraví kamiónová súprava naraz 13 – 18 t. Navrhovateľ a ostatní dopravcovia sa budú snažiť o maximálne využitie dopravných prostriedkov. V takom prípade projektované kapacity pre dopravu vstupných surovín predstavujú 3 – 4 kamióny denne. Väčšina tejto prepravy bude realizovaná mimo dotknutú obec Sol'.

Na základe doterajších skúsenosti s prevádzkou, navrhovateľ predpokladá, že takmer všetky výstupy zo zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov budú využiteľné vo forme regranulátu, druhotných surovín, TDP a TAP. Len minimálny objem po spracovaní bude nevyhnutné zneškodniť činnosťou D1.

Na odvoz hotovej produkcie je potreba cca 3 kamióny denne.

Najväčší podiel do spracovania bude predstavovať tuhé druhotné palivo s obchodným názvom - „Energo pal 24“.

Tuhé druhotné palivo je výrazne lacnejšie ako čierne uhlie. Po získaní potrebných povolení ho chcú napr. aj v Elektrárni Vojany spaluspaľovať spolu s uhlím a to už začiatkom roka 2020.

Vzhľadom k tomu, že to bude najväčší odberateľ TDP v širšom okolí, predpokladá navrhovateľ, že väčšina hotovej produkcie bude smerovaná najmä pre tohto odberateľa.

Súčasný dopravný riešenie územia obce nebude dotknuté realizáciou projektu. Nedôjde ani k citel'nému zvýšeniu dopravného zaťaženia v obci Sol', pretože väčšina dopravy bude realizovaná mimo dotknutú obec.

Vzhľadom na skutočnosť súčasného pracovného a dopravného ruchu v areáli Agrodružstva, pohyb vozidiel z prevádzky a do prevádzky po navrhovanej zmene neovplyvní žiadnu zložku životného prostredia v tejto lokalite.

Nároky na pracovné sily:**Počas prevádzky:**

Spoločnosť RAMEKO, s.r.o. z hľadiska veľkosti organizácie patrí medzi stredné podniky – zamestnáva 25 – 49 zamestnancov.

Pracovný čas a pracovné podmienky sú v súlade so Slovenským zákonníkom práce a súvisiacou Európskou legislatívou.

Popis zmeny:

Vzhľadom na zvýšenie zhodnocovania odpadov, okrem efektívnejšieho využitia zariadenia, navrhovateľ zmení aj organizáciu práce zavedením 2. pracovnej zmeny. Po navrhovanej zmene budú zamestnanci pracovať v dvojzmennej prevádzke v skrátených 6 hodinových zmenách. To znamená, že denný fond pracovného času bude 12 hodín. Práca v nočných hodinách nebude ani po zmene realizovaná.

Navrhovateľ nepredpokladá sústavné využívanie maximálnych stanovených kapacít zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov. Ich využitie bude závislé hlavne od množstva vhodných vstupných surovín (ostatných odpadov) a odbytu výsledných produktov. Vzhľadom k tomu navrhovateľ predpokladá zvýšenie produkcie zabezpečiť hlavne vlastnými kmeňovými pracovníkmi.

Údaje o výstupoch:

Výstupmi zo Zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov bude regranulát (PP, PE, ABS, PS a PVC), druhotné suroviny (papier, sklo, drevo, kov), tuhé druhotné palivo (TDP) - s obchodným názvom - „Energopal 24“ a tuhé alternatívne palivo (TAP).

Popis zmeny:

Oproti pôvodnému rozsahu navrhovanej činnosti **dôjde po navrhovanej zmene k nárastu výstupov cca o 10 tisíc ton za rok**. Zvýšenie sa bude týkať druhotných surovín, TDP a TAP. Jednotlivé podiely týchto zložiek vzhľadom na rôznorodosť vstupov v tomto štádiu nie je možné stanoviť.

Zdroje znečisťovania ovzdušia:

Navrhovanou činnosťou nepredpokladáme žiadny významný vplyv na súčasný stav kvality ovzdušia.

Hlavným zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky uvažovanej činnosti bude mobilná a stacionárna doprava. V rámci činnosti prevádzky budú do prevádzky privádzané ostatné odpady, ktoré budú zhromažďované vo vyčlenenom priestore v areáli prevádzky a následne zhodnocované.

Z dopravy sa na znečistení ovzdušia podieľajú škodliviny z výfukových plynov motorových vozidiel a zvýšená prašnosť.

Ďalším zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky uvažovanej činnosti bude samotný proces zhodnocovania ostatných odpadov.

Pri činnosti manipulácie a drvenia odpadov je potrebné zabezpečiť účinné opatrenia na obmedzenie prašnosti v súlade s technickými požiadavkami a všeobecnými podmienkami prevádzkovania zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky ustanovené vo vyhláske č.410/2012 Z.z..

Popis zmeny:

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu emisii z dopravy, vzhľadom na zvýšenie objemu vstupov aj výstupov. Toto navýšenie bude únosné a vzhľadom na denný počet jazd málo významné. Okrem toho väčšina prepráv bude realizovaná mimo obce Sol'. Logistickými opatreniami bude možné značne znížiť aj počet prejazdov, vzhľadom na skutočnosť, že veľká doprava bude realizovaná vlastnými vozidlami navrhovateľa a vozidlo, ktoré dovezie vstupnú surovinu odvezie aj výstupné produkty, čím sa eliminujú prejazdy vozidiel na prázdno.

Samotný proces zhodnocovania ostatných odpadov vzhľadom na protiprašné vybavenie a zabezpečenie je zanedbateľným zdrojom emisii. **Po navrhovanej zmene sa nepredpokladá významnejší vplyv na znečisťovanie ovzdušia.**

Odpadové vody:

Zásobovanie vodou je zabezpečené z vnútro areálového rozvodu vody. Spotreba vody je prakticky viazaná len na použitie sociálnych a hygienických zariadení.

Technologická voda je potrebná len na chladienie plastových slizov z extrúdera v chladiacej vani. Chladiaci okruh je uzatvorený, v ktorom sa len dopĺňa odparená voda. Voda cirkuluje cez chladič. Ochladenie vody zabezpečuje vzduch. Chladiaci okruh obsahuje zásobník vody, čerpadlo z bypassom, výmenník tepla, ovládanie a signalizáciu porúch.

Pri zhodnocovaní ostatných odpadov nebudú vznikať odpadové vody.

Navrhovaná činnosť je realizovaná v existujúcich objektoch, ktoré sú napojené na miestnu kanalizačnú sieť.

Popis zmeny:

Nedochádza k zmene.

Odpady:

V zmysle Vyhlášky MŕP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, vzniknú počas prevádzky druhy odpadov, zaradených do kategórie nebezpečných odpadov (N) a ostatných odpadov (O).

Nakladanie s odpadmi sa musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch).

Z hľadiska posudzovanej činnosti sa rozdeľujú produkované odpady na odpady vznikajúce počas prevádzky zariadenia a odpady po vytriedení v prevádzke zariadenia. Konkrétne množstva týchto odpadov v súčasnom štádiu nie možné stanoviť.

SPÔSOB NAKLADANIA S ODPADMI:

Počas prevádzky budú okrem bežného komunálneho odpadu vznikať aj odpady z údržby objektov, technologických zariadení a mechanizmov. Samotné nakladanie s odpadmi bude spočívať v ich triedení a zhromažďovaní podľa druhov. Prevádzkovateľ zabezpečí zhodnotenie využiteľných odpadov. Konkrétne podmienky nakladania s týmito odpadmi navrhovateľ riešil pri uvedení „Zariadenia“ do prevádzky.

Nakladanie s nebezpečným odpadom bude riešené v súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a príslušnými súvisiacimi predpismi.

Komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky bude zneškodňovaný v súlade s VZN obce Sol'.

O produkcii odpadov vzniknutých prevádzkou je vedená evidencia v súlade so zákonom o odpadoch a súvisiacimi predpismi, vrátane ročného ohlasovania druhov, množstiev a spôsobu nakladania s odpadmi príslušnému orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve.

Ak pri činnosti prevádzky vznikne množstvo nebezpečných odpadov podliehajúce súhlasu podľa č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, pôvodca odpadov vykoná opatrenia na získanie súhlasu na nakladanie s týmito druhmi odpadov. Komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky je zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce.

Spôsob nakladania s odpadmi počas procesu zhodnocovania:

Pre nakladanie s odpadmi má navrhovateľ spracovaný PREVÁDZKOVÝ PORIADOK zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle Vyhlášky MŕP SR č.371/2015 Z. z.

Triedenie je prúd odpadu, pri ktorom sa oddeľujú odpady podľa ich typu a kategórie, aby sa uľahčilo špecifické spracovanie odpadu. Odpady, s ktorými sa nakladá v Zariadení sa vytriedia v zásade na štyri skupiny:

1) odpady vhodné na recykláciu činnosťou R3

Jedná sa o jednodruhové odpady na báze PP, PE, PC, PVC, ABS, PMMA. Tieto odpady sú po vytriedení zhodnotené činnosťou R3 v zariadení extrúder BARMAG. Výstupom zo zhodnotenia je regranulát z rôznych materiálových typov, ktorý je dodávaný odberateľom na ďalšie použitie.

2) odpady využiteľné ako tuhé druhotné palivo – TDP

Tieto odpady budú dodávané do energetických zariadení, ktoré majú povolenie na spaľovanie alebo spoluspaľovanie TDP priamo alebo formou sprostredkovateľa, ktorý zorganizuje zhodnocovanie odpadu v mene iných osôb.

Pri splnení všetkých podmienok stanovených na tento produkt - tuhé druhotné palivo /TDP/ s obchodným názvom - „Energo pal 24 sa s ním bude nakladať ako s tovarom.

V prípade nesplnenia požiadaviek na kvalitu druhotných palív, bude odpad zaradený pod kat. č. 19 12 10 horľavý odpad /palivo z odpadu / a bude sa s ním nakladať ako s ostatným odpadom.

3) odpady využiteľné ako druhotné suroviny

Tieto odpady budú dodávané priamo na zhodnotenie výrobným zariadeniam, resp. opäť ako v bode predchádzajúcom, odpad bude odovzdávaný sprostredkovateľovi.

Výsledný produkt reprezentuje odpad :

20 01 02 sklo O

20 01 40 kovy O.

4) odpady nevyužiteľné budú zneškodnené na skládke formou skládkovania

Výsledný produkt reprezentuje odpad:

19 12 04 plasty a guma O

20 03 99 komunálne odpady inak nešpecifikované O.

Zhodnotené odpady budú priebežne, po dosiahnutí technicky a ekonomicky optimálneho množstva, odvážené oprávnenou osobou mimo areál k ich ďalšiemu využitiu resp. k ich zneškodneniu. Tento postup bude zabezpečený zmluvne so všetkými súvisiacimi náležitosťami (spôsob a frekvencia odvozu odpadov).

Prevádzkovateľ má zabezpečené dokumentácie vyžadované legislatívou:

- Potvrdenie o registrácii na činnosť obchodníka a sprostredkovateľa
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v PP
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov činnosťou R3, R12, R13
- Súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie
- Súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov
- Súhlas na nakladanie s nebezpečným odpadom vrátane prepravy z územia obvodu Svidník
- Politika environmentu
- Politika kvality
- ISO
- Oprávnenie na odstraňovanie azbestu alebo materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb v exteriéroch

- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov Lúčka
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov Lúčka
- Súhlas na prepravu nebezpečných odpadov
- Potvrdenie o registrácii
- Potvrdenie o registrácii - zdravotnícky odpad
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber Sol'
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber Sol' - 1. predĺženie doby platnosti
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber Sol' - doplnenie č. 1
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber Sol' - 2. predĺženie doby platnosti
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber Sol' - doplnenie č. 2
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov Sol'
- Rozhodnutie Okresného úradu Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019
- Protokol o skúške č. 482/2018 zo dňa 06.07.2018
- PREVÁDZKOVÝ PORIADOK zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle Vyhlášky MŕP SR č.371/2015 Z. z.
- TECHNOLOGICKÝ REGLEMENT Zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov
- Uzatvorené zmluvy s dodávateľmi a odberateľmi odpadov. Odberatelia odpadov musia mať oprávnenie na zber a manipuláciu s uvedenými druhmi odpadov.

Popis zmeny:

V nakladaní s odpadmi nedochádza k zmene. Navrhovateľ bude s odpadmi nakladať tak, ako pred navrhovanou zmenou. Zmena sa týka len množstva odpadov zhodnocovaných činnosťou R12 z pôvodných 4.990 t na 15.000 t.

Hluk:

Zdrojmi hluku a vibrácií navrhovanej činnosti budú stroje (extrúder, drviče) a nákladné automobily používané pri dovoze a odvoze odpadov. Prenos vibrácií je tlmený rámom, na ktorom je drvič osadený.

Počas prevádzky:

Na základe platnej legislatívy Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je nutné dodržať najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 8:00 do 13:00 hod. V zmysle uvedenej Vyhlášky je predmetné vonkajšie prostredie zaradené do IV. Kategórie (územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov).

Prípustná hodnota hluku $L_{Aeq,p}$ je v danom území z pozemnej dopravy 70 dB počas dňa, večera a noci.

Prípustná hodnota hluku z prevádzkových zdrojov (t.j. iných ako z dopravy) je stanovená taktiež na 70 dB počas dňa, večera a noci.

Počas prevádzky očakávame pôsobenie negatívnych vplyvov v minimálnom rozsahu (k občasnému zvýšeniu hlukovej záťaže dôjde pri manipulácii s odpadmi, pri ich dovoze a expedícii).

Vzhľadom na situovanie zariadenia, negatívne pôsobenie na obyvateľstvo obce Sol' sa nepredpokladá.

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti, treba počítať s týmito zdrojmi hluku:

a) mobilného charakteru: z dopravy zamestnancov, návštevníkov a predovšetkým transportných vozidiel

b) statického charakteru: technologické zariadenia spracovateľskej linky napr. drvič odpadových materiálov, periférne zariadenia drviča (napr. pásové dopravníky)

Z technologických zariadení, ktoré sa v prevádzke používajú, možno na základe údajov výrobcov o dosahovaných hladinách akustického tlaku na pracovnom mieste vo vzdialenosti cca 1 m od jednotlivých zariadení, za najvýznamnejšie zdroje hluku označiť:

- drvič odpadových materiálov - 92 dB (A),

- periférne zariadenia drviča (napr. pásové dopravníky) - 72 dB (A),

Hladiny hlukovej expozície nákladných áut bežne predstavujú hodnoty 87 – 89 dB, čo pri krátkodobom pobyte týchto dopravných prostriedkov v spracovateľskom zariadení nebude významným zdravotným negatívom ako pre zamestnancov prevádzkovateľa, tak ani pre okolie prevádzky.

Výrobné zariadenia a technologické zariadenia, ktoré sú používané pri prevádzke sú k svojmu účelu certifikované.

Hluk z prevádzky je minimalizovaný polohou - s dostatočnou vzdialenosťou od obytnej zóny. Pracovné postupy sú zabezpečené tak, že z nich vyplývajú prestávky a je vytvorené prerušovanie expozície hlukom. Obsluha musí používať chrániče sluchu, typovo schválené príslušnou štátnou skúšobňou s minimálnym vložným útlmom 20 dB.

Popis zmeny:

Nedochádza k zmene. Nemení sa zloženie strojno-technologických zariadení.

Žiarenie a iné fyzikálne polia:

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nebude vyskytovať produkcia elektromagnetického, alebo rádioaktívneho žiarenia.

Popis zmeny:

Nedochádza k zmene. Nemení sa zloženie strojno-technologických zariadení.

Vibrácie, zápach a iné výstupy:

Prenos vibrácií z drvičov je tlmený rámom, na ktorom je drvič osadený.

Zároveň počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad úniku zápachu v množstvách, ktoré by obťažovali alebo ohrozovali na zdraví zamestnancov alebo obyvateľstvo obce.

Iné výstupy, napríklad vyvolané investície neboli identifikované.

Popis zmeny: **Nedochádza k zmene oproti pôvodnému stavu.**

Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné rizika havárií vzhľadom na použité látky a technológie:

Realizovaná činnosť je situovaná do uzavretého areálu Agrodružstva. Činnosť aj po zmene bude realizovaná v existujúcich objektoch a plochách. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je realizovaná mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti a nedotýka sa bezprostredne zastavaného územia, priamy vplyv na obyvateľov dotknutej obce počas jej prevádzky ani po navrhovanej zmene nie je pravdepodobný. Posúdenie prepojenia s

ostatnými realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné rizika havárií vzhľadom na použité látky a technológie už bolo vykonané pri posudzovaní pôvodného zámeru.

Popis zmeny:

Vzhľadom na navrhovanú zmenu zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov je možné konštatovať, že s ohľadom na prepojenie s ostatnými činnosťami **v dotknutom území nedochádza k zmene.**

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

V zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

- súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa prílohy č. 1 zákona č.79/2015 Z.z.

Popis zmeny:

Zvýšením množstva zhodnocovaných odpadov nedochádza k zmene činnosti, ani jej umiestnenia. To znamená, že aj po zmene bude potrebné podľa osobitných predpisov získať také isté povolenia, ako v súčasnosti. Teda **nedochádza k zmene.**

Vyjadrenia o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice:

Dotknuté územie je situované v dostatočnej vzdialenosti od štátnej hranice s Ukrajinou, s Poľskom aj s Maďarskom. Vzhľadom na vzdialenosť a rozsah navrhovanej činnosti predpokladáme, že realizácia zámeru nepresiahne svojimi vplyvmi štátne hranice a neovplyvní susediace štáty ani po navrhovanej zmene.

Navrhovaná činnosť nespadá do Zoznamu činností podliehajúcich medzinárodnému prerokovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice / príloha č. 13 zák. č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Popis zmeny:

Zmenou predstavujúcou zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov **nedochádza k zmene** vo vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.

Vplyvy na obyvateľstvo:

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti a nedotýka sa bezprostredne zastavaného územia, priamy vplyv na obyvateľov dotknutých sídiel počas jej prevádzky nie je pravdepodobný.

Najvýraznejším dopadom pri prevádzke objektu bude zvýšený dopravný ruch obslužných vozidiel. Tento je spojený s tvorbou hluku a emisií. Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Na základe skúseností z doterajšej prevádzky je zrejmé, že nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Počas prevádzky:

Navrhovaná činnosť pri dodržaní predpísaných limitov počas prevádzky nie je zdrojom nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia.

Na tvorbe hluku sa podieľajú stacionárne zdroje hluku zo zhodnocovania ostatných odpadov, ale predovšetkým mobilné zdroje hluku – dovoz odpadov, odvoz recyklátov, palív, vytriedených druhotných surovín, ktoré sa po vytriedení v danom zariadení nebudú zhodnocovať, doprava zamestnancov, ako aj samotné parkovanie vozidiel na existujúcich parkovacích stojiskách.

Pri dodržaní zásad bezpečného a hospodárneho nakladania s odpadmi v zmysle platnej legislatívy nie je predpoklad negatívnych vplyvov na obyvateľstvo.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pre obyvateľov obce predstavovať zdroj zdravotných rizík, ktoré sa chápu ako pravdepodobnosť vzniku škodlivých účinkov na ľudí v dôsledku ich expozície nebezpečným faktorom, pretože táto prevádzka nimi v súčasnosti nie je a nebude ani po navrhovanej zmene, pretože činnosť, ani strojno-technologické vybavenie sa nemenia.

Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov nebude zdrojom nadlimitných emisií hluku, kontaminácie pôdy, vody alebo znečistenia ovzdušia a celkovo teda nebude mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľov obce, ani iných osôb, čo nakoniec vyplýva aj zo samotnej definície pojmu „limit“, ktorý zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia ... v znení neskorších predpisov v § 2 ods. 1 písm. z) definuje ako „úroveň expozície, ktorá aj keď sa pravidelne opakuje počas života, nebude nikdy viesť k negatívnemu účinku na zdravie, ako sa dá predpokladať podľa súčasného stavu poznania“.

Prevádzkovateľ bude dodržiavať povinnosti, ktoré mu vyplynuli zo súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov OÚ Vranov nad Topľou – OSŽP rozhodnutím číslo: OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019.

Popis zmeny:

Vplyvy zo samotnej prevádzky sú minimálne. Vplyvy zo zvýšenej prepravy vstupných surovín a hotových produktov budú účinne eliminované tým, že vozidla dovážajúce vstupné ostatné odpady odvezú hotovú produkciu za účelom obmedzenia prejazdov prázdnych vozidiel. Navýšenie navrhovanej činnosti bude zabezpečené hlavne rozšírením zmennosti, čo znamená, že vplyvy činnosti na časovú jednotku (napr. 1 hodinu) sa prakticky nezmenia.

Navrhovaná činnosť neohrozuje zdravie obyvateľstva a nebude ho ohrozovať ani po navrhovanej zmene. Práve naopak, vplyvom navrhovanej zmeny sa zvýši množstvo zhodnocovaných ostatných odpadov, ktoré obsahujú vysoký objem plastových odpadov, ktoré sú vážnou hrozbou tak pre životné prostredie, ako aj pre zdravie obyvateľstva. **Navrhovaná zmena napomáha túto hrozbu eliminovať.**

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy geomorfologické pomery:

Činnosť je aj v súčasnosti realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Realizované stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia počas prevádzky. V dôsledku toho realizácia navrhovanej zmeny nebude spojená s významnými vplyvmi na horninové prostredie.

Počas prevádzky:

Horninové prostredie môže byť počas prevádzky navrhovanej činnosti ohrozené v prípade poruchy areálovej kanalizácie. Tieto riziká sú však minimalizované pravidelnými kontrolami. Pri bežnej prevádzke navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnenia horninového prostredia splaškovými odpadovými vodami je nepravdepodobné.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti počas bežnej prevádzky pri dodržiavaní všetkých technických a bezpečnostných opatrení negatívne ovplyvnenie horninového prostredia sa neočakáva.

Popis zmeny:

Zvýšením množstva zhodnocovaných odpadov nedochádza k zmenám zloženia vstupov, výstupov, samotného procesu, ani v nárokoch na strojno-technologické vybavenie a pod.. Z toho dôvodu nedochádza ani k zmene vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na klimatické pomery:

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zmeny smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporácie, ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v okolí navrhovanej činnosti počas jej realizácie.

Popis zmeny:

Touto zmenou nedochádza k zmene vplyvov na klimatické pomery.

Vplyvy na ovzdušie:

Počas prevádzky:

Realizáciou navrhovanej činnosti došlo v porovnaní s nulovým variantom k miernemu navýšeniu emisií zo:

- zvýšenia intenzity dopravy
- samotného procesu zhodnocovania ostatných odpadov

Popis zmeny:

Vzhľadom na rozsah týchto emisií sa jedná o negatívny vplyv malého významu, s dlhou dobou pôsobenia.

Vplyvy na mikroklimu:

Vzhľadom na skutočnosť, že povolením zmeny navrhovanej činnosti nepríde k žiadnym zmenám v štruktúre povrchu posudzovaného areálu oproti súčasnému stavu, nepredpokladáme vplyvy, ktoré by výrazne ovplyvňovali mikroklimu priamo dotknutého areálu.

Popis zmeny:

S ohľadom na charakter činnosti kvalita ovzdušia nebude výrazne ovplyvnená. Ovzdušie bude ovplyvnené činnosťou prichádzajúcich a odchádzajúcich vozidiel. Denne sa počas navrhovanej prevádzky predpokladá minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia (max. 2 – 5 vozidiel) príslušných komunikácií oproti existujúcemu stavu. **Takáto prevádzka dopravy kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite nezmení.**

Vplyvy na vodné pomery:

V bezprostrednom okolí sa nenachádza povrchový zdroj vody, prameň a pod., činnosť nebude mať vplyv na prúdenie povrchových a podzemných vôd dotknutého územia ani na ukazovatele akosti vôd. Najbližší povrchový tok (potok Surovica) je vzdialený cca 600 m od realizovanej činnosti. Realizáciou zámeru sa nepredpokladá žiadny negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchovej vody.

Hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách.

Navrhovanou činnosťou sa nenaruší prirodzený kolobeh vody a nedôjde k lokálnemu vysušovaniu územia resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu.

Navrhovaná činnosť neovplyvní pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, termálne a minerálne pramene a vodohospodársky chránené územia a počas realizácie nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd .

Pre realizácii navrhovanej činnosti budú dodržiavané náležitosti zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR č. 418/2010 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva, resp. ochrany vôd.

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne významnejšie vplyvy na odtokové pomery záujmovej lokality.

Z uvedeného vyplýva, že prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery priamo dotknutého areálu ani dotknutého územia, nebude mať vplyv na kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Popis zmeny:

Zvýšením množstva zhodnocovaných odpadov nedochádza k zmene vplyvov na povrchové a podzemné vody.

Vplyvy na pôdu:

Počas prevádzky:

Počas prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržiavaní interných prevádzkových a havarijných predpisov nedochádza ku kontaminácii pôdy. Kontaminácia poľnohospodárskej pôdy v dôsledku imisného spádu sa vzhľadom k charakteru prevádzky a produkovaným emisiam nepredpokladá.

Popis zmeny:

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na pôdu, pretože nedôjde k jej odťaženiu alebo kontaminácii. Vzhľadom na to, že všetky okolité plochy ako aj samotné objekty sú pokryté asfaltovým alebo betónovým povrchom nepredpokladáme ani vplyv možného úniku ropných produktov na pôdu, o to viac, že budú prijaté opatrenia, ktoré budú eliminovať únik ropných produktov do okolitého prostredia ako takého.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy:

Prevádzka nebude mať negatívny vplyv na miestnu faunu a flóru; je umiestnená v priestore uzatvoreného areálu. Emitované znečisťujúce látky do ovzdušia sú v množstvách nepredstavujúcich vo zvýšenej miere riziko pre stav fauny a flóry širšej záujmovej lokality. Tento vplyv hodnotíme ako málo významný.

Popis zmeny:

Priamo v lokalite a v jej blízkom okolí sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. lokality zaujímavé z hľadiska ochrany prírody. **V prípade realizácie navrhovanej zmeny nedochádza k zmene vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy.**

Vplyvy na krajinu a jej ekologickú stabilitu:

Rozšírenie navrhovanej činnosti z hľadiska množstva zhodnocovaných odpadov nebude mať vplyv na krajinnú štruktúru.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Lokalizácia areálu navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES a prevádzkovanie zámeru nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území v dotknutých území.

Popis zmeny:

Funkčné využitie hodnoteného územia navrhovanej činnosti z pohľadu Územného plánu obce Sol' je určené ako plochy priemyselnej výroby a skladov, a plochy pre umiestnenie aktivít priemyselnej výroby, stavebníctva a skladového hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že k zmene funkčného využitia realizovanou činnosťou nedošlo a zároveň nedochádza ani k negatívnemu zásahu do priestorového členenia krajiny.

Pretože navrhovaná činnosť aj po zmene bude realizovaná v existujúcich a aj v súčasnosti využívaných priestoroch, nedochádza k zmene stavebného, ani technologického riešenia, **nedochádza ani v tomto prípade k zmene vplyvov na krajinu a jej ekologickú stabilitu.**

Vplyvy na urbárny komplex a využívanie zeme:

Navrhovaná činnosť nevyžaduje nový záber poľnohospodárskej pôdy – je realizovaná v existujúcich priestoroch. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude dotknutá miestna rastlinná a živočíšna poľnohospodárska výroba, ani lesohospodárske využitie širšieho záujmového územia. Všetky jestvujúce ochranné pásma komunikácií a ďalšej infraštruktúry sú realizáciou navrhovanej činnosti, v súlade s platnou legislatívou, dodržané.

Žiadne iné vplyvy na urbárny komplex a využívanie územia nie sú známe.

Popis zmeny:

V rámci hodnotenia navrhovanej činnosti podľa pôvodného Zámeru bolo zistené, že k žiadnym vplyvom na urbárny komplex a využívanie zeme nedochádza. **Pri navrhovanej zmene nedochádza k zmene vplyvov na urbárny komplex a využívanie zeme.**

Vplyvy na scenériu krajiny:

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na estetiku a krajinnú scenériu, nakoľko je realizovaná v existujúcom areály Agrodružstva, v ktorom aj v súčasnosti táto činnosť prebieha.

Popis zmeny:

Pri navrhovanej zmene nedochádza k zmene vplyvov na scenériu krajiny.

Vplyvy na priemyselnú výrobu:

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať priamy pozitívny vplyv na priemyselnú výrobu v oblasti.

Popis zmeny:

Pri navrhovanej zmene nedochádza k zmene vplyvov na priemyselnú výrobu. Pozitívne vplyvy hodnotené v rámci pôvodného Zámeru budú mať na priemyselnú výrobu rovnaký – pozitívny dopad aj po zmene navrhovanej činnosti.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch:

Riešené územie z hľadiska cestovného ruchu nedisponuje lokalitami, ktoré by boli intenzívne spojené s poskytovaním služieb v oblasti rekreácie a cestovného ruchu.

Z uvedeného vyplýva, že počas prevádzky nemá navrhovaná činnosť negatívny vplyv na rekreáciu a cestovný ruch.

Prevádzka navrhovanej činnosti sa priamo nedotkne žiadnych objektov služieb. Rozvoj zamestnanosti a migrácia zamestnancov z okolia môže znamenať oživenie služieb v oblasti autobusovej dopravy, stravovania a obchodu. Na základe tejto skutočnosti možno predpokladať pozitívny vplyv realizácie zámeru v uvedenej lokalite na rozvoj služieb.

Popis zmeny:

Pri navrhovanej zmene nedochádza k zmene vplyvov na služby, rekreáciu a cestovný ruch.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky:

V hodnotenom území sa žiadne kultúrne a historické pamiatky nenachádzajú. Realizáciou činnosti preto nie je predpoklad vplyvov na kultúrne a historické pamiatky.

Popis zmeny:

Doplnením chýbajúcej parcely nedochádza k zmene vplyvov na kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality:Popis zmeny:

V hodnotenom a dotknutom území sa nenachádzajú žiadne paleontologické náleziská a významné geologické lokality, ktorých by sa realizácia navrhovanej činnosti mohla dotknúť, nenachádzajú sa u ani žiadne archeologické náleziská. Realizáciou činnosti preto nie je predpoklad vplyvov na tieto náleziská. **Z toho dôvodu nedochádza k zmene vplyvov na náleziská ani po realizácii navrhovanej zmeny.**

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy:Popis zmeny:

V hodnotenom území sa žiadne kultúrne hodnoty nehmotnej povahy nevyskytujú. Realizáciou činnosti preto nie je predpoklad vplyvov na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. **Preto nedochádza ani k zmene vplyvov na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy po realizácii navrhovanej zmeny.**

Iné vplyvy:

Realizáciou tejto činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne iné ďalšie vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej obce a dotknutého mesta, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Popis zmeny:

Vzhľadom k tomu nedochádza k zmene.

Hodnotenie zdravotných rizík:

Pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov navrhovaná činnosť nebude zdrojom toxických, alebo iných škodlivín a žiadnym spôsobom neovplyvní zdravotný stav dotknutého obyvateľstva.

Počas výstavby predstavujú zdravotné riziká najmä úrazy, zvýšená hlučnosť a znečistenie ovzdušia sekundárnou prašnosťou a exhalátmi z dopravy. Vhodnými technologickými a technickými postupmi sa uvedené vplyvy dokážu minimalizovať.

Na základe dostupných informácií uvedených v zámere v súčasnosti ku technickému riešeniu hodnoteného areálu ako aj vzhľadom na pomerne veľkú vzdialenosť najbližšej obytnej zóny (cca 400 m) , nepredpokladáme, že prevádzka navrhovanej činnosti bude spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva vplyvom hluku, emisií resp. používaním látok s nebezpečnými vlastnosťami v prevádzke.

Navrhovateľ činnosti po uvedení prevádzky do užívania, realizoval preventívne opatrenia s cieľom eliminácie a zníženia zdravotného rizika pre zamestnancov, vznikajúce v súvislosti s pracovnou činnosťou, ktoré bude aj po navrhovanej zmene zabezpečovať.

Pri zabezpečovaní a realizácii preventívnych opatrení na ochranu zdravia vychádza zo zákonných požiadaviek na ochranu zdravia, vyplývajúce zo zákonníka práce, zákona NR SR č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona NR SR č.124/2006 Z.z. o BOZP a NV SR č.355/2006 Z.z. (v platnom znení) o ochrane zamestnancov pred rizikami, súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci.

Prevádzkovateľ posúdil činnosti a vypracoval dokumenty a dokumentáciu: Prevádzkový poriadok zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. a Technologický reglement zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov.

Na základe toho prijal Opatrenia na zníženie, alebo vylúčenie rizika a faktorov vzniku pracovného úrazu, alebo poškodenia zdravia.

Prevádzka je prevádzkovaná v rozsahu a za podmienok stanovených v návode na prevádzku a prevádzkovom poriadku tak, aby boli dodržiavané všeobecné záväzné právne predpisy a technické normy, aby prevádzka a činnosti v prevádzke negatívne nevplyvali na okolie, aby boli zabezpečené záujmy ochrany životného prostredia a jeho zložiek, hygieny, zdravia a bezpečnosti pri práci.

Individuálna ochrana zamestnancov:

Zamestnancom sú pridelené certifikované OOPP podľa vypracovaného regulatívu na pridelenie OOPP. Jedná sa o nasledovné OOPP: ochranné okuliare, ochrana sluchu, pracovné rukavice , pracovný odev a pracovná obuv.

Regulatív je spracovaný s prihliadnutím na podmienky práce v prevádzke. Za používanie pridelených OOPP pri práci zodpovedajú zamestnanci. Je povinnosťou každého zamestnanca chrániť si vlastné zdravie.

Kontrolu používania OOPP zabezpečuje zamestnávateľ, vrátane potrebnej odbornej údržby a prípadných opráv a pravidelnej výmeny a obmeny OOPP.

Zamestnanci sú povinní používať pridelené OOPP, starať sa o pridelené OOPP a udržiavať ich v použiteľnom stave.

Kolektívna ochrana zamestnancov:

Prirodzené a nútené odsávanie vzduchu v pracovných priestoroch.

Prirodzené pravidelné vetranie pracovných priestorov.

Zdravotný dohľad – pracovná zdravotná služba.

Zamestnanci sú zdravotne spôsobilí pre výkon príslušnej profesie. Zdravotná spôsobilosť zamestnancov pre výkon prác je doložená záverom zo vstupných a preventívnych lekárskeho prehliadok.

Popis zmeny:

Zvýšením množstva zhodnocovaných najmä rozšírením zmenosti (bez nočných zmien) nedochádza k zmene v rizikách navrhovanej činnosti.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia:

Umiestnenie navrhovanej činnosti je situované v území, na ktoré sa v súčasnosti vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany. V bezprostrednej blízkosti lokality sa nenachádza žiadne:

- maloplošné ani veľkoplošné chránené územia,
- vyhlásené ani navrhované chránené vtáčie územia ani územia európskeho významu spadajúce do siete NATURA 2000,
- chránené územia podľa medzinárodných dohôd,
- chránené dreviny,
- prvky ÚSESu,
- vodohospodársky chránené územia ani ochranné pásma vodárenských zdrojov;

Popis zmeny:

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej lokalizáciou nepredpokladáme negatívne vplyvy na migrujúce vtáctvo.

Navrhovaná činnosť nebude negatívne ovplyvňovať chránené územia prírody a krajiny (zákon NR SR č.543/2002 Z.z., o ochrane prírody krajiny) ani chránené vodohospodárske územia (zákon NR SR č. 364/2004 Z.z., o vodách).

Nedochádza k zmene na chránené územia, ani na biodiverzitu dotknutého územia.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice:

Popis zmeny:

Nedochádza k zmene.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území:

Nie je predpoklad, aby činnosťou vznikli súvislosti, ktoré by výrazne ovplyvnili jednotlivé zložky životného prostredia, resp. obyvateľstvo.

Na danom pozemku sa nenachádzajú žiadne prírodné zdroje, ani kultúrne pamiatky, ktoré by sa nachádzali v štátnom zozname kultúrnych pamiatok.

Popis zmeny:

Navrhovaná zmena nemá žiaden vplyv na uvedené vyvolané súvislosti.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti:

Riziká technického pôvodu je možné minimalizovať bežnými opatreniami a dodržiavaním všeobecne záväzných predpisov, noriem, manipulačných a havarijných plánov inštaláciou certifikovaných technických zariadení iba oprávnenou organizáciou. Zvyšné riziká sa dajú eliminovať vypracovaním príslušných havarijných plánov a ich dôsledným dodržiavaním.

Počas prevádzky potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požari, haváriách na strojných a dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne.

Riziko požiaru je eliminované v zmysle predpisov na úseku protipožiarnej ochrany. Prevádzkové priestory sú chránené protipožiarnymi stenami. Pracovné prostriedky a ochranné systémy na pracoviskách s nebezpečenstvom požiaru spĺňajú požiadavky ustanovené osobitnými predpismi. Zamestnávateľ zároveň zabezpečuje dostatočnú kontrolu pracoviska, vybavenia ako aj opatrenia na zabránenie požiaru.

Na ochranu zdravia a bezpečnosti zamestnancov v prípade vzniku havárie je vypracovaný havarijný plán.

Popis zmeny:

Aj po zmene navrhovanej činnosti ostávajú riziká spojené s jej realizáciou také isté, **teda nedochádza k zmene.**

Záver:

Navrhovateľ v roku 2009 predložil Zámer na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“. Proces bol ukončený v rámci zisťovacieho konania.

Navrhovateľ v rokoch 2012 – 2018 postupne získaval do vlastníctva ďalšie nehnuteľnosti v dotknutej lokalite. V súlade s platnou legislatívou a v súčinnosti s Odborom starostlivosti o životné prostredie OÚ Vranov nad Topľou svoju činnosť v týchto priestoroch etabloval. Rozhodnutím Okresného úradu Vranov nad Topľou – odboru starostlivosti o životné prostredie číslo: OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019 podľa § 97 ods. 1 písm. c/ zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov **bol navrhovateľovi udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov.**

Tento súhlas umožňuje zhodnocovanie v rámci činnosti:

A) R3 - recyklácia alebo spätné získavame organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)

- Kapacita zariadenia: 4.990 t/rok;

B) R12 - úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činnosti R1-R11: /triedenie, lisovanie, drvenie /

- Kapacita zariadenia: 4.990 t/rok;

C) R13 - skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 - R12. /okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku/

- Kapacita zariadenia: 4.990 t/rok;

Maximálna kapacita strojno-technologického vybavenia, ktoré má v súčasnosti navrhovateľ k dispozícii je v prípade ich nepretržitej prevádzky až 30.000 t ročne.

V súčasnosti sa do popredia dostáva spoločenská požiadavka na vyššie zhodnocovanie ostatných odpadov a zvyšovanie aj ich iného využitia. Navrhovateľ má ponuky na zvýšené dodávky vstupných surovín – ostatných odpadov a zároveň má požiadavky na odbyt väčších množstiev výstupných produktov (najmä TDP a TAP) zo strany veľkých a významných odberateľov vlastniacich príslušné legislatívne povolenia na ich využitie.

Navrhovateľ preto predložil návrh na zmenu navrhovanej činnosti, v rámci ktorej navrhuje zvýšiť zhodnocovanie ostatných odpadov činnosťou R12 z doterajších 4.990 t na 15.000 t ročne. Zhodnocovanie odpadov činnosťami R3 a R13 ostáva nezmenené.

Zvýšenie zhodnocovania odpadov činnosťou R12 dosiahne navrhovateľ efektívnejším využitím strojno-technologických zariadení a zavedením dvojzmennej prevádzky formou skrátených zmien v trvaní 6 hodín. Prevádzku v nočných hodinách, v dňoch pracovného pokoja a počas sviatkov navrhovateľ nebude realizovať. **Prínosom bude rozšírenie zberu pre ďalšie materiálne zhodnotenie odpadu, čím sa splní účel Programu odpadového hospodárstva SR a uplatňuje sa tak princíp hierarchie v nakladaní s odpadmi, ktorý preferuje zhodnocovanie odpadov pred ich zneškodnením.**

Prevádzkovanie zariadenia na mechanickú úpravu odpadov nebude mať negatívny vplyv na prírodné prostredie, chránené územia, ani na využitie krajiny.

Navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa Zákona č. 24/2006 Z.z. dňa 04. 04. 2008 Ministerstvom životného prostredia SR pod číslom: 8226/07-3.4/bj a bolo vydané **Záverečné stanovisko, ktoré ODPORÚČA realizáciu navrhovanej činnosti: „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“.**

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (uvádzame v skrátenom znení):

- ✓ Okresný úrad Vranov nad Topľou – Odbor starostlivosti o životné prostredie
- ✓ Regionálny úrad verejného zdravotníctva Vranov nad Topľou
- ✓ Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou
- ✓ Obec Sol' - Obecný úrad Sol'
- ✓ Združenie domových samospráv Bratislava (ďalej aj „Združenie“, aj „ZDS“) => ako verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti zaslaním svojho písomného vyjadrenia k zverejnenému zámeru.

Na základe doručených stanovísk orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie sa k vzneseným požiadavkám a pripomienkam vyjadruje nasledovne:

1. **Okresný úrad Vranov nad Topľou – Odbor starostlivosti o životné prostredie – Štátna správa odpadového hospodárstva č.: OU-VT-OSZP-2020/005857-07 zo dňa 25.05.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):
 - z hľadiska odpadového hospodárstva tunajší úrad nemá pripomienky k navrhovanej činnosti
 - *navrhovateľ požiada príslušný orgán odpadového hospodárstva o zmenu súhlasu č. OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019 (právoplatné dňa 19.7.2019) v zmysle § 114 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch;*
2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou, č. HŽPaPPL/00903/2020/001947 zo dňa 10.06.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):

... Ako dotknutý orgán, podľa § 23 ods.1 zák.č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podávame v súlade s § 23 ods.4 cit. zákona požadované písomné **stanovisko** k zámeru „**Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12**“ navrhovateľa: RAMEKO, s.r.o., 094 35 Čaklov 6.

Z hľadiska záujmov chránených zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, **doporučujeme zrealizovať** predložený zámer „**Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12**“ z dôvodu, že predmetná prevádzka nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí. Predpokladá sa zvýšenie efektivity zhodnotenia odpadov, zároveň sa zabráni nepovolenému ukladaniu odpadov (divokým skládkam odpadov), čím dôjde k prekryvaniu viacerých pozitívnych efektov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia.

Spoločnosť RAMEKO s.r.o., disponuje zariadením na úpravu, spracovanie a zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12 na požadovaných 15.000 t. Existujúca prevádzka má vytvorené predpoklady na sparovanie uvedeného množstva ostatných odpadov **pri dodržaní podmienok**:

 - nebude upravovať, spracovávať a zhodnocovať nebezpečný odpad a biologicky rozložiteľný odpad;
 - ustanovených vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov;
3. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou, č. ORHZ-VT2-2020/000578-002 zo dňa 29.05.2020** – k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné (uvádzané v skrátenej podobe):

... Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12 z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie;

4. **Obec Sol', Obecný úrad č. Sol'-2020/378-OCU zo dňa 15.06.2020** – oznámenie o zámere „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12“, bolo vyvesené dňa 25.05.2020 a zvesené dňa 14.06.2020 na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce Sol'. K predmetnému zámeru neboli zo strany občanov obce Sol' predložené žiadne stanoviská.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovvej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri zmene navrhovanej činnosti a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*

5. **Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv (ďalej aj ZDS), Bratislava – v zastúpení Laura Jurkovičová, riaditeľka** – k predstavenému zámeru „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“ predkladá nasledovné vyjadrenie v procese EIA k uvedenému zámeru:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxi>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

ZDS:

K predstavenému zámeru „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko navrhovateľa:

*Zmena navrhovanej činnosti Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12 **nemá významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.***

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

ZDS:

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009. Maximálna kapacita strojno-technologického vybavenia, ktoré má v súčasnosti navrhovateľ k dispozícii je v prípade ich nepretržitej prevádzky až 30.000 t ročne.

Nakoľko v súčasnosti sa do popredia dostáva spoločenská požiadavka na vyššie zhodnocovanie ostatných odpadov a zvyšovanie aj ich iného využitia, navrhovateľ sa rozhodol zvýšiť zhodnocovanie ostatných odpadov činnosťou R12 z doterajších 4.990 t na 15.000 t ročne efektívnejším využitím strojno-technologických zariadení a zavedením dvojzmennej prevádzky formou skrátených zmien v trvaní 6 hodín.

Zhodnocovanie odpadov činnosťami R3 a R13 ostáva nezmenené.

Priestor slúžiaci ako zariadenie na zhodnocovanie odpadov je umiestnený v zadnej časti areálu AGRODRUŽSTVA v Soli. Prijazdová cesta do areálu AGRODRUŽSTVA je priamo z hlavnej cesty č. I/18 . Uvedená cestná komunikácia vyhovuje podmienkam automobilovej dopravy osobnej aj ťažkej nákladnej dopravy. Zmenou navrhovanej činnosti nebude potrebné realizovať vynútené investície a zároveň, nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Uvedená požiadavka ZDS so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje vytvorenie nových parkovacích miest.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Uvedená požiadavka ZDS so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa. Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje uvedenú činnosť už od roku 2009. Zastávka VHD je priamo pred areálom Agrodružstva.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny sú uvedené v rámci predmetného zámeru navrhovanej činnosti.

V súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v hodnotenom území platí prvý stupeň ochrany. Priamo do riešenej lokality

nezasahujú ani územia NATURA 2000. Vplyvy navrhovanej činnosti na územia chránené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. sa nepredpokladajú. Uvádzame plné znenie citovaných častí (pod vyjadrením k pripomienke), kde sa nič neuvádza o povinnosti spracovať dokument ochrany prírody, ani aký, ale že subjekty sú povinné zahrnúť opatrenia do príslušnej dokumentácie. Dokumentácie ochrany prírody sú citované v Štvrtej časti zákona a špecifikované v § 58, ods. 2. a následných. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre 1. stupeň ochrany územia.

DRUHÁ ČASŤ - VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÍRODY A KRAJINY

§ 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny:

(3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Priamo v dotknutom území sa nevyskytujú biotopy flóry a fauny významné z hľadiska zachovania biotickej a krajinnej diverzity a heterogenity, teda také, v ktorých sa vyskytujú chránené, vzácne a ohrozené biotopy ohrozených a vzácných druhov nižších rastlín, stanovišťa vzácných a ohrozených rastlinných spoločenstiev, lokality s výskytom druhov a spoločenstiev na hranici alebo mimo územia areálu a lokality s výskytom ekologicky alebo inak významných druhov a spoločenstiev organizmov.

Navrhovanou činnosťou sa nelikviduje žiadny významný biotop. Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje novú výstavbu objektov, ani inštaláciu nových technologických zariadení. Maximálna kapacita strojno-technologického vybavenia, ktoré má v súčasnosti navrhovateľ k dispozícii je v prípade ich nepretržitej prevádzky až 30.000 t ročne a navrhovateľ sa rozhodol zvýšiť zhodnocovanie ostatných odpadov činnosťou R12 z doterajších 4.990 t na 15.000 t ročne efektívnejším využitím strojno-technologických zariadení a zavedením dvojzmennej prevádzky. Zhodnocovanie odpadov činnosťami R3 a R13 ostáva nezmenené. Samotná prevádzka v súčasnosti neohrozuje okolité ekologicky významnejšie biotopy a zmenou navrhovanej činnosti nedôjde ich ohrozeniu.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorý sa k „k zmene činnosti Zámeru“ nevyjadril. Na základe uvedeného orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie usudzuje, že navrhovanou činnosťou nevznikla potreba realizovať nad rámec vynútené opatrenia, a preto nemalo by dôjsť k nadmernému zaťaženiu územia a životného prostredia v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výstavbu nových objektov, ani odstránenie akejkoľvek zelene.

*Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti je v plnej miere v súlade s ochranou zelene a v zmysle normy STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie. Navrhovateľ bude dbať o ochranu krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Zb. ako aj o ochranu existujúcej zelene. Predmetom **STN 83 7010** je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom **STN 83 7015** je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11), norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom **STN 83 7016** je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom **STN 83 7017** je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.*

Predmetom posudzovanej zmeny činnosti nie je starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom zmeny navrhovanej činnosti.

Navyše, dodržiavanie slovenskej technickej normy je v zmysle § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dobrovoľné (dôkaz <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/60/20180401#paragraf-3.odsek-10>).

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.*

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako

žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (Ú. v. ES L 327, 22. 12. 2000) v znení rozhodnutia č. 2455/2001/ES Európskeho parlamentu a Rady z 20. novembra 2001 (Ú. v. ES L 331, 15. 12. 2001) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/32/ES z 11. marca 2008 (Ú. v. EÚ L 81, 20. 3. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/105/ES zo 16. decembra 2008 (Ú. v. EÚ L 348, 24. 12. 2008) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009) v znení smernice Európskeho parlamentu a rady 2013/39/EÚ z 12. augusta 2013 (Ú. v. EÚ L 226, 24. 8. 2013) v znení smernice Rady 2013/64/EÚ zo 17. decembra 2013 (Ú. v. EÚ L 353, 28. 12. 2013), je v Prílohe č. 6 k zákonu č. 364/2004 Z. z. o vodách uvedená ako štvrtý v poradí preberaný právne záväzný akt Európskej únie a preto jej niektoré ustanovenia sú transponované do slovenského zákona o vodách.

Preto ak podľa ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky platí, že o všetkom, čo bolo v zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka (dôkaz <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/400/20190301#paragraf-15>), tak z tohto titulu je pre navrhovateľa činnosti samozrejmé, že všetky ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z., ktoré sa ho týkajú, bude pri realizácii a prevádzkovaní navrhovanej činnosti akceptovať a plniť ustanovené povinnosti. K tomu nie sú potrebné žiadne vonkajšie podnety a upozornenia.

Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Definícia zákona hovorí, že je to Právna norma - alebo súbor právnych noriem - najvyššieho orgánu štátnej moci (zákonodarcu), čiže v súčasnosti spravidla parlamentu. Je to prvotná právna norma, teda norma nadradená druhotným normám, teda normám ostatných štátnych orgánov. Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách je zákonom podľa tejto definície. Ustanovenia podľa tohto zákona, ale aj iných zákonov je povinnosťou.

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje novú výstavbu objektov, ani inštaláciu nových technologických zariadení.

Technologické odpadové vody počas prevádzky nebudú produkované.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES je transponovaná do platného právneho predpisu - zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov; požiadavka podľa nej postupovať je týmto naplnená.

Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý sa k zmene navrhovanej činnosti nevyjadril. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Technologické odpadové vody počas prevádzky nebudú produkované.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Takáto požiadavka vyplýva z platnej legislatívy (zák. č. 364/2004 Z.z. „vodný zákon“) a jej posúdenie je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý sa k danej zmene navrhovanej činnosti nevyjadril. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.*

- h) *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výstavbu nových objektov, ani inštaláciu nových technologických zariadení.

Svetlotechnický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby (budovy), keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov, a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby. Zmena navrhovanej činnosti však rieši zvýšenie recyklácie odpadov činnosťou R12, takže z toho vyplýva, že požiadavka na spracovanie je neopodstatnená a so zámerom nemá nič spoločné. Účastník konania sa dôkladne neoboznámil so zmenou navrhovanej činnosti.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Najbližšia obytná zástavba je jasná a zreteľná z mapy zmeny navrhovanej činnosti a je popísaná a graficky zadokumentovaná – na fotomape – časť prílohy č. 2 predloženého Zámeru. Najbližšia vzdialenosť od obytného domu je cca 150 m. V danej časti zmeny navrhovanej činnosti sú špecifikované aj údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (vplyv hluku a znečistenia ovzdušia). Dendrologický posudok a svetlotechnický posudok žiadny povoluujúci, či dotknutý orgán nepožadoval. Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.*

- i) *Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa,*

pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde iba k miernemu navýšeniu emisii z dopravy, vzhľadom na zvýšenie objemu vstupov aj výstupov. Toto navýšenie bude únosné a vzhľadom na denný počet jazd málo významné. Okrem toho väčšina prepráv bude realizovaná mimo obce Sol'. S cieľom v maximálne možnej miere znížiť emisie z prepravy vstupov a výstupov, bude realizovaná veľká časť dopravy vlastnými vozidlami navrhovateľa a vozidlo, ktoré dovezie vstupnú surovinu odvezie aj výstupné produkty, čím sa eliminujú prejazdy vozidiel na prázdno. Samotný proces zhodnocovania ostatných odpadov vzhľadom na protiprašné vybavenie a zabezpečenie je zanedbateľným zdrojom emisii. Na základe uvedených skutočností, zmenou navrhovanej zmene sa nepredpokladá významnejší vplyv na znečisťovanie ovzdušia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výstavbu nových objektov, ani inštaláciu nových technologických zariadení.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nerieši žiadnu novú stavbu v zmysle zákona č. 50/1975 Zb. „o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)“, v znení neskorších predpisov. Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon EIA jasne definuje prílohy k navrhovanej činnosti. Statiku až v stupni DSP spracováva odborne spôsobilá osoba s oprávnením. Predmetná požiadavka je z pohľadu pripomienkujúceho absolútne neopodstatnená. Príslušným správnym orgánom v oblasti stavebného poriadku je všeobecný alebo špecializovaný stavebný úrad, a len tento, prípadne konajúci súd, môže rozhodnúť o vypracovaní overovacieho statického posudku. Vzhľadom na uvedené je predmetná pripomienka bezpredmetná. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval zmenu navrhovanej činnosti.*

- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Variantné riešenie nie je možné, a ani iná alternatívna technológia na zhodnocovanie odpadov činnosťou R13 neexistuje. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie vydal súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov rozhodnutím číslo: OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019.*

- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Pri správnej prevádzke a dodržiavaní prevádzkových predpisov jednotlivých zariadení, mechanizmov a vozidiel, ako aj zabezpečením účinnosti odlučovačov ropných látok sú potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdne prostredie eliminované. Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie posudzovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií - uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a technologických zariadení a podobne. Navrhovaná činnosť neprodukuje žiadne technologické odpadové vody a teda nepredpokladáme zvýšené riziko kontaminácie podzemných a povrchových vôd.

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny významný negatívny vplyv na miestne geologické a hydrogeologické pomery a o vykonaní geologického alebo hydrogeologického prieskumu môže rozhodnúť len príslušný povoľujúci orgán.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Nepredpokladá sa významný vplyv navrhovanej činnosti na geológiu a hydrogeológiu v území. Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedení zmenu navrhovanej činnosti.*

- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť neprodukuje žiadne technologické odpadové vody a teda nepredpokladáme zvýšené riziko kontaminácie podzemných a povrchových vôd. Navrhovaná činnosť je realizovaná v existujúcich objektoch, ktoré sú napojené na miestnu kanalizačnú sieť. Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon č. EIA jasne definuje

prílohy k Zmene navrhovanej činnosti. V rámci posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby. Pripomienka svedčí o neoboznámenosti sa pripomienkujúceho s obsahom.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Bezpredmetné; v rámci posudzovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani inej vodnej stavby. Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámal so zmenou navrhovanej činnosti.*

- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009.

V zmysle územného plánu obce Sol' a jeho doplnkov je navrhovaná činnosť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.

Zvýšením prevádzkovej kapacity navrhovanej dochádza k pozitívnej zmene v opodstatnenosti potreby činnosti v danej lokalite. Efektívnejším využitím existujúcich priestorov a technologických zariadení sa zvýši zhodnocovanie odpadov v rámci už existujúcej činnosti.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

V nakladaní s odpadmi nedochádza k zmene. Navrhovateľ bude s odpadmi nakladať tak, ako pred navrhovanou zmenou. Zmena sa týka len množstva odpadov zhodnocovaných činnosťou R12 z pôvodných 4.990 t na 15.000 t.

Navrhovateľ zámeru ako pôvodca odpadu je jeho držiteľom a bude s odpadom nakladať v súlade s § 14 Zákona o odpadoch až do jeho odovzdania oprávnenej organizácii. V zámere je uvedené, že pri nakladaní s odpadmi bude prísne dodržiavaná stanovená hierarchia

odpadov tak, aby tieto boli zneškodňované (skládkaním) len vo výnimočných prípadoch, ak ich žiadnou dostupnou činnosťou nie je možné zhodnotiť.

Počas prevádzky budú okrem bežného komunálneho odpadu vznikať aj odpady z údržby objektov, technologických zariadení a mechanizmov. Samotné nakladanie s odpadmi bude spočívať v ich triedení a zhromažďovaní podľa druhov. Prevádzkovateľ zabezpečí zhodnotenie využiteľných odpadov. Konkrétne podmienky nakladania s týmito odpadmi navrhovateľ riešil pri uvedení „Zariadenia“ do prevádzky.

Nakladanie s nebezpečným odpadom bude riešené v súlade so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a príslušnými súvisiacimi predpismi.

Komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky bude zneškodňovaný v súlade s VZN obce Sol'. O produkcii odpadov vzniknutých prevádzkou je vedená evidencia v súlade so zákonom o odpadoch a súvisiacimi predpismi, vrátane ročného ohlasovania druhov, množstiev a spôsobe nakladania s odpadmi príslušnému orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve.

Ak pri činnosti prevádzky vznikne množstvo nebezpečných odpadov podliehajúce súhlasu podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, pôvodca odpadov vykoná opatrenia na získanie súhlasu na nakladanie s týmito druhmi odpadov.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; Súčasne sa berie na vedomie, že dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti; Navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.*

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov od roku 2009. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskych pôd, nakoľko činnosť sa vykonáva v uzavretom areáli.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; uvedená požiadavka ZDS so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.*

- q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj

napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskych pôd, ani žiadnu výstavbu nových objektov. Pripomienka ZDS svedčí o neoboznámenosti sa pripomienkujúceho s obsahom zmeny navrhovanej činnosti.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; uvedená požiadavka ZDS so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.*

ZDS:

Podľa § 29 ods.3 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Navrhovaná zmena navrhovanej činnosti je ukončená na úrovni zisťovacieho konania so záverom, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov. Pripomienky a požiadavky uvedené v stanovisku „Združenia“, ako aj v stanoviskách dotknutých orgánov sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.*

ZDS:

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009. Zmenou navrhovanej činnosti nepredpokladáme žiadny významný vplyv na súčasný stav kvality ovzdušia.

Hlavným zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky je mobilná a stacionárna doprava. V rámci činnosti prevádzky budú do prevádzky privádzané ostatné odpady, ktoré budú zhromažďované vo vyčlenenom priestore v areáli prevádzky a následne zhodnocované.

Z dopravy sa na znečistení ovzdušia podieľajú škodliviny z výfukových plynov motorových vozidiel a zvýšená prašnosť.

Ďalším zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky je samotný proces zhodnocovania ostatných odpadov.

Pri činnosti manipulácie a drvenia odpadov sú zabezpečené účinné opatrenia na obmedzenie prašnosti v súlade s technickými požiadavkami a všeobecnými podmienkami prevádzkovania zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky ustanovené vo vyhláške č.410/2012 Z.z..

Prevádzka zariadenia na úpravu a spracovanie odpadov je v zmysle prílohy č. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhlášky č. 270/2014 Z.z., vyhlášky č. 252/2016 Z.z. a vyhlášky č. 315/2017 Z.z. kategorizovaná nasledovne:

5. NAKLADANIE S ODPADMI A KREMATÓRIA

5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi - členenie podľa bodu 2.99

b)podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie:

- iné znečisťujúce látky < 1

- malý zdroj znečisťovania ovzdušia (prahová kapacita < 1)

S cieľom zníženie emisií TZL do ovzdušia sú súčasťou drviacich liniek zariadenia na odlučovanie prachových častíc - cyklón – s transportným ventilátorom. Jedná sa o Cyklón typ 525/150/100 (1 ks), Cyklón typ 250/150/100 (1 ks), Cyklón typ 180/110/100 (2 ks).

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;

- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastmi; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009. Uvedená požiadavka zo zmenou zámeru nemá nič spoločné.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti.

- t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia

minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje vytvorenie nových parkovacích miest. Uvedená požiadavka zo zmenou zámeru nemá nič spoločné.

Projekt nerieši povrchové státi, ani ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy, ani sa nezaoberá monitoringom ovzdušia. Pripomienkujúci zjavne nie je oboznámený s obsahom zmeny navrhovanej činnosti.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu. Posudzovaná činnosť nerieši monitoring ovzdušia, povrchové státi, ani ploché strechy a pod. Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon EIA jasne definuje prílohy k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene. Pripomienkujúci nie je v dostatočnej miere oboznámený s obsahom zmeny navrhovanej činnosti.*

- u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výstavbu nových objektov, ani stavebné úpravy (teda ani spracovanie projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie).

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Bezpredmetné; Pripomienka ZDS je neopodstatnená a so zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámil so smenou navrhovanej činnosti.*

- v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia

a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Nakoľko sa nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktorá si nevyžaduje výstavbu nových objektov, ani stavebné úpravy, je uvedená požiadavka bezpredmetná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedenú zmenu navrhovanej činnosti. Požiadavka ZDS nemá nič spoločné so zmenou navrhovanej činnosti.*

- w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

Nakoľko sa nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktorá si nevyžaduje výstavbu nových objektov, ani stavebné úpravy, je uvedená požiadavka bezpredmetná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Bezpredmetné; Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámil so zmenou navrhovanej činnosti.*

- x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Nakoľko sa nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktorá si nevyžaduje výstavbu nových objektov, ani stavebné úpravy, je uvedená požiadavka bezpredmetná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Bezpredmetné; Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámil so zmenou navrhovanej činnosti.*

- y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie recyklácie smerujúce k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa:

Nakoľko sa nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, je uvedená požiadavka nelogická a bezpredmetná. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Bezpredmetné; Pripomienkujúci sa v dostatočnej miere neoboznámil so zmenou navrhovanej činnosti. Práve v tejto prevádzke sa separuje, triedi a zhodnocuje odpad.*

- z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

S technologickým zariadením bude po jeho dožití nakladané v súlade s platnou legislatívou - v danom časovom období. Bude prísne dodržiavaná stanovená hierarchiu odpadov tak, aby bolo zneškodňované (skládavaním) len vo výnimočných prípadoch, ak by ho žiadnou dostupnou činnosťou nebolo možné zhodnotiť. Navrhovateľ v súčasnosti nemôže predpokladať stupne možnosti zhodnocovania a recyklácie jednotlivých súčastí technologického zariadenia po jeho dožití – teda cca o 20 rokov.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; K požiadavke ZDS sa má za to, že takúto požiadavku môže vzniesť iba príslušný povolujujúci orgán v rámci svojej kompetencii. Pojem „dekonštrukcia“ je známy pre „architektúru“, a v tomto prípade sa má zrejme na mysli pojem „asanácia“, takže z tohto dôvodu je pripomienka - citácia nesprávna, a preto bezpredmetná.*

ZDS:

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.

Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Sol' 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

Nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v danej lokalite realizuje činnosti zhodnocovania odpadov už od roku 2009. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadnu výstavbu nových objektov, a preto nedôjde k žiadnemu záberu pôdy ani k výrubu stromov.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa; požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu.*

- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Nakoľko sa nejedná sa o zámer, ale o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktorá si nevyžaduje výstavbu nových objektov, je uvedená požiadavka bezpredmetná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Bezpredmetné; tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Požiadavka nie je vhodná pre daný typ projektu. Požiadavka ZDS je neopodstatnená a zo zmenou navrhovanej činnosti nemá nič spoločné. Účastník konania si v dostatočnej miere nepreštudoval uvedení zmenu navrhovanej činnosti.*

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Z posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy, máp vodných útvarov, máp sucha, máp zrážok a teploty vzduchu vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na klimatické zmeny na Slovensku.

V strategickom dokumente Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" sa konštatuje, že v súčasnosti nie je možné na lokálnej úrovni v SR hovoriť o systémovom prístupe k adaptácii. Zmena klímy a jej dôsledky na územie, obyvateľstvo alebo hospodárstvo nie sú štandardnou súčasťou plánovacích procesov rozvoja miest a regiónov v SR. Nie sú definované kritériá pre rozhodovanie subjektov verejnej správy ohľadom na zmierňovanie dôsledkov zmeny klímy v sídlach a chýbajú aj metodiky a záväzné postupy pre lokálnu adaptáciu. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Pri prevádzke navrhovanej činnosti nevzniká, ani nebude vznikať rozložiteľný odpad. Na základe tejto skutočnosti je požiadavka vybudovania domácej kompostárne slúžiacej pre potreby zužiteľného rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru bezpredmetná.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa;*

ZDS:

Podmienky uvedené v bodoch aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *Akceptovateľné požiadavky boli prevzaté do podmienok tohto rozhodnutia; Ostatné boli orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie v odôvodnení samostatne vyhodnotené.*

ZDS:

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4, ods. 1, písm. b, bod ii, zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred

vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Požiadavka na zverejnenie podkladov pre rozhodnutie na webovom sídle www.enviroportal.sk je neopodstatnená, nakoľko zo zákona EIA nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť; uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie k väčšine požiadaviek takmer v totožnom znení uvedených v stanovisku doručenému v rámci prebiehajúceho konania už zaujal svoje stanovisko (viď vyššie v texte), ktoré dopĺňa nasledovne:

§ 23 ods. 1) zák. č. 71/1967 Zb. „Správny poriadok“ – „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“ „**Názov**“ celého § 23 – **Nazeranie do spisov**. Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazeráť do spisového materiálu (čo účastník konania ZDS nevykonáva).

§ 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA – „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

§ 29 ods. 3) zákona EIA – „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

§ 23 ods. 4) zákona EIA – „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné....“

S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorých má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA.

Zmyslom § 33 ods. 2 „správneho poriadku“ je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej.

Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zasielať podklady spisového materiálu účastníkom konania, a to ani na žiadosť.

ZDS:

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► *K požiadavke zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie – orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie.*

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpísané v odôvodnení).

ZDS:

- Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu

verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Uvedené ustanovenie je plne implementované do zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán zverejnil informácie na webovom sídle ministerstva (www.enviroportal.sk), na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-185>, aj na svojej úradnej tabuli. Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania.

ZDS:

Podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Požiadavke ZDS zvoliť ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA správny orgán nevyhovel, nakoľko vypracovaná environmentálna dokumentácia pre navrhovanú činnosť umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona EIA.

Podľa § 21 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) – „Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon...“

Okresný úrad Vranov nad Topľou v konaní o posudzovaní vplyvov na zmenu navrhovanej činnosti predloženého zámeru „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – zvýšenie zhodnocovania ostatných odpadov činnosťou R12 – zmena navrhovanej činnosti“, nepovažuje za potrebné nariadiť ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie.

ZDS:

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie:

► Právny názor príslušného orgánu vychádza aj zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR č. 20149/2017 zo dňa 12.05.2017 k aplikácii § 33 ods. 2 správneho poriadku.

§ 23 správneho poriadku je konštruovaný v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia **jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo**

robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní (čo účastník konania ZDS nevyužíva).

Príslušný orgán poukazuje na ustálenú judikatúru najvyšších súdnych autorít, ako aj na zaužívanú prax správnych orgánov, z ktorej vyplýva, že správny orgán nie je povinný zaslať účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie na základe jeho žiadosti, ktorou si uplatňuje svoje procesné právo na oboznámenie sa s podkladmi, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie podľa ust. § 32 a 33 Správneho poriadku.

Z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžp/3/2013 zo dňa 24.09.2013 vyplýva: „Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovania podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zaslať fotokópiu celého spisového materiálu účastníkovi konania, a to ani na jeho žiadosť. Zdôrazňujeme, že právo nazerať do spisov a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie spisov je možné iba za prítomnosti zamestnanca správneho orgánu.“

O možnosti uplatniť svoje právo nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre rozhodnutie, musí byť účastník správneho konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku riadne a včas upovedomený. O tejto skutočnosti príslušný orgán informoval účastníkov konania listom pod č.j. OU-VT-OSZP-2020/005857-11 zo dňa 15.06.2020, aby v primeranej lehote 7 dní využili svoje právo a mohli sa vyjadriť.

V rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 5S/234/2013 sa uvádza: „Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.“

Z ustálenej súdnej praxe možno vyvodiť záver, že postupom správneho orgánu, ktorým nezaslal na základe žiadosti účastníkovi konania ním požadované podklady pre rozhodnutie nedošlo k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. Postup, ktorý zvolil správny orgán pri plnení povinností podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je štandardným postupom v administratívnych konaniach aj iných správnych orgánov (obdobne ako aj v súdnych konaniach, kde súdy nezasielajú kópie súdneho spisu na vyjadrenie účastníkom súdneho sporu, ale vyžaduje sa ich aktívny prístup napríklad v podobe vykonania nahliadnutia do spisu).

K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany príslušného orgánu iba v prípade, ak by príslušný orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydalo vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Dovoľujeme si poukázať na to, že nielen správny orgán má povinnosť postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ale aj samotní účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania.

Uvedené potvrdzuje aj rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžp/3/2013 zo dňa 18.12.2013, ktorý vyjadril nasledovný právny názor k oboznamovaniu sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia: „Pokiaľ žalobca v odvolaní namietal procesné pochybenia správnych orgánov, odvolací súd mu dáva do pozornosti, že Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu ako aj účastníka správneho konania, k čomu v tomto konaní zo strany účastníka konania nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia nevyužil. Pokiaľ ide o nepredĺženie lehoty na podanie vyjadrenia, odvolací súd poznamenáva, že ide o lehotu procesnú, ktorej dĺžka závisí od úvahy správneho orgánu. Preto pokiaľ správny orgán dospel k záveru, že lehota 7 dní na podanie vyjadrenia je dostatočná, nepostupoval v rozpore so zákonom, keď žiadosti žalobcu o jej predĺženie nevyhovel, nakoľko zákon mu povinnosť vyhovieť takejto žiadosti neukladá. V tomto kontexte nárok na predĺženie procesnej lehoty určenej správnym orgánom neexistuje.“

Krajský súd v Bratislave v rozsudku sp. zn. 1S 286/2013-134 zo dňa 18.09.2014 na stranách 8 a 9 uvádza: „Krajský súd dospel k právnomu záveru, že žalovaný správny orgán neporušil ustanovenia SP a postupoval v súlade s § 33 ods. 2 SP, keď dal žalobcovi možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia (ešte pred rozhodnutím vo veci), pričom mu poskytol primeranú sedemdňovú lehotu na vyjadrenie sa s tým, že spisový materiál bude sprístupnený k nahliadnutiu u žalovaného v určenom čase. Krajský súd má za to, že pokiaľ sa žalobca odvoláva na ustanovenie § 23 SP, treba zdôrazniť, že toto ustanovenie je konštruované v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Žalobcovi bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu, on však túto možnosť napriek tomu, že je zastúpený advokátom nevyužil, požiadal o zaslanie kópie spisu a požiadal o stanovenie lehoty sedem dní na vyjadrenie po doručení kópie spisu. Súd túto žiadosť žalobcu posúdil ako žiadosť o predĺženie lehoty v súvislosti s tým, je potrebné uviesť, že SP nepozná inštitútu žiadosti účastníka konania o predĺženie lehoty umožňuje len, aby účastník požiadal o odpustenie zmeškanej lehoty (§ 28 SP). Znamená to teda, že žalobca nemal právny nárok na predĺženie lehoty na vyjadrenie sa a bol povinný vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v jemu poskytnutej primeranej sedemdňovej lehote (§ 27 ods. 1 SP), čo neurobil a ani nepožiadaval o odpustenie zmeškanej lehoty. Krajský súd sa stotožňuje s právnym názorom žalovaného, že nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania k čomu v tomto prípade zo strany žalobcu nedošlo, keďže

tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužil. Takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

Ak má správny orgán za to, že úplne zaobstaral všetky podklady potrebné pre rozhodnutie a dostatočne sa vysporiadal so všetkými návrhmi každého účastníka konania, môže uzavrieť fázu správneho konania v ktorej zhromažďoval a vyhodnocoval podklady potrebné pre vydanie rozhodnutia a oboznámiť účastníkov správneho konania o tejto skutočnosti. Ak má správny orgán za potrebné dodatočne zistiť podklady, čo môže vyplývať napríklad z odporujúcich si stanovísk jednotlivých účastníkov konania, môže týmto zaslať rozporné podklady opätovne, až kým správny orgán bude mať za to, že dostatočne zistil skutkový a právny stav veci a na základe tohto môže vydať rozhodnutie. Je teda na uvážení správneho orgánu, či považuje za potrebné, aby sa účastníci vzájomne vysporiadali so svojimi návrhmi, alebo preň bude dostatočný aktuálne zistený stav a s vyhodnotením dôkazov sa vysporiada vo svojej správnej úvahe. Z uvedeného nevyplýva ani právo žiadneho z účastníkov na zaslanie podkladov potrebných pre vydanie rozhodnutia, ani právo domáhať sa novej reakcie na predchádzajúce vyjadrenie iného účastníka.

Z Á V E R Č N É Z H R N U T I E:

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpísané v odôvodnení).

K podkladom pre vydanie rozhodnutia k Zámeru: Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov sa vyjadrilo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Záverečným stanoviskom číslo: 8226/07-3.4/bj zo dňa 04.04.2008:

*... Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa **ODPORÚČA** realizácia navrhovanej činnosti „Zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska. ...*

*Rozhodnutím Okresného úradu Vranov nad Topľou – odboru starostlivosti o životné prostredie číslo: OU-VT-OSZP-2019/006278-04/KB zo dňa 16.07.2019 podľa § 97 ods. 1 písm. c/ zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov **bol navrhovateľovi udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov.***

Stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona EIA, sa považujú za súhlasné.

VYHODNOTENIE :

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, po dôkladnom preštudovaní všetkých stanovísk a zabezpečení doplňujúcich informácií k podaným stanoviskám dňom 15.06.2020 ukončil proces obstarania potrebných podkladov pre rozhodnutie a v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“ im umožnil pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpísané v odôvodnení).

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutá obec nepožadovali posudzovanie zámeru podľa zákona. Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Bratislava posudzovanie požadoval. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie napriek tejto požiadavke vydal rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, so zapracovaním akceptovaných požiadaviek vyjadrenia do výroku rozhodnutia; ostatné pripomienky a požiadavky sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru možno predpokladať, že navrhovaná činnosť nebude neohrozovať ani neprimerane neobmedzovať práva a oprávnené záujmy subjektov konania.

V procese zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej činnosti významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia; taktiež sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona č. 24/2006 Z.z. konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v „zmene navrhovanej činnosti Zámeru“ a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

Podľa ustanovenia § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán (t.j. orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“, v znení neskorších predpisov, možno odvolať **do 15-dní** odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením jeho písomného vyhotovenia na tunajší Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Anton Olah, v.r.
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Rameko, s.r.o., Čaklov 6, 094 35 Čaklov
2. Združenie domových samospráv, o.z., Bratislava

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona EIA aj:○ **Rezortný orgán:**

1. Ministerstvo životného prostredia SR

○ **Povoľujúci orgán:**

2. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie -
– štátna správa odpadového hospodárstva

○ **Dotknutý orgán:**

3. Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou
 - 3.1. - odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS, ŠSOH, ŠSOO, ŠSOPaK
 - 3.2. – pozemkový a lesný odbor
 - 3.3. – odbor krízového riadenia
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou
5. ORHaZZ, Alexandra Dubčeka 961/6, 093 01 Vranov nad Topľou
6. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

○ **Dotknutá obec:**

7. Obec Sol'

○ **Na vedomie:**

8. ECOKAT s.r.o., Svätoplukova 6, 040 01 Košice