

## **Z Á V E R E Ć N É   S T A N O V I S K O**

(číslo 339/05-1.6/ml)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

Obec Liptovská Osada

#### **2. Identifikačné číslo**

36 412 619

#### **3. Sídlo**

Liptovská Osada č. 369

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE**

#### **1. Názov**

Liptovská Osada - Dlhé

#### **2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba turisticko-relaxačného a rekreačno-ubytovacieho areálu, spolu s výstavbou nových a rekonštrukciou existujúcich lyžiarskych areálov v oblasti Liptovskej Osady. Výstavba je z časového hľadiska rozdelená do dvoch navádzujúcich etáp. Navrhované areály predstavujú komplex športovísk v oblasti zimnej i letnej rekreácie a ubytovacích kapacít.

#### **3. Užívateľ**

Užívateľom turisticko-relaxačného areálu a lyžiarskych vlekov bude obec Liptovská Osada. Užívatelia jednotlivých pozemkov rekreačno-ubytovacej časti v lokalite Dlhé zatiaľ nie sú v súčasnom štádiu realizácie činnosti známi.

#### **4. Umiestnenie**

Navrhovaná činnosť je situovaná na k. ú. Liptovská Osada, v lokalite Dlhé, na východnom okraji obce Liptovská Osada. Turisticko-rekreačný areál bude umiestnený smerom k obci Liptovská Lúžna južne od Lužnianky a rekreačno-ubytovací areál (severne od Lužnianky). Výstavbou rekreačno-ubytovacieho areálu budú dotknuté parcely č. 2 057, 2 058, 2 059, 2 060 charakteru trvalých trávnych porastov s celkovou rozlohou 195 400 m<sup>2</sup>.

#### **5. Termín začatia a ukončenia**

##### *I. etapa výstavby*

Predpokladaný rok začatia výstavby

júl 2005

Doba výstavby

24 mesiacov

Predpokladaná doba ukončenia výstavby

jún 2007

##### *II. etapa výstavby*

Predpokladá sa, že druhá etapa výstavby bude v plnom rozsahu ukončená v roku 2010.

## **6. Stručný opis technického a technologického riešenia**

### ***Nulový variant***

V súčasnosti je navrhovaná lokalita vedená v katastri nehnuteľností ako trvalé trávne porasty a individuálne obrábaná orná pôda. Ide o územie, ktoré má v súčasnosti poloprírodný charakter - prevažujú trvalé trávne porasty (lúky a pasienky), alebo ide o plochy už využívané ako športoviská, či lyžiarske areály.

Z hľadiska ochrany prírody je nutné konštatovať, že v prípade nulového variantu činnosti by nedošlo k trvalému záberu cca 23 ha pôdy na lokalite Dlhé a dočasnému záberu pôdy o rozlohe cca 3 ha na lokalite Čepelka. Nedošlo by k vysušeniu a odstráneniu mokradového biotopu na úpätí svahu na južnom okraji lokality Dlhé a k zabratiu časti biotopu svojím charakterom vyhovujúceho nárokom chráneného druhu Chrapkáča poľného (*Crex crex*).

Z hľadiska hospodárskeho, sociálneho a kultúrneho rozvoja obce Liptovská Osada, ako aj príľahlých obcí (Liptovská Lúžna, Liptovské Revúce) by pri nulovom variante nedošlo k vytvoreniu cca 400 trvalých pracovných miest. Pokračoval by rozsiahly hospodársky a sociálny úpadok života v obci Liptovská Osada, prehlbovali by sa v súčasnosti výrazné negatívne tendencie, najmä zhoršovanie vekovej štruktúry obyvateľstva, rozsiahly odchod mladých obyvateľov za prácou, pokles pracovných príležitostí a prehlbovanie nedostatku bytových kapacít.

V obci bola, okrem iného, zrušená benzínová pumpa a prebieha rozsiahle rušenie autobusových spojov. Výrazne nepriaznivý demografický vývoj by v krátkom čase vyústil k zrušeniu základnej školy. Rozvoj turistických aktivít by mohol tento nepriaznivý trend zvrátiť. Posudzovaná činnosť zahŕňa:

#### *lokalita Dlhé*

- výstavbu turisticko-relaxačného areálu
- výstavbu rekreačno-ubytovacieho areálu
- výstavbu dvoch lyžiarskych vlekov

#### *lokalita Čepelka*

- rekonštrukciu a rozšírenie existujúceho lyžiarskeho vleku

*Z časového hľadiska je projekt rozdelený do dvoch etáp*

*I. etapa predstavuje výstavbu:*

1. väčšej časti turisticko-relaxačného areálu v lokalite Dlhé ide o nasledovné stavebné objekty: výtlak úžitkovej a pitnej vody, vonkajšie ihriská, kotolňa, vstup a služby, bazény, športová hala, zimný štadión. I. etapa turisticko-relaxačného areálu nepodlieha posudzovaniu podľa zákona. Táto etapa je v predkladanej správe o hodnotení zahrnutá len z dôvodu jej spätosti s ostatnými činnosťami, ktorých realizácia podlieha povinnému posudzovaniu podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“),
2. rozšírenie obce o prvú časť rekreačno-ubytovacieho areálu v lokalite Dlhé.

*II. etapa predstavuje:*

1. dostavbu turisticko-relaxačného areálu v lokalite Dlhé - šatne, zavlažovací systém, futbalový štadión s osvetlením spolu s výstavbu dvoch lyžiarskych vlekov, na severne orientovaných svahoch juhozápadne od športového areálu realizovaného v prvej etape,
2. rozšírenie obce o druhú časť rekreačno-ubytovacieho areálu v lokalite Dlhé,
3. rekonštrukciu jestvujúceho lyžiarskeho vleku v lokalite Čepelka s predĺžením trasy vleku približne o 30 m v oboch smeroch na východne orientovaných svahoch bezmennej kóty 750 m n. m. západne od cesty č. I/59.

#### ***Turisticko-relaxačný areál***

Turisticko-relaxačný areál bude umiestnený v lokalite Dlhé, v časti južne od Lužnianky V súčasnosti sa tu nachádza provizórny futbalový štadión s murovanými šatňami, ktorý nevyhovuje technickým ani hygienickým požiadavkám.

Hmotové riešenie troch hlavných hál - zimného štadiónu, plavárne a tenisovej haly je koncipované na spoločnú podnož šatní a ostatného zázemia v sledovaní meandru

Lužnianky. V rámci výstavby turisticko-relaxačného areálu sa navrhuje výstavba cca 100 parkovacích stojísk.

### **Rekreačno-ubytovací areál - rozšírenie obce – predmet posudzovania**

Rekreačno-ubytovacia časť predstavuje rozšírenie obce smerom na obec Liptovská Lúžna. Bude umiestnená v lokalite Dlhé, v časti severne od Lužnianky. Plochy plánované na výstavbu sú v súčasnosti v katastri nehnuteľnosti vedené ako trvalé trávne porasty a individuálne obrábaná orná pôda. Výstavba tejto časti je riešená v Urbanistickom návrhu v Doplnku Územného plánu sídelného útvaru Liptovská Osada, lokalita Dlhé, kde sú pre lokalitu Dlhé vyčlenené nasledovné typy plôch:

- plochy individuálnej bytovej výstavby,
- plochy občianskej vybavenosti.

Realizácia rekreačno-ubytovacej časti bude uskutočnená formou odpredaja jednotlivých stavebných parciel a následnou výstavbou, alebo so spoluúčasťou obce na výstavbe (sociálne bytovky).

V lokalite sa navrhuje výstavba nasledovných objektov:

- penzióny - v obidvoch etapách maximálne 30 budov s ubytovacou kapacitou 20 - 50 osôb (spolu 1000 lôžok), plánovaná výmera na jeden penzión 20 árov,
- hotely – v prvej etape je plánovaná výstavba dvoch hotelov s kapacitou ubytovania 40 lôžok, v druhej etape je plánovaný jeden hotel s kapacitou 80 lôžok,
- rodinné domy - 10 domov v prvej etape každý na výmere 4 - 6 árov,
- sociálne bytovky,
- rekreačné domy – v prvej etape 65 a v druhej etape 158 domov,
- ostatná vybavenosť, komunikácie, správa areálu .

### **Infraštruktúra**

Plánovaný inštalovaný elektrický výkon je 2 500 kW. V rekreačno-ubytovacom areáli bude ústredné kúrenie využívajúce kotolňu na biomasu v susednom turisticko-relaxačnom areáli. Kanalizácia bude delená na dažďovú a splaškovú, splašková kanalizácia bude vedená do projektovanej čistiarne odpadových vôd.

Parkovacie kapacity budú riešené na verejných priestranstvách a v rámci pozemkov patriacich k rodinným domom, súkromným penziónom a hotelom.

### **Lyžiarske vleky**

V rámci predkladaného zámeru sa na lokalite Dlhé plánuje aj výstavba zjazdovej trate a dvoch lyžiarskych vlekov o dĺžke 150 m a 300 m. Zjazdová trať je situovaná na južnom okraji lokality Dlhé. Vlek s dĺžkou 150 m je plánovaný ako detský prenosný, bez nutnosti výstavby betónových pätiiek na ukotvenie v pôde. Súčasne sa v priebehu druhej etapy výstavby navrhuje rekonštrukcia jestvujúceho lyžiarskeho vleku na lokalite Čepelka spojená s jeho predĺžením smerom k vrcholu kóty.

Pre návštevníkov bude slúžiť cca 120 jestvujúcich parkovacích miest.

## **III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Navrhovaná činnosť patrí podľa v prílohy č. 1 zákona:

- do kapitoly 15 Účelové objekty na šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č. 1 Výstavba športových, rekreačných a turistických ubytovacích zariadení vrátane kempingov a iných objektov, hotelové komplexy a súvisiace zariadenia, časť A, a preto podlieha povinnému hodnoteniu,
- do kapitoly 15 Účelové objekty na šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č. 4 Zjazdové trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia, časť A, a preto podlieha povinnému hodnoteniu.

Zámer vypracovala v auguste 2004 spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica. Navrhovateľ činnosti, obec Liptovská Osada, (ďalej

len „navrhovateľ“), predložil správu o hodnotení, Ministerstvu životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) listom zo dňa 4. 2. 2005. Po vykonaní analýz, zameraných na odbery vôd, navrhovateľ doručil na MŽP SR doplnok k správe o hodnotení z apríla 2005.

## **2. Posúdenie správy o hodnotení a doručené stanoviská.**

MŽP SR doručilo správu o hodnotení príslušnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. 339-05-1.6-ml zo dňa 10. 2. 2005.

V zákonom stanovenej lehote podľa § 18 zákona boli na MŽP SR doručené od dotknutých subjektov nasledovné písomné stanoviská:

**Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej vodnej správy, (list č. 112/2005-4.1 zo 7.4.2005)**

Uvádza, že podľa návrhu Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR je navrhovaná spoločná ČOV pre obce Liptovská Osada a Liptovská Lúžna. Nakoľko ide o aglomeráciu nad 2000 EO je podľa zákona o vodách nutné vyriešiť odvádzanie a čistenie odpadových vôd do roku 2015. Z uvedeného dôvodu odporúča zväžiť možnosť čistenia odpadových vôd z areálu spoločne. V prípade, že kanalizácia ČOV v obci Liptovská Osada nie je v blízkej budúcnosti reálna, nemá námietky k navrhovanému samostatnému riešeniu.

**Ministerstvo školstva SR, sekcia štátnej starostlivosti o šport (list č. CD-2005-2895/-3:10 z 29. 3. 2005)**

podporuje realizáciu navrhovanej činnosti a nemá žiadne pripomienky.

**Ministerstvo hospodárstva SR, odbor cestovného ruchu (list č. 195-2005-130 z 9.5.2005)**

vybudovanie športového areálu považuje za prínos k cestovnému ruchu a odporúča jeho realizáciu.

**Žilinský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, (list č. 2214/2005/ORR-002 z 28.2.2005)**

konštatuje, že z hľadiska funkčného využitia územia je navrhovaná činnosť v súlade s doplnkom ÚPN - SÚ Liptovská Osada a s koncepciou Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Žilinského kraja. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je plánovaná v 2.stupni ochrany, v ochrannom pásme NP NAPANT, podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, je potrebné zosúladiť záujmy navrhovateľa a ochrany prírody.

**Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žilina (list č. 05/00365-002 z 21. 2. 2005)**

predložil vyjadrenie zo dňa 27. 9. 2004 č. s. 04/02044-002, na ktorom trvá - v prípade zvýšenia vplyvov z dopravy navrhuje podrobne vypracovať opatrenia na minimalizáciu hladiny hluku.

**Obvodný úrad životného prostredia v Ružomberku (list č. 2005/250-3 z 15. 3. 2005)** uvádza, že predložená správa neobsahuje:

- hodnotenie predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie a odhad ich významnosti potrebné podľa prílohy č. 3 zákona;

- vyhodnotenie ostatných opodstatnených pripomienok k zámeru podľa rozsahu hodnotenia určeného listom MŽP SR č. 3135/04-1.6/ml zo dňa 15. 11. 2004, kde Obvodný úrad životného prostredia v Ružomberku žiadal do rozsahu hodnotenia vypracovať:

1. hydrologický, ichtyologický a ekonomicko-právny posudok vodného toku Revúca s prítokmi Korytnica a Lužnianka so zohľadnením:

- dlhodobu sledovaných prietokov SHMÚ,

- revitalizačného plánu rieky Revúca, ktorú pod názvom Revitalizácia povodia horného Váhu v 11/2000 vypracovala odborne spôsobilá osoba pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny RNDr. Vladimír Druga, Banícka 18 Banská Bystrica, existujúcich vodoprávných povolení na odber povrchových vôd z vodného toku Revúca,

2. hydrogeologický prieskum celého záujmového územia.

V správe o hodnotení, ani v znaleckom posudku „Vplyv diela na čiastkové povodie toku Revúca, prítoku Korytnica a Lužnianka pri výstavbe a prevádzke turisticko-relaxačného

komplexu Liptovská Osada - Dlhé a Čepelka, posúdenie zámeru a závažnosti vplyvu na životné a vodné prostredie“, ktorý do správy o hodnotení vypracoval znalec RNDr. Martin Bukový pod č. 2/05, sa nenachádzajú:

- žiadne konkrétne informácie zo Slovenského hydrometeorologického ústavu o prietokoch vodných tokov Revúca, Korytnica, Lužnianka,
- žiadna zmienka alebo nadväznosť na revitalizačný plán vypracovaný RNDr. Vladimírom Drugom,
- žiadne konkrétne údaje o odberoch vôd z toku Revúca podľa právoplatných vodoprávných povolení,
- žiadne hydrogeologické údaje najmä v súvislosti s navrhovanými vŕtanými studňami v lokalite Dlhé.

Revúca je ako tok hydrologicky čoraz viac problematická a to bez ohľadu na striedanie suchých a vlhkých viacročných cyklov. Od roku 1984 je z prietokov hornej Revúcej odoberaných a potrubím odvádzaných do Ružomberka trvalo cca 100-125 l/s pitnej vody. Hydrologickým a následne hydrobiologickým problémom je neustále znižovanie prirodzených kriticky nízkych prietokov (Q364 až Q355), ktoré sa v Revúcej vyskytujú práve v najchladnejších mesiacoch január a február (hladina pri Q355 je dnes nižšia ako bývalá Q364 pred polstoročím!). Preto je odbery pre zasnežovanie možné povoliť iba z dostatočne veľkej akumuláčnej nádrže s možnosťou odoberať iba toľko povrchovej vody, aby bol bez možnosti manipulácie zabezpečený sanitárny prietok minimálne Q270,

Taktiež je potrebné doplniť presné číselné údaje v situácii, keď bude odoberaná voda na zasnežovanie z toku Lužnianka a zároveň vypúšťaná odpadová voda z ČOV (vplyv na tok aj v takejto extrémnej situácii),

Vzhľadom na platnosť zákona NR SR č. 666/2004 Z. z. o ochrane pred povodňami účinného od 1.1.2005 je potrebné v katastrálnych mapách graficky označiť aktívnu a pasívnu zónu inundačných území tokov dotknutých výstavbou.

Aby nedošlo v súvislosti:

- s odberom povrchových vôd pre technické účely (zasnežovanie) k narušeniu chráneného vodného ekosystému,
  - s odberom podzemných vôd k poškodeniu predmetu ochrany vodohospodárskej oblasti (vŕtané studne),
  - s prípadným znížením prietoku v Revúcej počas zimnej sezóny k hospodársko-právnejmu sporu s prevádzkovateľmi vodných stavieb pod plánovanými odbermi (SLOVRYB - rybničné hospodárstvo Ružomberok- Biely Potok, malé vodné elektrárne na vodnom toku Revúca) a taktiež s vykonávateľmi rybárskeho práva,
- považuje svoje pripomienky za opodstatnené a žiada ich vyhodnotiť osobitnou doplnkovou dokumentáciou k správe o hodnotení.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, (list č. 2005/000822/37-BB z 3. 3. 2005)**

Z hľadiska ochrany zdravia ľudí dáva nasledovné stanovisko:

- teplú vodu, dodávanú rozvodom teplej úžitkovej vody, možno vyrábať len z pitnej vody (§ 13 c, ods. 4 zák. č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov), preto nemôže byť riešený vlastný rozvod úžitkovej vody od kotolne pre účely prípravy teplej vody pre odľahčenie potreby pitnej vody;
- v závere hlukovej štúdie vypracovanej AKUSOL, s.r.o., Tichá ul. 5, 974 04 Banská Bystrica, je uvádzané, že dôjde k zvýšeniu ekvivalentných hladín hluku z dopravy v roku 2010 v porovnaní s rokom 2005 na jednotlivých cestách v rozmedzí od 0,1 dB až po 1,2 dB. Ďalej je uvedené, že najvyššia prípustná ekvivalentná hladina hluku z dopravy je pri ceste I/59 prekročená cez deň aj v noci, tak isto je prekročená najvyššia prípustná ekvivalentná hladina hluku z dopravy pri ceste III. triedy č. 059008 Liptovská Lúžna a pri ceste III. triedy č. 059007 Liptovské Revúce cez deň aj v noci. Po zohľadnení týchto skutočností, podľa nariadenia vlády SR č. 40/2002 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami v znení neskorších predpisov tabuľka 4 Najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny A hluku vo vonkajších priestoroch odkaz c) sa hovorí: „Ak je preukázané, že v súčasnosti je nemožné v existujúcej

mestskej zástavbe, v okolí dopravných zón obštaných obytnými budovania prijateľné riešenie, ktoré by umožnilo dodržanie ustanovených najvyšších prípustných hodnôt možno pripustiť aj vyššie hodnoty pri maximálnom využití možných opatrení na zníženie hluku“.

**Obvodný pozemkový úrad v Ružomberku**, (list č. 00788/2005-13M z 1. 3. 2005)

uvádza, že v prípade použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých predpisov.

**Obvodný lesný úrad v Ružomberku**, (list č. 2005/00114-K z 18. 3. 2005)

bez pripomienok.

**Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Ružomberok**, (list č. ORHZ-178/OPP-2005 z 11. 4. 2005)

súhlasí s navrhovanou činnosťou s požiadavkou, že bude vyriešené zabezpečenie požiarnej vody (hydrantová sieť) pre rekreačno-ubytovací areál a navrhované plochy IBV.

**Obvodný lesný úrad v Ružomberku** (list č. 2005-00114-K z 18. 3. 2005)

k navrhovanej činnosti nemá námietky.

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo 20. 4. 2005 na obecnom úrade v Liptovskej Osade. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnilo 5 osôb. Spracovateľ zámeru oboznámil prítomných s navrhovanou činnosťou a s hodnotením jej vplyvov na životné prostredie. V diskusii boli prejednané pripomienky a odporúčania dotknutých orgánov, najmä problematika odberov povrchových vôd. Na otázky odpovedal zástupca riešiteľskej organizácie, ktorý uviedol, že boli odobrané vzorky vôd a bola vykonaná modelová situácia pre najnepriaznivejší variant. Vrty pre odber vôd boli vykonané do 10 m. Zástupca obce uviedol, že obec plánuje po dohode s majiteľmi PPF a TTP nachádzajúcich sa južne od obce vytvoriť pre Chrapkáča poľného vhodné náhradné lokality (nekosená vysoká tráva). K zámeru neboli vznesené ďalšie pripomienky.

### 4. Ostatné závažné stanoviská zaslané k správe o hodnotení

V priebehu hodnotenia neboli v stanovenej lehote doručené žiadne ďalšie závažné stanoviská a pripomienky k pripravovanej stavbe.

#### **Odborný posudok podľa § 19 zákona**

Posudok podľa § 19 zákona vypracoval RNDr. Anton Auxt, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 27/2000-OPV. Posudok bol vypracovaný na základe predloženej správy o hodnotení a vlastných zisťovaní, s prihliadnutím na doručené stanoviská. V posudku bolo konštatované, že posudzovaná správa o hodnotení a doplnok zodpovedá nárokom, ktoré zo zákona vyplývajú pre spracovanie tohto stupňa dokumentácie. Dokumentácia je vypracovaná podľa obsahovej štruktúry uvedenej v prílohe č. 3 zákona.

Posudzovateľ konštatoval, že metódy použité na vyhodnotenie dopadov činnosti zodpovedali účelu hodnotenia vplyvov na životné prostredie a formulované závery sú relevantné.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti a opatrenia na zmiernenie jej negatívnych vplyvov na životné prostredie.

#### **Mestská organizácia Slovenského rybárskeho zväzu**, (list zo dňa 5. 4. 2005)

- nesúhlasí s odbermi vôd na zasnežovanie z uvedených lokalít;

- považuje za potrebné dostatočne vážne a fundovane zhodnotiť vplyv odberu povrchových vôd na tunajšiu ichtyofaunu v zimnom období, počas zimovania rýb a inkubácie ikier pstruha potočného;

- navrhujú osloviť aj iných znalcov, ktorí by vedeli posúdiť navrhované zámery komplexne so vzťahom na atomizáciu ichtyofauny celej Revúcej a jej prítokov.

**Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry, (list č. NAPANT/216/2005 z 20. 2. 2005)**

definuje dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny:

1. Potravné a hniezdne biotopy Chrapkáča poľného (*Crex crex*) v lokalite Dlhé - výstavbou rekreačno-ubytovacieho areálu v lokalite Dlhé dôjde k likvidácii potravného a hniezdného biotopu Chrapkáča poľného (*Crex crex*), vplyv navrhovanej činnosti na tento druh na ostatných lokalitách riešených v správe o hodnotení nepovažuje, podobne ako spracovateľ správy, za významný, podobne ako vplyv navrhovanej činnosti na loviská niektorých druhov dravcov. Charakteristika druhu, vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na tento druh, ako aj návrh kompenzačných opatrení je v predloženej správe spracovaný na dostatočnej úrovni, prihliadnúc na uvedené a skutočnosti, že uvedený chránený druh európskeho významu je jedným z kritériových druhov, pre ktoré boli Nízke Tatry vyhlásené za chránené vtáčie územie navrhuje Správa NP Nízke Tatry nasledovné:

- v roku 2005 identifikuje Správa Národného parku Nízke Tatry hniezdne a potravné biotopy Chrapkáča poľného na k. ú. Liptovská Osada,

- navrhovateľ zabezpečí realizáciu opatrení uvedených na strane 125 predloženej správy o hodnotení, prípadne ďalších opatrení po dohode so Správou NP Nízke Tatry po dobu minimálne 10 rokov,

- podotýka, že na ničenie biotopu chráneného živočícha je potrebná výnimka zo zákazu ustanoveného v § 35 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z.

2. Mokrad' v lokalite Dlhé (priestor navrhovaného lyžiarskeho vleku) - prihliadnúc na ustanovenie § 3 ods. 2 vo väzbe na § 2 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. navrhuje:

- zachovať uvedenú mokrad' zmenou lokalizácie navrhovanej činnosti, tak ako to požadovali v stanovisku k zámeru,

- v prípade realizácie navrhovanej činnosti bez zmeny ako kompenzačné opatrenie za mokrad' zničenú pri výstavbe zabezpečenie primeraného manažmentu (kosenie) mokrade podobného typu vytipovanej Správou NP Nízke Tatry na k. ú. Liptovská Osada investorom po dobu minimálne 10 rokov.

3. Zachovanie vodného režimu a výdatnosti prietokov toku Revúca a jej prítokov - Správa NP Nízke Tatry víta snahu riešiť potrebu úžitkovej vody na zasnežovanie lyžiarskych tratí v lokalite Čepelka a Dlhé tak, aby bol minimalizovaný dopad na ekosystém toku Revúca (chránený areál, územie európskeho významu), resp. jej prítokov. Na viacerých miestach sa v predloženej správe o hodnotení tvrdí, že dopad na vodný režim Revúcej, resp. jej prítokov bude minimalizovaný. Pre toto tvrdenie je potrebné zodpovedať nasledovné otázky:

- ako ovplyvní odber vody z vŕtaných studní na lokalite Dlhé vodnú bilanciu povodia Revúcej?

- aké bude technické riešenie odberu vody z Korytnice na lokalite Čepelka, aby bol dodržaný stanovený minimálny prietok (min.  $Q_{270}$ ) v toku Korytnica a následne v toku Revúcej?

- ako ovplyvní vodnú bilanciu tokov povodia Revúcej odber vody v množstve takmer  $10 \text{ l.s}^{-1}$  pre zásobovanie areálu pitnou vodou zo skupinového vodovodu Ružomberok?

K formálnej stránke predloženej správy o hodnotení má dve pripomienky a to:

- predpoklad opakovane uvedený v správe o hodnotení, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu tlaku na rekreačné využívanie centrálnej časti národných parkov a oblasti Donovál považuje za vyslovene hypotetický; vychádza pritom z evidovaných zámerov cestovného ruchu a rekreácie na území NP Nízke Tatry a jeho ochranného pásma,

- kapitola C.II.1.5., časť flóra: nenachádza sa tu jediný konkrétny údaj o flóre plôch určených na urbanizáciu, naopak sú tu vymenované druhy, ktoré tu s určitosťou nerastú.

*V stanovisku dáva opätovne na vedomie jednoznačne negatívny postoj Správy NP Nízke Tatry k navrhovanému prepojeniu lyžiarskych stredísk Donovaly – Liptovské Revúce – Liptovská Osada (navrhované lyžiarske stredisko) a akejkol'vek výstavbe objektov v chránenom území európskeho významu Zvolen. Toto pripomína v súvislosti s myšlienkou možného funkčného prepojenia navrhovanej činnosti.*

*Štátna ochrana prírody SR- Správa Národného parku Veľká Fatra, (list č. NP VF 166/2005 z 11. 4. 2005)*

z dôvodu ovplyvnenia prítokov rieky Revúca, najmä navrhovaným odberom vody z nich pre účely zasnežovania lyžiarskych tratí Čepelka a Dlhé je stanovisko zamerané hlavne na rozbor znaleckého posudku RNDr. Bukového „Vplyv diela na čiastkové povodie toku Revúca, prítoku Korytnica a Lužnianka pri výstavbe a prevádzke turisticko-relaxačného komplexu Liptovská Osada- Dlhé a Čepelka, posúdenie zámeru a závažnosti vplyvu na životné prostredie“. V rozbere uvádza, že:

- posudok RNDr. Martina Bukového sa zaoberá hodnotením vplyvu plánovaných turisticko-relaxačných aktivít v povodí horného toku Revúcej a prítokoch Korytnica a Lužnianka. Znalec vo svojom posudku stanovil kvalitu povrchovej vody uvedených tokov len na orientačnej úrovni, ktorá poukazuje na súčasnú situáciu v rámci triedy čistoty podľa platnej STN 75 7221. Z hľadiska výskytu jednotlivých druhov rýb možno konštatovať, že zoznam druhov rýb uvádzaný znalcom je mimo čereble pestrej (*Phoxinus phoxinus*) identický s údajmi MsO SRZ Ružomberok, ako aj so znaleckým posudkom RNDr. Mužika zo dňa 3.3.2002, ktorý kalkuloval s celkovou hodnotou ichtyomasy v oblasti Bieleho Potoka na úrovni  $354 \text{ kg}\cdot\text{ha}^{-1}$ . Podľa ich poznatkov a uskutočneného ichtyologického monitoringu v rokoch 1999-2001 sa Čerebľa pestrá v toku Revúcej už nevyskytuje. Je však možné pripustiť možnosť jej individuálneho výskytu, aj to len ostrovčekovitého charakteru;

- domnieva sa však, že znalec veľmi povrchno zhodnotil kvantitatívny stav vodného prostredia v období za posledných 20 rokov, kedy horné povodie Revúcej prešlo viacerými hydrologickými zmenami, najmä zmenou klimatickou a neustálym znižovaním prietokov vôd. Podľa informácie spoločnosti EKOSPOL Banská Bystrica SHMÚ porovnával vývoj vodnatosti v Revúcej v rokoch 1930-1960 s obdobím 1990-2000 a zistil, že minimálne prietoky vôd Revúcej sa za posledných 50 rokov znížili o takmer 50% (presne o 48%). Tento fakt je z 90% zapríčinený zmenou klímy a celkovým znižovaním prietokov vôd vplyvom urbanizácie a antropizácie prírodného prostredia;

- neustále znižovanie prietokov Revúcej má za následok ovplyvňovanie kvality vodného ekosystému uvedených tokov. Súčasný odber pitnej vody z Revúcej z lokality „Skalnô“ do skupinového vodovodu Ružomberok je možné charakterizovať ako najväčší strednodobý zásah do ekosystému toku a celého povodia Revúcej, popri odberoch vôd do MVE a rybného hospodárstva nad Bielym Potokom. Zistená skutočnosť kvality a kvantity vodného prostredia povodia Revúcej je neustále konfrontovaná s rybohospodárskym užívateľom Revúcej a prítokov- MsO SRZ Ružomberok. Uvedená organizácia konštatuje neustále klesajúce počty úlovkov rýb, popri neustále sa zvyšujúcom umelom zarybňovaní. Taktiež sú predmetné výsledky a štatistiky úlovkov konfrontované so známymi ichtyológmi a prechádzajúcimi posudkami na Revúcej;

- v rámci tohto hodnotenia konštatuje, že znalecký posudok nie celkom výstižne a presne dokumentuje možné zásahy do prírodného prostredia tokov Korytnica a Lužnianka. Každý odber povrchovej vody v zimnom období pre zasnežovanie blízkych lyžiarskych svahov bude mať vážne následky na prežívanie a reprodukciu ichtyofauny v tejto oblasti. Vzhľadom na charakter prostredia a typickú štruktúru dna uvedených tokov tunajšie prostredie využívajú pôvodné druhy rýb na neres. Jesenné obdobie je najvýznamnejším reprodukčným časom pre pstruha potočného (*Salmo trutta m.fario*), nakoľko ako litofil zahrabávajúci ikry do štrkového substrátu vyhľadáva úseky plytké a pomaly tečúce, ktoré sú ideálne pre jeho reprodukčnú fázu- neresenie. Inkubácia ikier si vyžaduje vzhľadom na teplotu vody až 520 denných stupňov, čo v praxi znamená takmer 3-4 mesiace. Práve najkritickejším obdobím je zimné obdobie. Odber vody na zasnežovanie v zimnom období je kritickým pre prežívanie nakladených ikier v štrku a pre prežívanie rýb ako takých, nakoľko vplyvom zníženej vodnatosti v uvedených tokoch tu už takmer neexistujú zimoviská (hlbšie úseky).

*Lokalita Dlhé (Lužnianka):* Pre adekvátne posúdenie využívania infiltrovanej podzemnej vody na zasnežovanie lyžiarskych svahov je potrebné uskutočniť hydrogeologický prieskum v rámci procesu posudzovania. Domnieva sa, že len spoľahlivé určenie smerových odtokových pomerov podzemnej vody môže vysloviť záver, či odber takejto vody bude mať, alebo nebude mať vplyv na vodný a príbrežný ekosystém toku Lužnianky.

*Lokalita Čepelka:* Upozorňuje, že priamy odber vody z povrchového toku bude mať nepriaznivý vplyv na prežívanie ichtyofauny v zimnom období (najmä v období holomrazov). Korytnica je špecifickým tokom, kde každý zásah do jeho odtokových pomerov je vážnym zásahom do vodného ekosystému, ktorý sa preukáže vymrznutím v období odberu vody do zásobnej nádrže. Domnieva sa, že vzhľadom na kvalitatívny charakter územia, jeho legislatívnu ochranu a špecifické požiadavky ichtyofauny je nemožné určiť  $Q_{san}$  na úrovni 330-dňovej vody, ale radšej neodporučiť odber vody ako takej. V podobných podmienkach sa stanovujú odbery na úrovni 210-270 dňovej vody, čo však v prípade umelého zasnežovania a doplňovania akumuláčnej zdrže je bezpredmetné, nakoľko predmetné množstvo vody v tomto území v zimnom období netečie.

V závere konštatuje, že realizácia zasnežovania v danom území by teoreticky mohla byť realizovaná spôsobom využitia vody zo studní, teda infiltráciou podzemnej vody ako všeobecná požiadavka. Tento spôsob odberu by však mal byť veľmi spoľahlivo a presne zistený, alebo zhodnotený znaleckým hydrogeologickým alebo hydrologickým posudkom; požiadavka na zhodnotenie hydrologických pomerov horného povodia Revúcej by mala byť prvoradá.

Požaduje spoľahlivo určiť prírodné limity na odber povrchovej alebo podzemnej vody v tejto oblasti s dôrazom na zistenie vplyvu odberu vody na celkovú hydrologickú situáciu povodia Revúcej.

Ďalej upozorňuje na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je v priamom rozpore s programom revitalizácie toku Revúca, ako naplňovaním projektu revitalizácie povodia horného Váhu I. etapa, ktorého spracovateľom je EKOSPOL Banská Bystrica, ako aj so zámerom Slovenského rybárskeho zväzu účelne a zodpovedne obhospodarovať rybárske revíry im zverené štátom do užívania.

#### **IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

Pri realizácii navrhovanej činnosti možno očakávať nasledovné negatívne ale aj pozitívne vplyvy.

##### ***Vplyvy na obyvateľstvo***

Realizáciou navrhovanej činnosti budú priamo ovplyvnení obyvatelia obce Liptovská Osada (1 647), v menšej miere obyvatelia obcí - Liptovská Lúžna (3 022) a Liptovské Revúce (1 733).

##### ***Zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti***

*Pozitívne* : vytvorenie dočasných pracovných príležitostí počas výstavby a približne 400 pracovných miest celkovo, zvýšenie možností rekreačných a športových aktivít, v spojení s kvalitnými službami, čo dáva predpoklad k oživeniu turistického priemyslu v obci a jej okolí.

*Negatívne*: v okolí komunikácií dočasné zvýšenie hladiny hluku, prašnosti a zhoršenie emisnej situácie, avšak všetko v rozsahu, ktorý nebude mať významný vplyv na zdravie obyvateľstva. Preprava veľkorozmerných materiálov si vyžiada dočasné obmedzenia premávky na dotknutých úsekoch ciest.

##### ***Narušenie pohody a kvality života***

Realizáciou posudzovanej činnosti budú najviac dotknutí obyvatelia obývaných domov v lokalite Dlhé, predovšetkým počas obdobia výstavby I. etapy, teda v období máj 2005 - október 2007. Počas realizácie II. etapy výstavby bude vplyv menej výrazný.

##### ***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery***

Odkrytie horninového prostredia pri výkopových prácach a jeho vystavenie eróznym vplyvom a prípadne aj kontaminácii,

##### ***Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu***

V lokalite Dlhé sa vplyvom výstavby rekreačných a ubytovacích kapacít podstatne zvýši počet vozidiel (súhrnná kapacita parkovísk pre obidve etapy sa plánuje na úrovni cca 700 stojísk), čo predstavuje významnú imisnú záťaž.

V lokalite Dlhé sa navrhuje inštalácia dvoch kotlových jednotiek typu VESKO - B s príkonmi 1,0 a 4,0 MW. Uvedené typy kotlov patria podľa vyhlášky č. 706/2002 MŽP SR do kategórie

stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, pre ktoré vyplýva prevádzkovateľovi, podľa zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia, okrem iného povinnosť:

- dodržiavať určené emisné limity,
- viesť prevádzkovú evidenciu a zisťovať množstvo vypúšťaných znečisťujúcich látok do ovzdušia,
- vykonávať opatrenia na nápravu uložené obvodným úradom alebo inšpekciou.

V nasledovnej tabuľke je porovnanie legislatívne stanovených emisných limitov a výrobcom garantovaných úrovní znečistenia pre plánované kotlové jednotky :

Znečisťujúca látka	Emisný limit	Priemerná koncentrácia (VESKO - B, 2,5 MW)
tuhé znečisťujúce látky	250 mg.m <sup>-3</sup>	132,7 mg.m <sup>-3</sup>
oxidy síry vyjadrené ako SO <sub>2</sub>	200 mg.m <sup>-3</sup>	99 mg.m <sup>-3</sup>
oxidy dusíka vyjadrené ako NO <sub>2</sub>	650 mg.m <sup>-3</sup>	169 mg.m <sup>-3</sup>
oxid uhoľnatý	850 mg.m <sup>-3</sup>	42 mg.m <sup>-3</sup>
organické látky vyjadrené ako celkový organický uhlík	100 mg.m <sup>-3</sup>	6 mg.m <sup>-3</sup>

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a emisné charakteristiky kotlových jednotiek je odôvodnený predpoklad o prijateľnom emisnom zaťažení z použitých energetických zdrojov. Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie zámeru nepredpokladajú.

Už v súčasnosti sú v dotknutom území najvyššie povolené hladiny hluku prekročené. V tabuľkách je uvedený nárast hladiny hluku v dôsledku realizovanej činnosti:

#### *Denná doba*

úsek cesty	realizácia činnosti	nulový variant	nárast hlukovej záťaže v dôsledku činnosti
cesta prvej triedy I/59 v smere na Donovaly	66,6 dB(A)	66,4 dB(A)	0,2 dB(A)
cesta prvej triedy I/59 v smere na Ružomberok	66,3 dB(A)	66,2 dB(A)	0,1 dB(A)
cesta III. triedy č. 059008 smerom na Liptovskú Lúžnu	58,6 dB(A)	57,4 dB(A)	1,2 dB(A)
cesta III. triedy č. 059007 smerom na Liptovské Revúce	54,1 dB(A)	54,1 dB(A)	0 dB(A)

#### *Nočná doba*

úsek cesty	realizácia činnosti	nulový variant	nárast hlukovej záťaže v dôsledku činnosti
cesta prvej triedy I/59 v smere na Donovaly	58,0 dB(A)	58,0 dB(A)	0 dB(A)
cesta prvej triedy I/59 v smere na Ružomberok	57,9 dB(A)	57,9 dB(A)	0 dB(A)
cesta III. triedy č. 059008 smerom na Liptovskú Lúžnu	48,1 dB(A)	48,1 dB(A)	0 dB(A)
cesta III. triedy č. 059007 smerom na Liptovské Revúce	44,2 dB(A)	44,2 dB(A)	0 dB(A)

#### **Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu**

Súčasťou aktivít posudzovaných v správe o hodnotení je aj výstavba dvoch ČOV v lokalite Dlhé. Uvedené čistiarne budú slúžiť pre turisticko-relaxačný areál a I. etapu rekreačno-ubytovacieho areálu. II. etapa rekreačno-ubytovacieho areálu bude riešená cez obecnú kanalizáciu vyústenú do obecnej ČOV umiestnenej na severnom okraji obce Liptovská Osada. Podľa pôvodných plánov navrhovateľa mali byť na uvedenú obecnú ČOV napojené aj splaškové kanalizácie z turisticko-relaxačného areálu a I. etapy rekreačno-ubytovacieho areálu. Z dôvodu časového sklzu v realizácii výstavby obecnej kanalizácie a ČOV navrhovateľ zmenil pôvodný návrh a tieto časti sú riešené so samostatnými ČOV.

K najvýznamnejším vplyvom navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu patrí vypúšťanie odpadových vôd z uvedených ČOV do recipientu Lužnianka. Dodávateľ plánovaných ČOV ASIO, s.r.o., Bytča, garantuje na odtoku z ČOV nasledovné parametre v 8 hodinovej zlievanej vzorke:

*Čistiareň odpadových vôd AS-ANA comb 700, garantovaná úroveň znečistenia*

Ukazovateľ	Garantovaná hodnota	Legislatívne stanovený limit <sup>1</sup>
BSK <sub>5</sub>	25 mg.l <sup>-1</sup>	< 30 mg.l <sup>-1</sup>
CHSK	90 mg.l <sup>-1</sup>	< 135 mg.l <sup>-1</sup>
NL	25 mg.l <sup>-1</sup>	< 30 mg.l <sup>-1</sup>

K ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd môže dôjsť vplyvom stavebných činností vykonávaných v dotknutom území. Z tohto pohľadu sa ako najviac rizikové javia oblasti s výskytom prameňov a vodných tokov.

Z pohľadu vplyvov potreby zasnežovania v lokalite Dlhé a Čepelka je potrebné hodnotiť najmä ovplyvnenie prietokov na dotknutých vodných tokoch (Korytnica a Lužnianka), keďže situácia na nich je už v súčasnosti hodnotená príslušným vodohospodárskym orgánom ako kritická.

*Na základe kritických pripomienok dotknutých orgánov a organizácií navrhovateľ zmenil návrh odberať vodu priamo z tokov na návrh odberu zo studní vybudovaných v alúviu tokov Lužnianka a Korytnica.*

Vplyv odberov i celkové hodnotenie vplyvov na vody je predmetom "Doplňku" k správe o hodnotení. Vplyvy sú hodnotené nasledovne :

*Údaje o tokoch a prietokoch*

Tok	Lužnianka	Korytnica
Profil	Liptovská Osada, rkm.1,15	Liptovská Osada, rkm.0,70
Hydrologické číslo	4-21-02-102	4-21-02-097
Plocha povodia	44,43 km <sup>2</sup>	56,35 km <sup>2</sup>
Dlhodobý ročný prietok	1,060 m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup>	1,375 m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup>
Priemerné denné prietoky dosiahnuté alebo prekročené priemerne počas	Lužnianka Q <sub>i</sub> [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]	Korytnica Q <sub>i</sub> [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]
30 dní v roku	2,355	3,055
90 dní v roku	1,325	1,720
180 dní v roku	0,765	0,990
270 dní v roku	0,477	0,620
330 dní v roku	0,330	0,430
355 dní v roku	0,240	0,310
364 dní v roku	0,160	0,210

V záveroch „Doplňku" sa uvádza:

Účelom predkladaného Doplňku k správe o hodnotení „Liptovská Osada - Dlhé" bolo podľa pripomienok Obvodného úradu životného prostredia v Ružomberku doplniť nasledovné údaje vzťahujúce sa k realizácii navrhovanej činnosti :

1. údaje o prietokoch pre prirodzený režim povrchového odtoku z vodných tokov Lužnianka (rkm 1,15) a Korytnica (rkm. 0,70),
2. možnosti zosúladenia posudzovanej činnosti s požiadavkami revitalizačného plánu rieky Revúca (RNDr. Vladimír Druga: Revitalizácia povodia horného Váhu, Revitalizácia hornej Revúcej a výstavba MVE pod Skalným),
3. posúdenie vplyvu odberu úžitkovej vody z vrtných studní v lokalitách Dlhé a Čepelka na kritické prietoky Lužnianky a Korytnice.

Prvé dva body sú riešené v kapitole I. ( číselné údaje na str. 6 a 7) a kapitole II (str. 8 až 10), kde sa uvádza, že súčasný kritický stav ichtyocenóz v povodí Revúcej je zapríčinený dvoma hlavnými skutočnosťami a to:

- trvalým poklesom kriticky nízkych prietokov najmä v chladných mesiacoch (január a február)

- existenciou migračných bariér s nízkou priechodnosťou pre podstatnú časť ichtyocenózy. Vzhľadom na skutočnosť, že činnosť posudzovaná v správe o hodnotení, ako aj v predkladanom Doplnku je lokalizovaná nad úsekmi ovplyvnenými uvedenými migračnými bariérami, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že súčasťou tejto činnosti nie je výstavba ani úprava žiadnej migračnej bariéry na dotknutých tokoch, môžeme oprávnené predpokladať, že jediným signifikantným vplyvom posudzovanej činnosti bude prípadný ďalší pokles prietoku v dôsledku pravidelného odberu vody z povodia Revúcej.

Vplyv odberov úžitkovej vody a vody na zasnežovanie na prietoky dotknutých vodných tokov sú riešené v kapitole III Doplnku.

Za najdôležitejším zistenia v tejto kapitole sa uvádza nasledovné:

#### **lokality Dlhé**

- v prípade súvislého 30 dňového zasnežovania neprekročí infiltrácia vody z koryta Lužnianky v dôsledku čerpania úroveň 0,6 % priemerného 270 dňového prietoku  $Q_{270}$ ,

- v prípade 60 dňového zasnežovania neprekročí infiltrácia vody z koryta Lužnianky v dôsledku čerpania úroveň 0,53 % priemerného 270 dňového prietoku  $Q_{270}$ ,

- rozmery plánovanej akumuláčnej nádrže sú plne vyhovujúce aj pre najnepriaznivejší prípad súvislého 30 dňového odberu, odporúča ich však rozšíriť z dôvodu nutnosti zachovať prírodný charakter nádrže a z dôvodu dostatočnej rezervy na obdobia s extrémne nízkymi teplotami.

#### **lokality Čepelka**

- v prípade súvislého 30 dňového zasnežovania neprekročí infiltrácia vody z koryta Korytnice v dôsledku čerpania úroveň 0,2 % priemerného 270 dňového prietoku  $Q_{270}$ ,

- v prípade 60 dňového zasnežovania neprekročí infiltrácia vody z koryta Korytnice v dôsledku čerpania úroveň 0,1 % priemerného 270 dňového prietoku  $Q_{270}$ ,

- objem jestvujúcej akumuláčnej nádrže je plne vyhovujúci aj pre najnepriaznivejší prípad súvislého 30 dňového odberu, rovnako vyhovuje aj z pohľadu rezervy pre obdobia s nízkymi teplotami.

*Vzťah posudzovanej činnosti k revitalizačnému plánu povodia Revúcej*

Uvedenú problematiku riešia dva dokumenty:

1. Štúdia – plán revitalizácie Revúcej (2000), vypracované RNDr. Vladimírom Drugom a
2. Zámer (podľa zákona č. 127/1994 Z. z.) - Revitalizácia hornej Revúcej a výstavba MVE pod Skalným (2002),

v ktorých sa uvádza, že hydrologickým a následne hydrobiologickým problémom je neustále znižovanie kriticky nízkych prietokov tzn. najmenších prietokov v roku ( $Q_{364}$  a  $Q_{355}$ ). Tieto sa v Revúcej vyskytujú práve v najchladnejších mesiacoch - v najchladnejšom januári a v druhom najchladnejšom februári. Dôsledkom tejto nevhodnej kombinácie je premrzanie nízkeho vodného stĺpca v poloobnaženom koryte a následne vymrzanie rybej mlade. Dôkazom tejto rybármi zisťovanej hydrologickej narušenosti je pokles  $Q_{355}$  na 66 % a najmä hrozivý pokles  $Q_{364}$  až na 52 % oproti prietokom pred polstoročia.

#### *Priemerné denné prietoky dosiahnuté (prekročené) počas n dní v roku*

	$Q_{30}$	$Q_{90}$	$Q_{180}$	$Q_{270}$	$Q_{330}$	$Q_{355}$	$Q_{364}$
<b>1931 - 1960</b>	4,833	2,459	1,467	1,035	0,820	<b>0,690</b>	<b>0,519</b>
1961 - 2000	4,615	2,460	1,466	0,988	0,722	0,476	0,285
<b>1984 - 2000</b>	4,870	2,880	1,450	0,930	0,642	<b>0,455</b>	<b>0,270</b>

Citovaná dokumentácia RNDr. Vladimíra Drugu rieši uvedený problém takmer výhradne z hľadiska výsledných vplyvov na ichtyocenózy. Z toho dôvodu kladie zvýšený dôraz na riešenie atomizácie populácií v dôsledku existencie sústavy bariér v dotknutom povodí a na návrhy spôsobov ich spriechodnenia.

*Opätovnému osídleniu pôvodnými druhmi rýb a zvýšeniu zarybnenosti súčasnými druhmi možno pomôcť najmä spriechodnením bariér.*

*Vplyv posudzovanej činnosti na prietoky Lužnianky a Korytnice*

V lokalite Dlhé je plánované zasnežovanie pomocou dvoch snežných diel s kapacitou 8 l.s<sup>1</sup>, pričom v prevádzke bude vždy len jedno. Delá budú denne používané maximálne 2 hodiny, približne 30 dní v zimnej sezóne. Ako zdroj vody pre zasnežovanie v tejto lokalite má slúžiť zásobná nádrž pri úpätí svahu. Jej predpokladané rozmery sú 10 x 15 x 1,5 m.

*Pre účely modelovania autori definovali nasledovné varianty :*

Poradové číslo variantu	Počet vrtov	Vzdialenosť od vodného toku	Dĺžka obdobia zasnežovania	Denný odber na jeden vrt
1	1	30 m	30 dní	57,6 m <sup>3</sup>
2	1	60 m	30 dní	57,6 m <sup>3</sup>
3	1	90 m	30 dní	57,6 m <sup>3</sup>
4	2	30 m	30 dní	28,8 m <sup>3</sup>
5	2	60 m	30 dní	28,8 m <sup>3</sup>
6	2	90 m	30 dní	28,8 m <sup>3</sup>
7	1	30 m	60 dní	28,8 m <sup>3</sup>
8	1	60 m	60 dní	28,8 m <sup>3</sup>
9	1	90 m	60 dní	28,8 m <sup>3</sup>
10	2	30 m	60 dní	14,4 m <sup>3</sup>
11	2	60 m	60 dní	14,4 m <sup>3</sup>
12	2	90 m	60 dní	14,4 m <sup>3</sup>

K množstvu vody, uvedenému v poslednom stĺpci tabuľky, bolo pripočítané množstvo úžitkovej vody potrebnej pre Turisticko-relaxačný a Rekreačno-ubytovací areál (190,894 m<sup>3</sup>, čo pri dvoch vrtaných studniach znamená odber 95,447 m<sup>3</sup>.deň<sup>-1</sup> pripadajúci na jednu studňu).

V nasledovných tabuľkách sú uvedené súhrnné 24 hodinové čerpané množstvá pre jednotlivé varianty, spolu s výslednou bilanciou dotknutého vodného toku za ten istý čas (t.j. objem vody o ktorý sa zmenšil denný prietok v koryte v dôsledku čerpania, kladné znamienko bilancie znamená, že vodný tok plní funkciu drénu, pri zápornom znamienku vodný tok okolie dotuje).

Referenčný variant – žiadne čerpanie studní

priemerná denná bilancia vodného toku v dotknutom úseku	- 0,11 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>
---	--

Nulový variant

Čerpaný objem podzemnej vody		Priemerná denná bilancia Lužnianky v dotknutom území
Úžitková voda	Zasnežovanie	
190,894 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	- 190,56 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>

*Percentuálne podiely z priemerných denných prietokov dosiahnutých alebo prekročených priemerne počas n dní v roku*

Variant č.	Priemerná denná bilancia Lužnianky	% podiel z priemerného denného prietoku dosiahnutého alebo prekročeného priemerne počas n dní v roku (podľa údajov zo SHMÚ)		
		Q <sub>180</sub>	Q <sub>270</sub>	Q <sub>355</sub>
0	- 190,56 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.29	0.46	0.48
1	- 248,08 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.38	0.60	0.63
2	- 248,04 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.38	0.60	0.63
3	- 247,99 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.38	0.60	0.63
4	- 248,05 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.38	0.60	0.63
5	- 248,04 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.38	0.60	0.63
6	- 248,07 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.38	0.60	0.63
7	- 219,45 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.33	0.53	0.56
8	- 219,44 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.33	0.53	0.56
9	- 219,29 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.33	0.53	0.56
10	- 219,44 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.33	0.53	0.56
11	- 219,46 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.33	0.53	0.56
12	- 219,27 m <sup>3</sup> .deň <sup>-1</sup>	0.33	0.53	0.56

V lokalite Čepelka bude zasnežovanie zabezpečené pomocou 4 snežných diel s kapacitou  $8 \text{ l.s}^{-1}$ , pričom v prevádzke budú vždy len dve z nich. Delá budú denne využívané maximálne 2 hodiny, približne 30 dní v zimnej sezóne. Ako zdroj vody pre zasnežovanie bude slúžiť jestvujúca nádrž na úpätí svahu s rozmermi  $30 \times 30 \times 1,5 \text{ m}$ . Pre účely modelovania autori definovali nasledovné varianty:

Poradové č. variantu	Počet vrtov	Vzdialenosť od vodného toku	Dĺžka obdobia zasnežovania	Denný odber na jeden vrt
1	1	10 m	30 dní	$115,2 \text{ m}^3$
2	2	10 m	30 dní	$57,6 \text{ m}^3$
3	1	10 m	60 dní	$57,6 \text{ m}^3$
4	2	10 m	60 dní	$28,8 \text{ m}^3$

#### Vplyv odberov na prietok Korytnice

Referenčný variant – nulový odber

priemerná denná bilancia vodného toku v dotknutom úseku	- $3,88 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1}$
---	--

Percentuálne podiely z priemerných denných prietokov dosiahnutých alebo prekročených priemerne počas  $n$  dní v roku (podľa údajov zo SHMÚ)

Variant č.	Priemerná denná bilancia Korytnice	% podiel z priemerného denného prietoku dosiahnutého alebo prekročeného priemerne počas $n$ dní v roku (podľa údajov zo SHMÚ)		
		$Q_{180}$	$Q_{270}$	$Q_{355}$
1	- $106,28 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1}$	0,12	0,20	0,40
2	- $105,72 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1}$	0,12	0,20	0,39
3	- $53,28 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1}$	0,06	0,10	0,20
4	- $53,22 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1}$	0,06	0,10	0,20

#### Vplyvy na pôdu

Medzi najvýznamnejšie vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu patrí *trvalý záber pôdy* v nasledovnom rozsahu:

Turisticko-relaxačný areál	2 ha
I. etapa rekreačno-ubytovacieho areálu	7 ha.
II. etapa rekreačno-ubytovacieho areálu	13 ha

S výstavbou objektov je spojené vyňatie tých plôch, ktoré sú vedené ako PPF (prevažne trvalé trávnaté porasty).

Za vyňatie pozemkov z poľnohospodárskeho pôdneho fondu je potrebné platiť odvody do štátneho rozpočtu v súlade s nariadením vlády SR č. 152/1996 Z. z. o základných sadzbách odvodov za odňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF v znení nariadenia vlády SR č. 188/2000 Z. z., č. 299/2002 Z. z. a č. 143/2003 Z. z.

Realizácia zjazdových tratí v lokalite Dlhé si nevyžiada trvalý záber pôdy, a teda ani nevyústi v potrebu vynímania dotknutých pozemkov z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

K ďalším negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti patrí aj odstránenie povrchového humusového horizontu z pôdorysu základových konštrukcií a spod spevnených povrchov (komunikácie, parkoviská). Humus je potrebné dočasne uložiť do zemníka a na konci výstavby použiť pri úpravách terénu.

Prevádzkou stavebných mechanizmov, dočasnými zábermi pôdy bude dochádzať k zhutňovaniu pôdy, deštrukcii vegetačného krytu a následnej možnej iniciácii erózných procesov. Vplyv je krátkodobý.

V súvislosti s výstavbou lyžiarskych vlekov v lokalite Dlhé a s rekonštrukciou a predĺžením jestvujúceho vleku v lokalite Čepelka budú realizované aj výkopové ryhy na uloženie výtlačného potrubia.

Predpokladajú sa nasledovné dĺžky výkopových rýh:

lokalita Dlhé	2. vlek	300 m
lokalita Čepelka		500 m

V priebehu prevádzky môže dôjsť na exponovaných častiach lyžiarskych zjazdových tratí k likvidácii najprv vegetačného krytu a v dôsledku obnaženia pôdy neskôr k odnosu pôdy. Tento negatívny vplyv je možné zmierniť až odstrániť povrchovými úpravami postihnutých miest.

K priamym zásahom do pôdy môže dochádzať aj úpravou zjazdových tratí. Pri nedostatočnej hrúbke snehovej pokrývky je snaha presúvať sneh pomocou radlíc ratrakov. Pri tejto činnosti môže dôjsť k odstráneniu vrchnej časti pôdneho plášťa. V jarnom období počas topenia snehu predstavujú práve tieto lokality miesta najzraniteľnejšie na vodnú eróziu. Zabrániť týmto negatívnym dopadom je možné len prostredníctvom obmedzení pri udržiavaní zjazdoviek pri nepriaznivých snehových pomeroch.

#### **Vplyvy na genofond a biodiverzitu**

Navrhovaná činnosť predstavuje urbanizáciu územia, ktoré má v súčasnosti poloprirodný charakter - prevažujú trvalé trávne porasty (lúky a pasienky), alebo ide o plochy už využívané ako športoviská, či lyžiarske areály.

Čo sa týka vplyvov na rastlinstvo, s dôrazom na chránené a ohrozené druhy, nemá Správa Národného parku Nízke Tatry v dotknutých lokalitách evidované žiadne chránené druhy alebo biotopy národného alebo európskeho významu.

Úprava rekreačných a športových areálov parkového typu, pokiaľ nebude koordinovaná a limitovaná z hľadiska použitých druhov, zvýši riziko zavlečenia nepôvodných druhov do okolitej prírody.

Realizáciou turisticko-relaxačného areálu dôjde k trvalému záberu plochy cca 3 ha. Tieto plochy majú v súčasnosti charakter trvalých trávnych porastov a podmáčaných plôch s vegetáciou mokradového typu. V stanovisku Správy národného parku Nízke Tatry k navrhovanej činnosti Liptovská Osada - Dlhé, zo dňa 21.10.2004 je uvedená požiadavka "v lokalite Dlhé zachovať mokraď na úpätí svahu v dojazdovej časti zjazdovky". Navrhovateľ akceptuje túto požiadavku. Vzhľadom na skutočnosť, že väčšia časť z uvedenej mokrade (cca 2/3) plošne koreluje s polohou budúceho turisticko-relaxačného areálu, rieši investor tento vplyv nasledovne:

- z pôvodnej mokrade zostane zachovaná plocha, ktorá sa neprekrýva s polohou turisticko-relaxačného areálu,
- ako náhradu za vysušenú časť mokrade, bude investor realizovať akumuláciu nádrž na úpätí svahu na južnom okraji lokality Dlhé ako „prírodnú“, s nespevnenými brehmi.

Investor počas 10 rokov zabezpečí manažment (kosenie) náhradného biotopu určeného Správou NAPANT.

V súlade s rozsahom hodnotenia sa spracovateľ v správe o hodnotení osobitne zaoberá predpokladaným vplyvom posudzovaných činností na populáciu Chrapkáča poľného (*Crex crex*), nakoľko ide o jeden z kritériových druhov pre ktoré boli Nízke Tatry vyhlásené za chránené vtáčie územie. Výstavbou rekreačno-ubytovacieho areálu v lokalite Dlhé dôjde k likvidácii potravného a hniezdneho biotopu Chrapkáča poľného (*Crex crex*),

*Negatívnym vplyvom realizácie činností posudzovaných v predkladanej práve o hodnotení je úbytok biotopov. Vzhľadom na to, že výstavba je plánovaná na biotopoch, ktoré vyhovujú potravinovým a stanovištným nárokom tohto druhu, dôjde ich realizáciou k jeho vytlačeniu z uvedených plôch.*

Obec ponúkla starostlivosť o náhradný biotop so špeciálnym režimom obhospodarovania úkrytových lokalít pre Chrapkáča poľného.

#### **Vplyvy na krajinu**

##### *Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny*

Turisticko-relaxačný areál - realizáciou výstavby dôjde k premene nevyužívaných (prípadne extenzívne obhospodarovných) plôch bylinnej vegetácie a podmáčaných biotopov na zastavané územie so športovou a relaxačnou funkciou. Výstavba nezahŕňa žiadne zásahy do lesného pôdneho fondu.

Rekreačno-ubytovací areál - plochy v súčasnosti využívané ako orná pôda, lúky a pasienky budú výstavbou budú tieto premenené na zastavanú plochu s ubytovacou a rekreačnou

funkciou. Z celkovej plochy 25 ha bude využitých 19 ha, pričom vzhľadom na regulatívy Návrhu územného plánu bude zastavaných cca 30 % tejto plochy (6 ha).

Realizáciou zjazdovej trate spolu s dvoma lyžiarskymi vlekmí na svahu na južnom okraji lokality Dlhé budú dotknuté trvalé trávne porasty využívané ako pasienky a náletová krovinná a stromová vegetácia nachádzajúca sa na svahu. Po úprave bude mať svah charakter výlučne trávnych porastov, s intenzívnym športovým využívaním v zimnom období.

#### **Vplyvy na scenériu krajiny**

V scenérii krajiny budú pôsobiť negatívne vplyvy počas výstavby, kedy sa budú v území vyskytovať rôzne charakteristické prejavy i sprievodné javy stavebnej činnosti (výkopy, dočasné skládky výkopovej zeme). Posudzované aktivity sa dotýkajú dvoch priestorovo oddelených lokalít, preto je vhodné ich z hľadiska vplyvov na scenériu hodnotiť oddelene.

*lokality Dlhé* - významný zásah do celkovej scenérie lokality, keďže ich realizáciou sa prakticky úplne zmení charakter územia (premena voľných trávnatých plôch na súvisle zastavané plochy).

*lokality Čepelka* - výsledná scenéria lokality sa zmení len nepatrne.

#### **Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma**

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, na ktoré sa podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny vzťahuje 2. stupeň ochrany. Vyplýva to zo skutočnosti, že všetky dotknuté plochy sa nachádzajú v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry.

Navrhované stavby sú zároveň umiestnené v území, ktoré bolo schválené uznesením vlády SR č. 636/2003 za navrhované chránené vtáčie územie č. 18 Nízke Tatry.

Posudzované činnosti sú súčasne umiestnené v Chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry - západ. Podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa vodohospodárskou oblasťou rozumie "územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu podzemných vôd". V rámci uvedenej oblasti sa v širšom okolí nachádzajú dva významné zdroje pitnej vody, pričom ani jeden z nich nebude realizáciou posudzovanej činnosti dotknutý.

V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd, podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob.

V stanovisku Obvodného úradu životného prostredia v Ružomberku sa uvádza: "Odber vody pre zasnežovanie je zásahom do vodného režimu regionálneho biokoridoru vodného toku Revúca, ktorému sa v úseku od Liptovských Revúc po Ružomberok poskytuje ochrana v kategórii chránený areál a ktorý je zároveň uznesením vlády SR č. 239/2004 v znení Výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo 14. 7. 2004 zaradený pod kódom SKUEV0164 do národného zoznamu území európskeho významu".

Regionálne hydrické koridory Revúca a Korytnica budú ovplyvnené nasledovnými faktormi:

- odberom vody zo studní v alúviu vodného toku Korytnica na zasnežovanie v lokalite Čepelka,
- odberom vody na zasnežovanie z vŕtaných studní v alúviu Lužnianky, v lokalite Dlhé,
- vypúšťaním odpadových vôd z ČOV v turisticko-relaxačnom areáli a z ČOV slúžiacej pre prvú etapu rekreačno-ubytovacej časti,
  - narušením brehových porastov v dôsledku premostenia Lužnianky v lokalite Dlhé. Okrem uvedeného premostenia bude však po oboch stranách Lužnianky zachované 5 až 8 metrové ochranné pásmo.

Z uvedeného vyplýva, že ochrana pred možnými vplyvmi na tieto chránené územia musí byť zabezpečovaná nadštandardnými opatreniami a dôsledne kontrolovaná.

#### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Z charakteru navrhovanej ako aj z prehľadu prvkov ÚSES, identifikovaných v rámci Projektu regionálneho územného systému ekologickej stability vyplýva, že jadrové územia európskeho významu (územie Národného parku Nízke Tatry a Veľká Fatra), identifikované ako prvky ÚSES v širšom okolí dotknutých lokalít, nebudú významnejšou mierou ovplyvnené. Za jediný priamy vplyv je možné pokladať zvýšený antropický tlak v bližšom

okolí turisticko-relaxačného areálu, rekreačno-ubytovacieho areálu a v zimnom období aj v okolí lyžiarskych zjazdoviek na lokalite Dlhé a Čepelka.

#### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté žiadne kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská.

V Návrhu rozvojového programu obce Liptovská Osada, ktorého súčasťou je aj činnosť posudzovaná v predkladanej správe o hodnotení, sú v tejto súvislosti uvedené nasledovné architektonické regulatívy:

- zástavba do výšky dvoch nadzemných podlaží, obytné podkrovia, zapustený suterén,
- povrchové materiály - prírodné materiály (drevo, kameň, šindel'),
- sklon zásadne sedlových striech 40 - 50 %,
- maximálna zastavanosť pozemkov 30 %,
- zachovanie ochranného pásma od lesa - 50m, s výnimkou 30 m,
- krajínarske dotvorenie zásadne autochtónnymi drevinami,
- zemné káblové rozvody.

#### **Vplyvy na poľnohospodársku výrobu**

Negatívnym javom bude zníženie rozlohy poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

#### **Vplyvy na priemyselnú výrobu**

Navrhovaná činnosť nesúvisí s priemyselnou výrobou územia obce Liptovská Osada a nebude mať na ňu žiadny negatívny vplyv.

#### **Vplyvy na dopravu**

Zvýšenie dopravnej zaťaženia treba očakávať v bezprostrednom okolí plánovaných areálov, najmä v obci Liptovská Osada a jej okolí. V súvislosti s očakávaným nárastom dopravy v obci sa plánuje rekonštrukcia vozoviek ako vyvolaná investícia. Zámer predpokladá využívanie existujúcich prístupových cestných komunikácií pri výstavbe a taktiež počas prevádzky jednotlivých areálov.

#### **Vplyvy nadväzujúcich stavieb, činností a infraštruktúry**

Posudzovaný turisticko-relaxačný areál spolu s rekreačno-ubytovacím areálom a plánovanými lyžiarskymi vlekmí predstavujú stredisko rekreácie s celoročným využitím. Tieto aktivity sú neoddeliteľnou súčasťou rozvojového plánu obce Liptovská Osada, v rámci ktorého sa plánujú aj nasledovné nadväzujúce aktivity:

- rekonštrukcia cestných komunikácií,
- výstavba obecnej ČOV,
- rozvoj ľahkého priemyslu v areáli jestvujúceho poľnohospodárskeho družstva (najmä ľahký potravinársky priemysel, zámočnícka výroba, spracovanie dreveného odpadu a druhotných poľnohospodárskych produktov).

Vplyvy uvedených nadväzujúcich aktivít budú pozitívnym prínosom nielen pre hospodársky rozvoj oblasti, ale nepriamo aj pre celkovú ekologickú situáciu v regióne.

#### **Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch**

Z pohľadu vplyvu navrhovanej činnosti na rekreáciu a cestovný ruch je uvedený zámer posudzovaný jednoznačne pozitívne. Zároveň v obci Liptovská Osada predpokladáme rozvoj ponuky služieb viazaných smerom k cestovnému ruchu. Veľmi podobný vývoj je možné predpokladať aj v susedných obciach Lipovské Revúce a Liptovská Lúžna.

#### **Vplyvy na infraštruktúru**

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada rekonštrukciu obecných komunikácií. Uvedený vplyv je pozitívny a dlhodobý.

#### **Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území**

Podľa ÚPN VUC Žilinského kraj sú pre rekreačný krajinný celok Dolina Revúcej navrhované nasledovné návštevnosti:

Rekreačný priestorový útvar		Denná návštevnosť v hlavnej sezóne	
Obec, k. ú.	Druh, názov	Stav	Návrh
Liptovská Osada	SRTS Liptovská Osada	500 L	1300 Z
	ZR Škutovka		
	LK Korytnica	200 L	800 L
Liptovské Revúce	SRTS Nižné Revúce	1800 L	2900 L

	RK Vyšné Revúce		
Liptovská Lúžna	SRTS Ráztočná	400 L	5000 Z
	SRTS Horná Lúžna		

Po úplnej dostavbe rekreačno-ubytovacieho areálu v lokalite Dlhé tu bude k dispozícii pre návštevníkov cca 1100 lôžok. Uvedené kapacity budú slúžiť ako pre rekreatov zdržiavajúcich sa priamo v Liptovskej Osade, tak aj pre návštevníkov príľahlých obcí (Liptovské Revúce, Liptovská Lúžna) a ďalších častí Národného parku Nízke Tatry.

Vybudovaním turisticko-relaxačného areálu, Rekreačno-ubytovacieho areálu, ako aj lyžiarskych vlekov, nedôjde k prekročeniu ekologickej únosnosti prostredia a ich prevádzka sa dá zosúladiť zo záujmami ochrany prírody.

#### **Priestorové rozloženie predpokladaných preťažených lokalít územia**

Vzhľadom na charakter výstavby v rekreačno-ubytovacom areáli (maximálne 30%-ná zastavanosť pozemkov), diverzifikovanú a plošne rozloženú ponuku aktivít v turisticko-relaxačnom areáli ako aj vzhľadom na pomerne nízke kapacity plánovaných vlekov, nie je predpoklad vzniku preťažených lokalít v dotknutom území.

#### **Priestorová syntéza pozitívnych a negatívnych vplyvov činností**

##### *Lokalita Dlhé*

##### *Dlhodobé negatívne vplyvy :*

- trvalý záber pôdy ,
- záber biotopu chráneného druhu *Crex crex* a jeho vytlačenie do príľahlých lokalít,
- zvýšený antropický tlak na príľahlé lokality,
- vysušenie častí mokrade na úpätí svahu na južnom okraji lokality,
- zvýšená hluková záťaž v bližšom okolí plánovaných lyžiarskych vlekov,
- odber vody z vrtaných studní za účelom zasnežovania,
- vypúšťanie odpadových vôd z ČOV plánovaných pre turisticko-relaxačný areál a rekreačno-ubytovací areál do Lužnianky,
- emisie znečisťujúcich látok z plánovanej kotolne na drevný odpad do ovzdušia.

Spracovateľ správy o hodnotení považoval za dôležité upozorniť na nasledovné :

- zvýšený antropický tlak na k. ú. Lipovská Osada, takmer výlučne lokalizovaný na plochy v tesnom dotyku so zastavaným územím obce, bude mať s veľkou pravdepodobnosťou za následok pokles antropického zaťaženia v citlivých centrálnych častiach NP Nízke Tatry,
- vysušená časť a zastavaná časť mokrade bude nahradená biotopom podobného charakteru, ktorý vznikne po vybudovaní akumuláčnej nádrže na zasnežovanie a bude realizovaný manažment náhradného biotopu,
- zvýšená hluková záťaž v bližšom okolí plánovaných vlekov je časovo viazaná len na obdobie ich prevádzky,
- výsledný dopad odberu vody z vrtaných studní bude minimalizovaný použitím akumuláčnych nádrží,
- pre plánované typy ČOV sú výrobcami udávané a garantované úrovne znečistenia na výstupe do recipientu hlboko pod istanovenými limitmi,
- podobný výsledok platí aj pri porovnaní úrovne znečistenia pre plánované kotle VESKO-B,
- keďže súčasťou rozvojového programu obce, do ktorého patrí aj výstavba obidvoch etáp rekreačno-ubytovacieho areálu, je plánovaná realizácia dvoch ďalších kotolní na biomasu (v areáli poľnohospodárskeho družstva a v základnej škole), ktoré by mali nahradiť jestvujúce kotolne na nekvalitné tuhé palivo (hnedé uhlie), bude nepriamym pozitívnym vplyvom realizácie navrhovanej činnosti aj významné zlepšenie emisno-imisnej situácie v dotknutej oblasti.

##### *Dočasné negatívne vplyvy (počas výstavby) :*

- nárast hlukovej záťaže priamo na lokalite Dlhé ako aj v obytných častiach v okolí príjazdovej komunikácie,
- nárast prašnosti a vibrácií priamo na stavenisku a v najbližšom okolí,
- negatívny vizuálny vplyv.

##### *Pozitívne vplyvy :*

- vznik cca 300 trvalých pracovných miest priamo v areáloch a v nadväznosti na ich sprevádzkovanie vznik ďalších cca 40 - 100 pracovných miest v obci,
- nadväzujúci rozvoj rekreácie a cestovného ruchu v obciach Liptovská Lúžna a Lipovské Revúce,
- odľahčenie centrálnych častí NP Nízke Tatry,
- rekonštrukcia obecných komunikácií ako vyvolaná investícia,
- zvýšený záujem o služby v obci.

#### Lokalita Čepelka

##### Negatívne vplyvy dlhodobé :

- odber vody na zasnežovanie,
- zvýšený antropický tlak a hluková záťaž v období prevádzky lyžiarskych vlekov.

##### Negatívne vplyvy dočasné

- hluková záťaž, prašnosť, vibrácie a negatívny vizuálny vplyv.

#### **Prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce**

Obecné zastupiteľstvo v Liptovskej Osade na svojom riadnom zasadnutí konanom dňa 26.9.2003 prijalo uznesenie č. 83/2003 v ktorom:

- berie na vedomie Návrh rozvojového programu obce Liptovská Osada, vypracovaný investorom - Ing. Veselý František YVEX, s.r.o.,
- súhlasí, aby bol predložený materiál prijatý za rozvojový program obce Liptovská Osada v oblasti zabezpečenia služieb, zamestnanosti a rozvoja ubytovacích, športových a rekreačných kapacít,
- odporúča v spolupráci s predkladateľom uvedený program rozvíjať a povýšiť ho na úroveň záväzného územno-plánovacieho dokladu obce Liptovská Osada.

Citované uznesenie bolo na riadnom zasadnutí prijaté jednohlasne.

#### *Vzťah navrhovaných aktivít a územnoplánovacej dokumentácie obce*

Turisticko-relaxačný areál, I. etapa	Plochy určené na výstavbu areálu sú v platnom územnom pláne vedené ako športovo-rekreačné plochy. Plocha určená na výstavbu sa nachádza v zastavanom území obce Liptovská Osada. V súvislosti s plánovanou realizáciou I. etapy turisticko-relaxačného areálu je vydané platné územné rozhodnutie.
Turisticko-relaxačný areál, II. Etapa	Plochy určené na výstavbu sú riešené v Doplnku k Územnému plánu sídelného útvaru Liptovská Osada, lokalita Dlhé (Záriš). Plochy lyžiarskych vlekov sa nachádzajú v nezastavanom území obce.
Rekreačno-ubytovací areál, obidve etapy	Plochy určené na výstavbu sú riešené v Doplnku k Územnému plánu sídelného útvaru Liptovská Osada, lokalita Dlhé (Záriš). Plochy sa nachádzajú v nezastavanom území obce.
lokalita Čepelka, lyžiarsky vlek	Plochy určené na výstavbu sú riešené v Doplnku k Územnému plánu sídelného útvaru Liptovská Osada, lokalita Čepelka (Záriš). Plochy sa nachádzajú v nezastavanom území obce.

V konečnom návrhu Územného plánu sídelného útvaru Liptovská Osada - Korytnica (BALÁŽ, J. 1996) sa v kapitole „Riešenie obytného územia“, v časti „Zariadenia pre telesnú výchovu a šport“ odporúča na mieste súčasného nevyhovujúceho futbalového ihriska vybudovať komplexný športový areál.

V Návrhu rozvojového programu obce Liptovská Osada navrhujú sa súčasne pre novú výstavbu nasledovné regulatívy:

- zástavba do výšky dvoch nadzemných podlaží + obytné podkrovia a zapustený suterén,
- povrchové úpravy - prírodné materiály, drevo, kameň, šindel,
- sklon zásadne sedlových striech 40 - 50°,
- maximálna zastavanosť pozemkov 30 %,
- zachovanie ochranného pásma od lesa - 50m, s výnimkou 30 m,
- krajinárske dotvorenie zásadne autochtónnymi drevinami,
- zemné káblové rozvody.

Na základe uvedených častí jestvujúcich územnoplánovacích dokumentácií je možné skonštatovať, že navrhovaná činnosť, spolu s nadväzujúcimi projektmi výstavby obecnej

ČOV, rekonštrukcie obecných komunikácií, inštalácie novej kotolne na drevný odpad pre centrum obce a poľnohospodárske družstvo spĺňa požiadavky územnoplánovacích dokumentácií. Tento súlad bude posilnený pri zachovaní architektonickej jednotnosti a pri výbere miestne vhodných typov zástavby na lokalite Dlhé.

### ***Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi***

Z celkového posúdenia navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú závažné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie. Nepriaznivé vplyvy je potrebné zmierniť nadštandardnými opatreniami. Navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti musí minimalizovať vplyvy činnosti na všetky zložky životného prostredia. Vo fáze projektovej prípravy má navrhovateľ zohľadnené technické a environmentálne opatrenia na minimalizáciu predpokladaných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Tieto opatrenia sú na úrovni súčasného technického poznania a rozsahu navrhovanej činnosti. Pri realizácii navrhovanej činnosti musia byť dodržané všetky legislatívne predpisy ochrany životného prostredia.

## **V. Z Á V E R Y**

### **1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti**

Na základe výsledkov procesu posudzovania, vykonaného podľa s ustanovení zákona, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska jej pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti so zameraním na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania dokumentácie, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou, ako aj stanoviská obyvateľov žijúcich v záujmovom území

### **s a o d p o r ú č a**

**realizácia navrhovanej činnosti „Liptovská Osada – Dlhé, rekreačno-ubytovací areál“** za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode V.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese hodnotenia vplyvov je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby.

### **2. Odporúčaný variant**

Na základe posúdenia správy o hodnotení a vyhodnotenia variantov čiastkových riešení sa odporúča variant navrhovanej činnosti uvedený v správe o hodnotení tzn. výstavba turisticko-relaxačného areálu a rekreačno-ubytovacieho areálu v lokalite Dlhé a v lokalite Čepelka s nasledovnými modifikáciami pôvodne navrhovanej činnosti:

- realizácia vlastnej ČOV pre I. etapu výstavby,
- odber úžitkovej vody z dvoch studní v lokalite Dlhé, vo vzdialenosti min. 30 m od toku,
- odber vody pre zasnežovanie z tých istých studní v lokalite Dlhé a z dvoch studní v lokalite Čepelka mimo obdobia august - október a január - február,
- zasnežovanie realizovať z akumuláčnych nádrží s objemom pokrývajúcim celosezónnu potrebu vody + rezerva (sanitárny objem).

### **3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy výstavby a realizácie činnosti**

Po posúdení optimálneho návrhu technického riešenia, z hľadiska jeho možných vplyvov na životné prostredie, berúc do úvahy pripomienky a stanoviská dotknutých orgánov, a organizácií, odporúčajú sa tieto opatrenia pre ďalšie fázy prípravy, realizácie a užívania navrhovanej činnosti:

1. Pred výstavbou stavebných objektov realizovať inžinierskogeologický prieskum v rozsahu podľa veľkosti a náročnosti stavebných konštrukcií a hydrogeologický prieskum za účelom verifikácie modelových riešení.
2. V miestach kde bude počas výstavby areálu odstránený rastlinný kryt, bezprostredne po dokončení stavby vykonať osev s použitím druhov, ktoré sa v najbližšom okolí lokality prirodzene vyskytujú. Ak zatrávenie nebude postačujúce a erózne javy sa začnú prejavovať, dodatočne je potrebné použiť aj iné protierózne opatrenia (rohože, hydroosev a pod.).
3. Sadové a parkové úpravy turisticko-relaxačného, rekreačno-ubytovacieho a lyžiarskych areálov vykonať s použitím druhov kríkov a drevín, ktoré sa na danom území vyskytujú.
4. Vypracovať plán sadových/parkových úprav už ako súčasť projektovej dokumentácie k povoleniu navrhovanej činnosti. V žiadnom prípade sa na výsadbu nesmú použiť exotické a miestne nepôvodné druhy, aby nedošlo k ich nežiadúcej invázii do okolitej prírody.
5. Dodržať regulatívy Návrhu rozvojového programu obce Liptovská Osada :
  - zástavba do výšky dvoch nadzemných podlaží + obytné podkrovia a zapustený suterén,
  - povrchové úpravy - prírodné materiály, drevo, kameň, šindel,
  - sklon zásadne sedlových striech 40 - 50°,
  - maximálna zastavanosť pozemkov 30 %,
  - zachovanie ochranného pásma od lesa - 50m, s výnimkou 30 m,
  - krajinárske dotvorenie zásadne autochtónnymi drevinami,
  - zemné káblové rozvody.
6. Pri výstavbe vymedziť manipulačné priestory a prístupové cesty, aby nedošlo k zbytočnému poškodeniu okolitých biotopov, prevažne trávnatých porastov, počas výstavby zvýšiť dôraz na ekologický dozor.
7. Upraviť harmonogram výstavby tak, aby hlučné operácie boli realizované na konci vegetačného obdobia.
8. Vypracovať časový a vecný plán výstavby v spolupráci s príslušným orgánom ochrany prírody.
9. Minimalizovať prechody techniky cez toky z hľadiska výberu trás presunu a frekvencie.
10. Na zamedzenie kontaminácie horninového prostredia, pôd a vôd zabezpečiť vyhovujúci technický stav stavebných mechanizmov a jeho pravidelnú kontrolu.
11. S ohľadom na snahu o minimalizáciu prejazdov ťažkej automobilovej techniky cez intravilán obce, zabezpečiť drevo a kameň z miestnych zdrojov.
12. Na zmiernenie vplyvov stavebnej činnosti na ovzdušie z hľadiska prašnosti, hlučnosti a plyných exhalátov udržiavať prístupovú komunikáciu v prejazdnom stave, so zabezpečením jej čistenia v prípade, že dôjde k jej znečisteniu presunom stavebných mechanizmov; disciplinovanosť pri prevádzke dopravných a stavebných mechanizmov (skracovať doby zapojenia motorov na voľnobeh), realizáciu prašných prác v poveternostne vhodných obdobiach (vyššia vlhkosť, nízka veternosť a pod.), ak to nie je možné, zabezpečiť polievanie prístupových komunikácií.
13. Zabezpečiť zneškodňovanie odpadov vzniknutých počas výstavby ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti podľa platných právnych predpisov.
14. Všetky objekty súvisiace s vlekmí, ktoré budú premiestnené alebo demontované, z územia odviezť; týka sa to aj všetkých ostatných nepotrebných objektov z predchádzajúcej i stavebnej činnosti.
15. Znížiť riziko znečistenia životného prostredia používaním environmentálne prijateľných mazív.

16. Výkopovú zeminu využiť na spätné zásypy, prípadne na terénne úpravy po realizácii stavebných prác. Humus, ktorý musí byť uložený na v dočasných zemníkoch oddelene použiť bezprostredne pri úprave okolia po ukončení stavby.
17. Zabezpečiť rekultiváciu územia po stavebných prácach, na zabránenie vzniku erózie v potenciálnych erózných miestach použiť antierózne systémy, uprednostniť ručnú skrývku trávnatých štvorcov mačiny.
18. Na využívaných strmých svahoch, kde môže dochádzať k erózii pôdy, prípadne pri výstavbe, úprave a údržbe zjazdových lyžiarskych dráh zabezpečiť obnovu prirodzených trávovo-bylinných porastov výsevom autochtónnych druhov (trávovo-bylinnej vegetácie). Podrobnejší manažment, časový harmonogram ako aj výber plôch pre získanie semien konzultovať odbornými pracovníkmi Správy Národného parku Nízke Tatry.
19. Vylúčiť strojnú úpravu zjazdoviek pri snehovej pokrývke pod 40 cm.
20. Keďže posudzovaná lokalita sa nachádza v horskej oblasti s pomerne hojným výskytom lesnej zvery (medveď hnedý, líška obyčajná...), predchádzať vytvoreniu ich škodlivých potravinových návykov a častých stretov s návštevníkmi lokality, použitím pevných a uzatvárateľných kontajnerov na odpady produkované počas prevádzky areálov.
21. Realizovať akumulčné nádrže s objemom prekračujúcim celosezónnu potrebu vody na zasnežovanie.
22. Nádrže plniť mimo období august – október a január – február, čerpaním vody zo studní.
23. Teplú vodu vyrábať len z pitnej vody, (§ 13 c, ods. 4 zák. č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov), a preto neriešiť vlastný rozvod úžitkovej vody od kotolne pre účely prípravy teplej vody pre odľahčenie potreby pitnej vody.
24. Technické opatrenia na minimalizáciu vplyvov emisií z plánovanej kotolne na drevný odpad v lokalite Dlhé vyplývajú navrhovateľovi priamo z platnej legislatívy. V zákone č. 478/2002 Z. z. (zákon o ovzduší) sa v §19 uvádzajú nasledovné povinnosti prevádzkovateľov veľkých a stredných zdrojov:
  - uvádzať do prevádzky a prevádzkovať zdroje v súlade s dokumentáciou a podmienkami určenými príslušným orgánom štátnej správy,
  - dodržiavať určené emisné limity a preukazovať ich dodržiavanie,
  - viesť prevádzkovú evidenciu o zdrojoch.
25. Za vyňatie pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu platiť odvody do štátneho rozpočtu v súlade s nariadením vlády SR č. 152/1996 Z. z. o základných sadzbách odvodov za odňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF v znení nariadenia vlády SR č. 188/2000 Z. z., č. 299/2002 Z. z. a č. 143/2003 Z. z.
26. Zabezpečiť manažment náhradného biotopu mokrade určeného Správou NP Nízke Tatry po dobu 10 rokov.
27. Na ničenie biotopu chráneného živočícha je potrebná výnimka zo zákazu ustanoveného v § 35 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, o ktorú bude musieť navrhovateľ požiadať príslušný orgán ochrany prírody a krajiny.
28. Zabezpečiť environmentálny dozor počas výstavby s dôrazom na elimináciu vplyvov počas výstavby na Chrapkáča poľného, aby nedošlo k jeho zničeniu.
29. Vzhľadom na platnosť zákona NR SR č. 666/2004 Z. z. o ochrane pred povodňami účinného od 1. 1. 2005 je potrebné v katastrálnych mapách graficky označiť aktívnu a pasívnu zónu inundačných území tokov dotknutých výstavbou.
30. Riešiť odber povrchových vôd pre technické účely (zasnežovanie) tak, aby nedošlo k narušeniu chráneného vodného ekosystému.
31. Riešiť odber podzemných vôd tak, aby nedošlo k poškodeniu predmetu ochrany vodohospodárskej oblasti (vŕtané studne).
32. Odbery vody riešiť tak, aby nedošlo k prípadnému zníženiu prietoku v Revúcej počas zimnej sezóny, ktorá by mohla viesť k hospodársko-právnemu sporu s prevádzkovateľmi

vodných stavieb pod plánovanými odbermi (SLOVRYB - rybničné hospodárstvo Ružomberok - Biely Potok, malé vodné elektrárne na vodnom toku Revúca) a taktiež s vykonávateľmi rybárskeho práva. Za tým účelom je potrebné zhodnotiť vplyv odberu povrchových vôd (zhodnotenie hydrologických pomerov) na tunajšiu ichtyofaunu v zimnom období, počas zimovania rýb a inkubácie ikier pstruha potočného.

33. Perspektívne v spolupráci s ďalšími fyzickými a právnickými osobami – majiteľmi penziónov, bytov, chát a pod. – iniciovať vypracovanie vodohospodárskeho manažmentu využívania a čistenia vôd s uvedením výhľadu potrieb vody a jej krytia pre zvýšené počty návštevníkov, ochrany vodných zdrojov vrátane PHO, čistenia odpadových vôd z jednotlivých stredísk, sociálnych zariadení a parkovísk a s posúdením vplyvu vypúšťania odpadových a osobitných vôd pri sanitárnych prietokoch (pri využívaní vody z tokov na zasnežovanie) zmiešavacími rovnicami podľa prílohy č.1 Metodického pokynu MŽP SR č. 817/2002-6.2.
34. Relizovať zmeny, navrhnuté navrhovateľom počas procesu posudzovania (riešenie samostatnej kanalizácie a vlastných ČOV, odber vody na zasnežovanie realizovať zo studní vybudovaných v alúviu tokov Lužnianka a Korytnica, opatrenia súvisiace s náhradou mokrade a ovplyvnením biotopu Chrapkáča poľného a ďalšie).
35. Po dobudovaní ubytovacích kapacít sa odporúča zriadiť kyvadlovú dopravu Liptovská Osada - Donovaly pre lyžiarov v zimnej sezóne.
36. Umiestniť informačné tabule s uvedením pravidiel pohybu a pobytu v dotknutom území.
37. Do plánu investičných aktivít zaradiť potrebu zlepšenia stavu vozovky na prístupových cestách.
38. Vylúčiť ozvučenie areálu reprodukovanou hudbou.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk**

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe správy o hodnotení a ďalších doplňujúcich materiálov a dokumentov, stanovísk zainteresovaných subjektov k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a v súlade so závermi odborného posudku vypracovaného odborne spôsobilou osobou podľa § 19 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona a vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z.

Predložená správa o hodnotení, ani písomné stanoviská doručené v zákonnej lehote nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu zámeru. Odporúčany variant svojím technickým riešením zodpovedá požiadavkám v danom sektore.

V procese posudzovania boli identifikované tieto hlavné negatívne vplyvy na životné prostredie:

- možný vplyv na povrchové a podzemné vody Lužnianky a Revúcej,
- zničenie časti biotopu Chrapkáča poľného a jeho vytlačenie mimo riešené územie,
- vplyv hluku počas výstavby.

Všetky identifikované nepriaznivé vplyvy na životné prostredie je možné eliminovať technickými opatreniami a dôsledným dodržiavaním technologických postupov počas výstavby a prevádzky. Ochrana územia taktiež zabezpečia opatrenia, ktoré vytvoria a usmernia návštevníkov takým spôsobom, aby nedochádzalo k prípadnému poškodzovaniu prírody.

Na ničenie biotopu chráneného živočícha je potrebná výnimka zo zákazu ustanoveného v § 35 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, o ktorú bude musieť navrhovateľ požiadať príslušný orgán ochrany prírody a krajiny,

Hlavnými kladnými vplyvmi sú :

- zatraktívnenie oblasti pre cestovný ruch.
- vytvorenie nových pracovných príležitostí.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že dôvodom kladného záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti je akceptovateľný, v značnej miere aj kladný dopad činnosti na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, na ktoré sa podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny *vzťahuje 2. stupeň ochrany*. Vyplýva to zo skutočnosti, že všetky dotknuté plochy sa nachádzajú v ochrannom pásme NP Nízke Tatry.

Navrhovaná činnosť je zároveň umiestnené v území, ktoré bolo schválené uznesením vlády SR č. 636/2003 za navrhované *chránené vtáčie územie č. 18 Nízke Tatry*.

Posudzovaná činnosť je súčasne umiestnené v *chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry - západ*. Podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa vodohospodárskou oblasťou rozumie "územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu podzemných vôd".

Navrhovaná činnosť má priamy vzťah k regionálnemu biokoridoru vodného toku Revúca, ktorému sa v úseku od Liptovských Revúc po Ružomberok poskytuje ochrana v kategórii *chránený areál* a ktorý je zároveň uznesením vlády SR č. 239/2004 v znení Výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo 14.7.2004 zaradený pod kódom SKUEV0164 do národného zoznamu území európskeho významu.

Navrhovaná činnosť je reakciou na súčasnú socio-ekonomickú situáciu v regióne. Obec Liptovská Osada má strategické postavenie z hľadiska dopravného napojenia na severojužný európsky tranzit a priestorovú rezervu v otvorenom križovaní priečných dolín Lužnianky, Korytnice, Revúcej a v neposlednom rade tiež vysokou kvalitou prírodného a životného prostredia s väzbou na kúpele Korytnica, Železnô, Lúčky i Ľubochňa, medzi územiami dvoch národných parkov Nízke Tatry a Veľká Fatra.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa výraznou mierou podporí cestovný ruch v priestore Ružomberok - Donovaly - Banská Bystrica. V súčasnosti saturovaná rekreačná oblasť Donovaly už neunesie ťarchu ďalšej tvorby ubytovacích kapacít. Navrhovaná činnosť je v tomto smere ústretovým krokom k riešeniu uvedeného problému. Ubytovacie kapacity by mali slúžiť aj pre návštevníkov turisticky atraktívnych regiónov v širšom okolí (Nízke Tatry, Veľká Fatra, Chočské vrchy, Západné Tatry, Liptovská Osada, Malá Fatra). Výstavba dobre vybaveného turisticko-relaxačného areálu spolu s rozvojom kultúrnych zariadení v obci by mali túto snahu výraznou mierou podporiť.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasne zvýši zamestnanosť a kvalitu života v regióne a podporí priaznivý demografický vývoj celej dotknutej oblasti.

Výstavba lanovej dráhy a výstavba rekreačného areálu v chránenom území objektívne súvisí so zásahmi do životného prostredia.

***Z uvedeného vyplýva, že ochrana pred možnými vplyvmi na tieto chránené územia musí byť zabezpečovaná nadštandardnými opatreniami a dôsledne kontrolovaná. Za predpokladu akceptovania a realizácie navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov stavby na životné prostredie a dôslednou poprojektovou analýzou s jej pravidelným vyhodnocovaním a prijímaním operatívnych opatrení možno predísť prevažnej časti očakávaných aj reálne existujúcich negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky lyžiarskeho strediska na životné prostredie a zabezpečiť koexistenciu ochrany prírody a krajiny pri využití rekreačného potenciálu územia.***

#### ***Vyhodnotenie stanovísk***

K navrhovanej činnosti zaslali stanoviská všetky zainteresované subjekty. Žiadny zo subjektov nezaslal stanovisko s jednoznačne záporným vyjadrením k navrhovanej činnosti. Navrhované opatrenia, ktoré sa uvádzali v stanoviskách boli konštruktívne a týkali sa environmentálnych, technických, príp. administratívnych riešení navrhovanej činnosti.

#### **5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Pre monitorovanie vplyvov navrhovanej činnosti je potrebné vypracovať **projekt biologického a technického monitoringu**, ktorý bude zameraný na

- kontrola dodržiavania opatrení na zatraktívnenie lokalít pre Chrapkáča poľného,
- vykonanie skúšobných prevádzkových odberov vody na zasnežovanie a vyhodnotenie ich dopadov, v období výstavby turisticko-relaxačného areálu (hydrogeologický prieskum),
- monitorovanie počtu návštevníkov - sledovanie denných návštevností v dotknutých územiach, sledovanie počtu prepravených zákazníkov na plánovaných lyžiarskych vlekoch.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok sa navrhuje vykonávať formou predkladania záverečných správ z monitorovacích prác navrhovateľom príslušnému kontrolnému orgánu.

Na základe operatívneho, ako i komplexného vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 36 ods. 3 zákona navrhovateľ povinný v prípade, ak zistí, že skutočné vplyvy činností posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom určeným v správe o hodnotení, v súlade s podmienkami uvedenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, na čo odporúčame povoľujúcemu orgánu v rámci týchto podmienok navrhovateľa upozorniť.

## **VI. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Mená spracovateľov záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia SR  
odbor posudzovania vplyvov na ŽP  
Ing. Milan Luciak

Ministerstvo životného prostredia SR  
odboru štátnej vodnej správy  
RNDr. Eleonóra Bartková, riaditeľka odboru

Ministerstvo školstva SR  
Sekcia štátnej starostlivosti o šport  
PaedDr. Stanislav Kosorin  
generálny riaditeľ sekcie

Ministerstvo hospodárstva SR  
odbor cestovného ruchu  
Ing. Gabriel Kuliffaj, riaditeľ odboru

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ing. Viera Husková  
riaditeľka odboru posudzovania vplyvov na ŽP  
Ministerstvo životného prostredia SR

### **3. Dátum vydania záverečného stanoviska**

6. 6.2005