OKRESNÝ ÚRAD LEVICE

odbor starostlivosti o životné prostredie

Rozmarínová č. 4

934 01 Levice

OU-LV-OSZP-2020/010039-eia/Gö/R Levice, 17.07.2020

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa §1 ods. 1 písm. c), § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa ustanovenia § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ustanovením § 18 až 29 tohto zákona a § 46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov návrh spoločnosti 2HYDRO s.r.o., Rozálska 8, 841 03 Bratislava, IČO: 47908408 predloženého zámeru **„Malá vodná elektráreň 0,075 MW, Vyškovce nad Ipľom“** a rozhodol takto:

Navrhovateľ: 2HYDRO s.r.o., Rozálska 8, 841 03 Bratislava, IČO: 47908408

Navrhovaná činnosť: „Malá vodná elektráreň 0,075 MW, Vyškovce nad Ipľom“. Navrhovaná činnosť sa nachádza v Nitrianskom kraji, okrese Levice v obci Vyškovce nad Ipľom, katastrálne územie Vyškovce nad Ipľom. Dotknuté pozemky: parcela KN-E č. 3765/1, a parcela KN-C č. 3764/2 a 3766/1.

s a b u d e p o s u d z o v a ť.

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť 2HYDRO Bratislava, predložil Okresnému úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU OSZP Levice“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) dňa 04.06.2020 zámer MVE Vyškovce nad Ipľom**.**

Cieľom navrhovanej činnosti je vybudovanie malej vodnej elektrárne v obci Vyškovce nad Ipľom. Účelom MVE Vyškovce nad Ipľom je výroba elektrickej energie z obnoviteľného zdroja s využitím jestvujúcej hate a čerpacej stanice na toku Ipeľ v obci Vyškovce nad Ipľom. Ide o doplnkové energetické využitie existujúcej vodnej stavby, pričom MVE nebude meniť účel jestvujúcej vodnej stavby a ani funkcie už vybudovaných objektov. Navrhnutá lokalita (parcela KN-E č. 3765/1, a parcela KN-C č. 3764/2 a 3766/1 v k.ú. Vyškovce nad Ipľom) sa nachádza cca 1,9 m od obytnej zástavby obce Vyškovce nad Ipľom a cca 2,1,km od obytnej z. MVE bude umiestnená na pravom brehu na krátkom obtoku, ktorý bude situovaný v rámci pravobrežných krídel hate (zaviazania hate do brehu nad a pod haťou) a pravobrežného brehového piliera. Obtok bude tvorený betónovým kanálom (privádzačom) s dvomi komorami. Privádzač bude zakrytý za účelom zabezpečenia prístupu k hati a ponechania manipulačného priestoru pre údržbu a prevádzku hate. Na začiatku privádzača je navrhnutý odkrytý odber vody situovaný v šikmej časti pravobrežného krídla nad haťou, zo strany od haťovej zdrže chránený nornou stenou a hrubými hrablicami proti vniknutiu veľkých plávajúcich nečistôt. Na konci prevádzača bude sacia komora s príslušenstvom (uzatváracia klapka a šikmý žľab), kde sa umiestni hydroagregát – vretenová turbína (Archimedov motor). Od výtoku z hydroagregátu bude za pravobrežným brehovým krídlom odtok vody do koryta cez vyrezaný otvor na pravobrežnom brehovom krídle.. Uvedené riešenie minimalizuje zásahy do objektov, resp. príslušenstva jestvujúcej hate a ČS Vyškovce nad Ipľom.

Zámer svojimi parametrami podľa Prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. 2 Energetický priemysel, položka č. 2 – Priemyselné zariadenia na výrobu elektriny z vodnej energie (hydroelektrárne) – prahová hodnota časti B – do 0,1 MW – **podlieha zisťovaciemu konaniu,** ktoré Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OU OSZP Levice svoje písomné stanoviská tieto subjekty :

1. ***Ministerstvo hospodárstva,*** *č. 16551/2020-41110-36761 zo dňa 17.06.202*: nemá k predloženému zámeru pripomienky a netrvá na povinnom posudzovaní.
2. ***Združenie domových samospráv Bratislava,*** *zo dňa 12.06.2020*

Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje*

stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
b. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
c. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

e) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
f. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
g. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a iných vodných trativodov a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
h. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní

hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

i. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
j. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
k. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „MALÁ VODNÁ ELEKTRÁREŇ KUBÁŇOVO“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „MALÁ VODNÁ ELEKTRÁREŇ KUBÁŇOVO“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

   Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

   i. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

   ii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

   iii. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

iv. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vi. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

vii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

viii. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

ix. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

x. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

   Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

   Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

   xi. Navrhovateľ vysadí v obci Kubáňovo 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

   xii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

   xiii. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky

   Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8) a porovnať s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu; na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa

strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími*

procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

***3. Združenie na ochranu vodných tokov rieka**, č. 6/2020, zo dňa 24.06.2020:* vo svojom stanovisku žiada navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov a predkladá nasledovné pripomienky:

- Vykonať ichtologický prieskum prostredníctvom odborne spôsobilej osoby a vypracovať ichtyologickú štúdiu s odborným posudkom zameraným na posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na ich populácie
- Zhromaždiť aktuálne údaje o hydrofaune, odborných posudkov a stave ich populácii
- Posúdiť kompenzačné opatrenia vo vzťahu k navrhovanej činnosti ako napríklad sfunkčnenie rybovodu a pod.

4. ***Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky**, č. CHKOPNaDL/258/2020 zo dňa 23.06.2020:* vo svojom stanovisku žiada navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov a predkladá nasledovné pripomienky:
    - Podrobne zadefinovať a konkretizovať zmierňujúce opatrenia vo vzťahu k chráneným druhom rýb a druhom európskeho významu, predovšetkým konkretizovať opatrenia na zabezpečenie plynulej migrácie rýb a vodných živočíchov a taktiež opatrenia na zamedzenie ich prípadnej mortality na zariadeniach budúcej MVE
    - Vypracovať bioekologický návrh/štúdiu oparení na zabezpečenie plnohodnotnej migrácie rýb, v súlade s aktuálne platnými požiadavkami na rybovody na tokoch mrenového pásma, podľa prílohy č. 1 Vyhlášky č. 383/2018 Z. z. o technických podmienkach návrhu rybovodov a monitoringu migračnej priechodnosti rybovodov (ďalej len „vyhláška“), ktorá bude podrobne riešiť detailné zhodnotenie a návrh realizácie týchto opatrení na zabezpečenie podmienok všeobecnej a druhovej ochrany živočíchov :
        1. Zabezpečenie dostatočného biologického zostatkového prietoku cez ľavostranné rameno Ipľa a jeho optimálnej migračnej priechodnosti, na umožnenie celoročnej obojstrannej migrácie rýb a vodných živočíchov, t.j. umožnenie plynulej migrácie z úseku toku pod MVE/hať do úseku nad MVE/hať a opačne.
        2. Vybudovanie usmerňovacieho prahu nad dolným vyústením ľavostranného ramena Ipľa, v podobe balvanitého šikmého výhonu na odklonenie (nasmerovanie) rýb do ramena Ipľa slúžiaceho ako biokoridor
        3. Pred privádzačom vody na turbínu inštalovať za hrubými česlami/hrablicami – jemné hrablice na zamedzenie strhávania väčších rýb a vodných živočíchov do turbíny. Šírku týchto hrablíc odporúčame konzultovať s ichtiológom, podľa aktuálneho druhového zloženia ichtyofauny dotknutého úseku Ipľa.
        4. Pred hrubé hrablice nad privádzač vody turbíny MVE, odporúčame inštalovať behaviorálne elektrické zábrany (napr. odpudzovače typu ELSA) na odplašenie rýb, resp. Zamedzenie ich vnikania do priestoru privádzača.

5.Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, *č. OU-NR-OSZP2-2020/025587, zo dňa 30.06.2020:* vo svojom stanovisku žiada navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov a predkladá nasledovné pripomienky:

- Vypracovať bioekologický návrh/štúdiu oparení na zabezpečenie plnohodnotnej migrácie rýb, v súlade s aktuálne platnými požiadavkami na rybovody na tokoch mrenového pásma, podľa prílohy č. 1 Vyhlášky č. 383/2018 Z. z. o technických podmienkach návrhu rybovodov a monitoringu migračnej priechodnosti rybovodov (ďalej len „vyhláška"), ktorá bude podrobne riešiť detailné zhodnotenie a návrh realizácie týchto opatrení na zabezpečenie podmienok všeobecnej a druhovej ochrany živočíchov :
  1.Zabezpečenie dostatočného biologického zostatkového prietoku cez ľavostranné rameno Ipľa a jeho optimálnej migračnej priechodnosti, na umožnenie celoročnej obojstrannej migrácie rýb a vodných živočíchov, t.j. umožnenie plynulej migrácie z úseku toku pod MVE/hať do úseku nad MVE/hať a opačne.
  2.Vybudovanie usmerňovacieho prahu nad dolným vyústením ľavostranného ramena Ipľa, v podobe balvanitého šikmého výhonu na odklonenie (nasmerovanie) rýb do ramena Ipľa slúžiaceho ako biokoridor
  3.Pred privádzačom vody na turbínu inštalovať za hrubými česlami/hrablicami – jemné hrablice na zamedzenie strhávania väčších rýb a vodných živočíchov do turbíny. Šírku týchto hrablíc odporúčame konzultovať s ichtiológom, podľa aktuálneho druhového zloženia ichtyofauny dotknutého úseku Ipľa.
  4.Pred hrubé hrablice nad privádzač vody turbíny MVE, odporúčame inštalovať behaviorálne elektrické zábrany (napr. odpudzovače typu ELSA) na odplašenie rýb, resp. Zamedzenie ich vnikania do priestoru privádzača.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach*, č. D1/2020/00861 zo dňa: 22.06.2020:* nemá pripomienky a nepovažuje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov.

7. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, *č. CS 07778/2020, CZ 19498/2020 zo dňa 25.06.2020:* nemá pripomienky a nepovažuje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov.

- Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce
- Nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja
-

8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky*, č. 8526/2020-4.1, 28112/2020 zo dňa 26.06.2020:* vo svojom stanovisku žiada navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov.

- Pred podaním začatia konania je potrebné vydanie rozhodnutia o tom, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) a § 16 ods. 9 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

9. Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, za jednotlivé úseky štátnej správy vydal nasledovné stanovisko:

Štátna správa ochrany ovzdušia, *č.* OU-LV-OSZP-2019/010343/Ke zo dňa 10.07.2020 nemá pripomienky a nepovažuje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov.

Štátna vodná správa, *č. OU-LV-OSZP-2020/010147-Vod/CH zo dňa 15.06.2020:* vo svojom stanovisku dáva súhlasné stanovisko za nasledujúcich podmienok:

- Pred podaním začatia konania je potrebné vydanie rozhodnutia o tom, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 a) vodného zákona.
- Využitie existujúcej vodnej stavby „Hať a čerpacia stanica Kubáňovo“ na doplnkové energetické účely je možné len so súhlasom a za podmienok jej vlastníka, ktorým je správca vodohospodársky významného vodného toku Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica.
- V ďalšom stupni konania odporúčame riešenie navrhovanej činnosti uvádzané vo variante 1 (so zvonom)

Štátna správa v odpadovom hospodárstve, č. *OU-LV-OSZP- 2020/010455-002/OH/Z zo dňa 29.06.2020:* vo svojom stanovisku dáva súhlasné stanovisko za nasledujúcich podmienok: Využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu podlieha udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch; zhromažďovanie odpadu dlhšie ako jeden rok pred jeho zneškodnením alebo dlhšie ako tri roky pred jeho zhodnotením podlieha udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. t) zákona o odpadoch

Štátna správa ochrany prírody a krajiny, *č. OU-LV-OSZP-2020/010630/Da zo dňa 30.06.2020:* vo svojom stanovisku žiada navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov a predkladá nasledovné pripomienky:

1.Zabezpečenie dostatočného biologického zostatkového prietoku cez ľavostranné rameno Ipľa a jeho optimálnej migračnej priechodnosti, na umožnenie celoročnej obojstrannej migrácie rýb a vodných živočíchov, t.j. umožnenie plynulej migrácie z úseku toku pod MVE/hať do úseku nad MVE/hať a opačne.

2.Vybudovanie usmerňovacieho prahu nad dolným vyústením ľavostranného ramena Ipľa, v podobe balvanitého šikmého výhonu na odklonenie (nasmerovanie) rýb do ramena Ipľa slúžiaceho ako biokoridor

3.Pred privádzačom vody na turbínu inštalovať za hrubými česlami/hrablicami – jemné hrablice na zamedzenie strhávania väčších rýb a vodných živočíchov do turbíny. Šírku týchto hrablíc odporúčame

konzultovať s ichtiológom, podľa aktuálneho druhového zloženia ichtyofauny dotknutého úseku Ipľa.
4.Pred hrubé hrablice nad privádzač vody turbíny MVE, odporúčame inštalovať behaviorálne elektrické zábrany (napr. odpudzovače typu ELSA) na odplašenie rýb, resp. Zamedzenie ich vnikania do priestoru privádzača.

10.Okresný úrad Levice, odbor krízového riadenia, *č. OU-LV-OKR-2020/003809-020 zo dňa 25.06.2020 :* nemá pripomienky a nepovažuje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorší predpisov.

11. Okresný úrad Levice, *odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. OU-LV-OCDPK-2020/010171-002 zo dňa 17.06.2020:* vo svojom stanovisku uvádzajú: stavebným úradom je obec a z tohto dôvodu sa k zámeru nevyjadrujú

12.Obec Vyškovce nad Ipľom *č. 148/2020 zo dňa 01.07.2020:* nemá pripomienky k navrhovanému zámeru.

13.Verejnosť*: stanovisko doručili ZDS BRATISLAVA a OZRIEKA; verejnosť* sa počas zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti nevyjadrila

Zverejnené od: 09.06.2020 do 09.07.2020

Záver

OU OSZP Levice, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, vrátane verejnosti.

Z vykonaného zisťovacieho konania k predloženému zámeru navrhovanej činnosti, zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynuli požiadavky, pre ktoré je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať.

Požiadavky a podrobnosti budú upresnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré určí OU OSZP Levice v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom v súlade s ustanovením § 30 zákona o posudzovaní.

OU OSZP Levice na základe uvedených skutočností a ďalších informácií obsiahnutých v zámere, s prihliadnutím na opatrenia navrhnuté na odstránenie a zmiernenie

nepriaznivých vplyvov, ako aj na stanoviská zainteresovaných subjektov, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie : Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Rozmarínová č. 4, 934 01 Levice v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasledujúcich zákona č. 162/2015 Z. z. správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Eva Červenáková

vedúca odboru starostlivosti o ŽP

1. 2HYDRO, s.r.o., Roálska 8, 841 03 Bratislava
2. Obec Vyškovce nad Ipľom
3. Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ,(štátna vodná správa, štátna správa ochrana prírody, EIA/SEA) Rozmarínová, č. 4, 934 01 Levice
4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusová 2A, 949 01 Nitra
5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (v sídle kraja), oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredie kraja, Štefánikova triedy 69, 949 01 Nitra
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 912 35 Bratislava

7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/ 827 15 Bratislava,
8. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
9. Rieka, Združenie na ochranu vodných tokov, Čadce Rieka 2307, 022 01 Čadca
10. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
11. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Mlynské nivy 44/a 827 15 Bratislava 212

12. Okresný úrad Levice, odbor krízového riadenia
13. OR hasičského a záchranného zboru v Leviciach
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach
15. Okresný úrad Levice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
16. Okresný úrad Levice, pozemkový a lesný odbor
17. Krajský pamiatkový úrad Nitra