



OU-DS-OSZP/2020/010738

Dunajská Streda 02.06.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie /ďalej len „OÚ DS“/ ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 2 ods. 3 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o posudzovaní“/ posúdil podľa ust. § 3 písm. c) v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona návrh spoločnosti SUFIZA, s.r.o., Nejedlého 51, 841 02 Bratislava na zmenu navrhovanej činnosti „MALKIA PARK (Zmena č. 2)“ po ukončení zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní rozhodol:

Navrhovaná zmena činnosti

„MALKIA PARK (Zmena č. 2)“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, k. ú. Orechová Potôň, parcelách č. KN-C: 642/5 až 642/22, 642/24, 642/26, 643/1 až 643/7, 643/9 až 643/27, 644/1, 644/5 až 644/26, 644/30 až 644/47, 644/49 až 644/52, 644/54 až 644/58, 645/1 až 645/11, 617/8 až 617/12, 646/2, 646/11 a 646/4 (**zmena č. 2 – 642/13**)

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- je potrebné vydané rozhodnutia – súhlasy preskúmať a ak dôjde k zmene skutočností rozhodujúcich pre vydanie rozhodnutí je potrebné požiadať o zmenu rozhodnutia
- nové kliecky musia byť izolované proti účinku znečisťujúcich látok, otvorený žľab musí byť zaústený do izolovanej žumpy,

- ochladzovací bazén ako aj žumpa pre znečistené vody z ochladzovacieho bazéna musia byť vodotesné,
- pri vyprázdňovaní žumpy je potrebné dodržať §36 ods. 4 vodného zákona,
- v prípade odberov podzemných vôd v množstve väčšom ako 15 000 m³ ročne, alebo 1250 m³ mesačne treba pri povoľovaní odberu predložiť ministerstvom schválenú záverečnú správu s výpočtom množstiev podzemnej vody,
- pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať § 39 vodného zákona.
- dodržať podmienky technológie chovu v súlade s ustanoveniami osobitných zákonov o veterinárnej starostlivosti.
- pri projekčnej príprave, pri realizácii aj počas výstavby predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti spoločnosti SUFIZA, s.r.o., Nejedlého 51, 841 02 Bratislava zo dňa 13.03.2020 v zmysle § 29 ods.1 písm. b) zákona o posudzovaní začal správne konanie podľa ust. § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti „MALKIA PARK (Zmena č. 2) ”.

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená na území areálu MALKIA PARK, ktorý je v súčasnosti v prevádzke. Záujmové pozemky sa nachádzajú na k. ú. Orechová Potôň vo vzdialenosti cca 600 m od motoristického areálu SLOVAKIA RING.

V roku 2015 bolo vykonané zisťovacie konanie navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. pod názvom „Oáza tigra sibírskeho Orechová Potôň“ pre chov tigra sibírskeho a iných druhov mačkovitých šeliem s kapacitou 35 jedincov na k. ú. Orechová Potôň, na parcelách KN-C 617/2; 617/3; 643; 644/1; 644/2; 644/3; 644/4; 645; 645. Na základe výsledkov zisťovacieho konania Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda“) vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP/2015/004737-017, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Zmena č. 2 navrhovanej činnosti pozostáva z vybudovania troch nových výbehov veľkých mačkovitých šeliem (pozri Prílohu č. 3 tohto oznámenia), ktoré sa budú realizovať postupne podľa potreby v troch etapách. Nové výbehy budú umiestnené v existujúcom oplotenom areáli MALKIA PARKU.

Výbeh pozostáva z
plochy výbehu
klietok
filtrov

Celková plocha troch nových výbehov je 2 390 m² (725 m² + 475 m² + 725 m²). Súčasťou nových výbehov bude 8 klietok (3 + 2 + 3) a tri filtre pre pohyb ošetrovateľov a obsluhy (1 + 1 + 1).

OU DS v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní v rámci zisťovacieho konania rozposlal predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 25.03.2020 na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR: <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/malkia-park-zmena-c-2->

Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní dotknuté subjekty môžu doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne a do doby prípravy predmetného rozhodnutia doručili na OÚ OSZP Dunajská Streda svoje písomné stanoviská tieto subjekty :

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2020/003232 RH/2020/00614/002-BM6 zo dňa 09.04. 2020

So zmenou navrhovanej činnosti „MALKIA PARK (Zmena č. 2)“ spoločnosti SUFIZA, s.r.o., Nejedlého 51, 841 02 Bratislava, IČO: 44 442 700 **sa súhlasí.**

Upozorňuje sa na to, že plánované rozšírenie uvedenej prevádzky, pracovné priestory a podmienky práce musia spĺňať požiadavky na ochranu zdravia ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovené platnými osobitnými predpismi na ochranu verejného zdravia.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2020/011010-002 zo dňa 08.04. 2020

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/010871-002 zo dňa 01.04.2020

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- je potrebné vydané rozhodnutia – súhlasy preskúmať a ak dôjde k zmene skutočností rozhodujúcich pre vydanie rozhodnutí je potrebné požiadať o zmenu rozhodnutia

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2020/010868-002 zo dňa 08.04.2020

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- nové klieťky musia byť izolované proti účinku znečisťujúcich látok, otvorený žľab musí byť zaústnený do izolovanej žumpy,
- ochladzovací bazén ako aj žumpa pre znečistené vody z ochladzovacieho bazéna musia byť vodotesné,
- pri vyprázdňovaní žumpy je potrebné dodržať §36 ods. 4 vodného zákona,
- v prípade odberov podzemných vôd v množstve väčšom ako 15 000 m³ ročne, alebo 1250 m³ mesačne treba pri povoľovaní odberu predložiť ministerstvom schválenú záverečnú správu s výpočtom množstiev podzemnej vody,

- pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať § 39 vodného zákona.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/010868-002 zo dňa 08.04.2020

- dodržať podmienky technológie chovu v súlade s ustanoveniami osobitných zákonov o veterinárnej starostlivosti.
- rozšírenie celkového počtu výbehov veľkých mačkovitých šeliem o tri nové výbehy v rozsahu predloženého zámeru sa nedotýka záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia vykonávanej tunajším úradom, nakoľko jej realizáciou nevznikajú nové veľké a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/011808-002, zo dňa 08.04.2020

- Na uvedenom území platí prvý stupeň ochrany prírody
- K predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky
- Nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2020/011060-002 zo dňa 02.04. 2020

- Okresný úrad, odbor krízového riadenia zmenu navrhovanej činnosti zámeru neposudzuje, z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2020/011767-02 zo dňa 22. 04. 2020

s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 14497/2020/IDP/28283 zo dňa 30.03.2020

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „MALKIA PARK (Zmena č. 2)“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia- č.10113/2020/OUPŽP-2/So zo dňa 30.03. 2020

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti predpokladáme, že nedôjde k nárastu nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a obyvateľov. Na základe skôr uvedeného predloženú zmenu navrhovanej činnosti oddelenie územného plánovania a životného prostredia akceptuje a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-TT-OSZP2-2020/019056/Pu zo dňa 08.04. 2020

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 29 ods. 9 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne zásadné pripomienky uvedená činnosť je environmentálne prijateľná a nebude mať vplyv na životné prostredie.**

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2020/019373-002 zo dňa 02.04.2020

Správny orgán konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti „MALKIA PARK – Zmena č. 2“ spočíva v rozšírení celkového počtu výbehov veľkých mačkovitých šeliem o tri nové výbehy s plochou 2 390 m². Navrhovaná zmena bude umiestnená na území areálu MALKIA PARK na parcele KN C č. 642/13, nachádzajúcej sa mimo zastavaného územia obce Orechová Potôň, druh pozemku ostatné plochy. Vzhľadom k tomu, že nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „MALKIA PARK – Zmena č. 2“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 30.03. 2020)

Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie

- je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>) (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekцnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>) (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne

3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

< <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>>
< <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>>.

Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (< http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpad-y-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf>
http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom

navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút

Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Malkia park, (Zmena č.2)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Malkia park, (Zmena č.2)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia

alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (
< http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>
www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (
< <http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>>
<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

< <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>>

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-m>

estach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. v. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (

< <https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-i-pdf-1-95-mb>>

<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-i-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné

konanie.

w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim

generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverom procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa. Navrhovateľ vysadí v obci Orechová Potôň 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami

(<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmto informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <<http://www.enviroportál.sk/eia/sk>> na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky

(odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania

konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

< <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>>
<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie

Stanovisko k pripomienkam Združenia domových samospráv

Pripomienka (presný prepis požiadavky vybraných častí listu)	Vyjadrenie (navrhovateľa, spracovateľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a projektanta)
OZ Združenie domových samospráv Laura Jurkovičová, sídlo: Rovniankova 14 P.O.BOX 218 851 02 Bratislava, office: Námestie SNP 13/B 841 01 Bratislava	
<u>VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „MALKIA PARK (ZMENA Č. 2)“</u> Združeniu domových samospráv vyplýva v	Postavenie účastníka konania vyplýva z § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré znie: „(2) Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej

zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.	časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene,..“.
Pre elektronicnú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronicnú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.	<u>Určené príslušnému orgánu.</u>
K predstavenému zámeru „MALKIA PARK (Zmena č. 2)“ predkladáme nasledovné stanovisko:	Nie je jasné, čo sa myslí pod pojmom „zámer“. Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. pojem „zámer“ znamená dokumentácia vypracovaná pre potreby zisťovacieho konania a povinného hodnotenia. Predpokladáme, že pod pojmom „zámer“ ZDS myslí „Zmenu č. 2 navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania (ďalej len „Zmena č. 2 navrhovanej činnosti“). Úvodom je potrebné zdôrazniť, že <u>predmetom tohto zisťovacieho konania nie je nová činnosť, ale zmena existujúcej činnosti MALKIA PARK</u>, ktorá je povolená a v súčasnosti je v prevádzke. <u>Predmetom Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti</u>, je vybudovania troch nových výbehov veľkých mačkovitých šeliem, ktoré sa budú realizovať postupne podľa potreby v troch etapách. Nové výbehy budú umiestnené v existujúcom oplatenom areáli MALKIA PARKU.
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby,	Nie je jasné, aký účel má mať citácia zo základného všeobecne záväzného právneho predpisu (zákona č. 17/1992 Zb.) a komu je adresovaná.

<i>je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“</i>	
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.	<u>Požiadavka nesúvisí so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti.</u> <u>Predmetom Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti nie je výstavba pozemných komunikácií, na ktoré by sa vzťahovali ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v rozsahu uvádzanom v požiadavke.</u> Zmena č. 2 navrhovanej činnosti, vzhľadom na jej charakter a rozsah, nemá žiadne nároky na dopravu ani na zmenu organizácie súvisiacej dopravy oproti súčasnému povolenému stavu. Zmena č. 2 navrhovanej činnosti nesúvisí s budovaním „veľkých investičných projektov.“ Prístupová komunikácia do areálu z málo frekventovanej cesty III/1435 Orechová Potôň – SLOVAKIA RING – Orechová Potôň-Lúky (okrem konania podujatí na SLOVAKIA RINGU) je existujúca a slúži len pre zásobovanie a pre pracovníkov areálu.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	<u>Požiadavka nesúvisí so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti.</u> Zmena č. 2 navrhovanej činnosti nemá žiadne nové nároky na statickú dopravu oproti povolenému stavu. Statická doprava pre pracovníkov zariadenia MALKIA PARK je zabezpečená v jeho oplotenom areáli. Návštevníci areálu MALKIA PARK využívajú existujúce parkovisko pri SLOVAKIA RINGU a hoteli RING.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná	<u>Požiadavka nesúvisí so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti.</u>

zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	Zmena č. 2 navrhovanej činnosti (rozšírenie výbehov veľkých mačkovitých šeliem) nemá žiadne nároky na verejnú dopravu. Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou v rámci povolenej činnosti je zabezpečená, autobusová zastávka sa nachádza na ceste III/1435 pri areáli. Zamestnanci a návštevníci zariadenia používajú prevažne individuálnu dopravu osobnými autami.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	Dokument ochrany prírody“ podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 534/2002 Z. z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Zmena č. 2 navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES, tzn. že neohrozuje ani nenaruša územný systém ekologickej stability, čo je zdokumentované v oznámení o zmene (<i>pozri str. 46 oznámenia o zmene</i>). Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na ÚSES boli zisťované zdokumentované a riešené v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny a doplnenia ÚPN-O Orechová Potôň.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	Požiadavka sa berie sa na vedomie Uvedené STN budú zohľadnené pri vypracovaní projektu sadových úprav, ktoré sa budú týkať najmä zatrávnenia výbehov a výsadby popínavých rastlín popri oplotení výbehov a prípadne výsadby vhodných drevín a budú navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pri sadových úpravách sa budú podľa možnosti používať mieste druhy rastlín a drevín. (<i>pozri str. č. 19 oznámenia o zmene</i>). „Vyhodnocovanie súladu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s STN ...“ nie je predmetom zisťovacieho konania ani posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Overovanie súladu navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN uvedenými v požiadavke je v kompetencii príslušných povoľujúcich a kontrolných orgánov.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku	Požiadavka sa berie sa na vedomie. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady Rámcová smernica o vode je základným právnym predpisom, ktorý vytvára

4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	podmienky na všestrannú ochranu vôd, vrátane vodných a suchozemských ekosystémov. Povinnosťou navrhovateľa je realizovať zmenu navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane a využívaniu vôd podľa všeobecne záväzných právnych predpisov do ktorých sú transponované okrem iného i požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES. <u>Zmena č. 2 navrhovanej činnosti ani navrhovaná činnosť ako celok nepatrí medzi činnosti, ktoré by negatívne ovplyvňovali vodné pomery ani vodné a suchozemské ekosystémy.</u> Vplyvy Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti na hydrologické pomery sú zdokumentované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (pozri str. č. 43 oznámenia o zmene).
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).	<u>Požiadavka nie je predmetom tohto zisťovacieho konania vo veci Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti.</u> Zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. sa vykonáva v predprojektovom štádiu. § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách sa podľa jeho ods. 1 uplatňuje pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti, tzn. až po ukončení zisťovacieho konania. Podľa zisťovania vykonaného počas vypracovania oznámenia o zmene závažné negatívne vplyvy Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti na hydrologické pomery sa nepredpokladajú (pozri str. 43 oznámenia o zmene). <u>Pojem „navrhovaná činnosť“ navyše nie je v zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách jednoznačne a zrozumiteľne definovaný.</u> Podľa § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. <u>navrhovaná činnosť znamená „trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka“.</u> Nie je jasné, čo tvorca tohto ustanovenia pri definícii pojmu „navrhovaná činnosť“, mal na mysli. Metodika vypracovaná spoločnosťou JASPERS, ani žiadna iná metodická príručka, nie je záväzným právnym predpisom, len ak odporúčacím metodickým materiálom.
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti neopodstatnená.</u>

pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.	Zmena č. 2 navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom oplotenom areáli MALKIA PARK, mimo zastavaného územia obce Orechová Potôň. V dosahu Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa žiadne objekty s dlhodobým pobytom osôb nenachádzajú. , Zmena č. 2 navrhovanej činnosti nesúvisí s výrubom drevín pre ktoré by sa vyžadovalo vypracovanie dendrologického posudku. V dôsledku realizácie Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa nespôsobí zatienenie žiadnych objektov, a preto nie je potreba vypracovania svetlotechnického posudku. Realizáciou Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa nezmenia hlukové pomery v území, ktoré by si vyžadovali samostatné posúdenie. Predpokladané vplyvy Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a hlukové pomery sú zdokumentované v oznámení o zmene (pozri str.17, 18, 45 a 47 oznámenia o zmene).
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	Vplyvy Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti na ovzdušie sú primerane jej charakteru, rozsahu a lokalizácii zdokumentované na str. 13, 14 a str. 43 oznámenia o zmene. Na základe výsledkov zisťovania možno konštatovať, že príspevok znečistenia kvality ovzdušia v dôsledku realizácie Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti bude málo významný a takmer zanedbateľný.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti neopodstatnená.</u> V rámci Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa nenavrhujú žiadne také objekty, ktoré by vyžadovali osobitné overovanie statiky nezávislým oponentským posudkom. Čo sa týka kliebok a výbehov pre zvieratá

	v zariadení MALKIA PARK, tieto sú vždy projektované odborne spôsobilými projektantmi.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „ <i>objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom</i> “.	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti neopodstatnená.</u> Citovaný § 2 písm. c) nezakladá povinnosť predkladania variantných riešení vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti. Ustanovenia § 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. je všeobecného charakteru, ktoré sa vzťahuje najmä na posudzovanie vplyvov navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 časť A (povinné hodnotenie), ak je variantné riešenie posudzovanej činnosti požadované alebo určené v rámci rozsahu hodnotenia. V zákone č. 24/2006 Z. z. ani v smernici EIA nie je ustanovená povinnosť predkladania zámeru pre zisťovacie konanie ani oznámenia o zmene vo viacerých variantoch riešenia navrhovanej činnosti. V týchto dokumentáciách sa porovnáva len riešenie navrhovanej činnosti v jednom variante činnosti s nulovým variantom. Variantné riešenie môže byť požadované, <u>ak je to opodstatnené</u>, v určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti (pre povinné hodnotenie).
l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	<u>Požiadavka je vzhľadom na charakter a rozsah Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti neopodstatnená.</u> Geologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia boli zisťované pred realizáciou zariadenia MALKIA PARK v areáli ktorého sa Zmena č. 2 (rozšírenie výbehov veľkých mačkovitých šeliem) navrhuje. Predpokladané vplyvy Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sú primerane jej charakteru a rozsahu zdokumentované na str. 42 a 43 oznámenia o zmene.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 neopodstatnená.</u> ORL nie je súčasťou navrhovanej činnosti ani predmetom Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti. V dôsledku realizácie Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa zmena existujúcej areálovej splaškovej kanalizácie nevyžaduje Zrážkové vody z objektov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti budú odvádzané do

	vsaku. Plochy výbehov budú zatrávnené.
n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	<u>Zmena č. 2 navrhovanej činnosti bude umiestnená v areáli MALIKA PARK, ktorý je v súlade s ÚPN-O Orechová Potôň.</u> Predmetom zisťovacieho konania nie je nová činnosť, ale zmena existujúcej činnosti. Súlad navrhovanej činnosti s ÚPN-O Orechová Potôň bol overený v etape posudzovania Zmien a doplnkov 1/2016 ÚPN-O Orechová Potôň, ktoré sa vypracovali a posudzovali v priamej súvislosti so zriadením MALIKA PARKU. Navyše k oznámeniu o Zmene č. 2 navrhovanej činnosti sa z hľadiska súladu navrhovanej činnosti s územným plánom vyjadruje i orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade dotknutá obec – Orechová Potôň.
o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.	V rámci Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa nemení spôsob ani koncepcia nakladania s odpadmi. Nakladanie s odpadmi, ktoré budú vznikať v rámci výstavby a prevádzky objektov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sú v oznámení o zmene zdokumentované primerane rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti (<i>pozri str. 14 – 16 oznámenia o zmene</i>). Program odpadového hospodárstva SR na roky 2016 – 2020 je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. S odpadmi, ktoré budú vznikať v čase výstavby a prevádzky objektov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti vrátane triedeného zberu sa bude nakladať, podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov a VZN dotknutej obce.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality	<u>Požiadavka nesúvisí so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti.</u> Zmena č. 2 navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Objekty Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti budú umiestnené na pozemkoch evidovaných v KN ako <u>ostatné plochy</u> (<i>pozri str. 10 oznámenia o zmene</i>).

príslušného katastrálneho územia. q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fin až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 neopodstatnená.</u> Prevažnou časťou Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti bude trávna plocha (výbeh pre veľké mačkovité šelmy). Samotný MALKIA PARK má charakter blízky prírodnému prostrediu (vrátane navrhovaných výbehov) a jeho časť je umiestnená na mieste pôvodného hospodárskeho dvora po odstránení nevyužívaných objektov a spevnených plôch.
Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „MALKIA PARK (Zmena č. 2)“	<u>Požiadavka je adresovaná príslušnému orgánu,</u> ktorý pri rozhodovaní musí postupovať podľa súvisiacich ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z a zákona č.71/1967 Zb. Podľa zákona § 46 zákona č. 71/1967 Zb. „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonnými a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoločlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“ <u>Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v etape vypracovania oznámenia o zmene a zdokumentované v oznámení o zmene pre</u>

prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.	<u>potreby zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. nie sú podľa nášho názoru takého charakteru, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.</u> Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov je v plnej pôsobnosti príslušného správneho orgánu, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „MALKIA PARK (Zmena č. 2)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.	<u>Požiadavke, po zohľadnení vyjadrení k jednotlivým bodom stanoviska, neodporúčame príslušnému orgánu v požadovanom rozsahu vyhovieť.</u> Čo sa týka jednoznačnej žiadosti zapracovania podmienok uvedených v časti 2 a časti 3 vyjadrenia ZDS do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA, treba uviesť, že v uvedenom odseku je ustanovené, že „výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“, tzn. že nie všetky podmienky vrátane nesúvisiacich so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto zisťovacieho konania. <u>Pozri tiež vyjadrenie k predchádzajúcej požiadavke.</u>
2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie	<u>Pozri vyjadrenie k bodu 1. tohto stanoviska</u> Po zhodnotení predpokladaných vplyvov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti pre potreby zisťovacieho konania, ktoré sú zdokumentované v oznámení o zmene možno konštatovať, že realizáciou Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti vzhľadom na jej lokalizáciu, charakter a rozsah nedôjde k žiadnej ekologickej ujme, ani k narušeniu a poškodeniu ekosystémov. Navrhovaná činnosť vrátane jej zmeny naopak prispieje k ochrane životného prostredia vrátane ochrany živočíchov a zdravia obyvateľov.

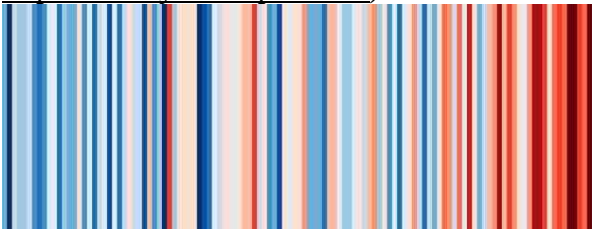
<i>podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“.</i> <i>Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“</i> Podľa §10 zákona o životnom prostredí <i>„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“</i> Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:	
r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.	Realizáciou Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti nevzniknú nové zdroje znečistenia ovzdušia. Na základe výsledkov zisťovania možno konštatovať, že príspevok znečistenia kvality ovzdušia v dôsledku výstavby a realizácie Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti bude málo významný a takmer zanedbateľný a nemerateľný.
s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.	<u>Berie sa na vedomie.</u> Materiály používané pri výstavbe objektov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti (klietky pre veľké mačkovité šelmy) budú z hľadiska množstva a kvality špecifikované v projektovej dokumentácii vypracovanej odborne spôsobilou osobou po zohľadnení charakteru navrhovanej činnosti a súvisiacich bezpečnostných predpisov. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa nevylučuje, pokiaľ budú dostupné a budú spĺňať požiadavky pre realizáciu objektov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti. Jednoznačná povinnosť používania recyklovaných materiálov nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu.
t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli	<u>Požiadavka nesúvisí so Zmenou č. 2</u>

riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.	<u>navrhovanej činnosti.</u> Predmetom Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti nie je riešenia statickej dopravy ani výstavba parkovacích stojísk.
u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 neopodstatnená.</u> Predmetom Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sú tri výbehy pre veľké mačkovité šelmy. Výbehy budú zatrávnené a vody z povrchového odtoku (zrážkové vody) z výbehov sa budú odvádzať do vsaku. Súčasťou výbehov pre veľké mačkovité šelmy sú i účelové jazierka, ktoré slúžia na ich osvieženie. 
v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 neopodstatnená.</u> Predmetom Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti je rozšírenie výbehov pre veľké mačkovité šelmy, ktoré musia z hľadiska bezpečnosti v každom prípade oplotené.

infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.	<u>Sadové úpravy súvisiace so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti</u> sa budú týkať najmä zatrávnenia výbehov a výsadby popínavých rastlín popri oplotení výbehov a prípadne výsadby vhodných drevín a budú navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie odborne spôsobilou osobou podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov. Pri sadových úpravách sa budú podľa možnosti používať mieste druhy rastlín a drevín. (pozri str. č. 19 oznámenia o zmene). Navrhovaná činnosť vrátane jej Zmeny č. 2 má ako celok charakter verejného parku, čo vyplýva i z jej samotného názvu "MALKIA PARK". MALKIA PARK ako celok, ktorého súčasťou i rozsiahla vodná plocha, a menšie účelové vodné plochy slúži okrem iného i pre oddych návštevníkov i zamestnancov parku.
w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	<u>Požiadavka nesúvisí so Zmenou č. 2 navrhovanej činnosti.</u> Zastrešenie klieťky pre veľké mačkovité šelmy súvisiace so Zmenou č. 2 budú navrhnuté podľa príslušných právnych predpisov pre chov šeliem. V rámci Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa neumiestňujú žiadne také objekty na ktorých by bolo vhodné aplikovať požadované „zelené strešné krytiny“.
x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	<u>Berie sa na vedomie.</u> Výsadba popínavých rastlín popri oplotení výbehov je súčasťou sadových úprav, ktoré sú súčasťou Zmeny č.2 navrhovanej činnosti čo je zdokumentované v oznámení o zmene (str. č. 19 oznámenia o zmene).
y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou	<u>Požiadavka je v súvislosti so Zmenou č. 2 neopodstatnená.</u> Triedený zber odpadu v zariadení MALKIA PARK je vyriešený a zavedený už od začatia jeho prevádzky, objekty Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti (výbehy pre veľké mačkovité šelmy) sú jeho nedeliteľnou súčasťou.

 Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	 V dôsledku Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena druhov vznikajúcich odpadov, ani podstatné zvýšenie objemu vznikajúcich odpadov, ani zmena nakladania so vzniknutými odpadmi oproti povolenému stavu.
z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	<u>Požiadavka je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neopodstatnená.</u> S „dekonštrukciou projektu“ sa v dohľadnej dobe neuvažuje. Pri ukončení prevádzky zariadenia sa bude postupovať podľa predpisov platných v čase ukončenia prevádzky.
Podmienky uvedené v písmenách r) až z tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.	<u>Požiadavke, po zohľadnení vyjadrení k jednotlivým bodom stanoviska, neodporúčame príslušnému orgánu v navrhovanom rozsahu vyhovieť.</u> Čo sa týka žiadosti uviesť podmienky uvedené v písm. r) až z) vyjadrenia ZDS do rozhodnutia upozorňujeme, že podľa, podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „<i>Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.</i>“ Z toho vyplýva, že správny orgán nie je len pasívnym vykonávateľom požiadaviek a vôle účastníka konania a nie je viazaný len na ním poskytnuté podklady. Podľa § 34 ods. 5 správneho poriadku „<i>Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to za každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.</i>“
3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom	Nie je jasné, aký účel majú mať citácie čl. 55 ods. 1 Ústavy SR, § 6 zákona č. 17/1992 Zb. a čl. 1 Aarhuského dohovoru vo vzťahu k Zmene č. 2 navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania a komu sú adresované. Upresňujeme údaje z požiadavky uvedenej v bode 3 stanoviska ZDS:

prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.	– predpis č. 43/2006 Z. z. nie je „zákon“, ale „oznámenie MZV SR č. 43/2006 Z. z.“, vo veci prijatia Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, a vo veci súhlasu a platnosti dohovoru vo vzťahu k SR. – článok 1 tohto dohovoru znie takto: <i>„Každá Strana zaručí práva na prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovacom procese a prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane práva každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.“</i>
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.	<u>Navrhovaná činnosť vrátane Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti je v súlade s ÚPN-O Orechová Potôň.</u>
Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale	Predmetom „daného konania“ (zistovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z.) je, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona a nie „umožnenie ekonomického rastu“ ako sa to uvádza v tomto bode stanoviska ZDS.

urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:	
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Orechová Potôň 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	<u>Požiadavku neodporúčame akceptovať.</u> V stanovisku nie je uvedená z akých všeobecne záväzných právnych predpisov takáto požiadavka pre navrhovateľa vyplýva. Ani na základe akého predpisu je táto požiadavka uplatňovaná.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	<u>Požiadavka je vzhľadom na charakter Zmeny č. 2 (tri výbehy pre veľké mačkovité šelmy) neopodstatnená.</u> Navyše, primerané „umelecké diela“ sú už súčasťou areálu MALKIA PARK. Napr. taketo: 
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého 7 priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)  Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:	<u>Požiadavku vzhľadom na charakter a rozsah Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti neodporúčame tak ako je formulovaná akceptovať.</u> Podobných odkazov ako sú uvedené v tomto bode stanoviska existuje na internete nespočetné množstvo. To však neznamená, že sa na požiadanie budú uplatňovať u každej činnosti, ktorá je zverejňovaná na stránke www.enviroportal.sk. Každá zmena navrhovanej činnosti sa musí byť s súladom s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a nie s požiadavkami vyplývajúcimi z rôznych internetových odkazov bez ohľadu na lokalizáciu, charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti. "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" je rámcovým dokumentom, a jeho návrhy a opatrenia sa môžu zohľadňovať vždy len primerane charakteru, rozsahu a umiestnenia navrhovanej činnosti, tzn. že nie je povinnosť jeho uplatňovania v plnom rozsahu

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.	u akejkolvek činnosti. Citované uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26. 3. 2014 je záväzné pre členov vlády. V uznesení vláda SR uložila ministrom životného prostredia v spolupráci s ostatnými ministrami zabezpečiť plnenie stratégie. Vláda SR zároveň odporučila predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V predkladacej správe stratégie sa uvádza: „<i>Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu</i>“. Povinnosťou pre navrhovateľov sú len tie časti stratégie, ktoré budú premietnuté do súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	V dôsledku realizácie objektov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena druhov odpadov ani zmena nakladania s vyprodukovanými odpadmi oproti stavu pre ktorý bolo vykonané predchádzajúce zisťovacie konanie a stavu, ktorý bol povolený. Nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom je riešené v rámci celého areálu MALKIA PARK. Napr. pokosená tráva z trávnikov v areáli a zvyšky ostatnej zelene sa využíva prevažne na kŕmenie a ako podstielka pre zvieratá, ktoré žijú v parku.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.	<u>Vzhľadom na vyjadrenia k jednotlivým podmienkam uvedeným v písm. aa) až ad) neodporúčame správnomu orgánu podmienky v požadovanom rozsahu akceptovať.</u>
4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“	<u>Citácie z vybraných právnych predpisov uvedené v 4. časti stanoviska sa týkajú prevažne (okrem posledného odseku) pôsobnosti príslušného orgánu (správneho orgánu) a nie pôsobnosti navrhovateľa.</u>
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov	

<i>sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“</i>	
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a dopĺňajúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.	
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.	Z upozornenia navrhovateľovi nie je jasné za akým účelom/zámerom ZDS „<i>odporúča proaktívne zaslanie</i>“ nekonkretizovaných podkladov ZDS“ ani k čomu majú viesť ponúkané „konzultácie“ vo veci, „že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne“.
5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov,	<u>Bolo by potrebné podrobne a dôsledne vysvetliť autorom uvedených pochybností z EK priebeh jednotlivých etáp posudzovania a povoľovania navrhovanej činnosti podľa všeobecne záväzných právnych predpisov SR.</u> <u>Verejnosť v SR v najširšom slova zmysle – nie len verejnosť dotknutá má podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov nadštandardný prístup k informáciám i k právu vo veci posudzovania i povolenia navrhovanej</u>

<i>ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.</i> Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.	<u>činnosti.</u> <u>Bolo by tiež žiaduce preštudovať si všetky právne predpisy SR súvisiace s posudzovaním a povoľovaním navrhovanej činnosti a predpisy prístupu verejnosti k právu. a až následne formulovať a predkladať požiadavky tohto charakteru, ktoré navyše ani nesúvisia s so zisťovacím konaním podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci posudzovania Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti .</u>
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej	Konzultácie nie sú len porady a osobné stretnutia, ale znamenajú výmenu informácií a názorov, diskusiu, debatu a pod. vo veci navrhovanej činnosti v priebehu celého procesu posudzovania. Konzultácie sa môžu okrem osobného stretnutia/kontaktu vykonávať i písomne, telefonicky, prostredníctvom elektronických médií. Článok 6 smernice EP a Rady 2011/92/EÚ (Smernica EIA) je premietnutý do jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. napr.: – zverejnenie informácií o navrhovanej činnosti a jej predpokladaných vplyvoch (zámer, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, rozsah hodnotenia, správa

činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.	o hodnotení) na webovom sídle MŽP SR a ich zaslanie dotknutým orgánom a umožnenie orgánom a verejnosti v najširšom slova zmysle vyjadriť k nim svoje stanovisko; – určenie času a miesta na predloženie pripomienok k zverejneným informáciám; – zverejnenie rozsahu hodnotenia a možnosť vyjadriť k nemu stanovisko; – povinnosť vyjadrenia navrhovateľa a príslušného orgánu k jednotlivým požiadavkám zo stanovísk; – verejné prerokovanie správy o hodnotení a navrhovanej činnosti; – povinnosť zdôvodnenia ako boli predložené stanoviska zohľadnené pri vypracovaní rozhodnutia alebo záverečného stanoviska; – zverejnenie návrhu výsledkov zisťovacieho konania alebo posudzovania (rozhodnutie zo ZK, záverečné stanovisko); – možnosť pripomienkovania návrhu rozhodnutia zo ZK a návrhu záverečného stanoviska a možnosť odvolania/rozkladu voči týmto dokumentom; – zverejnenie právoplatného výsledku posudzovania (rozhodnutie zo ZK, záverečné stanovisko). V zákone je ustanovený i časový rámec konania konzultácii – tzn. dokiaľ sa možno k dokumentom vyjadrovať a kto a akým spôsobom musí na predložené stanoviska reagovať/odpovedať. Ďalšou metódou konzultácii ustanovenou v zákone je i verejné prerokovanie, na ktorom majú možnosť zúčastniť sa všetky subjekty procesu posudzovania, vrátane verejnosti, predkladať svoje otázky a požadovať na ne odpoveď. Verejnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. má nadštandardnú možnosť vstupovať do procesu posudzovania a „konzultovať“ podľa potreby použitím ktorejkoľvek z ďalších metód, okrem tých, ktoré sú v zákone pevne stanovené. Z neznámych dôvodov (pravdepodobne na základe nedostatočného preštudovania a pochopenia článku 6 Smernice EIA a pojmu
---	---

	„konzultácie“) bolo do pôvodného § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. pri jeho (cca siedmej) novele doplnené viac-menej „zvláštne ustanovenie“ uvedené v ods.1 : Nebol žiadny dôvod prijatia takéhoto ustanovenia, nakoľko <u>požiadavka „zabezpečiť vykonanie konzultácií“ bola už dávno zohľadnená v jednotlivých ustanoveniach zákona“.</u> Týmto doplneným ustanovením sa dosiahlo len to, že niektoré subjekty to pochopili tak, že je to niečo úplne nové, čo doteraz v slovenských právnych predpisoch nebolo ustanovené a dôsledkom toho sú i opakované nič nehovoriace a často nepochopiteľné požiadavky o zvolanie tzv. „ústnych konzultácií“ za účasti všetkých subjektov. <u>Zákon č. 24/2006 Z. z. už v znení pred nespočetnými novelami dostatočne zohľadňoval ustanovenia smerníc EIA i SEA vo veci konzultácii s orgánmi i verejnosťou.</u>
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v	<u>Požiadavka zvolávania „ústneho pojednávania“ je vo veci Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti neopodstatnená.</u> Konzultácie v procese posudzovania neznamenujú len zorganizovanie „ústneho pojednávania“, ale znamenujú výmenu názorov v priebehu celého procesu zisťovacieho konania alebo posudzovania navrhovanej činnosti. <u>Pozri tiež vyjadrenie k predchádzajúcemu bodu.</u> Čo sa týka tzv. „ústneho pojednávania“, podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní správny orgán nariadi ústne pojednávanie, <u>ak to vyžaduje povaha veci</u>, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. V zákone č. 24/2006 Z. z. vykonávanie „ústneho pojednávania“ nie je ustanovené. Nariadenie „ústneho pojednávania“ v prípade Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti je oprávnený správny orgán, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda.

dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.	<u>Nie je jasné z akého dôvodu na svoje právo vykonania „konzultácii“ a o svojej „znalosti, že úrady nepostupujú správne“ upozorňuje ZDS navrhovateľa, ktorý vo veci vraj nedodržiavania zákonných povinnosti správneho orgánu nie je oprávnený rozhodnúť.</u>
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.	<u>Požiadavka je určená príslušnému orgánu, ktorý predpokladáme že bude postupovať podľa príslušných ustanovení súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.</u>

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2020/010738 zo dňa 11. 05. 2020, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne neboli doručené vyjadrenia k oznámeniu a podkladom rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (zmena č. 2) je rozšírenie celkového počtu výbehov veľkých mačkovitých šeliem o tri nové výbehy v oplotenom areáli tematického parku pod názvom MALKIA PARK v k. ú. Orechová Potôň obce Orechová Potôň, ktorý sa nachádza mimo obytnej zóny obce, vo vzdialenosti cca 200 m od hranice motoristického areálu SLOVAKIA RING. Nové výbehy s celkovou plochou 2 390 m² budú realizované na pozemku parc. č. 642/13. Budú pozostávať z 3 zatravnovaných plôch, 8 kliebok pre zvieratá a z 3 filtrov pre ošetrovateľov a obsluhu. Filtre a kliebky s výškou 2,5 m budú riešené z pozinkovaných oceľových stĺpov a oceľových rámov s výplňou Nylofor (vnútorné steny aj strop), resp. s karirohožou (na vonkajšej stene filtrov). Niektoré časti oplotenia budú riešené z

bezpečnostného viacvrstvého lepeného skla. Výbehy nebudú zastrešené. Ostatné objekty v areáli ostanú bez zmeny.

Na území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany.

Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Zmena č. 2 navrhovanej činnosti nemá žiadne nové nároky na statickú dopravu oproti povolenému stavu. Statická doprava pre pracovníkov zariadenia MALKIA PARK je zabezpečená v jeho oplotenom areáli. Návštevníci areálu MALKIA PARK využívajú existujúce parkovisko pri SLOVAKIA RINGU a hoteli RING.

Realizáciou Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti vzhľadom na jej lokalizáciu, charakter a rozsah nedôjde k žiadnej ekologickej ujme, ani k narušeniu a poškodeniu ekosystémov.

Navrhovaná činnosť vrátane jej zmeny naopak prispieje k ochrane životného prostredia vrátane ochrany živočíchov a zdravia obyvateľov. Pri sadových úpravách sa budú podľa možnosti používať mieste druhy rastlín a drevín. (str. č. 19 oznámenia o zmene).

Vypracovanie krízového manuálu ponecháva na zváženie kompetentnému orgánu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru krízového riadenia. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

V rámci Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa nenavrhujú žiadne také objekty, ktoré by vyžadovali osobitné overovanie statiky nezávislým oponentským posudkom.

Čo sa týka kliebok a výbehov pre zvieratá v zariadení MALKIA PARK, tieto sú vždy projektované odborne spôsobilými projektantmi. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia. ORL nie je súčasťou navrhovanej činnosti ani predmetom Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti.

V dôsledku realizácie Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti sa zmena existujúcej areálovej splaškovej kanalizácie nevyžaduje

Zrážkové vody z objektov Zmeny č. 2 navrhovanej činnosti budú odvádzané do vsaku. Plochy výbehov budú zatravnené.

Trvalý záber pôdy sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti oproti pôvodnému zámeru nezmení. Jedná sa o parcely vo vlastníctve navrhovateľa zmeny činnosti, na ktorých bude umiestnený objekt navrhovanej zmeny činnosti, a ktoré sú v evidencii katastra vedené ako ostatné plochy . Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v časti 2.2. oznámenia

Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje

povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery

Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie nepredpokladáme žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Zmenu navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako nevýznamný vplyv

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri prevádzke bude ovzdušie ovplyvnené činnosťou prichádzajúcich a odchádzajúcich vozidiel. Predpokladá sa minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia priľahlých komunikácií oproti existujúcemu stavu.

Vplyvy na pôdu

Dotknuté parcely sú, podľa katastra nehnuteľností, definované ako ostatné plochy. Na realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu

pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru.

Vplyv na dopravu

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Záver

OÚ Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti posúdil navrhovanú zmenu z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene činnosti od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obec Orechová Potôň, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povolenacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
vedúca odboru

Doručuje sa:

- SUFIZA, s.r.o., Nejedlého 51, 841 02 Bratislava
- Obec Orechová Potôň, 930 02 Orechová Potôň 281
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkobláhovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava