OKRESNÝ ÚRAD SENEC

odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie
Hurbanova 21, 903 01 Senec

OU-SC-OSZP-2020/001313-Gu (2019/013748)
Senec, 05.06.2020

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov",** predloženého navrhovateľom Poľnohospodárske družstvo v Tomášove, Hlavná 111, 900 44 Tomášov po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov"** uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je navrhovateľom Poľnohospodárske družstvo v Tomášove, Hlavná 111, 900 44 Tomášov

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ, Poľnohospodárske družstvo v Tomášove, Hlavná 111, 900 44 Tomášov predložil zámer dňa 12.08.2019 písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov**" (ďalej len zámer), ktorý vypracoval Ing. Patrick Lutter, august 2019 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2019/013748-02-Gu zo dňa 21.08.2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU- SC-OSZP-2019/013748-002-Gu zo dňa 21. 08. 2019 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/projekt-polnohospodarskej-rekultivacie-k-u-tomasov.

Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu:http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20).

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20.

Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu:http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20).

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie, umiestnenie navrhovanej činnosti, stručný opis technického a technologického riešenia

Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu.

V zámere navrhovanej činnosti **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov**“ je navrhovaná činnosť zaradená do odvetvia č. 9 - Infraštruktúra, položky č. 12 Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a 7), do časti B - zisťovacie konanie, bez limitu a ako rekultivácia podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. (3) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že v zmysle Usmernenia (IX/3) generálneho riaditeľa sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k likvidácii starých banských diel, banských diel a lomov zavážaním a ukladaním odpadu podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 17.12.2019 navrhovaná

činnosť zaraditeľná podľa prílohy č. 8 kapitola č. 9 Infraštruktúra položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov časť B od 5000 t/rok – zisťovacie konanie.

Umiestnenie navrhovanej činnosti podľa predloženého zámeru

Kraj: Bratislavský
Okres: Senec
Katastrálne územie: Tomášov
Parcelné čísla podľa zámeru navrhovanej činnosti:
Parcelné čísla Variant 1.: 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1,2, 1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1,2,3,4, 1374, 1375, 1376

Parcelné čísla Variant 2.: 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1,2,1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1,2,3,4, 1374, 1375, 1376, 1377/2, 1377/3, 1378/1, 1378/2, 1378/3, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387/1, 13887/2, 1388/1, 1388/2, 1389, 1390/1, 1390/2, 1391, 1392, 1393, 1394

Stručný opis technického a technologického riešenia podľa predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov“

Navrhovaná činnosť v dvoch variantoch rieši spätnú rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Tomášov. Na dotknutých pozemkoch prebiehala v minulom storočí ťažba štrku a pozemok ostal po ukončení ťažby nezrekultivovaný. Do vyťaženého priestoru sa začal neriadeným spôsobom navážať rôzny odpad. Cieľom rekultivačného projektu je uvedenie pozemku do stavu umožňujúceho jeho poľnohospodárske využívanie prostredníctvom technickej (zahrnujúcej odstránenie odpadu) a biologickej rekultivácie. Projekt je spracovaný v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia tohto zákona na základe objednávky PD Tomášov, ktoré je užívateľom predmetného pozemku a po ukončení rekultivácie ho bude využívať ako orná pôda.

Projekt obsahuje charakteristiku prírodných a pôdnych pomerov záujmového územia, technologický postup technickej a biologickej rekultivácie - spätnej rekultivácie poľnohospodárskej pôdy a ocenenie jednotlivých položiek rekultivácie. Cieľom realizácie projektu je poľnohospodárska rekultivácia v dvoch variantoch.

Variant 1.: parcelné čísla 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1,2, 1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1,2,3,4, 1374, 1375, 1376.

Variant 2.: parcelné čísla 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1,2. 1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1,2,3,4, 1374, 1375, 1376, 1377/2, 1377/3, 1378/1, 1378/2, 1378/3, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387/1, 13887/2, 1388/1, 1388/2, 1389, 1390/1, 1390/2, 1391, 1392, 1393, 1394. Na týchto pozemkoch prebiehala v minulom storočí ťažba štrku a pozemok zostal po ukončení ťažby nezrekultivovaný. Do vyťaženého priestoru sa začal neriadeným spôsobom navážať rôzny odpad. Zámerom rekultivácie je odstránenie nelegálnych skládok odpadu a znečistenej vrstvy zeminy, vyplnenie vyťaženého priestoru nekontaminovanou výkopovou zeminou a zmiešanými inertnými odpadmi zo stavieb a demolácií do úrovne

okolitého terénu, na túto vrstvu sa rozprestrie humusová zemina schopná zúrodnenie v hrúbke cca 20 cm, čím sa dosiahne rekonštrukcia pôvodného pôdneho profilu (cieľ technickej rekultivácie). Takto upravený povrch bude následne biologicky rekultivovaný. Na dotknutých parcelách sa podľa Komplexného prieskumu pôd SR (KPP) a Bonitačného informačného systému nachádza pôda zatriedená do nasledovných pôdnych jednotiek: černozem typická plytká na štrkopieskových karbonátových aluviálnych sedimentoch, na rovine, stredne až silne skeletovitá v ornici, stredne ťažká - ľahšia (piesočnatohlinitá), na rovine, s kódom BPEJ 0032065. Ide o dvojhorizontovú pôdu s tenkým tmavým molickým čemozemným humusovým horizontom s vysokým obsahom štrku v ornici a v podornici. Z agronomicko-pôdoznaleckého hľadiska patrí táto pôda medzi menej kvalitné pôdy a černozem typická karbonátová, ľahká - piesočnatá, vysychavá, bez skeletu ornici, hlboká, na rovine, s kódom BPEJ 0035001. Ide o stredne až menej kvalitnú pôdu, ktorej produkčný potenciál je limitovaný závislosťou od zrážkovej vody.

Technická a biologická rekultivácia poľnohospodárskej pôdy

Pri dočasnom odňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel uloží orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (príslušný pozemkový úrad) v rozhodnutí o odňatí povinnosť uviesť pred ukončením odňatia pôdu do pôvodného stavu - vykonať jej rekultiváciu. Rekultivácia sa vykonáva podľa rekultivačného plánu (projektu) podľa rozsahu a charakteru záberu (stupňa degradácie pôdy) a budúceho plánovaného využitia pôdy spravidla vo dvoch etapách:

Technická rekultivácia - jej cieľom je rekonštrukcia pôdneho profilu technickými prostriedkami. Pozostáva podľa charakteru pozemkov hlavne z odstránenia zbytkov stavieb a spevnených plôch a navezenia podorničia a humusovej zeminy - rekonštrukcie pôdneho profilu s následným urovnaním a skyprením.

Biologická rekultivácia - nasleduje po ukončení technickej rekultivácie, jej cieľom je oživenie biologických procesov v pôde podmieňujúcich pôdnu úrodnosť. Pozostáva z dodania organických a minerálnych hnojív a pestovania melioračných porastov - najčastejšie ďatelinotrávnych miešaniek, spravidla počas dvoch vegetačných období.

Cieľom spätnej rekultivácie poľnohospodárskej pôdy je uvedenie pozemkov, dočasne používaných na nepoľnohospodárske účely - ťažbu štrkov - do pôvodného stavu. Výsledkom rekultivácie bude rekonštrukcia pôdneho profilu (ornice a podornice) a obnova pôdnej úrodnosti do takého rozsahu, aby sa mohla antropicky poškodená pôda vrátiť do poľnohospodárskej pôdy podvodnom druhu pozemku a kvalite zodpovedajúcej kvalite pôdy pred odňatím. Povinnosť vykonať spätnú rekultiváciu vyplýva zo zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia tohto zákona a vo svojom rozhodnutí o dočasnom odňatí ju nariaďuje príslušný pozemkový úrad. Náklady na vykonanie spätnej rekultivácie znáša v plnom rozsahu investor. Rozsah a spôsob rekultivácie je stanovený podľa druhu rekultivovaného pozemku, kvality pôdy, charakteru nepoľnohospodárskeho využitia, rozsahu a doby trvania nepoľnohospodárskeho využitia pôdy. Rekultivácie je riešená v dvoch etapách v technickej a biologickej.

Technická rekultivácia spočíva v odstránení nelegálnych skládok odpadu, vyplnení odťaženého priestoru nekontaminovanou výkopovou zeminou a v následnej rekonštrukcii pôvodného

pôdneho profilu s využitím humusovej zeminy schopnej zúrodnenia. Technická rekultivácia zahŕňa tieto operácie:

- Odstránenie odpadu a znečistených vrstiev pôdy.
- Zakládka vyťaženého priestoru nekontaminovanými výkopovými zeminami do úrovne okolitého terénu (na kompenzáciu sadania navážky), na spodnú časť je možné využiť inertný odpad, vrchná časť (min. 30 cm) musí byť tvorená čistou výkopovou zeminou.
- Rozprestretie zemín schopných zúrodnia (ornice = humusového horizontu) v hrúbke 20 cm a následné urovnanie.

Technická rekultivácia sa bude realizovať v závislosti od dostupnosti zakládkových materiálov (vhodnej výkopovej zeminy a iných povolených druhov odpadov) postupne po etapách.
Po ukončení technickej časti rekultivácie musí byť povrch pôdy urovnaný, bez hlbokých vyjazdených koľají a iných nerovností, pripravený na biologickú rekultiváciu.

Biologická rekultivácia nadväzuje na ukončenie technickej časti rekultivácie. Predstavuje komplex agromelioračných, agrotechnických a pestovateľských opatrení na obnovu a zlepšenie pôdnej úrodnosti a iných environmentálnych vlastností a funkcií pôdy. Zahrňuje najmä úpravu fyzikálnych, chemických a biologických vlastností pôdy - špeciálnu agrotechniku na úpravu pôdnej štruktúry, doplnenie organickej hmoty a živín organickým a minerálnym hnojením a pestovanie plodín na zelené hnojenie, cieľom je vytvorenie optimálnej pôdnej mikro a makroštruktúry, naštartovanie a podpora dôležitých vnútropôdnych procesov a kolobehov biogénnych prvkov.

Biologická rekultivácia zahŕňa tieto operácie:
Kyprenie pôdy na celej rekultivovanej ploche hlbokou orbou - je nevyhnutné na odstránenie zhutnenia pôdy spôsobeného mnohonásobnými prejazdmi mechanizmov pri rozvoze a rozprestieraní skrývkovej zeminy.

Postrek herbicídom - chemické ničenie buriny (podľa potreby), ROUNDUP v dávke 4l/ha
Zvýšenie obsahu organickej hmoty - hnojenie maštaľným hnojom v dávke 30 t/ha na celej ploche, rozmetanie hnoja a jeho zapravenie do pôdy orbou strednou.
Doplnenie základných živín, hnojenie priemyselnými hnojivami v dávke 150 kg NPK/ha, zapravenie priemyselných hnojív do pôdy. Predsejbová príprava pôdy, sejba miešanky na zelené hnojenie, valcovanie. Kosba miešanky na zelené hnojenie, posekanie, rozhodenie po povrchu pôdy a zaoranie strednou orbou.

Ukončenie rekultivácie, odovzdanie pozemkov do poľnohospodárskeho užívania, zaradenie do osevného postupu.

Technická rekultivácia bude vykonávaná postupne v súlade s postupom zavážania vyťaženého priestoru vhodným materiálom po etapách. Biologická rekultivácia sa vykoná bezprostredne po ukončení technickej rekultivácie pri rešpektovaní agrotechnických termínov tak, aby nedochádzalo k zaburineniu rekultivovaných plôch.

Variant 1
Parcelné čísla.: 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1,2, 1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1,2,3,4, 1374, 1375, 1376.
Projektovaný rozsah: 148 972 m2

Celkové množstvo materiálu (odpadov) potrebných na rekultiváciu: 550 000 m3 (cca. 825 000 ton materiálu na povrchovú úpravu terénu).

Variant 2
Parcelné čísla: 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1,2,1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1,2,3,4, 1374, 1375, 1376, 1377/2, 1377/3, 1378/1, 1378/2, 1378/3, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387/1, 13887/2, 1388/1, 1388/2, 1389, 1390/1, 1390/2, 1391, 1392, 1393, 1394.
Projektovaný rozsah: 451 498 m2
Celkové množstvo materiálu (odpadov) potrebných na rekultiváciu: 750 000 m3 (cca. 1 125 000 ton materiálu na povrchovú úpravu terénu).

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií, pod č. OU-BA-OCDPK2-2019/108319 zo dňa 12.09.2019:** Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán pre cesty I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) a pre cesty II. a III. triedy podľa § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženého zámeru uvádza, že z hľadiska nami sledovaných záujmov, navrhovaný zámer nevyžaduje posudzovanie podľa zákona, nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.

2. **Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, pod č. OU-BA-OOP6-2019/106498 zo dňa 09.09.2019:**Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Predkladaný zámer je navrhnutý v dvoch variantoch. Rozdiel vo variantoch spočíva v počte pozemkov. **Vo variante 1** sa jedná o pozemky parc. č. 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1, 1402/2, 1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1, 1251/2, 1251/3, 1251/4, 1374, 1375, 1376, **o výmere 148 972 m2**. **Vo variante 2** sa jedná o pozemky parc. č. 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1, 1402/2, 1403, 1404/1, 1404/2, 1405, 1252, 1250, 1251/1, 1251/2, 1251/3, 1251/4, 1374, 1375, 1376, 1377/2, 1377/3, 1378/1, 1378/2, 1378/3, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387/1, 1387/2, 1388/1, 1388/2, 1389, 1390/1, 1390/2, 1391, 1392, 1393, 1394 **o výmere 451 498 m2**. Cieľom oboch variantov je uvedenie pozemku do stavu umožňujúceho jeho poľnohospodárske využívanie prostredníctvom technickej a biologickej rekultivácie. Predložený zámer neuvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy. V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na rozsiahlosť rekultivácie OU-BA-OOP uprednostňuje

   Variant č. 2. Na základe uvedených skutočností OU-BA-OOP strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.

3. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja, pod č. 21026/2019-4210-52335 zo dňa 09.09.2019:** Ministerstvo hospodárstva SR, ako dotknutý orgán, k predloženému zámeru nemá zásadné pripomienky, požaduje však pri prevádzkovaní činnosti dodržiavať požiadavky zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov.

   Záver: Predložený zámer **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k. ú. Tomášov´´**, je spracovaný v zmysle požiadaviek zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Údaje o celkovom zhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a rámcových opatrení na zmiernenie alebo kompenzáciu nepriaznivých účinkov **považujeme za dostatočné. Ministerstvo hospodárstva SR**, ako dotknutý orgán, odporúča rozhodnúť o jeho schválení (po zapracovaní pripomienok a odporúčaní) v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky.

4. **Krajské riaditeľstvo hasičského zboru a záchranného zboru v Bratislave, pod č. KRHZ-BA-OPP-27-056/2019 zo dňa 05.09.2019:**Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi **nepredpokladá vznik** negatívnych vplyvov na životné prostredie.

5. **Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, pod č. OU-SC-OSZP-2019/14999/VIM zo dňa 16.09.2019:**
   Z hľadiska ochrany prírody:
   Na predmetné územie sa vzťahuje **1. stupeň ochrany** v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

   Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemkoch definovaných ako „orná pôda“. Na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm na zemou väčším ako 40cm a krovín s výmerou nad 20 m2 mimo zastavaného územia obec sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti obce Tomášov) podľa § 47 ods. 3 zákona.

   Upozorňujeme, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom. Uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu. Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúčame ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti. Je potrebné postupovať v zmysle STN 83 1010 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevina chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením.

Pri používaní stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok sa musí dbať na minimalizáciu poškodenia drevín. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. **Obvodný banský úrad v Bratislave, pod č. 824-2163/2019 zo dňa 26.09.2019:** Tunajší úrad k zámeru navrhovanej činnosti **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov“ , nemá námietky.** Podľa evidencie tunajšieho úradu sa na záujmovom území stavby **nenachádzajú** ložiská vyhradených nerastov a **nie sú ani iné záujmy,** ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov. Z uvedeného dôvodu tunajší úrad posúdenie zámeru, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znení neskorších predpisov, ponecháva na rozhodnutí Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie.

7. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, pod č. ORHZ-PK2-2019/002254-2 zo dňa 17.09.2019:** Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 3 písm. p) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru k navrhovanej činnosti „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k. ú. Tomášov“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

8. **Regionálny Úrad verejného zdravotníctva Bratislava, pod č. HŽP/14210/2019 zo dňa 09.09.2019:** Z hľadiska ochrany zdravia **netrvám** na posudzovaní zámeru podľa zákona 24/2006 Z. z. pre činnosť **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k. ú. Tomášov“ ,** k. ú. Tomášov, okres Senec. Obidva varianty sú akceptovateľné.

9. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredia v sídle kraja:** *OU-BA-OSZP1- 2019/106293/ANJ z 20.09.2019:*
Listom číslo OU-SC-OSZP-2019/013748-02-Gu ste nám zaslali a doručili dňa 04. 09. 2019 zámer navrhovanej činnosti „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie, k. ú. Tomášov“ navrhovateľa Poľnohospodárske družstvo v Tomášove, Hlavná 111, 900 44 Tomášov, spracovateľa Ing. Patricka Luttera, Mestská 8, 831 03 Bratislava.

Navrhovaná činnosť v dvoch variantoch rieši spätnú rekultiváciu poľnohospodárskej pôdy v Bratislavskom kraji, okrese Senec, v k. ú. Tomášov, na parcelách registra E číslo:

- **Variant 1**: 1250; 1251/1, 2, 3, 4; 1252; 1374; 1375; 1376; 1396; 1397; 1398; 1399; 1400; 1401, 1402/1, 2; 1403; 1404/1; 1404/2; 1405.
- **Variant 2**: 1250; 1251/1, 2, 3, 4; 1252; 1374, 1375, 1376, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402/1, 2; 1403; 1404/1; 1404/2; 1405; 1377/2; 1377/3; 1378/1; 1378/2; 1378/3; 1382/1; 1383; 1384; 1385; 1386; 1387/1; 1387/2; 1388/1; 1388/2; 1389; 1390/1; 1390/2; 1391; 1392; 1393.

Upozorňujeme, že vo variante č. 2 v zámere sú uvedené dve nejednoznačné parcely č. 1382 (väčšina parciel je E-KN) a 13887/2 (parcela nebola nájdená – zrejmá chyba), ktoré bude potrebné upresniť.

Na dotknutých pozemkoch prebiehala v minulom storočí ťažba štrku a pozemok zostal po ukončení ťažby nezrekultivovaný. Do vyťaženého priestoru sa začal neriadeným spôsobom navážať rôzny odpad. Zámerom rekultivácie je odstránenie nelegálnych skládok odpadu a znečistenej vrstvy zeminy, vyplnenie vyťaženého priestoru nekontaminovanou výkopovou zeminou a zmiešanými inertnými odpadmi zo stavieb a demolácií do úrovne okolitého terénu, na túto vrstvu sa rozprestrie humusová zemina schopná zúrodnenie v hrúbke cca 20 cm, čím sa dosiahne rekonštrukcia pôvodného pôdneho profilu (cieľ technickej rekultivácie). Takto upravený povrch bude následne biologicky rekultivovaný. Potreba realizácie navrhovanej činnosti vyplýva zo súčasného stavu dotknutého územia, cieľom realizácie navrhovanej činnosti je dosiahnuť stav, kedy bude možné čo najefektívnejšie využívať jestvujúcu degradovanú poľnohospodársku pôdu.

Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej činnosti „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie, k. ú. Tomášov“, Vám zasielame podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody, štátnej vodnej správy, odpadového hospodárstva a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

Orgán ochrany prírody kraja

(list č. OU-BA-OSZP1-2019/108189-ROA zo dňa 12. 09. 2019)

Z hľadiska ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) navrhovaná činnosť pri oboch variantoch nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 a pre riešené pozemky platí podľa zákona **prvý stupeň ochrany**. V okolí navrhovanej činnosti sa nachádza Územie európskeho významu Malý Dunaj (kód: SKUEV0822) vo vzdialenosti cca 1,2 km. Okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti **nebude mať významný vplyv** na záujmy ochrany prírody a krajiny a **nemá zásadnejšie pripomienky** k predloženému zámeru.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

(list č. OU-BA-OSZP2-2019/098300-DOKzo dňa 19. 08. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska ochrany vôd dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

(list č. OU-BA-OSZP1/2019/107969/CSV zo dňa 12. 09. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

(list č. OU-BA-OSZP2-2019/098300-BAR zo dňa 19. 08. 2019)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, z hľadiska odpadového hospodárstva zaslal nasledovné stanovisko:

V časti II.2 a II.8 zámeru sa uvádza, že na dotknutých pozemkoch prebiehala v minulom storočí ťažba štrku a pozemok ostal po ukončení ťažby nezrekultivovaný. Do vyťaženého priestoru sa začal neriadeným spôsobom navážať rôzny odpad. OÚ BA má za to, že uvedené tvrdenie nie je celkom pravdivé. Minimálne časť odpadu na dané miesto navážal sám navrhovateľ na základe súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu, ktorý bol zrušený ako nezákonný.

V zámere je zároveň v rozpore s vyššie uvedeným tvrdením o nezrekultivovaní predmetnej plochy uvedené, že lokalita bola v minulosti čiastočne rekultivovaná. V zámere nie je uvedené, v akom rozsahu bola táto lokalita rekultivovaná, ani zdôvodnenie potreby ďalšej rekultivácie, nakoľko predmetné plochy sú v súčasnosti intenzívne poľnohospodársky využívané. Táto informácia je zásadná, nakoľko je potrebné vyhodnotiť, či daná lokalita už v minulosti nebola zrekultivovaná a ďalšia rekultivácia by bola neopodstatnená a predstavujúca zbytočný zásah do zložiek životného prostredia. V zámere chýba informácia, či predmetné pozemky sú v súčasnosti dočasne alebo trvalo vyňaté z pôdneho fondu. Údaje z katastra nehnuteľností neobsahujú pri daných pozemkoch informáciu o takomto vyňatí.

V časti II.4. zámeru je uvedené, že navrhovaná činnosť je zaradená do odvetvia č. 9 - Infraštruktúra, položky č. 12 Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a 7), do časti B - zisťovacie konanie, bez limitu. Uvedená informácia je nesprávna. Využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu je podľa právnej analýzy vypracovanej MŽP SR potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadu. Právna analýza odôvodňuje zaradenie tejto činnosti ako činnosti zhodnocovania odpadov z dôvodu prospešného využitia odpadov za účelom nahradenia iných materiálov, ktoré by sa inak použili na dosiahnutie stanoveného účelu. Právna analýza sa pritom opiera o legislatívu EÚ, ako aj judikatúru Súdneho dvora EÚ, v zmysle ktorej je takéto nakladanie s odpadmi potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadov. Činnosť využívania odpadov na povrchovú úpravu terénu teda nepodlieha konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Zo zámeru nie je jednoznačne zrejmé, či sa pri jednotlivých parcelách jedná o parcely registra C-KN, alebo E-KN. Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebné považovať identifikáciu miesta navrhovanej činnosti za neurčitú.

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti je vypracovaná nedostatočne. Miesto, na ktorom má byť realizovaná navrhovaná činnosť je zakreslené len veľmi približne, zo situácie nie je možné zistiť, na akých konkrétnych pozemkoch má byť navrhovaná činnosť umiestnená a situácia zároveň nezohľadňuje 2 rozdielne varianty umiestnenia navrhovanej činnosti.

V opise technologického postupu sa uvádza, že technická rekultivácia spočíva v odstránení nelegálnych skládok odpadu, vyplnení odťaženého priestoru nekontaminovanou výkopovou zeminou a v následnej rekonštrukcii pôvodného pôdneho profilu s využitím

humusovej zeminy schopnej zúrodnenia. Technická rekultivácia zahŕňa okrem iného odstránenie odpadu a znečistených vrstiev pôdy.

Napriek tomu v údajoch o výstupoch v časti odpady je uvedené, že pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku odpadov kategórie ostatné (O) alebo nebezpečné (N) v zmysle vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Tieto dve informácie si navzájom odporujú. V zámere chýba informácia o množstve, druhoch a spôsobe nakladania s odpadmi, ktoré sa v súčasnosti v predmetnej lokalite nachádzajú, a ktoré majú byť podľa zámeru odstránené pred začatím technickej rekultivácie.

V časti IV.3. zámeru je uvedené, že realizácia činnosti neovplyvní súčasný krajinný obraz. Uvedené tvrdenie je potrebné považovať za nesprávne, nakoľko vyplnením terénnej depresie dôjde k zmene krajinného obrazu. Rovnako nie je možné považovať za správne ani tvrdenie, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Časť IV.11. zámeru je vypracovaná nedostatočne. Táto časť obsahuje len konštatovanie, že v prípade, že by sa navrhovaná činnosť v záujmovej lokalite nerealizovala, bolo by dané územie, vzhľadom na terénne depresie naďalej len ťažko využiteľné na poľnohospodárske účely.

Realizovaním navrhovanej činnosti, ktoré pokladáme za environmentálne, ekonomicky vhodné a technicky realizovateľné, vznikne plocha, ktorá bude využívaná na poľnohospodársku činnosť navrhovateľa. V súčasnosti sa veľká časť predmetného územia intenzívne využíva na poľnohospodársku činnosť. Považujeme za potrebné vyhodnotiť v rámci tejto časti, z akého dôvodu je dané územie len ťažko využiteľné na poľnohospodárske účely, keďže sa väčšina územia na poľnohospodárske účely v súčasnosti využíva.

Celý zámer v jednotlivých častiach o súčasnom stave životného prostredia ani vo vyhodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia nereflektuje súčasný skutočný stav. Zámer obsahuje viacero nesprávnych, prípadne zavádzajúcich informácií. Zámer takisto obsahuje množstvo zásadných protichodných tvrdení. Vzhľadom na tieto skutočnosti odporúčame zámer vrátiť na prepracovanie, prípadne v rámci správy o hodnotení doplniť zámer o všetky chýbajúce informácie, zosúladiť zámer so skutočným stavom (právnym aj faktickým),odstrániť všetky protichodné tvrdenia a vyhodnotiť skutočný vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako aj dôsledne odôvodniť potrebu realizácie takejto činnosti v predmetnej lokalite.

Záver

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja konštatuje, že z hľadiska ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov navrhovaná činnosť pri oboch variantoch nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 a pre riešené pozemky platí podľa zákona prvý stupeň ochrany. V okolí navrhovanej činnosti sa nachádza Územie európskeho významu Malý Dunaj (kód: SKUEV0822) vo vzdialenosti cca 1,2 km. Ďalej

konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na záujmy ochrany prírody a krajiny a nemá zásadnejšie pripomienky k predloženému zámeru.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska ochrany vôd dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, z hľadiska odpadového hospodárstva zaslal nasledovné stanovisko:

V časti II.2 a II.8 zámeru sa uvádza, že na dotknutých pozemkoch prebiehala v minulom storočí ťažba štrku a pozemok ostal po ukončení ťažby nezrekultivovaný. Do vyťaženého priestoru sa začal neriadeným spôsobom navážať rôzny odpad. OÚ BA má za to, že uvedené tvrdenie nie je celkom pravdivé. Minimálne časť odpadu na dané miesto navážal sám navrhovateľ na základe súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu, ktorý bol zrušený ako nezákonný.

V zámere je zároveň v rozpore s vyššie uvedeným tvrdením o nezrekultivovaní predmetnej plochy uvedené, že lokalita bola v minulosti čiastočne rekultivovaná. V zámere nie je uvedené, v akom rozsahu bola táto lokalita rekultivovaná, ani zdôvodnenie potreby ďalšej rekultivácie, nakoľko predmetné plochy sú v súčasnosti intenzívne poľnohospodársky využívané. Táto informácia je zásadná, nakoľko je potrebné vyhodnotiť, či daná lokalita už v minulosti nebola zrekultivovaná a ďalšia rekultivácia by bola neopodstatnená a predstavujúca zbytočný zásah do zložiek životného prostredia. V zámere chýba informácia, či predmetné pozemky sú v súčasnosti dočasne alebo trvalo vyňaté z pôdneho fondu. Údaje z katastra nehnuteľností neobsahujú pri daných pozemkoch informáciu o takomto vyňatí.

V časti II.4. zámeru je uvedené, že navrhovaná činnosť je zaradená do odvetvia č. 9 - Infraštruktúra, položky č. 12 Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a 7), do časti B - zisťovacie konanie, bez limitu. Uvedená informácia je nesprávna. Využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu je podľa právnej analýzy vypracovanej MŽP SR potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadu. Právna analýza odôvodňuje zaradenie tejto činnosti ako činnosti zhodnocovania odpadov z dôvodu prospešného využitia odpadov za účelom nahradenia iných materiálov, ktoré by sa inak použili na dosiahnutie stanoveného účelu. Právna analýza sa pritom opiera o legislatívu EÚ, ako aj judikatúru Súdneho dvora EÚ, v zmysle ktorej je takéto nakladanie s odpadmi potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadov. Činnosť využívania odpadov na povrchovú úpravu terénu teda nepodlieha konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Zo zámeru nie je jednoznačne zrejmé, či sa pri jednotlivých parcelách jedná o parcely registra C-KN, alebo E-KN. Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebné považovať identifikáciu miesta navrhovanej činnosti za neurčitú.

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti je vypracovaná nedostatočne. Miesto, na ktorom má byť realizovaná navrhovaná činnosť je zakreslené len veľmi približne, zo situácie nie je možné zistiť, na akých konkrétnych pozemkoch má byť navrhovaná činnosť umiestnená a situácia zároveň nezohľadňuje 2 rozdielne varianty umiestnenia navrhovanej činnosti.

V opise technologického postupu sa uvádza, že technická rekultivácia spočíva v odstránení nelegálnych skládok odpadu, vyplnení odťaženého priestoru nekontaminovanou výkopovou zeminou a v následnej rekonštrukcii pôvodného pôdneho profilu s využitím humusovej zeminy schopnej zúrodnenia. Technická rekultivácia zahŕňa okrem iného odstránenie odpadu a znečistených vrstiev pôdy.

Napriek tomu v údajoch o výstupoch v časti odpady je uvedené, že pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku odpadov kategórie ostatné (O) alebo nebezpečné (N) v zmysle vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Tieto dve informácie si navzájom odporujú. V zámere chýba informácia o množstve, druhoch a spôsobe nakladania s odpadmi, ktoré sa v súčasnosti v predmetnej lokalite nachádzajú, a ktoré majú byť podľa zámeru odstránené pred začatím technickej rekultivácie.

V časti IV.3. zámeru je uvedené, že realizácia činnosti neovplyvní súčasný krajinný obraz. Uvedené tvrdenie je potrebné považovať za nesprávne, nakoľko vyplnením terénnej depresie dôjde k zmene krajinného obrazu. Rovnako nie je možné považovať za správne ani tvrdenie, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Časť IV.11. zámeru je vypracovaná nedostatočne. Táto časť obsahuje len konštatovanie, že v prípade, že by sa navrhovaná činnosť v záujmovej lokalite nerealizovala, bolo by dané územie, vzhľadom na terénne depresie naďalej len ťažko využiteľné na poľnohospodárske účely.

Realizovaním navrhovanej činnosti, ktoré pokladáme za environmentálne, ekonomicky vhodné a technicky realizovateľné, vznikne plocha, ktorá bude využívaná na poľnohospodársku činnosť navrhovateľa. V súčasnosti sa veľká časť predmetného územia intenzívne využíva na poľnohospodársku činnosť. Považujeme za potrebné vyhodnotiť v rámci tejto časti, z akého dôvodu je dané územie len ťažko využiteľné na poľnohospodárske účely, keďže sa väčšina územia na poľnohospodárske účely v súčasnosti využíva.

Celý zámer v jednotlivých častiach o súčasnom stave životného prostredia ani vo vyhodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia nereflektuje súčasný skutočný stav. Zámer obsahuje viacero nesprávnych, prípadne zavádzajúcich informácií. Zámer takisto obsahuje množstvo zásadných protichodných tvrdení. Vzhľadom na tieto skutočnosti odporúčame zámer vrátiť na prepracovanie, prípadne v rámci správy o hodnotení doplniť zámer o všetky chýbajúce informácie, zosúladiť zámer so skutočným stavom (právnym aj faktickým),odstrániť všetky protichodné tvrdenia a vyhodnotiť skutočný vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako aj dôsledne odôvodniť potrebu realizácie takejto činnosti v predmetnej lokalite.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

10. **Okresný úrd Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pod č.OU-SC-OCDPK-2019/014934/BEZ zo dňa 25.09.2019:** Po preštudovaní žiadosti Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný cestný správny orgán pre **cesty II. a III. triedy** v zmysle § 3 ods. (1) písm. c) a ods. (5) písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.´´) k uvedenému zámeru **máme nasledujúce pripomienky.**

- Žiadame zadefinovať trasu ťažkej nákladnej dopravy.
- Žiadame aby po ukončení rekultivácie pozemkov, najneskôr do roku 2030 boli vykonané opravy ciest užívaných počas rekultivácie (v zmysle §19 ods. 1. zák. č. 135/1961 Zb. „*Ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach alebo pri terénnych úpravách, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácia, ktorej stavebno-technické vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácií, musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcom. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži. Stavbu novej komunikácie alebo úpravy jestvujúcej komunikácie je povinný zabezpečiť na vlastný náklad ten, kto túto potrebu vyvolal“.)*

Počas poľnohospodárskej rekultivácie je investor povinný zabezpečovať pravidelné čistenie užívaných úsekov a to najmä od nánosov blata a odvážaných odpadov. Z hľadiska našich záujmov **nepožaduje posudzovať** predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, 23.08.2019.
K predstavenému zámeru prekladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá

dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame predložiť a zverejniť zámer, ktorý nie je zabezpečený prístupovým heslom aj na čítanie, zámer takto nie je prístupný a zverejnený v súlade so zákonom.
b. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno– kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov)pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

c. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

d. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou- žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať ak znižovanie zaťaženia územia dopravnou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

e. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

f. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

g. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS

pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm>http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

h. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16aVodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

i. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponenstským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf>http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa§10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata

alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou

t. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (<http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávaťopatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daá problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto témenapr.:<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne

začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke - usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x. Na horizontálne plochy (napr. strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia

z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z.(Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplex nerieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď. časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu .Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v obci po 35 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby(socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects>https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166> http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy>http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa

zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
   - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
   - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov
   - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
   - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
   - Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
   - Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:
Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení protiveternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:
Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
   - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
   - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
   - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení

konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor)„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <http://www.enviroportál.sk/eia/sk>www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského

dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c)vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3)Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú;
odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ na základe výzvy pod č. OU-SC-OSZP-2019/013748-03-Gu predložil na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie doplňujúce informácie, ktoré znie nasledovne:

Doplňujúce informácie predložené navrhovateľom dňa 20.02.2020:

Na základe Vašej výzvy doručenej listom č. OU-SC-OSZP-2019/013748-03-GU Vám k pripomienkam doručeným v zisťovacom konaní predkladáme nasledovné doplňujúce informácie:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, stanovisko č. OU- BA-OSZP1- 2019/106293/ANJ z 20.09.2019:

Upozorňujeme, že vo variante č. 2 v zámere sú uvedené dve nejednoznačné parcely č. 1382 (väčšina parciel je E-KN) a 13887/2 (parcela nebola nájdená - zrejmá chyba), ktoré bude potrebné upresniť.

Vyjadrenie navrhovateľa: parcely, na ktorých sa má realizovať navrhovaná činnosť sú definované v „Projekte rekultivácie poľnohospodárskej pôdy" spracovanom Výskumným ústavom pôdoznalectva a ochrany pôdy, Gagarinova 10, 827 13 Bratislava, čís. obj. 362/25-2007 a boli zadefinované aj v geodetickom zameraní dotknutého územia autorizovaným geodetom, ktorý určoval aj výškové pomery v danej lokalite z dôvodu určenia množstva (objemu) materiálu potrebného na rekultiváciu.

Orgán ochrany prírody kraja, (list č. OU-BA-O5ZP1-2019/108189-ROA zo dňa 12. 09. 2019):

Z hľadiska ochrany prírody podľa zákona č, 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len ..zákon") navrhovaná činnosť pri oboch variantoch nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 a pre riešené pozemky platí podľa zákona prvý stupeň ***ochrany.*** *V okolí navrhovanej činnosti sa nachádza Územie. európskeho významu Malý Dunaj (kód: SKUEV0822) vo vzdialenosti cca 1,2 km. Okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti* ***nebude mať významný vplyv*** *na záujmy ochrany prírody a krajiny* ***a nemá zásadnejšie pripomienky*** *k predloženému zámeru.*

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Orgán štátnej vodnej správy kraja, (list č. OU-BA-OSZP2-2019/098300-DOKzo dňa 19. 08. 2019):

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska ochrany vôd dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií, (list č. OU-BA-OSZP1/2019/107969/CSV zo dňa 12. 09. 2019):

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákonu č. 128/2015 Z. z. o prevencii. závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Orgán štátnej správe odpadového hospodárstva kraja, (list č. OU-BA-OSZP2-2019/098300-BAR zo dňa 19. 08. 2019):

V časti II.2 a II.8 zámeru sa uvádza, že na dotknutých pozemkoch prebiehala v minulom storočí ťažba štrku a pozemok ostal po ukončení ťažby nezrekultivovaný. Do vyťaženého priestoru sa začal neriadeným spôsobom navážať rôzny odpad, OÚ BA má za to. že uvedené tvrdenie nie je celkom pravdivé. Minimálne časť odpadu na dané miesto navážal sám navrhovateľ na základe súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu, ktorý bol zrušený ako nezákonný.

Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ realizoval čiastočnú rekultiváciu v dotknutom území na základe súhlasu Okresného úradu Senec č. OÚ-SC-OSZP/2016/9040 Po zo dňa 21.9.2016 v znení rozhodnutia č. OU-SC- OSZP/2017/008197 Po zo dňa 22.5.2017 v období od októbra roku 2016 do septembra roku 2019, pričom súhlasy na rekultiváciu boli navrhovateľovi vydané aj v období pred rokom 2016. V časti, ktorá bola čiastočne zrekultivovaná boli odpady nevhodné na rekultiváciu odstránené a nahradené vhodnými materiálmi v zmysle projektu spracovaného Výskumným ústavom pôdoznalectva a ochrany pôdy.

V zámere je zároveň v rozpore s vyššie uvedeným tvrdením o nezrekultivovaní predmetnej plochy uvedené, že lokalita bola v minulosti čiastočne rekultivovaná. V zámere nie je uvedené, v akom rozsahu bola táto lokalita rekultivovaná, ani zdôvodnenie potreby ďalšej rekultivácie, nakoľko predmetné plochy sú v súčasnosti intenzívne poľnohospodársky využívané. Táto informácia je zásadná, nakoľko je potrebné vyhodnotiť, či daná lokalita už v minulosti nebola zrekultivovaná a ďalšia rekultivácia by bola neopodstatnená a predstavujúca zbytočný zásah do zložiek životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: čiastočná rekultivácia spôsobuje problémy pri poľnohospodárskom obhospodarovaní z dôvodu existujúcich terénnych nerovností. Cieľom rekultivácie je celé dotknuté územie pomocou terénnych úprav dostať do stavu v akom bolo pred ťažbou štrku.

V zámere chýba informácia, či predmetné pozemky sú v súčasnosti dočasne alebo trvalo vyňaté z pôdneho fondu. Údaje z katastra nehnuteľností neobsahujú pri daných pozemkoch informáciu o takomto vyňatí.

Vyjadrenie navrhovateľa: Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor vydal súhlasné stanovisko k navrhovanej rekultivácii.

V *časti II.4. zámeru je uvedené, že navrhovaná činnosť je zaradená do odvetvia č. 9 - Infraštruktúra. položky č. 12 Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a 7). do časti B - zisťovacie konanie, bez limitu. Uvedená informácia je nesprávna. Využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu je podľa právnej analýzy vypracovanej MŽP SR potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadu. Právna analýza odôvodňuje zaradenie tejto činnosti ako činnosti zhodnocovania odpadov z dôvodu prospešného využitia odpadov za účelom nahradenia iných materiálov, ktoré by sa inak použili na dosiahnutie stanoveného účelu. Právna analýza sa pritom opiera o legislatívu EÚ. ako aj judikatúru Súdneho dvora EÚ. v zmysle ktorej je takéto nakladanie s odpadmi potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadov. Činnosť využívania odpadov na povrchovú úpravu terénu teda nepodlieha konaniu podľa zákona o posudzovaní.*

Vyjadrenie navrhovateľa: súhlas Okresného úradu Senec č. OÚ-SC-OSZP/2016/9040 Po zo dňa 21.9.2016 v znení rozhodnutia č. OU-SC- OSZP/2017/008997 Po zo dňa 22.5.2017 bol ako nezákonný zrušený rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov č. OU-BA-OOP3- 2018/29599 z 4.12.2018 a po preskúmaní bolo toto rozhodnutie potvrdené Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím č. 5649/2019-1.8 10202/2019 z 02.04.2019. V odôvodnení rozhodnutia č. 5649/2019-1.8 10202/2019 z 02.04.2019 je okrem iných skutočností uvedené nasledovné: „Vzhľadom k tomu, že v prípade využitia odpadov na povrchovú úpravu terénu ide o činnosť zneškodňovania odpadov podľa prílohy č. 2 k zákonu o odpadoch, pred vydaním súhlasu malo byť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonané zisťovacie konanie bez limitu. Podľa § 39 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 371/2015 Z. z. prílohou žiadosti o udelenie súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu, ak ide o povrchovú úpravu terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banského diela a lomu je záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru alebo k oznámeniu o zmene, ak sa na túto činnosť vyžaduje“. Navrhovateľ teda vychádzal z právneho názoru, ktorý je záväzný a pred žiadosťou o vydanie súhlasu na využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu predložil zámer do zisťovacieho konania. Aj v prípade, že by bol činnosť využitia odpadov na povrchovú úpravu terénu definovaná ako zhodnocovanie odpadov, podliehala by vzhľadom na množstvá zhodnotených odpadov posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti je vypracovaná nedostatočne. Miesto, na ktorom má byť realizovaná navrhovaná činnosť je zakreslené len veľmi približne, zo situácie nie je možné zistiť, na akých konkrétnych pozemkoch má byť navrhovaná činnosť umiestnená a situácia zároveň nezohľadňuje 2 rozdielne varianty umiestnenia navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa: prehľadná situácia navrhovanej činnosti je spracovaná v súlade s prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Obsah a štruktúra zámeru, kap. II. 6. - Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (Mierka 1: 50 000).

V opise technologického postupu sa uvádza, že technická rekultivácia spočíva v odstránení nelegálnych skládok odpadu, vyplnení odťaženého priestoru nekontaminovanou výkopovou zeminou a v následnej rekonštrukcii pôvodného pôdneho profilu s využitím humusovej zeminy schopnej zúrodnenia. Technická rekultivácia zahŕňa okrem iného odstránenie odpadu a znečistených vrstiev pôdy. Napriek tomu v údajoch o výstupoch v časti odpady je uvedené, že pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku odpadov kategórie ostatné {O) alebo nebezpečné (N) v zmysle vy hl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Tieto dve informácie si navzájom odporujú. V zámere chýba informácia o množstve, druhoch a spôsobe nakladania s odpadmi, ktoré sa v súčasnosti v predmetnej lokalite nachádzajú, a ktoré majú byť podľa zámeru odstránené pred začatím technickej rekultivácie.

Vyjadrenie navrhovateľa: samotnou realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku odpadov. Navrhovateľ však musí pravidelne odstraňovať odpad uložený v rozpore so zákonom, ktorý nelegálne neznáme osoby ukladajú na pozemky v správe navrhovateľa. Navrhovateľ teda odpad uložený v rozpore so zákonom odstráni v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch - odovzdaním oprávnenej osobe na zneškodnenie alebo zhodnotenie. Navrhovateľ nie je pôvodcom tohto odpadu.

V *časti IV.3. zámeru je uvedené, že realizácia činnosti neovplyvní súčasný krajinný obraz. Uvedené tvrdenie je potrebné považovať za nesprávne, nakoľko vyplnením terénnej depresie dôjde k zmene krajinného obrazu. Rovnako nie je možné považovať za správne ani tvrdenie, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery.*

Vyjadrenie navrhovateľa: v stanovisku nie je uvedené, z akého dôvodu nie je možné považovať za správne tvrdenie, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. K podstatnej zmene krajinného obrazu vyplnením terénnej depresie nedôjde.

Časť IV. 11. zámeru je vypracovaná nedostatočne. Táto časť obsahuje len konštatovanie, že v prípade, že by sa navrhovaná činnosť v záujmovej lokalite nerealizovala, bolo by dané územie, vzhľadom na terénne depresie naďalej len ťažko využiteľné na poľnohospodárske účely. Realizovaním navrhovanej činnosti, ktoré pokladáme za environmentálne, ekonomicky vhodné á technicky realizovateľné, vznikne plocha, ktorá bude využívaná na poľnohospodársku činnosť navrhovateľa. V súčasnosti sa veľká časť predmetného územia intenzívne využíva na poľnohospodársku činnosť. Považujeme za potrebné vyhodnotiť v rámci tejto časti, z akého dôvodu je dané územie len ťažko využiteľné na poľnohospodárske účely, keďže sa väčšina územia na poľnohospodárske účely v súčasnosti využíva. Celý zámer v jednotlivých častiach o súčasnom stave životného prostredia ani vo vyhodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia nereflektuje súčasný skutočný stav. Zámer obsahuje viacero nesprávnych, prípadne zavádzajúcich informácií. Zámer takisto obsahuje množstvo zásadných protichodných tvrdení. Vzhľadom na tieto skutočnosti odporúčame zámer vrátiť na prepracovanie, prípadne v rámci správy o hodnotení doplniť zámer o všetky chýbajúce informácie, zosúladiť zámer so skutočným stavom (právnym aj faktickým) odstrániť všetky protichodné tvrdenia a vyhodnotiť skutočný vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako aj dôsledne odôvodniť potrebu realizácie takejto činnosti v predmetnej lokalite.

Vyjadrenie navrhovateľa: vo vyjadrení nie je špecifikované, ktoré skutočnosti poukazujú na to, že časť IV. 11. zámeru je vypracovaná nedostatočne.

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
stanovisko OU-SC-OCDPK-2019/014934/BEZ z 25.09.2019:
-Žiadame zadefinovať trasu ťažkej nákladnej dopravy,
- Žiadame aby po ukončení rekultivácie pozemkov, najneskôr do roku 2030 boli vykonané opravy ciest užívaných počas rekultivácie {v zmysle § 19 ods. 1. zák. č. 135/1961 Zb. *„Ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach alebo pri terénnych úpravách, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácia, ktorej stavebno-technické vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto* komunikácii,

musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcom. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži. Stavbu novej komunikácie alebo úpravy jestvujúcej komunikácie je povinný zabezpečiť na vlastný náklad ten, kto túto potrebu vyvolal,

Počas poľnohospodárskej rekultivácie je investor povinný zabezpečovať pravidelné čistenie^ užívaných úsekov a to najmä od nánosov blata a odvážaných odpadov,
- Z hľadiska našich záujmov nepožadujeme posudzovať predložený zámer podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie navrhovateľa: navrhovateľ akceptuje všetky podmienky Okresného úradu Senec, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pričom budú dodržané pri realizácií navrhovanej činnosti.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok, stanovisko č. ORHZ-PK2-2019/002254-2 z 17.09.2019:
- po preštudovaní zámeru k navrhovanej činnosti „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k. ú. Tomášov" z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, stanovisko č. OU-BA-OCDPK2-2019/108319 z 12.09.2019:
Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán pre cesty I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) a pre cesty II. a III. triedy podľa § 3 ods. 5 prsm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženého zámeru uvádza, že z hľadiska nami sledovaných záujmov, navrhovaný zámer nevyžaduje posudzovanie podľa zákona, nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, stanovisko č. KRHZ-BA-OPP-27-056/2019 z 05.09.2019:
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec, stanovisko č. OU-SC-OSZP-2019/14999/VIM z 16.09.2019:

Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon"). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29, P.O.Box26, záväzné stanovisko č. HŽP/14210/2019 z 09.09.2019:

Z *hľadiska ochrany zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona* č *24/2006 Z.z. pre činnosť **„Projekt poľnohospodárskej rekultiváce k.ú. Tomášov",** k. **ú.** Tomášov, okr. Senec. Obidva varianty sú akceptovateľné.*

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava, stanovisko č. 824-2163/2019 z 26.09.2019;
*Tunajší úrad **k** zámeru navrhovanej činnosti **„Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k.ú. Tomášov", nemá námietky.** Podľa evidencie tunajšieho úradu sa na záujmovom území stavby **nenachádzajú** ložiská vyhradených nerastov **a nie sú ani iné záujmy,** ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov.*

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, stanovisko č. OU-BA-OOP6-2019/106498 z 09.09.2019:
Predložený zámer neuvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy. 1/ *prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na rozsiahlosť rekultivácie OU-BA-OOP uprednostňuje Variant č.2. Na základe uvedených skutočností OU-BA-OOP dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.*

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44 a, 827 15 Bratislava, stanovisko ***č.*** 21026/2019-4210-52335 z 09.09.2019:
Predložený zámer „Projekt poľnohospodárskej rekultivácie k. ú. Tomášov", je spracovaný v zmysle požiadaviek zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Údaje o celkovom zhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a rámcových opatrení na zmiernenie alebo kompenzáciu nepriaznivých účinkov považujeme za dostatočné. Ministerstvo hospodárstva SR, ako dotknutý orgán, odporúča rozhodnúť o jeho schválení (po zapracovaní pripomienok a odporúčaní) v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky .

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, vyjadrenie z 23.08.2019:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie, (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."*

Vyjadrenie navrhovateľa: akceptuje sa.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vpiyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) *Žiadame predložiť a zverejniť zámer, ktorý nie je zabezpečený prístupovým heslom aj na čítanie; zámer takto nie je prístupný a zverejnený v súlade so zákonom.*

   Vyjadrenie navrhovateľa: zámer ktorý je možné čítať bez zabezpečenia heslom bol zverejnený 04.09.2019.

b) *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno - kapacitné posúdenie* v *súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia* v *dôsledku dynamickej dopravy.*

   Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu, V rámci realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnej výstavbe, neexistuje teda reálny dôvod na rozpracovanie a vyhodnocovanie dopravného napojenia, nevzniká ani potreba dopravno-kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov. Zrekultivovaná orná pôda si nevyžiada vynútené investície.

c)Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v *súlade s aktuálnym*

znením príslušnej normy STN 73 6110, Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnej výstavbe, neexistuje teda reálny dôvod na budovanie parkovacích miest.

d)Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, obsluha ornej pôdy verejnou hromadnou dopravou nie je potrebná.

e) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia, odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, nie je teda potrebné spracovať dokument ochrany prírody.

f)Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, nedôjde k výrubu drevín, ani k výsadbe nových drevín.

g) *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že*

realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, nedôjde k narušeniu vodnej bilancie a nedôjde k zmene odtokových pomerov.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona žiadame spracovať v ďalšej projekčnej fáze.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, nedôjde k narušeniu vodnej bilancie a nedôjde k zmene odtokových pomerov.

i) *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event, inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.*

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, nedôjde k nadmernému zaťaženiu osôb, nepovažujeme za účelné spracovať svetlotechnický posudok na rekultiváciu ornej pôdy.

j) *Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnej výstavbe.

k) *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona ElA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom",*

Vyjadrenie navrhovateľa: zámer navrhovanej činnosti bol okrem nulového variantu predložený v ďalších dvoch variantoch, účel zákona podľa §2 písm. c zákona ElA č.24/2006 Z.z. bol teda naplnený.

l) *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru* v *oblasti geológie a hydrogeológie.*

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, plne v súlade s územným plánom.

n) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrenia preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Vyjadrenie navrhovateľa: pri realizácií navrhovanej činností budú dodržiavané všetky platné zákonné normy a teda aj zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a všetky súvisiace právne predpisy.

o) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy* v *zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*

p) *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*

q) *Žiadame overiť, že predložený zámer nie Je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Vyjadrenie navrhovateľa k bodom o), p) a q): Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekuitivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, Čo je plne v súlade so zákonom č.220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, naopak, zvýši sa kvalita poľnohospodárskej pôdy.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

t) *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.*

u) *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 I vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďu a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*

v) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE*

w) *Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrasturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne* v *rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

x) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

y) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné*

na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodom s) až z): Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, čo je plne v súlade so zákonom č.220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, naopak, zvýši sa kvalita poľnohospodárskej pôdy, dôjde k obnove biodiverzity a prirodzených funkcií ekosystému. Podmienky uvedené v písmenách s) až z) vyjadrenia OZ Združenie domových samospráv nie je možné uviesť ako záväzné podmienky v rozhodnutí vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe, nie je teda potrebné výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou, rovnako nie je dôvod využívať materiály zo zhodnotených odpadov, nedôjde k budovanie parkovacích miest. Navrhovaná činnosť je a bude plne zosúladená s okolitou vegetáciou a environmentálnou diverzitou - na poľnohospodárskej pôde dôjde k poľnohospodárskemu obhospodarovaniu. Na ornej pôde nie je možné realizovať vegetačné strechy a zelené steny, a nebolo by účelné zabezpečiť separovaný zber odpadu.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Tomášov 35ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnej výstavbe, nedôjde k žiadnej ekologickej ujme a nie je teda potrebné realizovať žiadne kompenzačné opatrenia, ani výsadbu drevín.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo

neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, umiestnenie nehnuteľného umeleckého diela na ornú pôdu nie je možné.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky, OZ požaduje zapracovať adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu *"Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"*.

Vyjadrenie navrhovateľa: Účelom navrhovanej činnosti je úprava a spätná rekultivácia pozemkov v užívaní Poľnohospodárskeho družstva v Tomášove zásypom terénu za použitia odpadov na povrchovú úpravu terénu. Zrekultivovaná orná pôda bude využívaná na poľnohospodárske účely, realizácia navrhovanej činnosti bude mať teda priaznivé účinky na zmenu klímy.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU/SC/OSZP/2020/001313 upovedomenie- Gu zo dňa 27.02.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohtoupovedomenia. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Záver

V území, v ktorom sa plánuje realizácia navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie sa nenachádza v chránenom území a ani v ochrannom pásme chránených území podľa zák. č. 543/2002 o ochrane prírody. Nachádza sa mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Preto navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany a taktiež na osobitne chránené územia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny v záujmovom území a jeho okolí.

Navrhovaná činnosť bude prebiehať v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Chránená vodohospodárska oblasť v zmysle legislatívy predstavuje územie, ktoré svojimi

prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd a v ktorom možno vykonávať činnosti len ak sa zabezpečí všeobecná ochrana podzemných a povrchových vôd.

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru.

Navrhovaná činnosť má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice. Verejnosť bola informovaná o zámere spôsobom v mieste obvyklým.

Navrhovaná lokalita je situovaná na Žitnom ostrove, ktorá predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd, možno v zmysle vodného zákona plánovať a vykonávať činnosť len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Prioritnou úlohou na tomto území by malo byť úsilie zamedziť aktivitám, ktoré sú netransparentné a môžu spôsobiť vážne ekologické problémy, čo najmä pre CHVO Žitný ostrov by znamenalo nedozerné následky.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie dospel k tomuto názoru aj na základe zhodnotenia doručených stanovísk, najmä Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, že je potrebné podrobnejšie vyhodnotiť súčasný stav životného prostredia aj vplyv (skutočný) na jednotlivé zložky životného prostredia, zosúladiť navrhovanú činnosť so skutočným stavom a zdôvodniť potreby ďalšej rekultivácie.

Okresný úrad Senec, OSŽP toto rozhodnutie odôvodňuje aj aplikáciou princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.

Okresný úrad Senec, OSŽP sa pri aplikácií princípu predbežnej opatrnosti opiera o skutočnosť, že predložené stanoviská, ktoré by nevyvrátiteľne a s vedeckou istotou preukázali, že navrhovaná činnosť nemôže mať negatívny vplyv na životné prostredie.

Na základe vyššie uvedeného a aj vzhľadom ku použitiu kritérií pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, (v časti III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov,),

Okresný úrad Senec, OSŽP konštatuje, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého, preto Okresný úrad Senec, OSŽP považuje za nevyhnutné, aby bolo s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, s ohľadom na účel zákona rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Senec, OSŽP zastáva názor, že je nevyhnutné preukázať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti v podrobnosti, ktorú príslušný orgán následne určí na základe ustanovení § 30 zákona v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Senec, OSŽP poukazuje aj na ustanovenie § 19 ods. 6 zákona o posudzovaní, podľa ktorých príslušný orgán pri rozhodovaní použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, pričom s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vzhľadom na to, že z predložených podkladov a stanovísk nie je možné vyhodnotiť kritériá tak, aby bolo možné určiť, že navrhovaná činnosť nebude mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv, príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať podľa zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť a niektoré oslovené orgány štátnej správy a samosprávy. Na základe argumentov a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách, miesta , povahu vykonávania navrhovanej činnosti, príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a vplyvy, ktoré budú kumulatívne negatívne ovplyvňovať jednotlivé zložky životného prostredia a kvalitu života ľudí a iné faktory životného prostredia budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Príloha:
Rozdeľovník

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Rozdeľovník:
Rozhodnutie sa doručuje:

Účastníkom konania:

1. Poľnohospodárske družstvo v Tomášove, Hlavná 111, 900 44 Tomášov
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

3. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. Obec Tomášov, Obecný úrad, ul. 1. mája č. 5, 900 44 Tomášov
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
6. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
11. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Obec Tomášov, Obecný úrad , ul. 1. mája č. 5, 900 44 Tomášov
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
17. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
18. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
19. Obvodný banský úrad, Mierova 19, 821 05 Bratislava
20. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
21. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava