OKRESNÝ
ÚRAD
RUŽOMBEROK

odbor starostlivosti o životné prostredie
štátna správa posudzovania vplyvov
na životné prostredie
Dončova č. 11, 034 01 Ružomberok

Č.s.: OU-RK-OSZP- 2020/006155-021 v Ružomberku 15.07.2020

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „príslušný orgán“) , v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona EIA na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti **„I/59 Ružomberok – most s ev.č. 000059-063“**, ktorý predložila Slovenská správa ciest, v zastúpení Investičná výstavba a správa ciest Žilina, sídlo Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO 00003328 (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie :

Navrhovaná činnosť I/59 Ružomberok – most s ev.č. 000059-063, ktorej účelom je prestavba mostného objektu v km 51,062 cesty I/59 v katastri obce Likavka

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona EIA. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

1. Počas výstavby zabezpečiť dostatočnú priepustnosť križovatiek cesty I/59 s cestou III/ 2213, cestou III/2228 a cestou III/2229.
2. Mimoriadnu pozornosť venovať projektu organizácie dopravy počas výstavby vzhľadom k úplnej uzávierke s kyvadlovou premávkou po provizórnom premostení.
3. Na výrub drevín rastúcich mimo lesa, náhradnú výsadbu resp. finančnú náhradu v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody.

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovaná činnosť je plánovaná v Žilinskom kraji, okres Ružomberok, v katastrálnom území obce Likavka, na pozemkoch parcelné čísla E-KN: 2339/4, 2340/6, 2340/5, 2339/2, 2269/5, 6007/6, 2273/41, 2276/3, 2340/11, 2275/4, 2340/2, 2269/6, 2276/2, 2274/3, 6007/7, 2275/3, 2340/1, C-KN: 2304/1, 2303/3, 2306/1, 2304/3, 2304/21, 2653/1, 2653/7, 2304/36, 2305/1, 2304/15, 2303/1, 2653/2, 2304/16.

Stav mosta (ev. č. 000059-063, km 51,062 podľa pasportného staničenia) cesty prvej triedy I/59 na okraji intravilánu obce Likavka (k. ú. Likavka) je hodnotený stupňom VI. – veľmi zlý. Tento stavebno-technický stav mosta postaveného v roku 1967 si vyžaduje zbúranie existujúceho mostného objektu a vybudovanie nového mostného objektu a úpravu nadväzujúceho úseku cesty pred a za navrhovaným mostom.

Cesta I/59 tvorí jednu z dôležitých dopravných komunikácií v Slovenskej republike, ktorú svojim významom môžeme charakterizovať ako cestu medzinárodného významu, ktorá je do značnej miery využívaná ako hlavný koridor pre tranzitné spojenie medzi Slovenskom a Poľskom. Účelom mosta je prevedenie dopravy na ceste I/59 medzi Ružomberkom a Dolným Kubínom ponad prístupovú cestu (km 51,062).

Prestavba mosta prispeje k bezpečnosti a plynulosti premávky na ceste I/59, zároveň by mali byť minimalizované negatívne dôsledky prestavby mosta na životné prostredie.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, do kapitoly Doprava a telekomunikácie, položka č. 8 výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy)a železničných mostov. Navrhovaná činnosť je zaradená bez limitu do časti B – zisťovacie konanie.

Na základe žiadosti navrhovatela, príslušný orgán listom č. OU-RK - OSZP -2020/002829-002 zo dna 18.2.2020 upustil od potreby variantného riešenia navrhovanej cinnosti, takže zámer obsahuje jeden variant navrhovanej činnosti ako aj nulový variant, t.j. stav ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutocnil.

Príslušný orgán, na základe žiadosti navrhovateľa doručenej dňa 9.6.2020 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA. V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 10.6.2020, pričom posledné potvrdenie príjmu tejto písomnosti na elektronických doručenkách je datované dňom 10.6.2020.

Príslušný orgán zverejnil zámer v zmysle § 23 ods. 1 zákona na webovom sídle ministerstva životného prostredia dňa 10.6.2020 tak, aby mohla verejnosť v zmysle § 23 ods. 4 zákona doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia, t.j. do 1.7.2020.

Dotknutá obec Likavka v zmysle § 23, ods. 3 zákona EIA do troch pracovných dní od doručenia zámeru informovala verejnosť na úradnej tabuli obce a na webovom sídle www.likavka.sk s dobou sprístupnenia najmenej po dobu 21 dní, t.j. do 1.7.2020.

V zákonom stanovenom termíne 21 dní od doručenia zámeru podľa § 23, ods. 4 zákona doručili na príslušný orgán svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ***štátna správa ochrany prírody a krajiny*** *č. OU-RK-OSZP 2020/006174-002/Ol zo dňa 11.6.2020:*

Z pohľadu zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov predmetná činnosť je navrhovaná v území, na ktorom podľa zákona o ochrane prírody platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Realizáciou predmetnej činnosti nedôjde ku priamym zásahom do biotopov európskeho alebo národného významu, území európskeho významu, maloplošných chránených území. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny predložený zámer nemusí byť posudzovaný.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ***štátna správa ochrany ovzdušia*** *č. OU-RK-OSZP-2020/006290-002 Mk zo dňa 17.06.2020****:***

Z pohľadu štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému zámeru nemáme žiadne pripomienky. Vzhľadom k skutočnosti, ktoré budú realizované v rámci stavby, ktorá je predmetom predloženého zámeru, z pohľadu štátnej správy ochrany ovzdušia nepožadujeme, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ***štátna správa odpadového hospodárstva*** *č. OU-RK-OSZP 2020/006155-011/Fo zo dňa 15.6.2020:*

K zámeru nemáme pripomienky, na ďalšom posudzovaní netrváme.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor
č. OU-RK-PLO 2020/006218-13K zo dňa 17.6.2020:

Nemá pripomienky, ďalšie posudzovanie nepožaduje.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
č. OU-RK-OCDPK/ 2020/6264-002 zo dňa 12.6.2020:

Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy vo veciach ciest II. a III. triedy podľa čl. I § 2 ods. 1, ods. 3 a ods. 5 a § 3 ods. 2 písmeno a/ zákona číslo 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1 písmeno c/ a ods. 5 písm. a/ zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) žiada zabezpečiť počas výstavby dostatočnú priepustnosť križovatiek cesty I/59 s cestou III/ 2213, cestou III/2228 a cestou III/2229.

Cestným správnym orgánom pre cestu I. triedy je OÚ Žilina, odbor cestnej dopravy a PK a miestnu štátnu správu vo veciach miestnych a účelových komunikácii v obci Likavka vykonáva táto obec.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie nepožaduje. Opatrenie príslušný orgán zapracoval do výroku.

Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
č. OU-ZA-OCDP - 2020/027959/2/BIL zo dňa 11.6.2020:

Nemá zásadné pripomienky Z hľadiska nami sledovaných záujmov požadujeme v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie rešpektovanie potrieb dopravnej obslužnosti vo vzťahu k ceste I/59, tzn. mimoriadnu pozornosť je potrebné venovať projektu organizácie dopravy počas výstavby (vzhľadom k úplnej uzávierke s kyvadlovou premávkou po provizórnom premostení. Z nášho pohľadu nepovažujeme za potrebné posudzovať predmetný zámer podľa zákona č.24/2006Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie nepožaduje. Opatrenie príslušný orgán zapracoval do výroku.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva *so sídlom v Liptovskom Mikuláši*
č. 2020/00896-02/247-MUDr.Hudák zo dňa 15.06.2020 :

Súhlasí s návrhom. Prestavba mosta bude mať za následok zníženie hluku z mostného objektu oproti súčasnosti v dôsledku nového technického riešenia a výmeny povrchu vozovky.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR Bratislava
č. 7590/2020/SCDPK/46158 zo dňa 12.6.2020:

Nakoľko na základe vypracovaného zámeru bude mať navrhovaná činnosť málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom: Ďalšie posudzovanie ani opatrenia nepožaduje.

Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, *vyjadrenie odoslané 12.7.2020 zaslal a doručil navrhovateľovi na oboznámenie :*

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozíc ii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk. K predstavenému zámeru „I/59 Ružomberok – most s ev. č. 000059-063“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

Z uvedených ustanovení je pre navrhovateľa relevantný odsek 2, vypracovaním a predložením zámeru navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení) postupuje v súlade s ustanovením zákona č. 17/1992 o životnom prostredí. Splnením tejto požiadavky, ustanovenej v osobitnom predpise – zákone o EIA sú zároveň primerane splnené požiadavky odsekov 1 a 3. Na základe uvedeného je táto pripomienka splnená.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Dopravné vzťahy v území sú jasne dané niekoľko desaťročí a navrhovaná činnosť ich nemení. Z predmetu posúdenia je zrejmé, že sa jedná o prestavbu jestvujúceho mostného objektu, ktorý je vo veľmi zlom technickom stave.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Nenavrhujú sa žiadne parkovacie miesta, jedná sa o prestavbu jestvujúceho mostného objektu z dôvodu jeho veľmi zlého technického stavu.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Požiadavka je irelevantná, prestavba jestvujúceho mostného objektu nemá žiadny súvis s dostupnosťou verejnej hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., a vybraný priestor nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín (viď kapitola IV.3.2.6). Z uvedených dôvodov nie je potrebné spracovávať „dokument ochrany prírody".

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Predmetom posudzovania je prestavba jestvujúceho mostného objektu. Nejedná sa o novú činnosť so záberom územia. V rámci prípravy projektu bola spracovaná časť dokumentácie inventarizácia drevín, na základe ktorej je určený rozsah výrubov, ako aj náhrady za výrub.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

K bodu f a g: Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody. Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole IV.1.2 zámeru.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Najbližšia zástavba s popisom územia je jasne popísaná v kapitole II., III. a IV.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávku, čo má priaznivý vplyv na produkciu znečisťujúcich látok.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Statické posúdenie mostného objektu je jednou z podstatných častí projektovej dokumentácie.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o prestavbu jestvujúceho mostného objektu, ktorý je súčasťou jestvujúcej cestnej siete, požiadavka na upustenie od variantného riešenia je opodstatnená. Príslušný orgán Okresný úrad Ružomberok odbor starostlivosti o ŽP svojim listom pod č. OÚ-RK-OSŽP-020/002829-002 zo dňa 18.02. 2020 žiadosti navrhovateľa vyhovel.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

V rámci projektovej prípravy bol vykonaný Inžinierskogeologický prieskum, Geosvit s.r.o., Svit, 02/2019. Správa z prieskumu je u navrhovateľa. Jeho závery boli premietnuté do priloženého zámeru v časti III.1.2.1.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Popis odvodnenia mostného objektu je uvedený v časti IV.2.2. ORL sa nenavrhuje.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Súlad s ÚPN je popísaný v kapitole IV.9.1.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Uvedené v kapitole IV.2. požiadavky na výstupy 2.3.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Uvedené v kapitole IV. bod 1. požiadavky na vstupy bod.1.1 Záber pôdy. Lokalita je mimo záberu poľnohospodárskej pôdy.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Požiadavka je splnená, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo záberu poľnohospodárskej pôdy.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „I/59 Ružomberok – most s ev. č. 000059-063“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „I/59 Ružomberok – most s ev. č. 000059-063“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Predmetom posudzovania je prestavba jestvujúceho mostného objektu, ktorý je vo veľmi zlom technickom stave a teda ide o stavbu, ktorá je v území desaťročia. prestavbou mostného objektu sa zlepší prevádzkovo - technická úroveň stavby a zároveň prispeje ku plynulosti dopravy a tým zníženiu hlukovej a emisnej záťaže.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

   Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

   i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Prestavba mostného objektu prispeje k zvýšeniu plynulosti premávku, čo má priaznivý vplyv na produkciu znečisťujúcich látok.

   ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými

Vzhľadom na charakter stavby – mostný objekt, materiály musia v prvom rade spĺňať náročné statické a technické vlastnosti.

   iii. plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
   iv. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).















v. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

vi. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.


















vii. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

viii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

ix. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Žiadne parkovacie plochy, ani iné stavebné objekty sa nenavrhujú, požiadavky v bodoch iii až ix sú pre danú stavbu irelevantné.

x. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Vzhľadom na charakter stavby – mostný objekt, materiály musia v prvom rade spĺňať náročné statické a technické vlastnosti.

xi. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou



Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Uvedené v kapitole IV.2. požiadavky na výstupy 2.3.

xii. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Účelom navrhovanej činnosti je práve prestavba mostného objektu, aby sa zabránilo postupným deštrukčným chybám. Mostný objekt bude pravidelne monitorovaný počas jeho celej technickej životnosti.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

   Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

   Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

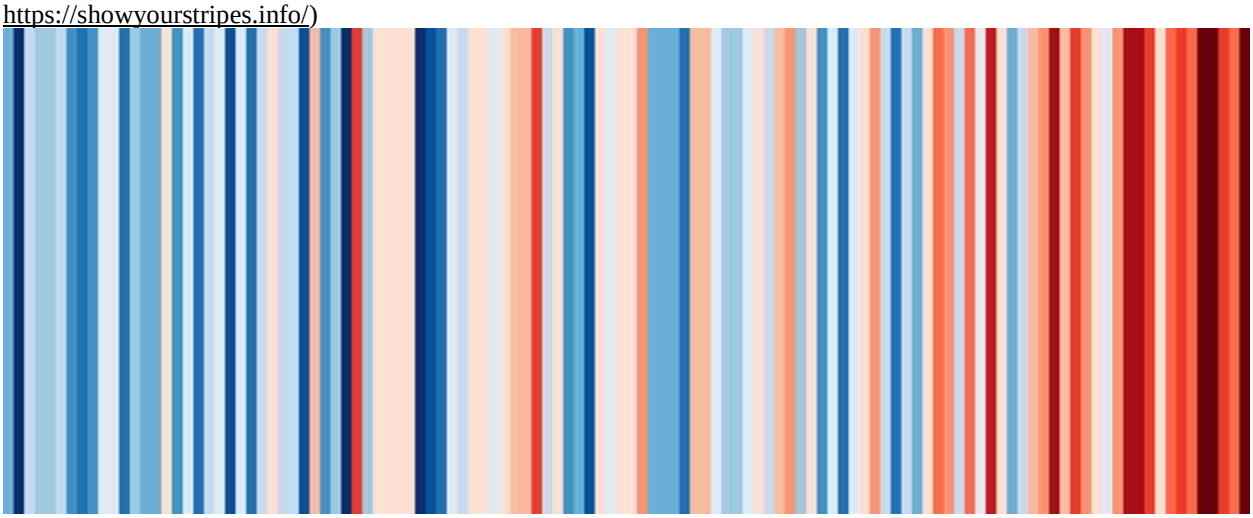
   xiii. Navrhovateľ vysadí v obci Likavka 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Spôsob náhrady za výrub drevín navrhovateľ prekonzultuje s vedením obce Likavka.

xiv. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Investor nemá záujem na budovaní umeleckého diela v súvislosti s navrhovanou činnosťou. Jedná sa o mostný objekt, kde nie je priestor na umiestnenie takéhoto prvku.

xv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)



Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole III. Predmetom činnosti je prestavba jestvujúceho mostného objektu, preto navrhovaná činnosť nemá priamu súvislosť s podmienkami uvedenými v písmenách aa) až dd).

xvi. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Uvedené v kapitole IV.2. požiadavky na výstupy 2.3.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) *„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov*

sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*"; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

S pozdravom,
Združenie domových samospráv
Laura Jurkovičová, riaditeľka
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org www.climaterealityproject.com

Vyhodnotenie stanoviska príslušným orgánom :
Ďalšie posudzovanie požaduje. Podľa vyjadrenia v prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní sú požiadavky po vykonanom správnom úkone s navrhovateľom vyhodnotené v odôvodnení písmom v rámčeku a opatrenia sú primerane zahrnuté v podmienkach rozhodnutia.
Príslušný orgán informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle a podklady rozhodnutia spolu s doplňujúcou informáciou zverejnil na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámil účastníka konania a dal mu možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku.
Výsledok konzultácie je uvedený v odôvodnení rozhodnutia.

Výsledok konzultácie

Dôvodom zvolania konzultácií bola skutočnosť, že účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 žiadal príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie podľa § 63 zákona EIA, ktorej výsledok žiada uviesť v odôvodnení rozhodnutia. Vykonanie konzultácií podľa § 63 zákona EIA s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutými orgánmi, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou sa uskutočnilo dňa 14.07.2020.

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektami procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä :
a) Doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti
b) Informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia
c) Vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami

d) Doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení
e) Obsah a rozsah poprojektovej analýzy

Výsledkom konzultácie bola zápisnica, v ktorej sa uvádza len stanovisko navrhovateľa (vyhodnotenie k jednotlivým bodom písomného stanoviska účastníka konania Združenie domových samospráv už boli príslušnému orgánu doručené a nepožaduje ďaľšie doplňujúce informácie ani upresnenie navrhovaných opatrení), pretože účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 ani ostatné pozvané subjekty sa nezúčastnili.

Vyhodnotenie

Príslušný orgán posúdil predložený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Dotknuté orgány štátnej správy, ktoré sa vyjadrili v priebehu zisťovacieho konania (stanoviská sú uvedené v odôvodnení) nepožadovali ďalšie posudzovanie a vyslovili názor ukončiť posudzovanie navrhovanej činnosti na úrovni zisťovacieho konania.

Účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, IČO 31820174 posudzovanie požadoval. Nakoľko príslušný orgán napriek tejto požiadavke vydal rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní, tak podľa požiadavky zapracoval jednotlivé body vyjadrenia do výroku rozhodnutia a zároveň ich vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa osobitných predpisov. Navrhovanú činnosť je možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver

Príslušný orgán pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec Likavka bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.

Poučenie:

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na príslušný orgán v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle príslušného orgánu (https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-110) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Dušan Mataj
vedúci odboru

Rozdeľovník:

Účastníci konania:

1. Slovenská správa ciest, v zastúpení Investičná výstavba a správa ciest Žilina, sídlo Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO 00003328
2. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Petržalka, IČO 31820174

Rezortný orgán :
Ministerstvo dopravy a výstavby SR , Námestie Slobody č. 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava IČO 30416094

Dotknutá obec :
Obec – Obecný úrad , Jánovčíkova č. 815, 034 95 Likavka IČO 00315362

Dotknuté orgány:

1. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tu štátne správy ochrany ovzdušia, ochrany prírody a krajiny, vodná správa, odpadového hospodárstva
2. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ul. Vysokoškolákov 8556/33 B, 010 08 Žilina
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš, Štúrova 36, 031 01 Liptovský Mikuláš
4. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Ružomberok, Nám.A.Hlinku č. 74, 034 01
6. Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií + pozemkový a lesný odbor + odbor krízového riadenia