OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ ZÁMKY
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Podzámska 25
940 02 Nové Zámky

Číslo spisu
OU-NZ-OSZP-2020/009831-020

Nové Zámky
08. 07. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/ Obec Svodín, Hlavná 117/1, 943 54 Svodín, Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol na základe ustanovenia § 29 citovaného zákona a predloženého zámeru: „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“, ktorý predložil navrhovateľ: Obec Svodín, Hlavná 117/1, 943 54 Svodín, IČO: 00 30 92 81po ukončení zisťovacieho konania nasledovne:

Navrhovaná činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“, predmetom ktorej je osadenie mobilného zariadenia, diskového štiepkovača PEZZOLATO PZ 190 na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v množstve 5000 t/rok v existujúcom zariadení na zber odpadov na pozemku parcely C-KN číslo 1554/13 v katastrálnom území Nemecký Svodín

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. Pri prevádzke navrhovanej činnosti je potrebné presné označenie vykonávanej činnosti a dodržiavanie všetkých platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva, a to najmä zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia citovaného zákona o odpadoch.
2. Na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydaný príslušným okresným úradom v sídle kraja.

3. Pre elimináciu rizík prípadného znečistenia povrchovej a podzemnej vody z možného úniku znečisťujúcich látok z odpadov pri prevoze, ako aj úniku zo skladovaných odpadov v samotnej prevádzke je nutné dodržiavať povinnosti ustanovené v § 39 a § 41 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení (ďalej len „vodný zákon“).
4. Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky. V ďalšom stupni povoľovania uviesť akými vhodnými opatreniami sa zabráni nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
5. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas realizácie navrhovanej činnosti a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.
6. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
7. V ďalšom stupni povoľovania vyhodnotiť uplatnenie zásad vyplývajúcich zo strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
8. Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom na strane 35-37 predloženého zámeru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ: Obec Svodín, Hlavná 117/1, 943 54 Svodín, IČO: 00 30 92 81 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 27.04.2020 zámer - „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“ (ďalej len „zámer“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B – od 5000 t/rok podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.
Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru.
V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods.1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 04.05.2020. Správny orgán zverejnil zámer a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k zámeru podľa zákona v Informačnom systéme EIA/ SEA na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-mobilne-zariadenie-na-zhodnocovanie-biologicky-rozlozitelnych-odpadov dňa 04.05.2020.

Obec Svodín informovala verejnosť podľa ust. § 23 ods. 3 zákona dňa 06.05.2020 do 29.05.2020.

Popis navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť rieši osadenie mobilného zariadenia, diskového štiepkovača s výrobným označením PEZZOLATO PZ 190.
Ide o mechanizačný prostriedok na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu – drevnej hmoty najmä konárov stromov, odrezkov krovitého porastu, zvyškov drevín, resp. lístia, ktoré sú primárnym zdrojom pri údržbe verejnej zelene resp. zelene občanov na území obce Svodín. Spracovaním tejto drevnej hmoty reznými kotúčmi štiepkovača sa získa štiepka o rozmeroch 2,5 až 5 cm. Vstupné zdroje predstavujú biologicky rozložiteľné odpady rastlinného pôvodu, najmä konáre z údržby zelene a pod. – množstvo produkovanej hmoty ročne: 5000 ton.

Tie je opäť možné použiť ako mulč alebo po vysušení na prikurovanie v kozubových kachliach.

Navrhovateľ zámeru uvažuje o zhodnotení drevnej štiepky ako mulč – nastielanie v rámci úpravy verejnej zelene v obci akým sú okrasné záhrady a parky ale aj čiastočne pri rodinných domoch a to podľa záujmu občanov.

Technické parametre diskového štiepkovača s typovým označením Pezzolato PZ 190:

Maximálny priemer štiepkovanej hmoty v mm: 190
Rozmery vstupného otvoru v mm: 190x195
Priemer x šírka rotoru v mm: 732x35
Počet nožov 2
Veľkosť štiepky v mm 5 – 20
Teoretický hodinový výkon v m3 12 – 14
Rozmery násypky na vkladanie v mm 1220x700

Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom areáli, zastavanú plochu a nádvorie, ktoré je umiestnené mimo zastavaného územia obce, pozemok na ktorom je dvor, pozemok s parcelným číslom 1554/13 v katastrálnom území Nemecký Svodín. Umiestnením zámeru k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde.
Spotreba vody
Areál je zásobovaný pitnou vodou z verejného vodovodu cez vlastnú prípojku, meranie je vo vodomernej šachte. Okrem pitnej vody areál aj objekt je vybavený požiarnou vodou.
Spotreba energií – plyn, elektrická energia
Areál má vlastnú elektrickú prípojku napojenú na verejné rozvody elektrickej energie, z ktorej sú zásobované všetky objekty v areáli. Zámer nevyžaduje vybudovanie nových prípojok inžinierskych sietí.
Surovinové zdroje
Vstupné zdroje predstavujú biologicky rozložiteľné odpady rastlinného pôvodu, najmä konáre z údržby zelene a pod. – množstvo produkovanej hmoty ročne: 5000 ton.
Dopravná a iná infraštruktúra
Areál v ktorom bude štiepkovač v čase nečinnosti umiestnený - zberný dvor separovaného odpadu je dopravne napojený priamo na štátnu cestu III/1521 smer Svodín – Bruty a nepredpokladá sa výstavba nových prístupových komunikácií resp. spevnených plôch.

Počas obslužnej činnosti sa zariadenie bude presúvať po uvedenej štátnej ceste a po miestnych komunikáciách v obci počas sezónnej údržby plôch verejnej zelene.

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
V areáli navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne objekty ani prevádzkové súbory, ktoré by boli zdrojom znečisťujúcich látok pre ovzdušie.
Vody
Zámer nevyžaduje napojenie na odvedenie odpadových vôd a nebude mať žiadny vplyv na produkciu odpadových vôd. Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, prevádzkou zariadenia resp. jeho umiestnením mimo prevádzkovej činnosti v zbernom dvore separovaného odpadu, nebudú dotknuté.
Spôsob nakladania s odpadmi
Navrhovaná činnosť nepredpokladá žiadny vznik komunálneho odpadu, môže však odpad vznikať v spojitosti s údržbou technických zariadení štiepkovača. S odpadmi ktoré môžu vznikať počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva.
Zdroje hluku, vibrácií a zápachu
Nie je predpoklad šírenia sa nadlimitných emisií hluku do vonkajšieho resp. vnútorného prostredia. Hladina hluku riešeného štiepkovača by sa mala pohybovať okolo 90 dB. Nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia.
Predkladaný zámer nebude zdrojom elektromagnetického ani iného žiarenia alebo fyzikálnych polí. Počas prevádzky zariadenia na zneškodnenie biologicky rozložiteľných odpadov sa nepredpokladá vznik tepla, zápachu, ani iných výstupov.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2-2020/0 21624 zo dňa 11.05.2020):
„ ... V zámere navrhovanej činnosti je uvádzaná neplatná vyhláška č. 338/2009 Z.z. a taktiež konštatovanie, že nejde o zdroj znečisťovania ovzdušia nie je v súlade s legislatívou na ochranu ovzdušia. Pri realizácií navrhovanej činnosti môžu vznikať prašné emisie a preto je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.
V časti Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti je nesprávne uvedený druh požadovaného povolenia. Na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súhlas na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch.
Zámer neobsahuje údaj o vykonávaných činnostiach podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
V predloženom zámere navrhovanej činnosti je uvádzaná neplatná vyhláška č. 310/2013 Z.z. hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nie sú v území známe žiadne riziká, ktoré by mali vplyv na výstavbu v danom území.
Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“
2. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia (list č. OÚ-NZ-OKR-2020/010217-02 zo dňa 13.05.2020):
„...Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemáme žiadne pripomienky k predloženému zámer, z pohľadu civilnej ochrany zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona....“
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch (list č. ORHZ-NZ2-2020/000363-002 zo dňa 07.05.2020):
„...Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, (list č. 1327/2020 zo dňa 29.05.2020):
„...Súhlasí sa s návrhom Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie Nové Zámky, Podzámska ul.č.25, Nové Zámky, doručeným dňa 05.05.2020 – Zámer vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov - „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“, na pozemku parc.č. 1554/13 v k.ú. Nemecký Svodín - areál zberného dvora separovaného odpadu a v k.ú. Svodín počas údržby verejnej zelene.
Po preštudovaní zverejneného materiálu, navrhujem upustiť od posudzovania zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.“
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 07238/2020, CZ 15381/2020 zo dňa 20.05.2020):
„...Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Svodín.
Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.
K predloženému zámeru nemáme iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“
6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NZ-OSZP-2020/010270-02-Hr zo dňa 21.05.2020):
„... ochrana ovzdušia:
Orgán ochrany ovzdušia k predloženému zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“, navrhovateľ: Obec Svodín, Hlavná 117/1, 943 54 Svodín, IČO: 00 30 92 81, nemá pripomienky.
Orgán ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnenie niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.

odpadové hospodárstvo:
Z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme námietky k zámeru navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov - štiepkovač“. Účelom zámeru je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov - diskového štiepkovača na území obce Svodín z dôvodu zvýšenia efektivity zhodnotenia biologického odpadu.
V zámere časť Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je nesprávne uvedený druh požadovaného povolenia /§ 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov/, na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Okresný úrad Nové Zámky – odbor starostlivosti o životné prostredie úsek odpadového hospodárstva netrvá na tom, aby bol zámer navrhovanej činnosti posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
ochrana vôd:
K predloženému oznámeniu miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
ochrana prírody a krajiny:
Záväzné stanovisko podľa ust. § 9 ods. 1 písm. w) zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) k vydaniu rozhodnutia v zisťovacom konaní navrhovanej činnosti:
Podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov sa v dotknutom území predmetnej stavby určuje čas platnosti záväzného stanoviska do štyroch rokov odo dňa jeho vydania.
Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny zo strany Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie , orgánu ochrany prírody nie sú námietky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.
Podľa § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny je orgán verejnej správy, príslušný na konanie vo veci, obsahom záväzného stanoviska viazaný.
Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona.“
7. Ministerstvo životného prostredia SR (list č. 7849/2020-1.822853/2020 zo dňa 25.05.2020):
„...V celom zámere je uvádzané, že sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov. Na str. 13 navrhovateľ uvádza, že ako druh požadovaného povolenia bude potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Upozorňujeme, že podľa zákona o odpadoch sa pre mobilné zariadenia vydáva súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h), ktorý vydáva príslušný okresný úrad v sídle kraja.“
Obec Svodín sa k zámeru nevyjadrila
8. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list prijatý do elektronickej schránky dňa 11.05.2020) má k zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“ nasledovné pripomienky:

K predstavenému zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“ predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a

Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od
uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá
je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná
(http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/ guidance_ docs _en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou
(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI
d=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
l)Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk /podnikatel/ odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia- riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016- 2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd
a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je
situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit
430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom
pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať
územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že
nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto

znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej

recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia
činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Svodín 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:
https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).".
Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 03. 06. 2020 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k predmetným pripomienkam a k jednotlivým bodom pripomienok nasledovné:

K bodom a), b) a c).
Dopravné napojenie je existujúce a zámer nemá priamy ani nepriamy vplyv na spôsob dopravného napojenia.
Uskutočnenie zámeru nesúvisí s parkovacími plochami v obci Svodín ani s obsluhou územia verejnou dopravou.
Pripomienky svojim obsahom nezohľadňujú špecifiká zámeru.
K bodu d).
Navrhovaná činnosť je umiestnená v území, kde platí I. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Na základe vyššie uvedeného nie je potrebné vypracovať projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.
Pripomienka je vyhodnotená v bode 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
K bodu e).
Zámer nevyžaduje výstavbu resp. nie je stavbou a preto táto pripomienka je nerelevantná.
K bodom f) a g).
Pripomienka je vyhodnotená v bode 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
K bodu h).
Areál v ktorom bude zariadenie v čase nečinnosti umiestnené - zberný dvor separovaného odpadu je dopravne napojený priamo na štátnu cestu III/1521 smer Svodín – Bruty a nepredpokladá sa výstavba nových prístupových komunikácií resp. spevnených plôch. Počas obslužnej činnosti sa zariadenie bude presúvať po uvedenej štátnej ceste a po miestnych komunikáciách v obci počas sezónnej údržby plôch verejnej zelene.
Zámer nie je stavbou a pripomienka v ostatnej časti nezohľadňuje špecifiká zámeru.
K bodu i).
Pripomienka je vyhodnotená v bode 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
K bodu j).
Zámer nevyžaduje výstavbu resp. nie je stavbou a preto táto pripomienka je nerelevantná.
K bodu k).
Obec Svodín – zastúpená starostom obce Mgr. Szabolcsom Mérim – navrhovateľ tohto zámeru požiadal o upustenie od variantného riešenia v súlade s § 22 ods.6 zákona o posudzovaná vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov príslušný orgán, ktorým je Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý žiadosti vyhovel dňa 22.04.2020 pod č.OU-NZ-OSZP-2020/009453-002.
K bodu l) a m)
Osadenie zámeru v území nemá priamy ani nepriamy žiadny vplyv vo vzťahu geológiu a hydrogeológiu v území.
Nemá objekty charakteru vodných stavieb preto pripomienku považujeme za bezpredmetnú.
K bodu n)
Osadenie zámeru v navrhovanom území je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Svodín.
Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač, bude umiestnený v areáli technického zázemia separovaného zberu odpadov, pričom mobilné zariadenie ako závesné zariadenie za traktorom bude v prevádzke aj na území obce Svodín, mimo areálu zberného dvora v čase údržby verejnej zelene.
Ide o existujúci areál, zastavanú plochu a nádvorie, ktoré je umiestnené mimo zastavaného územia obce, pozemok na ktorom je dvor, pozemok s parcelným číslom 1554/13 v katastrálnom území Nemecký Svodín.

Ďalším relevantným strategickým dokumentom je „ Zmluva o poskytnutí NFP s poskytovateľom MŽP SR v zastúpení so SAŽP na projekt „Modernizácia odpadového hospodárstva v obci Svodín“. Projekt sa realizuje s podporou finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov EÚ vrámci Operačného programu Kvalita životného prostredia. Špecifickým cieľom tohto operačného programu je zvýšenie miery zhodnocovania odpadov so zameraním na ich prípravu na opätovné použitie a recykláciu a podpora predchádzania vzniku odpadov.
K bodu o).
Pripomienka je vyhodnotená v bode 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
K bodom p) a q).
Zámer nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani záber prírodných plôch.
Pripomienky svojim obsahom nezohľadňujú špecifiká zámeru.

Ďalšie pripomienky účastníka konania ako dotknutej verejnosti napriek formálnej správnosti, svojím charakterom a obsahom obchádzajú účel existencie práv verejnosti v oblasti životného prostredia.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráva sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:
1.
a), b) požiadavka v týchto bodoch sa týka dopravného napojenia, rozpracovania celkového riešenia dopravnej situácie a parkovacích miest - jedná sa o existujúci areál s vybudovaným dopravným napojením, a teda požiadavku považujeme za splnenú,
c) obsluha územia verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená – autobusová zastávka je v 10 minútovej pešej dostupnosti na Škovránkovej ulici, požiadavku považujeme za splnenú,
d), e) v dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, jedná sa o existujúci zberný dvor, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,
f), g) dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o vodách je zákonnou podmienkou, opatreniami na zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd je podmienkou rozhodnutia, požiadavku považujeme za splnenú, požiadavka pre primárne posúdenie vplyvov vody podľa § 16a vodného zákona nebola orgánom štátnej správy vznesená,
h) jedná sa o činnosť na pozemkoch v zastavanom území obce v existujúcom areáli, ktoré sú aj v súčasnosti využívané na rôzne výrobné činnosti a služby, najbližšia zástavba je zrejmá z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci zámeru, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
i) navrhovaná činnosť sa nebude nachádzať v oblasti, ktorá by si vyžadovala osobitnú ochranu ovzdušia, ani charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na čistotu ovzdušia, považujeme za neopodstatnenú
j) jedná sa o existujúci areál, mobilný štiepkovač nie je stavebný objekt, z toho dôvodu považujeme požiadavku za neopodstatnenú,
k) Okresný úrad Nové Zámky upustil od požiadavky variantného riešenia OU-NZ-OSZP-2020/009453-002 zo dňa 22.04.2020, požiadavka je bezpredmetná,
l) dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
m) v rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú vodné stavby, dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je zákonnou podmienkou,
n) navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Svodín, požiadavku považujeme za splnenú,
o) táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladené POH SR budú aplikované jednak v povoľovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti, požiadavku považujeme za splnenú,
p) k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
q) navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s územným plánom, ktorého funkčné využitie je určené ako zmiešané výrobné územie s funkciami priemyselná, poľnohospodárska, skladovacia, požiadavku považujeme za splnenú,
2.
r) požiadavka je odôvodnená v bode i)

s) v prípadoch, ktoré to budú umožňovať využiť materiály zo zhodnocovaných odpadov, avšak stavba je zrealizovaná - požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
t) charakter stavby a činnosti neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke,
u), v), w),x) vzhľadom na charakter stavby sa nebude realizovať zatrávnená strecha, dažďové záhrady, areál a okolie sú vybudované, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
y) obec Svodín má zavedený separovaný zber odpadu,
z) navrhovateľ nie je vlastníkom stavby, v tejto etape sa s dekonštrukciou objektu po jeho dožití neuvažuje, na odstránenie stavby sa vzťahuje § 88 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), požiadavku považujeme za bezpredmetnú.
3.
aa) navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vegetáciu, nedôjde k žiadnemu výrubu stromov ani k záberu zelených plôch, požiadavku v súvislosti so zámerom považujeme za neopodstatnenú,
bb) vzhľadom na charakter prevádzky táto požiadavka nie je relevantná, ide o existujúci areál zberného dvora, stavebné úpravy nebudú realizované,
cc) akceptuje sa primerane charakteru stavby – podmienka rozhodnutia,
dd) obec Svodín týmto zámerom rieši zhodnocovanie biologického odpadu, podmienku považujeme za splnenú.
4.
Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.
5.
Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „ Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“ nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.
V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Svodín v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
Pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv Bratislava ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2020/009831-014 zo dňa 15.06.2020 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. V oboznámení správny orgán uviedol všetky skutočnosti ohľadom zverejnenia, vyjadrení rezortného, resp. dotknutých orgánov štátnej správy, ktorí k predmetnému zámeru mali, resp. nemali pripomienky a zámer nepožadovali ďalej posudzovať, ako aj s možnosťou vyjadriť sa k podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť doplnenie pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote – 7 dní odo dňa doručenia oboznámenia.
Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv túto možnosť nevyužilo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Správny orgán taktiež nenariadil vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Ani ostatný účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.
Správny orgán konštatuje, že zámer bol vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 9 zákona. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v kapitole IV. zámeru navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.
Vplyvy na obyvateľstvo
Vplyvy na zdravie človeka v súvislosti s prevádzkou zariadenia sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nebude predstavovať z hľadiska znečistenia ovzdušia a emisií hluku zdravotné riziká pre dotknuté obyvateľstvo. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti mimo zastavaného územia obce, sa nepredpokladá nepriaznivé ovplyvnenie obyvateľstva počas realizácie stavby.
Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá riziko pre kontamináciu horninového prostredia. Vplyvy na horninové prostredie hodnotíme ako nevýznamné.
Vplyvy na pôdu
Počas realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy na povrchu, posudzovaná činnosť priamo ani nepriamo neovplyvní kvalitu ani spôsob využitia ornej pôdy v blízkom okolí využívanej na poľnohospodárske účely, nezasahuje do poľnohospodárskej ani do lesnej pôdy.
Vplyvy na ovzdušie
Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv činnosti na ovzdušie a klímu. Navrhovaná činnosť nie je z hľadiska vplyvu na miestnu klímu riziková.
Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov je zariadením, ktorý nemá vplyv na vodné pomery v prostredí. Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemnej vody ani ku zmenám kvality jej zásob. Vplyv činnosti na podzemnú a povrchovú vodu hodnotíme ako málo významný až nulový.
Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené žiadne zdroje podzemných vôd využívané pre zásobovanie obyvateľstva ani geotermálne pramene v okolí hodnoteného územia.
Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu
Pozemok, na ktorom bude umiestnené mobilné zariadenie sa nachádza v existujúcom areáli zberného dvora. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín nachádzajúcich sa v blízkosti riešeného územia navrhovanej činnosti.
Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene v štruktúre krajiny v území z dôvodu, že navrhovaná činnosť bude situovaná v existujúcom areáli zberného dvora. Realizácia zámeru nie je v rozpore s územným plánom obce Svodín. Prevádzkou navrhovaného zámeru nedôjde k ovplyvneniu scenérie okolitej krajiny. Vplyv na scenériu krajiny je nulový.
Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES, resp. ekologicky významného prvku krajiny a nebude mať na tieto prvky negatívny vplyv. Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky R-ÚSES. Riešené územie nie je v susedstve s významnými migračnými koridormi živočíchov. Na základe vyššie uvedeného neboli negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na prvky ÚSES identifikované.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.
Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.
Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.
V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručí sa :

1. Obec Svodín, Hlavná 117/1, 943 54 Svodín
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

3. Ministerstvo životného prostredie SR, Nám. Ľ Štúra 1, Bratislava
4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, Nitra
5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, Nitra
6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, Nové Zámky
7. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, Nové Zámky
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky, Komárňanská 15,
Nové Zámky
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13, Nové Zámky

Príloha:
- Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia (Obec Svodín)

Ing. Peter Kosztolányi
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Svodín
Hlavná ulica 1117 1
943 54 Svodín
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniankova 14
851 02 Bratislava-Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky 1

„Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli a webovom sídle

Obec Svodín týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na úradnej tabuli a webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od ..... do .....

.....
Meno, podpis a pečiatka

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli Okresného úradu Nové Zámky

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojej úradnej tabuli o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od ..... do .....

.....
Meno, podpis a pečiatka

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na webovom sídle Okresného úradu Nové Zámky

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojom webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od ..... do .....

.....
Meno, podpis a pečiatka

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[„Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač“ - Rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-NZ-OSZP-2020/009831-0034153/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Gabriela Hlavata
Oprávnenie:	Zamestnanec povereny zastupovanim veduceho odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Nove Zamky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	09.07.2020 05:04:51
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.07.2020 05:04:58
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-NZ-OSZP-2020/009831-0034153/2020	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Gabriela Hlavata
Oprávnenie:	Zamestnanec povereny zastupovanim veduceho odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Nove Zamky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	09.07.2020 05:04:51
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.07.2020 05:04:58
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-NZ-OSZP-2020/009831-0034153/2020-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Hrušková Mária, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu:	Okresný úrad Nové Zámky IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	09.07.2020
Podpis a pečiatka:	