



Bratislava, 29. júna 2020
Číslo: 7140/2020-1.7/av-R
32608/2020
32610/2020-Int.

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný Myslina – Lúčky – III. etapa, optimalizácia využitia kapacity skládky“** navrhovateľa REMKO Sirník, s. r. o., Rastislavova 98, 043 46 Košice, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný Myslina – Lúčky – III. etapa, optimalizácia využitia kapacity skládky“**, navrhovateľa REMKO Sirník, s. r. o., Rastislavova 98, 043 46 Košice IČO: 36 573 345 uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje

nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. realizovať optimalizáciu využitia skládky zo stavebných materiálov, ktoré v maximálnej miere zabezpečia splnenie požiadaviek na energeticky hospodárnu výstavbu a počas nej budú rešpektovať všetky potrebné technické normy Slovenskej republiky;
2. zrealizovať sadové úpravy v areáli stavby, ktoré budú obsahovať oddychovú zónu pre zamestnancov a návštevníkov v podobe 10 ks stromov, lavičky a malej fontány, ktorá bude predstavovať prítomnosť vody v priestore;
3. vysadiť v obci Myslina resp. v meste Humenné 20 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce / mesta s udelením súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov a s udelením súhlasu orgánu ochrany prírody;
4. vytvoriť podmienky pre separovaný zber odpadu - samostatné nádoby pre plasty, papier, sklo a zároveň zabezpečiť kompostér pre zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **REMKO Sirník, s. r. o., Rastislavova 98, 043 46 Košice IČO: 36 573 345** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 03. 04. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný Myslina – Lúčky – III. etapa, optimalizácia využitia kapacity skládky“**, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť **EKOCONSULT – enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava** v marci 2020.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 7140/2020-1.7/av, 18003/2020, 18435/2020-Int. zo dňa 14. 04. 2020 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povolujuúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/skladka-odpadov-na-odpad-ktory-nie-je-nebezpecny-myslina-lucky-iii-eta>

Zmena navrhovanej činnosti „**Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný Myslina – Lúčky – III. etapa, optimalizácia využitia kapacity skládky**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) je situovaná na existujúcej stavbe telesa skládky, na pozemkoch v katastrálnom území obce Myslina, parc. č. 399/1, 399/12, 399/13, 399/15, 906 vo vlastníctve navrhovateľa (LV 1039) na druhoch pozemkov definovaných ako zastavané a ostatné plochy.

Opis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmet oznámenia o zmene navrhovanej činnosti spočíva v optimalizácii využitia kapacity skládky s ohľadom na zabezpečenie ochrany životného prostredia pred negatívnymi účinkami odpadov uložených na skládke odpadov. Súčasťou riešenia zmeny navrhovanej činnosti je úprava tvaru telesa skládky a zabezpečenie odvodu zrážkových vôd z jej povrchu, uzavretie povrchu skládky a zabezpečenie jej odplynenia, rekultivácia a návrh vegetačného krytu skládkového telesa.

Cieľom optimalizácie využitia projektovanej kapacity skládky je zvýšenie kapacity z posúdených 660 000 m³ (260 000 m³ + 400 000 m³) na 838 300 m³ (260 000 m³ + 400 000 m³ + **178 300 m³**) prostredníctvom úpravy tvaru telesa kazety bez prekročenia najvyššieho bodu skládky podľa schválenej projektovej dokumentácie a bez zmeny pôdorysu stavby. Optimalizáciou tvaru telesa skládky a tiež skladby rekultivačných vrstiev v zmysle platnej legislatívy dôjde k zvýšeniu kapacity skládky o 178 300 m³.

Uzatvorenie a rekultivácia skládky je riešené rozdelením do dvoch častí. Prvá časť sa týka úpravy povrchu skládky a druhá uzavretia a jej rekultivácie. Uzatvorenie a rekultivácia skládky bude prebiehať v etapách nasledovne:

- I. etapa – uzatvorenie telesa I. etapy skládky;
- II. etapa – uzatvorenie telesa II. etapy po výškovú úroveň 197,00 m n. m. a výstavba prístupovej komunikácie;
- III. etapa – uzatvorenie východnej strany telesa III. etapy skládky po výškovú úroveň 189,00 m n. m. s napojením uzatváracích a rekultivačných vrstiev na I. etapu skládky;
- IV. etapa – uzatvorenie telesa III. etapy pod výškovú úroveň 197,00 m n. m. s napojením na uzatvorenie a rekultiváciu II. etapy skládky;
- V. etapa – uzatvorenie a rekultiváciu zostávajúceho telesa skládky až po konečnú úroveň 205,00 – 206,00 m n. m., ktorá neprevyšuje konečnú úroveň skládky po uzatvorení podľa schváleného projektu uzatvorenia a rekultivácie skládky.

Uzatvorenie a rekultiváciu I. a II. etapy skládky je potrebné urobiť súčasne s úpravou tvaru telesa skládky, za účelom napojenia na III. etapu skládky. Cieľom úpravy je vznik súvislého profilu umelého kopca, ktorý bude začlenený do okolitej krajiny. Celkovo bude skládkové teleso I. a II. Etapy, po úprave do výsledného tvaru, zaberat' plochu 15 630 m². Po uzatvorení skládky bude tvoriť celková plocha rekultivovanej pokrývnej vrstvy s osiatím 30 755 m². Realizáciu úpravy tvaru skládky tvorí úprava svahov skládkového telesa do sklonu 1 : 2,5. V súčasnosti je teleso skládky zavezené od prístupovej komunikácie po obvode skládkového telesa z južnej strany, ďalej cez teleso skládky do priestoru telesa skládky až na koncovú úroveň. Svah skládkového telesa od prístupovej cesty je do III. etapy skládky (východná obvodová hrádza) zavezený v rovnakom sklone až po povrch súčasného skládkového telesa vo výškovej úrovni 197,00 m n. m., pričom teleso I. a II. etapy je zavezené na výškovú úroveň 199,00 m n. m.

Po úprave tvaru sa povrch skládkového telesa zhutní hutniacim valcom na požadovanú mieru zhutnenia povrchu – približne PS 96 %. Povrch skládkového telesa musí byť po úprave celistvý, zarovnaný do predpísaného tvaru bez jám, vyvýšení a bez väčších, ostrých predmetov, aby bolo možné na povrchu uložiť vrstvy potrebné pre uzavretie skládky. Konečná

úprava tvaru telesa skládky bude vykonaná tak, aby po obvode bola odhalená drenážna vrstva štrku s možnosťou napojenia odplyňovacej vrstvy.

Jednotlivé vrstvy pre uzavretie a následnú rekultiváciu skládky odpadov budú na upravený a zhutnený povrch skládkového telesa uložené v nasledovnom zložení:

- odplyňovacia vrstva – na upravený povrch skládkového telesa bude uložená vrstva geokompozitu, ktorá umožní odvádzanie skládkového plynu k odplyňovacím sondám, ako aj odvádzanie prípadných priesakových kvapalín z telesa skládky do drenážnej štrkovej vrstvy v podloží skládkového telesa. Koeficient filtrácie pre drenáž je $k_{f, \min} = 1 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$. Vrstvy geokompozitu budú tvoriť kombinácie vrstiev filtračnej geotextílie, drenážne jadro / perforované trúbky a ochranná geotextília;
- minerálne tesnenie hrúbky 500 mm (2 x 250 mm) bude uložené po svahoch a na povrchu skládkového telesa. Koeficient filtrácie pre minerálne tesnenie je $k_{f, \max} = 1 \cdot 10^{-9} \text{ m.s}^{-1}$. Zhotovenie tesniacej vrstvy zásadne musí byť naťahovaná od obvodových hrádzi po jednotlivých vrstvách na obvodové svahy skládkového telesa a postupne na povrch skládky. Pred začiatkom výstavby zhotoviteľ vypracuje technologický postup výstavby minerálneho tesnenia;
- umelá drenážna vrstva – na odvedenie priesakových vôd cez rekultivačnú zeminu z povrchu skládkového telesa v súlade s požiadavkami § 5 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Drenážna vrstva bude po obvode skládky (v päte zrekultivovaného svahu) vytvorená z dvoch vrstiev netkanej geotextílie, medzi ktorými bude drenážne jadro / trubková drenáž DN16 mm. Odtok priesakových zrážkových vôd bude následne usmernený mimo skládkové teleso a vedený po obvode skládkového telesa;
- vrstva rekultivačnej zeminy hrúbky 1000 mm bude uložená na umelej drenážnej vrstve a druhy zvolenej zeminy budú musieť zabezpečiť dostatočnú stabilitu povrchu skládkového telesa a takisto udržať vlhu pre vegetačný kryt;
- vegetačný kryt – zatrávnenie zmesou trávového semena prebehne na vrstve rekultivačnej zeminy po jej úprave resp. prihnojení podľa výsledkov agrochemického rozboru. Zloženie trávnej zmesi bude prispôbené miestnym podmienkam.

Odplynenie skládky bude vzhľadom na skládkovú kapacitu riešené pasívnym odvetrávaním skládkového plynu spôsobeným vlastným tlakom v systéme vertikálnych odplyňovacích šacht, následne čistením filtráciou a vypúšťaním voľne do ovzdušia. Pre etapu I. a II. boli vybudované 4 odplyňovacie šachty. Pre tretiu etapu bolo zrealizovaných 9 odplyňovacích šacht.

Rekultivácia skládkového telesa bude pozostávať z úpravy záhlavia, ktoré bude riešené osadením betónových skruží s priemerom 1000 mm, vo vnútri ktorých sa osadí oceľová chránička v hornej časti zaslepená prírubou a v bočnej časti s otvorom G1/2" pre možnosť napojenia meracieho zariadenia. Priestor medzi skružami a oceľovou chráničkou bude vyplňať sorpčný materiál – koksokompostový filter. Na betónové skruže záhlavia sa napoja tesniace vrstvy rekultivácie skládky, ktoré zabránia migrácii plynu.

Teleso skládky bude po uzatvorení a rekultivácii monitorované v súlade s platným rozhodnutím, ktorým sa vydáva integrované povolenie.

Zmena navrhovanej činnosti nespočíva v zmene funkčného využitia územia, ale iba v optimalizácii využitia telesa skládky prostredníctvom navýšenia kapacity o 178 300 m³.

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Pôvodná navrhovaná činnosť „Skládka odpadov pre nie nebezpečný odpad Myslina – Lúčky – III. etapa“ bola predmetom zisťovacieho konania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom č. 1210/2011-3.4/hp zo dňa 06. 06. 2011. Účelom predmetného konania bolo navýšenie z vtedajšej kapacity 260 000 m³ o 445 000 m³, a teda celkový objem telesa skládky bol posúdený na 705 000 m³.

Následne dňa 30. 10. 2014 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Skládka odpadov pre nie nebezpečný odpad Myslina – Lúčky – III. etapa“. Predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavovala zníženie vtedajšej celkovej kapacity 705 000 m³ (260 000 m³ + 445 000 m³) na celkový objem telesa skládky 660 000 m³ (260 000 m³ + 400 000 m³). Predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavovala zníženie kapacity telesa skládky odpadov a bola posúdená v zmysle § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov a výsledkom predmetného konania bolo vyjadrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať na základe vtedajšieho stavu poznania a na základe dodržania podmienok stanovených účastníkmi konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí, a preto nebola predmetom povinného posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Rozhodnutím, ktorým sa menilo a dopĺňalo integrované povolenie č. 4319-35098/2014/Mil,Mer/750040103/ZSP6 zo dňa 16. 12. 2014 bola kapacita skládky určená podľa schválenej projektovej dokumentácie na uzatvorenie skládky odpadov, jej rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení s názvom „Skládka odpadov pre nie nebezpečný odpad Myslina – Lúčky III. etapa“, schválená na 400 000 m³.

Predložená zmena navrhovanej činnosti sa charakterom a funkčne nelíši od pôvodného riešenia, týka sa navýšenia už posúdenej celkovej kapacity z 660 000 m³ (260 000 m³ + 400 000 m³) o 178 300 m³, celkovo tak bude kapacita telesa skládky predstavovať objem 838 300 m³.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a zákona o posudzovaní vplyvov, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak je písomné stanovisko doručené v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručené na MŽP SR podľa zákona o posudzovaní vplyvov (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, listom č. OU-HE-OKR-2,020/002022-008, zo dňa 22. 04. 2020** – doručil súhlasné stanovisko bez pripomienok.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Humenné, odboru krízového riadenia na vedomie.
- 2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Humennom, listom č. ORHZ-HE1-2020/000442-002, zo dňa 20. 04. 2020** – doručilo súhlasné stanovisko bez pripomienok.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Humennom na vedomie.
- 3. Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-HE-OSZP-2,020/005604-002, zo dňa 05. 05. 2020** – doručilo z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy súhlasné stanovisko bez pripomienok.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Humenné, odboru starostlivosti o životné prostredie na vedomie.
- 4. Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-HE-OSZP-2,020/0077-026, zo dňa 07. 05. 2020** – doručilo z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasné stanovisko bez pripomienok.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Humenné, odboru starostlivosti o životné prostredie na vedomie.
- 5. Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja a projektového riadenia, listom č. 04794/2020/DUPaZP-2 zo dňa 20. 04. 2020** – doručil súhlasné stanovisko pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a s odporúčením realizácie navrhovanej činnosti v súlade s platným Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Prešovského samosprávneho kraja, odboru strategického rozvoja a projektového riadenia na vedomie. Podmienky predmetného stanoviska predstavujú dodržiavanie všeobecne platných záväzných predpisov, ktorými je navrhovateľ viazaný. Podmienku týkajúcu sa eliminácie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie MŽP SR zapracovalo do podmienok tohto rozhodnutia.
- 6. Obec Myslina, listom č. Ocú-My-81/2020, zo dňa 13. 05. 2020** – doručila súhlasné stanovisko bez pripomienok.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Obce Myslina na vedomie.
- 7. Združenie domových samospráv, elektronické podanie zo dňa 20. 04. 2020** – zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky (stanovisko je uvádzané v úplnom znení):

VYJADRENIE V PROCES EIA K ZÁMERU „SKLÁDKA ODPADOV NA ODPAD, KTORÝ NIE JE NEBEZPEČNÝ MYSLINA – LÚČKY – III. ETAPA, OPTIMALIZÁCIA VYUŽITIA KAPACITY SKLÁDKY“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný Myslina – Lúčky – III. etapa, optimalizácia využitia kapacity skládky“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a

preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (a až c): Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia, ani k zmene organizácie dopravy v dotknutom území oproti súčasnosti. Prístup k areálu skládky pre motorové vozidlá je zabezpečený príjazdovou asfaltovou komunikáciou napojenou na štátnu cestu II. Triedy č. 558 – Vranov nad Topľou – Humenné, z ulice Mierová v meste Humenné. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v zmysle normy STN 73 6110/Z2 je v súčasnosti postačujúci a zmenou navrhovanej činnosti sa počet ani potreba parkovacích miest nezmení. Vzhľadom na povahu a charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá si nevyžaduje zmeny v počtoch zamestnancov, a teda nedôjde ani k novému zaťaženiu osobnej dopravy, a nakoľko zabezpečenie obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou je v kompetencii obce, považuje MŽP SR požiadavku v bode c) za neprimeranú.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (d až g):

MŽP SR má za to, že všetky určené a použité opatrenia sú v súlade s § 3 ods. až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V areáli existujúcej skládky sa v súčasnosti nenachádzajú plochy zelene ani parkové úpravy. Navrhovateľ prostredníctvom vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia listom zo dňa 04. 06. 2020 doručil doplňujúce informácie, ktoré obsahovali zmierňujúce opatrenia zmeny navrhovanej činnosti. Jedným z opatrení navrhovateľ plánuje zrealizovať sadové úpravy v areáli skládky, ktoré budú obsahovať oddychovú zónu pre zamestnancov a návštevníkov (10 ks stromov, lavička, malá fontána). Ďalej navrhovateľ vysadí v obci Myslina, resp. v meste Humenné 20 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce alebo mesta, so súhlasom vlastníkov pozemkov a s udelením súhlasu orgánu ochrany prírody. V zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len

ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy a na základe charakteru zmeny navrhovanej činnosti má MŽP SR za to, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov neboli identifikované významné vplyvy na vodné pomery, a preto považuje MŽP SR požiadavku v bode g) vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti za neopodstatnenú.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.*
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (h až k):

Najbližšia obytná zástavba je od areálu existujúcej skládky vzdialená približne 300 m, vplyvy zmeny navrhovanej činnosti obsiahnuté v bode h) sa nebudú podstatne líšiť od pôvodného stavu, nakoľko zmena navrhovanej činnosti rieši optimalizáciu využitia kapacity skládky. Výškové a funkčné zosúladenie je v prípade skládky bezpredmetné, nakoľko zmenou navrhovanej činnosti sa upraví tvar telesa skládky bez prekročenia najvyššieho bodu skládky podľa schválenej projektovej dokumentácie a bez zmeny pôdorysu skládky. Čistota ovzdušia bola vyhodnotená a analyzovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických, ods. Vplyvy na ovzdušie a klímu. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k podstatnej zmene množstva emisií NO_x, CO, prízemného O₃, prchavých organických látok, prašnosti a pevných častíc PM₁₀ a PM_{2,5} oproti súčasnému stavu. Zmena navrhovanej činnosti spočíva

v optimalizácii využitia kapacity skládky a vykonať overenie statiky stavby považuje MŽP SR vo vzťahu ku konaniu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov za nerelevantnú. Výstavba zmeny navrhovanej činnosti sa musí riadiť stavebnými a technologickými predpismi, ktoré sú overované v konaní podľa osobitného predpisu. Porovnanie výhod a nevýhod návrhu navrhovanej činnosti vrátane jej variantov v zmysle § 2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov sa nevzťahuje na zmenu navrhovanej činnosti. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-32020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (l až o):

Požiadavka týkajúca sa vyhodnotenia zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Vyhodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie a podzemné vody bolo uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických, ods. Vplyvy na horninové prostredie a reliéf. Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na množstvo odpadových vôd vznikajúcich v prevádzke a nedôjde ani k budovaniu vodných stavieb, preto MŽP SR považuje požiadavku v bode m) za neopodstatnenú. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom vyššieho územného celku Prešovského kraja a jeho doplnkov. Pôvodná činnosť je v danom území prevádzkovaná od 70-tych rokov minulého storočia, je teda predpoklad, že priame vplyvy by sa už za uvedenú dobu prejavili. V prevádzke skládky odpadov sa v rámci existujúceho systému odpadového hospodárstva nakladá so vznikajúcimi odpadmi v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (p až q):

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať na parcelách č. 399/1, 399/12, 399/13, 399/15 a 906 v katastrálnom území obce Myslina. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani k záberu prírodných plôch, nakoľko predmetné parcely sú charakterizované ako Zastavané a Ostatné plochy.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný Myslina – Lúčky – III. etapa, optimalizácia využitia kapacity skládky“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

Vyjadrenie MŽP SR:

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v optimalizácii využitia kapacity skládky, MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti na základe jej charakteru, rozsahu, miesta realizácie a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný Myslina – Lúčky – III. etapa, optimalizácia využitia kapacity skládky“ na životné prostredie podľa

zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- t) Žiadame vypracovať projekt likvidácie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (r až t):

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšenie prašnosti, ktorá bude eliminovaná zvlhčovaním povrchu skládkového telesa. Po uzavretí skládky sa bude vykonávať monitorovanie skládky odpadov v súlade s vydaným a platným rozhodnutím, ktorým sa vydáva integrované povolenie. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa bude konkrétne materiálové vyhotovenie pre optimalizáciu vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude navrhovateľom uprednostňované. Rozhodnutie č. 4319-35098/2014/Mil,Mer/750040103/ZSP6 zo dňa 16. 12. 2014, ktorým sa menilo a doplňalo integrované povolenie bolo schválené uzatvorenie skládky odpadov, jej rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení s názvom „Skládka odpadov pre nie nebezpečný odpad Myslína – Lúčky III. etapa“. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť v zmysle § 88 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom

plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a druhotným zhodnotením jej konštrukcií v maximálnej možnej miere.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Humenné 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qtscience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami

sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom (aa až dd):

V zmysle doplňujúcich informácií, navrhovateľ vysadí v obci Myslina resp. v meste Humenné 20 ks vzrastlých drevín, ďalej vytvorí v areáli skládky oddychovú zónu pre zamestnancov a návštevníkov, ktorá bude obsahovať lavičku a malú fontánu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku významne negatívneho vplyvu na ovzdušie a klímu, v porovnaní s pôvodným plánom. Základné údaje o stave životného prostredia a predpokladaných vplyvoch na životné prostredie sú obsiahnuté v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať podmienku v bode cc) do rozhodnutia. Navrhovateľ v zmysle doplňujúcich informácií, zabezpečí kompostér pre zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu, ďalej navrhovateľ zabezpečí podmienky pre separovaný zber odpadu samostatnými nádobami na zber plastov, papiera a skla.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmto informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke

predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).*“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR: Stav a informácie o životnom prostredí, vrátane pravdepodobných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo vypracované v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v zmysle § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov bolo verejnosti sprístupnené na dotknutej obci – na Obecnom úrade v Mysline, na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

MŽP SR na svojom webovom sídle zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá doručí odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti stanovisko podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov má tiež ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi bolo odstránené ďalšími novelami zákona o posudzovaní vplyvov. Výsledné rozhodnutie konania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. Príslušný orgán v záväznom stanovisku uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak doručí odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Vykonanie konzultácií umožňuje zákon o posudzovaní vplyvov počas celého procesu posudzovania, nekonkretizuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci.

MŽP SR si listom č. 7140/2020-1.7/av, 23689/2020 zo dňa 20. 05. 2020 v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo od navrhovateľa doplnujúce informácie

na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska ZDS, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ, zastúpený splnomocneným zástupcom ECOCONSULT, Miletičova 23, 821 09 Bratislava, predložil MŽP SR požadované doplňujúce informácie a plnomocenstvo listom zo dňa 26. 05. 2020.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a s ohľadom na stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN. Vyplývajú z uvedeného, neboli preto tieto pripomienky a požiadavky osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 7140/2020-1.7/av, 25404/2020 zo dňa 29. 05. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 02. 06. 2020). Súčasne ZDS žiadalo o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku. Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha vecí, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha vecí.

Navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 05. 06. 2020 vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, ktoré obsahovalo doplnenie zmierňujúcich opatrení k zmene navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli z konzultácie medzi navrhovateľom a ZDS. Predmetné zmierňujúce opatrenia MŽP SR zapracovalo do podmienok tohto rozhodnutia.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 7140/2020-1.7/av, 26959/2020 zo dňa 08. 06. 2020 opätovne upovedomilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

MŽP SR listom č. 7140/2020-1.7/av, 26963/2020, zo dňa 08. 06. 2020 upovedomilo podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na pôdu

Počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na pôdu. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber pôdy v rámci areálu skládky, nakoľko sa týka iba optimalizácie využitia kapacity skládky. Riziko kontaminácie pôdy môže vzniknúť len v prípade havárie (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti je pravdepodobný mierny nárast znečistenia ovzdušia výfukovými splodinami a prašnosťou v areáli skládky a na trase prístupových ciest pôvodom z nákladnej dopravy. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa očakáva vplyv na dotknuté územie totožný so súčasným stavom. Po uzatvorení a rekultivácii telesa skládky nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať zdroj znečisťovania ovzdušia. V prípade produkcie skládkových plynov v technicky využiteľnom množstve bude navrhnutá veľkosť zariadenia na odsávanie a zneškodnenia skládkového plynu zodpovedajúcou technológiou, čím sa zabráni nekontrolovateľnej migrácii plynu podzemnými cestami do okolia skládky a zaťaženiu životného prostredia.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významné vplyvy na vodné pomery neočakávajú. Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie a úprava kompaktného zhutneného telesa odpadu s upraveným povrchom pod konštrukciou uzavretia skládky tak, aby boli dodržané legislatívne požiadavky na uzatvorenie skládky a aby bol zaručený odtok zrážkových vôd mimo telesa skládky. Nebezpečenstvo rizika kontaminácie podzemných a povrchových vôd priesakovými vodami z ukončenej prevádzky v rámci skládkovacích priestorov prevádzkovej časti skládky odpadov je eliminované realizáciou minerálneho a fóliového tesnenia a kontrolným monitorovacím systémom tesniacej fólie.

Vplyvy na horninové prostredie

Realizáciou ani prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické

a geomorfologické pomery. Potenciálny negatívny vplyv môže byť zapríčinený v prípade vzniku havárie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Skládku bude prevádzkovaná tak, aby sa v prípade havárie maximálne eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na krajinu a krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje výrazne negatívny vplyv na krajinu a krajinný obraz v porovnaní so súčasným stavom. Pôvodne malo byť celé skládkové teleso uzavreté v roku 2030, zmena navrhovanej činnosti predstavuje optimalizáciu využitia kapacity skládky úpravou a zavázaním III. etapy a súbežne prebiehajúcou rekultiváciou zaplnených plôch I. a II. etapy skládky. Postupným uzavretím a rekultiváciou jednotlivých etáp bude negatívny vplyv telesa skládky na krajinu a krajinný obraz klesať. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru dotknutého územia, a nedôjde ani k zmene spôsobu využívania predmetnej lokality, ktorý je v súlade so schváleným územným plánom dotknutého sídelného útvaru.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredstavuje vznik negatívnych vplyvov na genofond a biodiverzitu v porovnaní so súčasným stavom. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, je riziko narušenia ekostabilizačnej funkcie dotknutého územia z hľadiska ekologickej stability nepravdepodobné.

Vplyvy na chránené územie

Na dotknuté územie sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti, v porovnaní so súčasným stavom, nebude predstavovať pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdroj iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

Dotknutá obec:

1. Obec Myslina, Myslina 19, 066 01 Humenné (príloha sa doručuje poštou)

Navrhovateľ:

2. REMKO Sirmík s. r. o., Rastislavova 98, 043 46 Košice

Dotknutá verejnosť

3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

Povoľujúci orgán:

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice

Dotknutý orgán:

5. Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné
6. Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné
7. Okresný úrad Humenné, pozemkový a lesný odbor, Mierová 4, 066 01 Humenné
8. Úrad prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Humennom, Kudlovská 173, 066 01 Humenné
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, Ul. 26.novembra 2/1507, 066 18 Humenné

Rezortný orgán:

11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava