

Číslo spisu

OU-NR-OSZP3-2020/021945-022

03. 07. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

"BD Tehelná ulica"

Popis konania / Účastníci konania

zist'ovacie konanie navrhovanej činnosti "BD Tehelná ulica" v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „BD Tehelná ulica“, ktorý predložil navrhovateľ: Dynamik Real 2, s.r.o., Štúrova 22, 949 01 Nitra, IČO: 47 241 462 v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom EKOCONSULT – enviro s.r.o., so sídlom Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739 (viď splnomocnenie), po ukončení zist'ovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „BD Tehelná ulica“, predmetom ktorej je vybudovanie obytného súboru na Tehelnej ulici v mestskej časti Čermáň v Nitre. Bytové domy sú tvorené 1-izbovými, 2-izbovými a 3-izbovými bytmi. Celkový počet bytov bude 220. Celkový podlahová plocha predstavuje 12 000 m², počet parkovacích miest bude 300 stojísk. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestnená v intraviláne Mesta Nitra, v kat. území Nitra, na pozemkoch reg. C. s par. č. 4753/1, 4753/2, 4753/3, 4753/4, 4753/5, 4753/6, 4753/7, 4753/9, 4753/10, 4754/1, 4754/2, 4756 sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie (PD) zapracovať požiadavky na riešenie cyklo dopravy a peších trás
- pri vstupoch do budov umiestniť parkovacie stojany pre bicykle typu obráteného písma „U“ (prípadne podľa určenia projektanta a po odsúhlasení Mesto Nitra) v počte 3 ks vedľa seba
- v podzemnom parkovisku zabezpečiť bezpečné odloženie a uzamknutie bicyklov v počte minimálne 2% z počtu parkovacích miest pre automobily
- v rámci komunikácií medzi bytovými domami zabezpečiť, aby všetky chodníky boli šírky min. 2,0m
- v rámci cestnej komunikácie realizovať bezbariérový priechod prechodcov v jednej nivelite s priľahlými chodníkmi

- parkovacie plochy , komunikácie a chodníku budú naprojektované v zmysle príslušných STN
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi
- dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania
- parkovacie miesta navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN
- na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi
- v riešenom území neprojektovať také stavebné objekty, ktoré by pôsobili pascovým efektom pre živočíchy (odkryté jamy, žumpy, nádrže, nekryté alebo nevhodne kryté odtokové žľaby s nehodným typom poklopov a pod.).
- objekt striech, resp. strešné atiky objektov a medzipanelové štrbiny riešiť spôsobom, aby nedochádzalo ani s odstupom času k vytváraniu potenciálnych úkrytových možností na prežívanie vtáctva a netopierov, ktoré by svojou prítomnosťou znižovali hygienu a kvalitu bývania
- stavebné objekty zabezpečiť pred invadovaním (preníkaním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere, obťažujúci a nebezpečný hmyz a pod.), a to osadením pevných mriežok s maximálnym rozmerom ôk 1x1 mm, na všetky systémy vzduchotechniky, komíny a pod
- bytové domy konštrukčne zabezpečiť voči ukrývaniu a prežívaniu vtáctva a netopierov
- všetky vonkajšie sklené výplne povinne zabezpečené ochranou proti ich nalietavaniu, aby na stavbe neboli použité zrkadľujúce sklené výplne, prípadne aby všetky vonkajšie sklené výplne boli z materiálu obsahujúceho prímes, ktorá vyžaruje ultrafialové svetlo, ktoré vníma vtáctvo ako prekážku
- spracovať samostatnú dokumentáciu pre sadové úpravy odborne spôsobilou osobou – autorizovaným krajinným architektom, ktorý okrem výsadby zelene formou stromoradií, ozelenenia parkovísk /1 vzrastlý strom pre každé 4 parkovacie miesta/ a rekreačných plôch bude riešiť aj manažment zrážkovej vody v riešenom území (infiltračné povrchy, pauzy v obrubníkoch, terénne modelácie s cieľom spomalenia retencie zrážkovej vody, dažďové záhrady a pod.). Taktiež bude stavebný objekt riešiť inventarizáciu súčasnej zelene v zmysle zákona 543/2002 Z. z. a jeho vykonávacej vyhlášky 24/2003 Z. z. vrátane vyčíslenia spoločenskej hodnoty drevín. V prípade potreby predkladateľ zažiadava vecne príslušný orgán štátnej správy / orgán ochrany prírody a krajiny o vydanie súhlasu na výrub drevín
- odporúčame investorovi aby časť strechy riešil ako vegetačnú - zelenú strechu z dôvodu zlepšenia mikroklimatických pomerov
- vybudovať detské ihrisko v obytnej skupine v súlade s príslušnými STN a doriešiť v rámci predloženého investičného zámeru prvky mestského mobiliáru (lavičky, smetné nádoby, stojany resp. prístrešky na bicykle atď.) ako aj riešenie verejného osvetlenia;
- doriešiť vyhradené spevnené plochy pre nakladanie s odpadom TKO vrátane separovaného odpadu pri súčasnom dodržaní požiadavky na počet parkovacích miest. Zvážiť inštaláciu veľkoobjemových polozapustených odpadových kontajnerov
- pri návrhu trasovania inžinierskych sietí v areáli prihliadať na to, aby IS zbytočne nekrižovali ucelené plochy zelene, a tým neobmedzovali prípadnú výsadbu stromov a krov. IS žiadame trasovať popri / resp. v spevnených plochách a v maximálnej možnej miere nezaťažovať zelené plochy ochrannými pásmami IS
- v ďalších stupňoch PD posúdiť architektonické riešenie, riešenie statickej dopravy, napojenie na MK Tehelná, prípadné dopravné kapacitné posúdenie, ako i posúdenie stavby z pohľadu napojenia na IS, urbánnej bezpečnosti a pod.

Odôvodnenie

Investor Dynamik Real 2, s.r.o., Štúrova 22, 949 01 Nitra, IČO: 47 241 462 v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom EKOCONSULT – enviro s.r.o., so sídlom Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739 (viď splnomocnenie), doručil dňa 05. mája 2020 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „BD Tehelná ulica“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2020/019657 zo dňa 14. apríla 2020.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 01. apríla 2020 na webovom sídle ministerstva, <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bd-tehelna-ulica>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona boli zverejnené dňa 01. apríla 2020 aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 9 Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia obce od 1000 m² podlahovej plochy a písm. b) statická doprava od 100 do 500 stojísk, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podliehajú zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši vybudovanie obytného súboru na Tehelnej ulici, v mestskej časti Čermáň v Nitre. Bytové domy sú označené ako bytový dom A až bytový dom H. Urbanistické riešenie maximálne využíva disponibilnú plochu areálu na umiestnenie samostatne stojacich bytových domov. Vo vstupnej časti do navrhovanej ulice sa navrhuje usporiadaním troch domov navodiť vzdušný priestorový dojem. Ostatné budovy sú umiestnené tak aby vytvorili uličnú zástavbu. Bytové domy sú tvorené 1-izbovými, 2-izbovými a 3-izbovými bytmi. Počíta sa s vybudovaním celkovo 220 bytov, najmä 2-izbových s priemernou veľkosťou cca 50 m². Na 1NP sa nachádza hlavný vstup do objektu. Na podlažiach 1-5NP sa nachádzajú byty. Posledné podlažie (5.NP) je ustúpené a nachádzajú sa tu vždy dva väčšie byty. Bytový dom B má aj 1PP kde sa nachádzajú parkovacie státa.

Základné údaje o stavbe

Plocha pozemkov určených pre výstavbu cca 19 500 m²

Zastavaná plocha objektmi / zastavanosť cca. 3 800 m² (cca 19,5 % riešenej plochy)

Spevnené plochy / podiel spevnených plôch cca. 6 900 m² (cca 35,4 % riešenej plochy)

Nespevnené plochy / podiel zelene cca. 8 800 m² (cca 45,1 % riešenej plochy)

Celkový počet bytov cca 220 (16 x 1i-kk + 192 x 2i-kk + 12 x 3i-kk)

Celková podlahová plocha bytov (vrát. balkónov a terás) cca. 12 000 m²

Celkový počet parkovacích státí do 300 ks (vrátane uvažovanej rezervy pre parkovanie)

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (stanovisko doručené dňa 11. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „K predstavenému zámeru „BD Tehelná ulica“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný

zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „„Polyfunkčný dom, Dražovská cesta““ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „„Polyfunkčný dom, Dražovská cesta““ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov

účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z .z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného

červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v meste Nitra 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostárňu slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“ koniec cit.

Dňa 10. júna 2020 splnomocnený zástupca EKOCONSULT – enviro s.r.o., so sídlom Miletičova 23, 821 09 Bratislava, požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznam č. 2020/021945-010-F21 a boli mu poskytnuté kópie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti. Dňa 15. júna 2020 správny orgán obdržal od splnomocneného zástupcu sumárne stanovisko, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky účastníkov konania, ktoré boli k navrhovanej činnosti doručené príslušnému orgánu. Na základe týchto doplňujúcich informácií k zámeru správny orgán uvádza nasledovné.

bod 1: vyššie uvedená pripomienka má len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia. Predložený zámer je spracovaný v súlade s súladom so zákonom č. 24/2006 Z. z.

bod a) Riešené územie sa nachádza v mestskej časti Čermáň v juhozápadnej časti mesta Nitre. Pozemok je prístupný jestvujúcim vjazdom z Tehelnej ulice. Navrhovaná činnosť bude cez obslužné komunikácie napojená na Tehelnú ulicu. Stručnú charakteristiku dopravného napojenia sme v predloženom zámere definovali napr. na str. 7,8, 9 a 54. Celková intenzita dopravy vygenerovaná stavbou bude súčasťou uvedeného dopravného posúdenia a bude vychádzať z metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Grafické znázornenie dopravného riešenia je zrejmé z príloh predmetného Zámeru činnosti predloženého navrhovateľom (Príloha č. 2 Celková situácia, Príloha č. 3 Situácia statická doprava). Príslušné normy STN budú dodržané. Požiadavka Združenia domových samospráv na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) je irelevantná, nakoľko TP 10/2010 už neplatí, bolo revidované na TP 16/2015 (účinné od 31.12.2015) a slúži na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov PD na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom

a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a navrhovaná činnosť nepredstavuje veľký investičný projekt. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic bola zrušená. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – norma platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie – táto norma, ako aj všetky súvisiace relevantné normy, budú v plnom rozsahu rešpektované.

bod b) charakteristika a výpočet parkovacích miest je v predloženom zámere definovaná napr. na str. 14, 15 a 54. Preverení sa zistilo, že maximálny uvažovaný celkový počet parkovacích státí bude max. do 300 ks parkovacích miest situovaných na teréne a pod objektom (vrátane uvažovanej rezervy pre parkovanie), pričom presná špecifikácia počtu parkovacích miest bude zrejmá z následných projektových dokumentácií pre územné alebo stavebné povolenie.

bod c) navrhovaná lokalita je súčasne vzdialená cca 1000 m od existujúcej vlakovej stanice v Mesta Nitra a cca 200 m od najbližšej existujúcej autobusovej zastávky na Cabajskej ulici (v smere mestská časť Čermán a Klokočina) a cca 440 m od najbližšej existujúcej autobusovej zastávky na Cabajskej ulici (v smere centrum Mesta Nitra a Horné a Dolné Krškany). Výstavba autobusovej zástavky je v kompetencii dopravných podnikov

bod d), e) zámer je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný, pomerne presne popisuje navrhovanú činnosť na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie kladené legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny, zdravia obyvateľstva, ako aj pre vyhodnotenie súladu navrhovanej prevádzky (činností) s ochranou zelene v súlade s príslušnými normami ochrany prírody, práce s pôdou, rastliny a ich výsadby a trávnikov a ich zakladaní. Navrhovaná činnosť nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a predmetný areál nezasahuje do najbližšieho prvkú ÚSES. Preto povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny je v súvislosti s navrhovanou činnosťou bezpredmetná. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný samostatný projekt sadových úprav, v rámci ktorého bude konkretizovaná uvažovaná sadová kompozícia - výsadba drevín a krov na zlepšenie ekologickej stability územia, resp. budú špecifikované tzv. zelené plochy, ktoré budú verejne dostupné pre budúcich obyvateľov novej lokality ako aj pre jestvujúcich obyvateľov Mesta Nitra (viď str. 17, 18 a 19 predloženého zámeru

bod f) realizáciou navrhovanej investície nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových alebo podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponovaná v aktuálne platnom zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva). Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov

bod g) na základe interného stanoviska dotknutého orgánu – úsek štátnej vodnej správy (viď krycí list zo dňa 06. mája 2020, doručený dňa 14. mája 2020) nepožiadujeme posudzovať predložený zámer v zmysle § 16a vodného zákona. V zmysle tohto ustanovenia vodného zákona sa posudzujú len stavby, v rámci ktorých dochádza k významnému osobitnému užívaniu vôd v zmysle § 21 vodného zákona resp. stavby, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť aktuálny stav vôd v riešenom území.

bod h) definovanie najbližšej existujúcej zástavby vyplýva priamo z predloženého zámeru – najmä z jeho textovej časti (napr. str. 8). Túto časť pripomienky považujeme teda za splnenú.

bod i) Obytné domy nebudú zdrojom znečisťovania ovzdušia. Analýza stavu znečistenia/čistoty ovzdušia je súčasťou Zámeru a je uvedená v kapitole 4.1. Znečistenie ovzdušia. Uvedená pripomienka je pre navrhovanú investíciu neopodstatnená, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.

bod j) dokumentácia statiky bude vo všetkých relevantných stupňoch (v projektoch pre stavebné povolenia) spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v odbornosti Statika stavieb v podrobnostiach vyžadujúcich v zmysle príslušných noriem.

bod k) táto podmienka je v tomto štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie neopodstatnená a nezmyselná, nakoľko Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2020/019657 zo dňa 14.04.2020 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

bod l) Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického v dotknutom území považujeme v tejto fáze za nevhodnú, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý bol opísaný predchádzajúcimi geologickými prieskumami, ktoré sú spracované v kapitole 1.5. Hydrologické a hydrogeologické pomery. Predpokladané vplyvy na hydrológiu, horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách (str. 23, 24, 26, 27, 28 a 29 zámeru).

bod m) v rámci zámeru je spracovaný aj uvažovaný hydraulický prepočet pre ORL a predbežná bilancia vôd z povrchového odtoku (viď str. 58 až 63 zámeru). Zámer obsahuje aj orientačné prepočty bilancie potreby pitnej vody, orientačné prepočty produkcie splaškových odpadových vôd a definuje všetky uvažované vodné stavby v posudzovanom projekte (ako sú napr. vodovod, kanalizácie, čerpacie stanice....) - viď str. 47, 48, 49, 56 a 57 zámeru).

V ďalších stupňoch sa k projektovej dokumentácii pre územné a stavebné povolenie vyjadrí aj správca resp. vlastník týchto sietí v samostatnom stanovisku.

bod n) Mesto Nitra vydalo k predmetnému zámeru samostatné stanovisko pod č. 6867/2020 zo dňa 26.05.2020, v ktorom (zjednodušene v bode 1) konštatuje, že predložený zámer nie je v rozpore s aktuálne platným ÚPN Mesta Nitra.

bod o) jedná sa o všeobecný bod. Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Bude dodržaný nakoľko legislatíva platí aj v prípade, ak by navrhovaná činnosť nerealizovala – t.j. platí všeobecne. Dodržiavanie platných legislatívnych predpisov je povinnosťou každého, kontrolu vykonávajú príslušné orgány štátnej správy odpadového hospodárstva.

bod p) Predmetné parcely sú charakterizované (viď str. 46 zámeru) ako Zastavané plochy a nádvoria a Ostatné plochy. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

bod q) vyššie uvedená časť pripomienok má len formu konštatovania zrejmých, verejne dostupných faktov.

Pripomienky medzi bodmi q) a r) Predložený zámer je spracovaný v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákon č. 24/2006 Z. z.. Na základe doručených stanovísk do dnešného dňa k navrhovanej činnosti, správny orgán konštatuje, že neboli vznesené také závažné pripomienky aby sa pokračovalo v posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti, a teda došlo k určeniu rozsahu hodnotenia a následného vypracovávaní správy o hodnotení. Ku každej pripomienke ZDS sa investor vyjadril a predložil správne mu orgánu odpovede, ktoré správny orgán vyhodnotil a vysporiadal sa s nimi.

bod r) vzhľadom na vyššie uvedené odôvodnenie jednotlivých pripomienok ako aj vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme túto pripomienku za neopodstatnenú v rámci tohto posudzovania vplyvov na životné prostredie. Opatrenie na zníženie prachových častíc PM10, na ktoré upozornil aj dotknutý orgán odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia

bod s) táto pripomienka sa javí ako priamo nepredpisateľná vzhľadom na povahu a charakter činnosti. V záujme zabezpečenia požadovaných kvalitatívnych parametrov stavieb ako aj v záujme naplnenia požiadaviek kladených na úseku odpadového hospodárstva musia používané materiály a zariadenia spĺňať vysoké štandardy zabezpečujúce ochranu životného prostredia. Používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je pre danú investíciu možné, avšak len v prípadoch, ktoré to budú umožňovať a to z dôvodu, že na niektoré objekty a zariadenia v rámci navrhovanej akcie budú kladené bezpečnostné, stavebné, technické a technologické podmienky a nároky, ktoré sa z využitím materiálov zo zhodnocovaných odpadov nedajú použiť

bod t) zámer rieši aj parkovanie formou podzemných garáží. Bytový dom B má aj 1.PP, kde sa nachádzajú parkovacie státi. Predbežne sú parkovacie plochy/státi pre osobné automobily navrhnuté v zmysle STN 736110/Z2.

bod u) Projektant projektovú dokumentáciu pre následné konania spracuje v zmysle platných legislatívnych predpisov na území SR a v čo najväčšej možnej miere v súlade s metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. Uvedený dokument je iba príručka a bola vyvinutá ako súčasť Pilotného projektu NWRM. Nakladanie s vodami je už charakterizované v predloženej zámere, a to pomerne podrobne. Dažďové záhrady sa realizovať neplánujú, avšak v rámci navrhovanej investície budú realizované dostatočné verejné zelené plochy v rámci ktorých sa uvažuje aj s realizáciou možných vhodných vodných prvkov (str. 17, 18, 19 alebo 62a 63 zámeru).

bod v), w), x) Zeleň ako celok bude riešená v ďalších častiach projektovej dokumentácie a bude konzultovaná z Mestom Nitra. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí kompletne ozelenenie a výsadbu drevín v areáli, ktorému sa ako účastník konania budete môcť v povoľovacích procesoch vyjadriť – podmienka rozhodnutia

bod y) v predkladanom zámere investor jasne deklaruje (viď str. 65 a 66), že komunálny odpad vznikajúci počas užívania riešeného areálu, navrhovaných bytov, ako aj verých priestranstiev bude separovaný do určených nádob alebo vriec (vizuálne odlišených) na zber triedených zložiek a komunálnych odpadov a zmesového komunálneho odpadu v Meste Nitra

bod z) navrhovateľ nepredpokladá ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb). Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa táto pripomienka zdá irelevantná

pripomienky medzi bodom z) a aa) Vyššie uvedené pripomienky majú len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení ústavy SR, aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia, stavebného poriadku a územného plánovania ako všeobecne platných a prijatých medzinárodných dokumentov. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala, resp. nepodliehala zisťovaciemu konaniu. Predložený zámer je vypracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákon č. 24/2006 Z. z.

bod aa) táto požiadavka nemá oporu v žiadnom aktuálne platnom legislatívnom predpise v SR. Na základe doplňujúcich informácií možno konštatovať, že investor má záujem vysadiť dreviny a kry, čo deklaruje vo vyššie uvedenom odôvodnení pripomienok. Tieto dreviny a kry sa plánujú vysadiť na uvažovaných verejných priestranstvách, v rámci navrhovanej investície, nakoľko navrhovaná činnosť bude samo o sebe vytvárať nové verejné priestranstvá verejnej zelene. Konkrétny návrh výsadby bude riešený v projekte sadových úprav.

bod bb) žiadny legislatívny predpis neurčuje povinnosť vykonať vyššie uvedené a preto správny orgán vyhodnotil túto pripomienku ako neopodstatnenú

bod cc) a podbody i, ii, iii, iv, v) Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie. Vyššie uvedené reflektujú podmienky aktuálne kladené súčasnou legislatívou na úseku životného prostredia (na úseku ochrany prírody a krajiny, vodného hospodárstva a odpadového hospodárstva) a stavebného práva. Podmienky, ktoré budú zabezpečovať súlad vyššie uvedených podmienok budú štandardne premietnuté do príslušných povolení, ktoré vydajú príslušné povoľujúce úrady, ako aj nadväzujúcich rozhodnutí vydávaných kompetentnými úradmi na úseku ochrany a starostlivosti o životné prostredie (v predmetných rozhodnutiach povoľujúcich orgánov a pre každú povoľovaciu zložku osobitne – napr. OU Nitra, úsek odpadového hospodárstva, úseku ochrany prírody, úseku vodného hospodárstva a pod.).

Čo sa týka vyhodnotenia umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8 a pod., tu je nutné uviesť, že navrhovaná lokalita sa nachádza v aktuálne zastavanom území intravilánu Mesta Nitra, pričom sa po jej zrealizovaní predpokladá zvýšenie stupňa ekologickej stability z aktuálneho stupňa 0 na cca 1.

bod dd) realizáciu kompostovania ponecháme plne v kompetencii Mesta Nitra, nakoľko sa jedná o nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom v samospráve, za ktoré nesie zodpovednosť samotné mesto. Realizácia zberu a zhodnocovania biologicky rozložiteľného odpadu je teda plne v kompetencii Mesta Nitra resp. v súlade s jeho VZN o odpadoch a zákonom č. 79/2015 Z. z.

bod č. 4 a 5 jedná sa len o všeobecné konštatovanie zrejmých faktov a definovanie postupov v povoľovacích procesoch, ktoré sú príslušnému povoľujúcemu orgánu známe. Zisťovacie konanie vykonáva v zmysle jednotlivých § zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Rezortný orgán, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a dotknutá obec (mesto Nitra) si uplatnili svoje pripomienky dorúčením stanovísk k navrhovanej činnosti – „BD Tehelná ulica“. Zámer podrobne opisuje navrhovanú činnosť a obsahuje všetky potrebné náležitosti pre komplexné posúdenie navrhovanej investície vzhľadom na zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Preto nevidíme dôvod na ďalšie doplňujúce informácie, stanoviská, analýzy a pod. Keďže neboli vznesené závažné pripomienky k navrhovanej činnosti, konzultácie v tomto prípade už nie sú podľa nášho názoru potrebné. O tom, že konzultácie správny orgán nebude nariaďovať bolo Združenie domových samospráv upovedomené listom č. OU-NR-OSZP3-2020/021945-020 zo dňa 16.06.2020, ktorý prevzali dňa 16.06.2020. Tunajší úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie“) v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportál.sk považuje OÚ NR, OSZP3 za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

2. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2020/022086 zo dňa 11. mája 2020, doručený dňa 11. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit. „Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Žiadame pri navrhovaní využívania územia zachovanie a zvyšovanie plôch zelene, ktoré je jedným zo základných predpokladov adaptácie na nepriaznivé dôsledky klimatických zmien, regulácie miestnej mikroklímy (teploty, prašnosti), zadržiavanie zrážkovej vody a má pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Plochy zelene (najmä stromy a kríky) budú plniť aj ekosystémové služby a vytvárať adekvátnu kompenzáciu voči celkovej zastavanej ploche. Zvyšovanie podielu zastavanej plochy a zastavanosti územia spôsobuje presušovanie, prehrievanie a zvyšovanie prašnosti ovzdušia, znižovanie priaznivej mikroklímy, čo má z dlhodobého hľadiska negatívne ekologické a socioekonomické dopady a zároveň sa znižuje aj stupeň ekologickej stability územia.

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nie sú v území známe žiadne riziká, ktoré by mali vplyv na výstavbu v danom území.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ NR, OSZP3:

Stanovisko dotknutého orgánu zoberal príslušný orgán na vedomie a pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia.

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre – dotknutý orgán (list č. ORHZ-NR2-2020/000458-002 zo dňa 07. mája 2020, doručený dňa 11. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit. „ORHaZZ v Nitre z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“ koniec cit.

4. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2020/021945-005-F21 zo dňa 06. mája 2020, doručený dňa 14. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit. „Netrváme na posudzovaní činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bez ďalšieho stanoviska, úsek štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa § 16a vodného zákona.“ koniec cit.

5. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-OU_NR_OSZP3-2020/02238440-02-F14 zo dňa 13. mája 2020, doručený dňa 14. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) 543/2002 Z. z. nasledovne:

začiatok cit. „

1. Na predmetnom území platí 1. stupeň ochrany - § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Na pozemkoch sa sporadicky nachádzajú dreviny rastúce mimo lesa, na ktoré sa vzťahuje § 47 ods. 1, 3, 4 písm. a/ a c/ zákona. ZP navrhovanými stavbami (budovy, spevnené plochy) je 10700 m². Celková zastavanosť je teda spolu so spevnenými plochami KZ 0,55. Na plochy zelene a na nespevnené plochy zostáva cca 8800 m². Súčasný SES v danom území je SES=0.

2. V súčasne platnom ÚP mesta Nitra v znení ZaD č. 1-6 na str. 49 je uvedené (citácia):

„Ďalšie odporúčané opatrenia na zmiernenie nepriaznivých prejavov v mikroklimáte: - strechy budov a spevnené plochy pri budovách a na komunikáciách realizovať v takej hmotovej a povrchovej úprave, aby neakumulovali nadbytočné teplo v letných horúčavách - pri nových resp. rekonštruovaných oplateniach požadovať kombináciu so živým plotom - podporovať riešenia pozitívne ovplyvňujúce negatívny trend vysušania krajiny a nepriaznivé tepelné trendy napríklad zelené strechy stavieb, vertikálne ozelenenie, dažďové záhrady, zariadenia alebo objekty zadržiavajúce a sústreďujúce dažďovú vodu, na voľných a nezastavaných plochách uprednostňovať TTP a záhrad.“(koniec citácie)

3. Uvedený zámer nie je v súlade so súčasne platným ÚP mesta Nitra, nakoľko je situovaný do územia, v ktorom sú určené len funkcie vybavenosť a vybavenosť s doplnkovým bývaním, teda nie hlavná funkcia bývanie. Tento rozpor žiadame odstrániť v novom územnom pláne, takže činnosť sa môže začať realizovať až po schválení nového ÚP mesta Nitra! Podľa tejto situácie nie je možné v súčasnosti na danú investíciu ani vydať územné rozhodnutie a ani stavebné povolenie.

4. Vzhľadom na Vládou schválenú Envirostratégiu (2019), Stratégiu adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy - aktualizácia (2017) a platné znenie ÚP mesta Nitra, vrátane adaptačných opatrení mesta Nitra v rámci zmien v klíme, žiadame všetky strechy bytových domov projektovať v následných dokumentáciách ako celoplošné (min. 90% z plochy každej strechy) intenzívne vegetačné zelené strechy (§ 2 ods. 2 písm. zl/ zákona) aj s pochôdnymi časťami. Úmerne k tomu spracovať statiku objektov. Vegetačné strechy bude takto plniť spolu so sadovými úpravami zákonom stanovené ekosystémové služby (§ 2 ods. 2 písm. zf/ zákona) a vhodne dopĺňať zelenú (resp. modrozelenú) infraštruktúru (§ 2 ods. 2 písm. zh/ zákona). Zelené strechy dobre odolávajú extrémnym klimatickým situáciám – mráz, sucho, a pod., majú dlhšiu životnosť ako klasické, primerane tlmia nielen horúčavy, hluk, nápor dažďových zrážok, ale aj významne pozitívne ovplyvňujú ekologickú stabilitu prostredia a jeho biodiverzitu. Vegetačné strechy tlmia absorpciu tepla a jeho vyžarovanie, znižujú nároky na energie pri vykurovaní a zabezpečení vetrania objektov, zachytávajú zrážkové vody a tlmia rušivý aspekt neprírodných betónových, asfaltových, štrkových a plechových striech aj z hľadiska ochrany vizuálneho aspektu krajiny. Použitie klasických striech považujeme z hľadiska uvedeného v súčasnej dobe za úplne environmentálne nevhodné a z hľadiska potrieb

- zabezpečenia priaznivej urbánnej mikroklimy, už za prekonané. Túto podmienku žiadame bezvýhradne dodržať. Bez splnenia tejto podmienky žiadame objekty ani neskolaudovať.
5. Závazne a natrvalo zachovať navrhovaných min. 40% z celkovej plochy pozemkov (z 19473 m²), t. j. min. 7790 m², ako trvalo nezastavateľné plochy (žiadnymi stavbami) a to vrátane akýchkoľvek drobných stavieb, prípadných ďalších spevnených plôch a určenú len na zeleň s drevinami (stromy a kroviny – úžitkové, okrasné). Z týchto plôch sa už nesmie v budúcnosti žiadnym spôsobom uberať plošne a ani meniť jej funkčné využitie ako verejnej zelene s okrasnými a príp. aj úžitkovými drevinami.
6. Za každých 50 m² (aj začatých) plochy pozemkov, určenej na stavby vrátane spevnených plôch (nie inžinierske siete), požadujeme vysadiť 1 ks stromovej zelene (úžitkové, okrasné) t. j. min. 214 ks vzrastenej stromovej zelene na uvedených pozemkoch, a to najneskôr ku kolaudácii objektu. Sadenice stromov stabilizovať 3 opornými kolíkmi a opatrit' zavlažovacou drenážnou trubicou umiestnenou v priestore koreňového systému.
7. Pri výsadbách drevín (najmä stromov) na daných pozemkoch, s ohľadom na možný výskyt nepredvídateľných živelných udalostí, vysádzať stromy, ktorých výška nepresiahne 5 m a taktiež v dostatočnej vzdialenosti od stavby rodinného domu, aby sa dreviny (stromy), nestali príčinou poškodenia stavby. Vzdialenosť stromovej zelene by nemal byť menšia ako 4 metre, v závislosti od výšky dreviny. Dreviny vysádzať v dostatočnej vzdialenosti od stavieb, aby sa dreviny nestali príčinou ich poškodenia a ohrozenia. Pri výbere drevín brať veľký zreteľ aj na ich možnú alergénnosť vzhľadom na budúce obyvateľstvo.
8. Závazne zabezpečiť v danej zóne podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (Bratislava, 2010), čo sa týka podielu zelene v obytných územiach (sídelná zeleň vo výškovej obytnej štvrti), podiel zelene v rozsahu 8-12 m² na 1 obyvateľa s percentom pokryvnosti drevinami – 60%.
9. Pri návrhu uvedenej obytnej zóny zabezpečiť dostatočný priestor (územnú rezervu) pre obojstrannú funkčnú uličnú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými koridormi inžinierskych sietí. Prednostne využiť domáce druhy drevín a krovín resp. druhy ktoré nemajú potenciál nekontrolovane sa šíriť z dôvodu zamedzenia šírenia inváznych druhov rastlín a drevín
10. Všetky parkovacie (odstavné) stojiská (navrhovaných 300 PS) žiadame v zmysle normy STN 73 6110 bezpodmienečne ozeleniť v pomere 1 strom na 4 PS ku dátumu kolaudácie - § 8 ods. 5 vyhlášky č. 532/2002 Z. z., t. j. min. 4 ks stromovej zelene. Stromy nevysádzať solitérne ale spojiť v pozdĺžnom výsadbom žľabe, ktorý bude lepšie zachytávať zrážkové vody.
11. Nezastavané časti pozemkov požadujeme previesť po odčlenení od zastavaných častí na kultúru záhrady, ktorá má vyšší stupeň ekologickej stability (SES=2) a v prípade pokrytia drevinami až SES=3. Nepripustiť ponechanie nezastavaných častí pozemkov v kultúre ZPaN, resp. ostatná plocha.
12. V riešenom území neprojektovať také stavebné objekty, ktoré by pôsobili pascovým efektom pre živočíchy (odkryté jamy, žumpy, nádrže, nekryté alebo nevhodne kryté odtokové žľaby s nehodným typom poklopov a pod.). V opačnom prípade ich je potrebné projektovo upraviť technicky.
13. Objekt striech, resp. strešné atiky objektov a medzipanelové štrbiny riešiť spôsobom, aby nedochádzalo ani s odstupom času k vytváraniu potenciálnych úkrytových možností na prežívanie vtáctva a netopierov, ktoré by svojou prítomnosťou znižovali hygienu a kvalitu bývania. Do stavieb zahrnúť aj umelé búdky pre skupiny živočíchov – vtáctvo a netopiere, ktoré budú súčasťou muriva a budú s ním splývať.
14. Stavebné objekty zabezpečiť pred invadovaním (preníkaním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere, obťažujúci a nebezpečný hmyz a pod.), a to osadením pevných mriežok s maximálnym rozmerom ôk 1x1 mm, na všetky systémy vzduchotechniky, komíny a pod.
15. Z dôvodu preventívnej ochrany vtáctva pred čoraz častejšími prípadmi zranení alebo zbytočnými úhynmi žiadame stavby zabezpečiť proti nalietavaniu vtáctva, t. j. aby boli všetky vonkajšie sklené výplne povinne zabezpečené ochranou proti ich nalietavaniu, aby na stavbe neboli použité zrkadlujúce sklené výplne, prípadne aby všetky vonkajšie sklené výplne boli z materiálu obsahujúceho prímes, ktorá vyžaruje ultrafialové svetlo, ktoré vníma vtáctvo ako prekážku, resp. aby boli opatrené pred kolaudáciou stavby UV samolepkami na okná, príp. antikolízijnymi pruhmi, vid' napr.: http://www.e-safetyshop.sk/prodtype.asp?PT_ID=891 <http://nalepkyprotinarazom.sk/>.
16. Vzhľadom na § 47 písm. e/ zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom žiadame stavbu záväzne naprojektovať do dokumentácie pre SP a realizovať environmentálne vhodným spôsobom, aby sa v primeranej miere, mohli uplatňovať aj obnoviteľné zdroje energie, napr. fotovoltický zdroj elektrickej energie (FV strešné panely, resp. fólie na oknách, a pod.), prípadne geotermálna energia – tepelné čerpadlá, ktoré znížia množstvo vypúšťaných emisií z pevného paliva v rámci CZT a iných systémov vykurovania pevným alebo plyným palivom.
17. Pri objektoch bytových domov naprojektovať prístrešky pre cyklostojany pre min. 15 ks bicyklov s uzamykaním v úrovni pásu dospelého človeka. Prístrešok vhodne ozeleniť popínavou zeleňou.
18. Na výrub existujúcich drevín rastúcich mimo lesa, v súvislosti so stavbou, sa vyžaduje právoplatný a v dobe stavebného konania právne účinný súhlas (rozhodnutím) Mesta Nitra, resp. určenej obce, v súlade s § 47 ods. 3 a

4 písm. a/ a c/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (v súčasne platnom znení od 1.1.2020) a § 17 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

19. Právoplatné rozhodnutie, ktorým sa dáva súhlas na výrub drevín, je potrebné doručiť stavebnému úradu zároveň s návrhom na vydanie územného rozhodnutia, najneskôr však s návrhom na vydanie stavebného povolenia (súladi s rozsudkom Najvyššieho súdu SR č. 5Sžp/10/2009).

20. Na daných pozemkoch sa nesmú pestovať a rozširovať invázne druhy rastlín podľa zákona č. 150/2019 Z. z. a Nariadenia vlády č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky. Vo vyhláške č. 450/2019 Z. z. sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov.

21. Príslušný orgán posudzovania vplyvov na ŽP týmto žiadame, aby všetky podmienky uvádzané v tomto vyjadrení premietol v ich plnom znení do rozhodnutia v zisťovacom konaní.

22. Vznesené požiadavky sú v súlade s platným ÚP a vyplývajú ako z jeho smernej, tak aj záväznej časti, Vládou SR prijatou Envirostratégiou a Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy - aktualizácia 2017, MŽP SR.

Podľa § 9 ods. 4 zákona je orgán verejnej správy, príslušný na konanie vo veci, obsahom záväzného stanoviska viazaný.

Podľa § 103 ods. 5 zákona: Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.

Podľa § 103 ods. 6 zákona: Orgán verejnej správy môže schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť plán alebo projekt, ktorým môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, len na základe záväzného stanoviska, v ktorom orgán ochrany prírody vyjadrí súhlas s návrhom plánu alebo projektu, ak sa vydanie záväzného stanoviska podľa tohto zákona vyžaduje a v prípade projektu, ktorým môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, len na základe vydaného súhlasu alebo povolennej výnimky zo zákazu, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú; ustanovenie § 9 ods. 4 týmto nie je dotknuté.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza povolenie a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Pri výstavbe a prevádzkovaní je potrebné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku ochrany prírody, zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiace predpisy.

Dňa 10. júna 2020 splnomocnený zástupca EKOCONSULT – enviro s.r.o., so sídlom Miletičova 23, 821 09 Bratislava, požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznam č. 2020/021945-010-F21 a boli mu poskytnuté kópie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti. Dňa 15. júna 2020 správny orgán obdržal od splnomocneného zástupcu sumárne stanovisko, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky účastníkov konania, ktoré boli k navrhovanej činnosti doručené príslušnému orgánu. Na základe týchto doplňujúcich informácií k zámeru správny orgán uvádza nasledovné.

bod 1: počas realizácie prác ako počas užívania navrhovanej investície bude dodržiavaná legislatíva na úseku ochrany prírody a krajiny (najmä zákona č. 543/2002 Z. z.) ako aj ostatné legislatívne normy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia.

bod č. 2: Mesto Nitra vydalo k predmetnému zámeru samostatné stanovisko pod č. 6867/2020 zo dňa 26.05.2020, v ktorom nepožaduje realizáciu tzv. zelených striech. Avšak tiež môžeme uviesť, že v rámci navrhovanej investície bude riešená zeleň ako celok (v samostatnom projekte sadových úprav, ktorý vypracuje odborne spôsobilá osoba – zodpovedný projektant). Zeleň a sadové úpravy budú navrhnuté v takom rozsahu aby primerane, požiadavkám očakávaných klimatických zmien, plnili najmä vodozádržné opatrenia, minimalizovali tzv. ostrovný efekt a plnili funkciu hygienickú, izolačnú a oddychovo-relaxačnú a pod.

bod č. 3: Mesto Nitra vydalo k predmetnému zámeru samostatné stanovisko pod č. 6867/2020 zo dňa 26.05.2020, v ktorom (zjednodušene v bode 1) konštatuje, že predložený zámer nie je v rozpore s aktuálne platným ÚPN Mesta Nitra

bod č. 4: Mesto Nitra vydalo k predmetnému zámeru samostatné stanovisko pod č. 6867/2020 zo dňa 26.05.2020, v ktorom nepožaduje realizáciu tzv. zelených striech. Zeleň a sadové úpravy budú navrhnuté v takom rozsahu aby primerane, požiadavkám očakávaných klimatických zmien, plnili najmä vodozádržné opatrenia, minimalizovali tzv. ostrovný efekt a plnili funkciu hygienickú, izolačnú a oddychovo-relaxačnú a pod. (viď bod č. 2). Kompetentným orgánom uviesť stavbu do riadneho užívania je len príslušný stavebný úrad, ktorý v rámci kolaudačného konania posúdi vyhotovenú investíciu zo všetkých aspektov stavebného práva a súvisiacich predpisov a následne odborne rozhodne. bod č. 5: plocha zelene, nespevnené plochy / podiel zelene bude predstavovať plochu min. 40,0%) z

celkovej uvažovanej plochy – vid' predložený zámer. Podmienka je splnená už v tejto fázy projektu – spracovaného zámeru. Vzhľadom na tento fakt, považujeme pripomienku za splnenú už v tejto fázy projektu.

bod č. 6: v ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí ozelenie areálu. Správnomu orgánu nie je známe žiadne legislatívne ustanovenie, ktoré by špecifikovalo presne uvedené počty zelene resp. drevín. Samotný návrh zelene bude popísaný v projekte sadových úprav, ktorý vyhotoví oprávnený projektant.

bod č. 7: K predmetnému projektu bude v následnej dokumentácii vypracovaná časť, ktorá bude riešiť výhradne zeleň, sadové úpravy a terénne úpravy. Táto dokumentácia bude spracovaná v súlade s generelom zelene Mesta Nitra ako aj s príslušnou legislatívou.

bod č. 8: plochy pre rekreáciu, šport a verejnú zeleň/nespevnené plochy – cca budú 8800 m² – verejná zeleň, čo predbežne v prepočte znamená cca 20 m² na jedného (nového) obyvateľa navrhovanej lokality (pri uvažovanom počte 440 nových obyvateľov). Z uvedeného vyplýva, že uvedená podmienka je splnená už v tejto etape projektu s potrebnou rezervou. Pri projektovaní zelene ako celku bude oprávnený projektant prihliadať aj na dokument Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (aj keď sa nejedná o záväzný dokument)

bod č. 9: zeleň a sadové úpravy sa budú riadiť príslušnými STN, legislatívou na úseku ochrany prírody krajiny a požiadavkami orgánu ochrany prírody a krajiny.

bod č. 10: Parkovacie státa budú realizované v zmysle platných legislatívnych predpisov ako aj v zmysle platných STN. Samotnú výsadbu vegetácie v rozsahu parkovacích plôch, bude tiež riešiť projekt zelene a sadových úprav

bod č. 11, 12, 13, 14, 15: majú odporúčací charakter, investor ich bude podrobnejšie riešiť v ďalších stupňoch PD – podmienky rozhodnutia

bod č. 16: celá navrhovaná investícia nebude obsahovať žiadnej zdroje znečisťovania ovzdušia, nakoľko vykurovania bude riešené centrálnym teplovodným systémom napojeným na sieť Mesta Nitra

bod č. 17: zodpovedný projektant zapracuje tieto pripomienky do následných projektov pre územné a stavebné povolenia, pričom odporúčame povoliťúcemu orgánu aby konkrétne vyhotovenie a návrh osadenia tzv. cyklostojanov ponechal v kompetencii oprávneného projektanta, ktorý navrhne finálne vyhotovenie jednotlivých cyklostojanov

bod č. 18, 19, 20: platia všeobecne aj keby sa navrhovaná činnosť neposudzovala

bod č. 21: správny orgán zbral stanovisko úseku ochrany prírody a krajiny na vedomie, vysporiadal sa s nimi a jednotlivé – opodstatnené pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia

6. Dopravný úrad – dotknutý orgán (list č. 11457/2020/ROP-2 zo dňa 18. mája 2020, doručený dňa 19. mája 2020) k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit. „Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Nitra, určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky (právny predchodca Dopravného úradu) č. 3151/313-1097-OP/2008 vydaným dňa 23.09.2009, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia stavieb a zariadení nestavebnej povahy (vrátane použitia stavebných mechanizmov) a pod. Tieto sú stanovené:

ochranným pásmom vodorovnej roviny s výškovým obmedzením stavieb a zariadení 45 m nad terénom (výška stanovená v rozhodnutí o určení ochranných pásiem Letiska Nitra č. 3151/313-1097-OP/2008 zo dňa 23.03.2009 pre monoblok č. 3),

ochranným pásmom proti laserovému žiareniu (v riešenom území je zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla).

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v konaní o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

7. Rozbicyklujeme Nitru, o. z. – dotknutá verejnosť (list doručený dňa 28. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Vzhľadom na to, že výstavba objektu bezprostredne ovplyvní dopravu v danom území a dané územie je z pohľadu cyklo dopravy riešené záväznými dokumentami Územný plán, Koncepcia rozvoja cyklistickej dopravy v Meste Nitra a dokumentom PUM – Plán udržateľnej mobility, požadujeme aby investor dodržal regulatívy, zakomponoval do projektu a v rámci výstavby objektu vybudoval: V úseku pozdĺž Tehelnej ulice (vo vizualizáciách vyznačené žltou) - samostatnú obojsmernú cestičku pre cyklistov o šírke 2,5m oddelenú varovným a vodičim pásmom od cestičky pre chodcov o šírke 2m. V rámci komunikácií medzi bytovými domami (vyznačené zelenou)

požadujeme, aby všetky chodníky boli šírky min.2,0m, boli zvislým dopravným značením označené ako Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov a neboli na nej umiestňované žiadne pevné predmety, najmä stĺpy dopravného značenia a stĺpy verejného osvetlenia, ani vo vzdialenosti 0,5m od nej. Požadujeme, aby v priestore parkovacích boxov primknutých k chodníkom (spoločnej cestičke pre cyklistov a chodcov boli umiestnené parkovacie zarážky, ktoré zabezpečia, aby nebol prevys čela, alebo zadnej časti vozidla ponad predmetné chodníky. Aby bol v rámci cestnej komunikácie realizovaný bezbariérový priechod prechodcov (označené červenou) v jednej nivelite s príslušnými chodníkmi. V prípade, že sa bude jednať zvislým dopravným značením o obytnú zónu, žiadame realizovať ako tzv. "zvýšený priečný prah" v šírke k nemu vedúceho príslušného chodníka. Ďalej žiadame, aby investor umiestnil pri vstupoch do budov parkovacie stojany pre bicykle typu obrátené písmeno „U“ (t.j. pre opretie rámu bicykla), pretože iné stojany nespĺňajú podmienku bezpečného uzamknutia rámu bicykla. Vždy minimálne 3ks vedľa seba. V podzemnom parkovisku by mal zabezpečiť bezpečné odloženie a uzamknutie bicyklov v počte minimálne 2% z počtu parkovacích miest pre automobily (stojany, uzamykateľná klietka,...). Odporúčame, do podzemných priestorov, umiestniť taktiež servisný stojan pre bicykle. Žiadame o zaradenie do konania ako účastníci konania. Pri poštovej komunikácii žiadame uvádzať adresu presne tak, ako je uvedené v hlavičke listu spolu s menom a priezviskom. V prípade, že nás budete kontaktovať mailom na rozbicyklujmenitru@gmail.com, môžeme Vám, pre jednoduchšiu administráciu, zaslať naše vyjadrenie aj v elektronickej forme.“ koniec cit.

Stanovisko príslušného orgánu OÚ NR, OSZP3:

Komunikácie pre chodcov musia byť prístupné osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu Chodníky budú naprojektované v zmysle STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií. Cyklistická cestička sa zahrnie do realizačného plánu ako aj do následnej dokumentácie pre územné a stavebné povolenia. Zodpovedný projektant naprojektuje danú cestičku pre cyklistov v súlade s požiadavkami Mesta Nitra, s prihliadnutím na STN 01 8028:2015-04 a s prihliadnutím na TECHNICKÉ PODMIENKY NAVRHOVANIE CYKLISTICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY (TP 085), ktorú vydalo Ministerstvo dopravy a výstavby SR Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií v roku 2019. Parkovacie plochy budú naprojektované v zmysle príslušných STN (ako deklaruje v predkladanom zámere). Podmienka bude splnená v ďalších etapách resp. v nadväzujúcich etapách projektovej dokumentácie. Komunikácie a chodníky budú naprojektované v zmysle príslušných STN (ako deklaruje v predložení zámere). Podmienka bude splnená v ďalších etapách projektovej dokumentácie. Postavenie účastníka konania Vám vyplýva v zmysle správneho poriadku. Pripomienky príslušný orgán zbral na vedomie a jednotlivé body premietol do podmienok rozhodnutia.

8. Mesto Nitra – dotknutá obec, povoľujúci orgán (list č. 6867/2020 zo dňa 26. mája 2020, doručený dňa 28. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit. „Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta k predloženému zámeru predkladá nasledovné požiadavky a pripomienky:

1) V zmysle platnej ÚPN je časť parciel funkčne určená pre vybavenostnú zástavbu (na vymedzených plochách sú plochy určené prednostne pre funkcie a zariadenia základnej a vyššej vybavenosti v celej šírke druhovostnej skladby zariadení obchodu, služieb, administratívy, prechodného ubytovania, školstva, zdravotníctva; sociálnej starostlivosti, kultúry a telovýchovy. Na vymedzených plochách majú takéto zariadenia hlavnú a prevládajúcu funkciu - majú byť v prevládajúcom pomere čo do plochy a objemu zástavby. Nevylučuje sa však na týchto plochách umiestnenie doplnkových funkcií a to bývanie, zariadenie statickej dopravy a technického zariadenia ak tieto podporujú prevládajúcu funkciu, negatívne neovplyvňujú prevládajúcu funkciu a samé nie sú prevádzkarní prevládajúcej funkcie negatívne ovplyvňované. Na vymedzených plochách vybavenosti je prípustné existujúce stavby rodinných domov stavebne upravovať formou prestavby, nadstavby a prístavby. Na vymedzených plochách nie sú prípustné poľnohospodárske funkcie, areálové výrobné funkcie, areálové skladové prevádzky, individuálne formy rodinného bývania t.j. novostavby rodinných domov a areálové dopravné zariadenia); resp. vybavenostnú zástavbu a doplnkovo bývanie (na vymedzených plochách je navrhovaná zmiešaná funkcia vybavenosti s trvalým bývaním. Pri lokalizácii zariadení vybavenosti sa musí prihliadať na potreby bývania a zachovanie obytnejho prostredia hlavne z aspektu zachovania kludového prostredia. Zariadenia vybavenosti svojím prevádzkovým charakterom nemôžu pôsobiť v danom prostredí rušivo (hluk, intenzívna obslužná doprava a pod.). Ak je funkčné usporiadanie zástavby definované nosnou a doplnkovou funkciou (napr. vybavenosť, doplnkovo bývanie), možno v rámci takéhoto PF Bloku umiesťovať# najmä nosnú funkciu, ktorá však svojou prevádzkou nesmie negatívne ovplyvňovať doplnkovú funkciu a možno sem umiesťovať aj definovanú doplnkovú funkciu, ktorá svojou prevádzkou nesmie negatívne ovplyvňovať nosnú funkciu. V rámci takéhoto PF Bloku je možné umiestniť nosnú alebo doplnkovú funkciu samostatne ako aj polyfunkčne.

- 2) Žiadame spracovať samostatný SO sadové úpravy odborne spôsobilou osobou – autorizovaným krajinným architektom, ktorý okrem výsadby zelene formou stromoradií, ozelenenia parkovísk /1 vzrastlý strom pre každé 4 parkovacie miesta/ a rekreačných plôch bude riešiť aj manažment zrážkovej vody v riešenom území (infiltračné povrchy, pauzy v obrubníkoch, terénne modelácie s cieľom spomalenia retencie zrážkovej vody, dažďové záhrady a pod.). Taktiež bude stavebný objekt riešiť inventarizáciu súčasnej zelene v zmysle zákona 543/2002 Z.z. a jeho vykonávacej vyhlášky 24/2003 Z. z, vrátane vyčíslenia spoločenskej hodnoty drevín. V prípade potreby predkladateľ zažiadava vecne príslušný orgán štátnej správy / orgán ochrany prírody a krajiny o vydanie súhlasu na výrub drevín.
- 3) Žiadame riešiť detské ihrisko v obytnej skupine v súlade s príslušnými STN a doriešiť v rámci predloženého investičného zámeru prvky mestského mobiliáru (lavičky, smetné nádoby, stojany resp. prístrešky na bicykle atď.) ako aj riešenie verejného osvetlenia;
- 4) Doriešiť vyhradené spevnené plochy pre nakladanie s odpadom TKO vrátane separovaného odpadu pri súčasnom dodržaní požiadavky na počet parkovacích miest. Zvážiť inštaláciu veľkoobjemových polozapustených odpadových kontajnerov.
- 5) Pri návrhu trasovania inžinierskych sietí v areáli prihliadať na to, aby IS zbytočne nekrižovali ucelené plochy zelene, a tým neobmedzovali prípadnú výsadbu stromov a krov. IS žiadame trasovať popri / resp. v spevnených plochách a v maximálnej možnej miere nezaťažovať zelené plochy ochrannými pásmami IS.
- 6) Bytové domy konštrukčne zabezpečiť voči ukrývaniu a prežívaniu vtáctva a netopierov.
- 7) Architektonické riešenie, riešenie statickej dopravy, napojenie na MK Tehelná, prípadné dopravné kapacitné posúdenie, ako i posúdenie stavby z pohľadu napojenia na IS, urbánnej bezpečnosti a pod. budú posúdené v ďalších stupňoch PD.

Za predpokladu dodržania uvedených podmienok Mesto Nitra netrvá na posudzovaní zámeru v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zmene a doplnení niektorých zákonov.

Stanovisko príslušného orgánu OÚ NR, OSZP3:

Pripomienky Mesta Nitra správny orgán berie na vedomie a premietol ich do podmienok rozhodnutia.

9. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. CS 07290/2020 CZ 16175/2020 zo dňa 27. mája 2020, doručený dňa 27. mája 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre – dotknutý orgán (list č. HZP/A/2020/01336 zo dňa 08. júna 2020, doručený dňa 09. júna 2020)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer „BD Tehelná ulica“ z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ koniec cit.

11. verejnosť – do dnešného dňa sa verejnosť okrem Združenia domových samospráv a Rozbicyklujme Nitru do konania neprihlásila

Dňa 16. júna 2020 boli účastníci konania listom č. OÚ-NR-OSZP3-2020/021945-019 oboznámení s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku a bola im poskytnutá lehota na vyjadrenie sa k podkladom v lehote do 5 kalendárnych dní. Účastníci konania prevzali oboznámenie s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nasledovne:

EKOCONULST – enviro s.r.o. – 16.06.2020

Mesto Nitra – 16.06.2020

Združenie domových samospráv – 17.06.2020

Rozbicyklujme Nitru – 29.06.2020

K podkladom pre vydanie rozhodnutia sa do dnešného dňa vyjadrilo len Združenie domových samospráv a to nasledovne:

Písomná konzultácia podľa §65g zákona EIA

Podľa §65g zákona EIA sa konzultácie v čase koronavírusu výnimočne môžu konať aj písomne. Preto žiadame, aby sa dotknuté orgány chrániace jednotlivé záujmy životného prostredia a jeho zložky podľa osobitných zákonov vyjadrili k splneniu týchto záujmov podľa ich kompetencie a zodpovedali na súlad so zákonom v zmysle našich vyjadrení uvedených v 1.časti nášho pôvodného stanoviska; súčasne žiadame o vyjadrenie o vhodnosti nami navrhovaných opatrení v 2. a 3. časti nášho pôvodného vyjadrenia. Vyjadrenia štátnych orgánov sú nedostatočné a nie je možné sa uspokojiť s formalistickým vybavením fikciou súhlasu podľa §29 ods.9 zákona EIA. Podobne absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa, takže nie je možné identifikovať jeho postoje. Žiadame úrad, aby uvedené subjekty vyzval podľa §32 ods.3 Správneho poriadku na súčinnosť na vykonanie písomnej konzultácie v naznačenom smere.

Písomnosť okresného úradu zo dňa 16.06.2020 je formalistická a smeruje k popretiu zmyslu a účelu zisťovacieho konania.

Upozorňujeme, že inštitút konzultácie je odlišný od inštitútu vyjadrenia k podkladom resp., vyjadrenia dotknutého orgánu či účastníka konania. Konzultáciou a to aj písomnou sa musí naplniť účel a cieľ Smernice o EIA č. 2011/92/EÚ. K zámeru nebola doručená doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA ani stanoviská dotknutých orgánov neposkytujú ďalšie informácie; doteraz zabezpečené podklady rozhodnutia nespĺňajú charakteristiku konzultácie podľa smernice o EIA; žiadame doplniť alebo zvolať osobné konzultácie po 13.06.2020, kedy prestanú mimoriadne opatrenia.

Cieľom našich pripomienok je aj príspevok k obnove biodiverzity lokality, prispieť tak k napĺňaniu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a na tejto požiadavke trváme. Žiadame uviesť ako predmetný zámer k cieľom Európskej zelenej dohody prispieva a napĺňa ho ale konkrétne a uvedením konkrétnych opatrení.

Požiadavky bodu 2. a bodu 3. žiadame uviesť ako podmienky rozhodnutia resp. záverečného stanoviska.

Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportál.sk považuje OÚ NR, OSZP3 za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté, vid' odpoveď listom OU-NR-OSZP3-2020/021945-020 zo dňa 16. júna 2020.

Ohľadne požiadavky zvolať ústne pojednávanie za účelom konzultácií príslušný orgán OÚ NR, OSZP3 uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. O tom, že konzultácie správny orgán nebude nariaďovať bolo Združenie domových samospráv upovedomené listom č. OU-NR-OSZP3-2020/021945-020 zo dňa 16. júna 2020. Tunajší úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie“) v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ NR, OSZP3 zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ NR, OSZP3 zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mesto Nitra, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán obdržal od ZDS dňa 21.06.2020 email, v ktorom uvádza, že podľa §65g zákona EIA „Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v konaniach, v ktorých sa vyžaduje vykonanie prerokovania alebo konzultácie, alebo ich vykonanie žiada účastník konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán alebo dotknutá obec, sa tieto úkony vykonávajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe; príslušný orgán upovedomí navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o tom, v akej lehote je možné podávať pripomienky k dokumentácii alebo k určenému rozsahu hodnotenia.“ K uvedenej veci uvádzame, že počas celého procesu aj počas mimoriadnej situácie v súvislosti s ochorením COVID-19 bolo účastníkom konania umožnené nahliadnuť do spisu, vykonať buď telefonické, písomné či e-mailové komunikácie, a tak isto bolo možné si písomne vyžiadať kópie stanovísk doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
4. Rozbicyklujme Nitru!, o.z., Wolfganga Kempelena 3, 949 11 Nitra

Na vedomie:

5. Ministerstvo dopravy, výstavby SR, nám Slobody 6, 810 05 Bratislava
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
8. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
9. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
11. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
12. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
13. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra
14. Ministerstvo obrany SR

15. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava
16. Ministerstvo životného prostredia SR, nám. Ľ. Štúra 1, Bratislava

Ing. Jana Latečková
vedúca odboru

Doručuje sa

EKOCONSULT - enviro, a.s.
Miletičova 23
821 09 Bratislava-Ružinov
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Mesto Nitra
Štefánikova trieda 60
950 06 Nitra
Slovenská republika

"Rozbicyklujme Nitru!"
Ulica Wolfganga Kempelena 819 3
949 11 Nitra
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska, 949 11 Nitra 11
Krajský pamiatkový úrad Nitra, námestie Jána Pavla II, 949 01 Nitra 1
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie EIA zisťovacie konanie zákon 24/2006 Z. z. "BD Tehelná ulica"]
Identifikátor:	OU-NR-OSZP3-2020/021945-0071882/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NR 10223 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	03.07.2020 11:35:46
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	03.07.2020 11:35:47
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-NR-OSZP3-2020/021945-0071882/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Straka Marek, RNDr.
Funkcia alebo pracovné zaraďenie:	Referent
Označenie orgánu:	Okresný úrad Nitra IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	03.07.2020
Podpis a pečiatka:	