

# OKRESNÝ ÚRAD ŽIAR NAD HRONOM

odbor starostlivosti o životné prostredie

Námestie Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

OU-ZH-OSZP-2020/006228

č. záznamu: 0022166/2020

Vybavuje/linka

Ing. Nogová /096162961

V Žiari nad Hronom

23.06.2020

Vec

Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní

Navrhovateľ Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 44 069 472 (ďalej len „navrhovateľ“) v zastúpení spoločnosťou Ing. František VÍŤAZKA - STAVIT, inžiniersko – architektonické služby, ul. Krížna 12, 965 01 Žiar nad Hronom predložil dňa 14.05.2020 Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Náhrada kotla K7“, v spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, ktorý vypracoval kolektív: Ing. Jozef Salva a Ing. Juraj Musil zo spoločnosti INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica a Ing. Peter Jasenák zo spoločnosti Ing. František Vítázka – STAVIT, Krížna 12, 965 01 Žiar nad Hronom v 05/2020.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Náhrada kotla K7“, v spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, rieši v rámci jestvujúcej prevádzky teplárne prevádzkovej spoločnosťou Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., výmenu existujúceho kotla K7 na pevné palivo (uhlie so zapáľovaním a stabilizáciou ZPN), s menovitým tepelným príkonom 64,0 MW, ktorý od 1.1.2023 nebude možné prevádzkovať z dôvodu prekračovania emisných limitov za 2 nové plynové horúcovodné kotly HK1 a HK2, každý s menovitým tepelným príkonom 11,0 MW. Nové horúcovodné kotly sú riešené ako pretlakové, s extrémne nízkymi emisiami NOx a CO, čo je špičkové riešenie v zmysle BAT technológie. Každý kotol bude mať 1 plynový nízkoemisný horák s výkonovým rozsahom 1,1 – 13 MW. Horáky budú vybavené O<sub>2</sub> a CO reguláciou. Navrhované horúcovodné kotly budú slúžiť ako záložný zdroj hlavnej energetickej jednotky - kotla K6. Kotol K7 po realizácii nových plynových kotlov bude zakonzervovaný a nedôjde k jeho demontáži. Priestor kotolne bude upravený tak, aby spĺňal charakter plynovej kotolne. Nové horúcovodné kotly HK1 a HK2 budú osadené v priestore pôvodného kotla K1, ktorý je už demontovaný. Priestor s kotlami HK1 a HK2 bude stavebne oddelený od ostatného priestoru kotolne. Kotly budú napojené do pôvodného systému výmeníkových staníc teplárne. Každý kotol bude vybavený automatickou reguláciou a diaľkovým meraním prietoku vody, ZPN, priamym a diaľkovým meraním tlaku. Riadiaci systém bude zabezpečovať všetky regulačné procesy kotla a bude poskytovať základnú diagnostiku. Prevádzka kotlov bude s prevádzkou s občasnou obsluhou s periódou 24 hod. Za každým kotlom bude spalínová klapka s elektropohonom a tlmičom hluku. Spaliny budú vyvedené spalínovodom do komína s výškou 31,9 m s priemerom 1 m a prevýšením nad hrebeň strechy (zástavbu) 3,5 m. Sú navrhované 2 samostatné komíny.



OKRESNÝ  
ÚRAD  
ŽIAR NAD HRONOM

Telefón

+421/0961642961

Fax

E-mail

helen.nogova@minv.sk

Internet

[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

IČO

00151866

Po zmene navrhovanej činnosti budú v rámci zdroja znečisťovania ovzdušia umiestnené spaľovacie jednotky a ich časový fond využitia zariadenia:

Kotol K6 – na biomasu s príkonom 64 MW – 7153 h/r

Kogeneračná jednotka na ZPN s príkonom 31 MW – 6116 h/r

Záložný teplovodný kotol HK1 na ZPN s príkonom spolu 11 MW – 573 h/r

Záložný teplovodný kotol HK2 na ZPN s príkonom spolu 11 MW – 573 h/r

Menovitý tepelný príkon veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia bude 117 MW.

Predmetná výmena kotlov bude predstavovať pozitívny príspevok pre ochranu ovzdušia v dotknutom regióne.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, žiadosťou o vyjadrenie v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-ZH-OSZP-2020/006228 ( č. záznamu: 00168152020 ) zo dňa 22.05.2020.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/> náhrada kotla K7, v spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom a taktiež zverejnil aj oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu.

Dotknuté obce: Mesto Žiar nad Hronom (od 27.05.2020 do 10.06.2020 na úradnej tabuli obce a od 27.05.2020 do 10.06.2020 na webovom sídle mesta ), Obec Ladomerská Vieska (od 26.05.2020 do 11.06.2020 na úradnej tabuli i na internetovej stránke obce ) a Obec Lovča (od 28.05.2020 do 11.06.2020 na úradnej tabuli i na internetovej stránke obce ) podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informovali o zámere navrhovanej činnosti verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t. j. na informačných tabuliach, na internetových stránkach obcí, miestnym rozhlasom a pod.

Činnosť prevádzky teplárne je z pohľadu kategorizácie v zmysle Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaradená do:

Tabuľka č.2 Energetický priemysel

Položka č. 2.1 Tepelné elektrárne a ostatné zariadenia na spaľovanie s tepelným výkonom v časti B od 50 MW do 300 MW zisťovacie konanie, ktoré príslušný orgán vykonal v súlade s § 29 zákona.

Príslušný orgán oznámil podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutej obci a mestu adresu, na ktorú je možno predkladať stanoviská verejnosti a vyzval ich na bezodkladné zverejnenie zámeru. Dotknutá obec a mesto do troch pracovných dní od doručenia zámeru informovala o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zároveň príslušný orgán dotknuté obce upozornil, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti musí byť verejnosti prístupný najmenej po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, alebo od zverejnenia v dotknutých obciach. Písomné stanovisko sa považuje za doručené aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutých obcí.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, v zákonom stanovenej lehote, nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení typ písma „kurzíva“ t. j. sú citované všetky pripomienky a požiadavky, originály doručených stanovísk sú uložené v spise):

1. **Ministerstvo hospodárstva SR** ( list č. 16420/2020-4130-34828 zo dňa 09.06.2020), ako rezortný orgán nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

2. **Slovenská inšpekcia životného prostredia, IŽP Banská Bystrica, odbor integrovaného povolovania a kontroly** ( list č. 6437-19143/47-6/2020 zo dňa 23.06.2020 ) uvádza: *Priemyselná činnosť vykonávaná v prevádzke je podľa Zoznamu priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) zaradená v kategórii 1.1. Spaľovanie palív v prevádzkach s celkovým menovitým tepelným príkonom rovným alebo väčším ako 50 MW. Pre navrhovateľa a prevádzku „Tepláreň“ vydala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor integrovaného povolovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“) v zmysle príslušných ustanovení zákona o IPKZ integrované povolenie č. 3769/518/OIPK/470330206/2006/Mš zo dňa 29. 12. 2006, v znení jeho neskorších zmien (ďalej len „integrované povolenie“). Integrované povolenie oprávňuje prevádzkovateľa vykonávať činnosť v prevádzke alebo jej časti, a sú ním určené podmienky na vykonávanie činnosti v prevádzke zohľadňujúce súčasný stav v prevádzkovaní stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia pozostávajúceho z 1 veľkého spaľovacieho zariadenia VSZ (inštalované spaľovacie jednotky „K6“ a „K7“) s celkovým menovitým príkonom 130 MW, spaľovacieho zariadenia SZ1 (kogeneračná jednotka) s celkovým menovitým príkonom 31 MW a spaľovacieho zariadenia SZ2 (rozmrazovací tunel) s celkovým menovitým príkonom 7,75 MW. Zmenou integrovaného povolenia č. 3057-20173/2015/Mkš/470330206/Z6 dňa 10. 07. 2015 v nadväznosti na § 13 ods. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší pre veľké spaľovacie zariadenie (pozostávajúce z inštalovaných spaľovacích jednotiek „K6“ a „K7“) je od 1. januára 2016 do 31. decembra 2022 využívaný „Osobitný režim pre zariadenia centrálneho zásobovania teplom“. Dňa 17. 08. 2017 bolo zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie Vykonávacie rozhodnutie komisie (EÚ) 2017/1442 z 31. júla 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre veľké spaľovacie zariadenia. Prevádzkovateľ je povinný po ukončení osobitného režimu pre zariadenia centrálneho zásobovania teplom najneskôr do 31. 12. 2022 zosúladiť zariadenia s požiadavkami pre emisné limity podľa záverov najlepších dostupných techník (BAT) resp. dodržať platné emisné limity uvedené vo vyhláške. Predložená zmena navrhovanej činnosti navrhovateľom rieši ekologizáciu súčasného zdroja tepla resp. zvýšenie účinnosti a efektívnosti výroby tepla so zabezpečením plnenia limitov emisií znečisťujúcich látok zo spaľovacích zariadení po uplynutí „Osobitného režimu pre zariadenia centrálneho zásobovania teplom“ využívaného v prevádzke. Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj podľa údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kap. IV. „Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“, podľa ktorých sa neočakáva výrazný vplyv posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, na povrchové a podzemné vody lokality a z hľadiska vplyvov na ostatné zložky životného prostredia uvádzané v tejto kapitole sú tieto pokladané za málo významné na úrovni bežného rizika spojeného s vykonávanou činnosťou, inšpekcia po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nemá námietky k realizácii zmeny navrhovanej činnosti. Predmetná zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná len na základe zmeny integrovaného povolenia, v ktorej budú zohľadnené podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky aktuálne platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na životné prostredie. Vzhľadom ku skutočnosti, že ide o zmenu integrovaného povoloovania prevádzky, ktoré vyžaduje povolenie stavby, je súčasťou konania aj stavebné konanie. Inšpekcia má v integrovanom povoloovaní v zmysle § 3 ods. 4 zákona o IPKZ pôsobnosť stavebného úradu podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Súčasťou vydania zmeny integrovaného povolenia sú aj konania, ktoré sa vydávajú namiesto rozhodnutí a súhlasov podľa osobitných predpisov v oblasti životného prostredia a stavebného povoloovania a to v zmysle § 3 ods. 3 písm. a) bodu č. 1 zákona o IPKZ o povolení stavieb zdrojov znečisťovania ovzdušia, bodu č. 10 určenie emisných limitov a technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania, bodu č. 12 určenie rozsahu a požiadaviek vedenia prevádzkovej evidencie veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a podľa § 3 ods. 3 písm. b) bodu č. 4 zákona o IPKZ - súhlas na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd. Nakoľko ku zmene navrhovanej činnosti nie je predkladaná vypracovaná technická*

dokumentácia, upozorňujeme, že z hľadiska požiadaviek zákona o IPKZ je realizácia predloženého zámeru možná len za dodržania podmienky návrhu a realizácie technicko-technologických zariadení v súlade s najlepšimi dostupnými technikami (BAT). Ak sa na činnosť alebo typ výrobného procesu v prevádzke nevzťahujú závery o BAT,

inšpekcia určí podmienky povolenia v zmysle § 23 ods. 6 zákona o IPKZ v súlade s prílohou č. 2 k zákonu o IPKZ. Za predpokladu dodržania vyššie uvedenej podmienky a s uvážením zhodnotenia vplyvov na životné prostredie uvedených v kap. IV. predloženej zmeny navrhovanej činnosti netrváme na jej ďalšom posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na vyššie uvedené požadujeme, aby bola inšpekcia informovaná o ďalšom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**3. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** ( list. č. 07806/2020/ODDDUPZP-2 zo dňa 03.06.2020) ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vydáva k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko: Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so Závaznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní všetkých deklarovaných parametrov a všeobecných podmienok prevádzkovania bude predmet posudzovania spĺňať požiadavky a podmienky stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a zároveň prispeje k zlepšeniu kvality ovzdušia v regióne a k výraznejšiemu úbytku produkcie odpadu, čo predstavuje z environmentálneho pohľadu významný pozitívny aspekt zmeny navrhovanej činnosti. Z uvedených dôvodov k zmene navrhovanej činnosti pripomienky nemáme.

**4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom** ( list č. L/2020/00617-2 zo dňa 05.06.2020 ) po vyhodnotení možných vplyvov predpokladaného zámeru na verejné zdravie vydáva podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predloženému návrhu zmeny „ Náhrada kotla K7“ spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom súhlasné záväzné stanovisko a konštatuje, že v ďalšom procese hodnotenia nie je potrebné pokračovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Toto záväzné stanovisko slúži ako podklad k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného úradu v predmetnej veci.

**4. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie** - štátna vodná správa ( list č. OU-ZH-OSZP-2020/006545-002 zo dňa 04.06.2020 ) uvádza: Orgán štátnej vodnej správy predložený dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

**5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie** - štátna správa ochrany ovzdušia ( list č. OU-ZH-OSZP -006327-2/2020 zo dňa 08.06.2020 )na základe emisno- technologickéj štúdie a imisno – prenosového posúdenie stavby vypracované pre účely zmeny navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou posudzovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti súhlasí a nežiada zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať. K povoleniu stavby je potrebné orgánu ochrany ovzdušia predložiť: 1. Emisno-technologický odborný posudok vypracovaný v súlade so zákonom o ovzduší. 2. V projektovej dokumentácii je potrebné riešiť kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia po inštalácii nových kotlov, vzhľadom na funkčný a priestorový celok, ako súčasť jestvujúceho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia „ Závod ENEVIA“ (VAR PCZ: 171 0009). 3. Štátny orgán ochrany ovzdušia vymedzuje pre priradenie emisných limitov v súlade Prílohou č. 4 bod 2.2 (o agregáčnych pravidlách) vyhlášky č. 410/2012 Z. z. nové kotly HK1 a HK2 ako jedno nové samostatné väčšie stredné spaľovacie zariadenie. 4. V súlade s prílohou č. 9 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. bod 3 je potrebné minimalizovať počty komínov. Z toho dôvodu požadujeme prehodnotiť zlúčenie 2 novonavrhovaných komínov do 1 komína resp. využiť jestvujúci komín s výškou 201 m.

**6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie** - štátna správa odpadového hospodárstva ( list č. OU-ZH-OSZP – 006893-2/2020 zo dňa 11.06.2020 ) uvádza: Realizáciou navrhovanej činnosti budú počas výstavby produkované nasledovné druhy odpadov podľa Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov: 15 01 02 obaly z plastov (O), 15 01 06 zmiešané obaly ( O), 15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky

nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami ( N ), 15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikované ( N ), 17 01 01 – betón ( O ), 17 02 01- drevo ( O ), 17 02 03 – plasty ( O ), 17 04 05 – železo a oceľ ( O ), 17 04 11 káble iné ako uvedené v 17 04 10 ( O ), 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácie iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 ( O ), 19 12 01 – papier a lepenky ( O ) a 20 03 01 zmesový komunálny odpad ( O ). V prípade, že po realizácii inštalácie nových energetických zariadení dôjde k navýšeniu objemov odpadov nad povolené množstvá je potrebné, aby investor požiadal orgán štátnej správy odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti o zmenu vydaného rozhodnutia v zmysle zákona o odpadoch. Štátny orgán odpadového hospodárstva so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí a neodporúča zámer na ďalšie posudzovanie.

**7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny** ( list č. OU-ZH-OSZP-2020/007042 zo dňa 15.06.2020 ) uvádza: Z hľadiska ochrany prírody a krajiny predmetná výmena kotlov bude realizovaná mimo územia CHKO Štiavnické vrchy v zastavanej časti Mesta Žiar nad Hronom v jeho priemyselnej zóne, kde platí všeobecná ochrana s prvým stupňom územnej ochrany. Na základe uvedeného, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny z hľadiska jeho sledovaných záujmov ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá námietky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

**8. Mesto Žiar nad Hronom** ( list č. 1914/2020 zo dňa 10.06.2020 ) okrem iného uvádza:

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je výmena kotla K7, ktorý spaľuje uhlie a ktorý od 1. 1. 2023 nebude možné prevádzkovať z dôvodu prekročovania emisných limitov, dvojicou nových horúcovodných kotlov HK1 a HK2, ktoré budú využívať ako palivo zemný plyn. Kotly budú umiestnené v rámci existujúcej prevádzky teplárne prevádzkovej spoločnosťou Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., zameranej na výrobu a distribúciu tepla a elektrickej energie, v budove súpis. čís. 1049, na pozemku CKN parc. čís. 34/146 v k. ú. Horné Opatovce, ktoré je súčasťou mesta Žiar nad Hronom. V zmysle platného územného plánu mesta Žiar nad Hronom, ktorý bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiari nad Hronom č. 29/2009 zo dňa 23. 4. 2009 v znení neskorších zmien a doplnkov č. 1 - 6, záväzné časti ktorého sú vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením (VZN) mesta Žiar nad Hronom č. 1/2009, v znení VZN č. 7/2011, VZN č. 3/2012, VZN č. 4/2012, VZN č. 9/2012, VZN č. 1/2017 a VZN č. 6/2019, je zmena navrhovanej činnosti situovaná na plochách, ktoré majú určené funkčné využitie ako plochy priemyselnej a stavebnej výroby, skladového hospodárstva a distribučných centier. Do záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie je premietnutá aj Koncepcia rozvoja mesta Žiar nad Hronom v oblasti tepelnej energetiky (ďalej len Koncepcia) z roku 2017. Podľa vyššie menovanej Koncepcie „Systém centralizovaného zásobovania teplom pozostávajúci zo zdroja kombinovanej výroby elektriny a tepla a primárneho rozvodu prevádzkovaných spoločnosťou Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s. a distribučného systému tepla prevádzkovaného spoločnosťou Veolia Energia Žiar nad Hronom, s. r. o. (ďalej len „SCZT“) spĺňa podmienky účinného centrálného zásobovania teplom. Je v ňom k dispozícii dostatočná rezervná kapacita tepelného výkonu a je optimálnym riešením výroby a dodávky tepla pre konečných spotrebiteľov v meste Žiar nad Hronom v súčasnosti, ako aj z dlhodobého hľadiska.“ (§ 25a ods. 1 VZN č. 1/2009 v platnom znení). Zmena navrhovanej činnosti, ktorej účelom je zabezpečenie prevádzkyschopnosti sústavy CZT pre výrobu tepla, je v súlade so závermi a cieľmi Koncepcie.

S poukazom na vyššie uvádzané mesto Žiar nad Hronom konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom mesta Žiar nad Hronom. K predloženému oznámeniu sú pripojené Rozptylová štúdia a Emisno-technologická štúdia. Medzi najvýznamnejšie vplyvy zmeny navrhovanej činnosti patria zníženie spotreby priemyselnej vody, elektrickej energie a tiež zníženie dopravného zaťaženia súvisiaceho s prepravou uhlia do areálu teplárne, nárast spotreby zemného plynu a významným pozitívnym vplyvom je, že dôjde k významnému zníženiu emisií do ovzdušia v porovnaní so spaľovaním uhlia. Mesto Žiar nad Hronom, zastúpené primátorom Mgr. Petrom Antalom, vydáva ako dotknutá obec v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie toto stanovisko: s predloženým Oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Náhrada kotla K7 v spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s.“, navrhovateľom ktorej je Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom súhlasí. Zároveň vyjadrujeme názor, že môže byť upustené od ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Mesto Žiar nad Hronom o zaslaní Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informovalo verejnosť v zmysle § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nasledovným spôsobom:

- Oznam o zaslaní Oznámenia s uvedením, kedy a kde má verejnosť možnosť doň nahliadnuť, bol zverejnený odo dňa 27. 5. 2020 do 10. 6. 2020 (t. j. po dobu 10 pracovných dní) na úradnej tabuli mesta pred MsÚ v Žiari nad Hronom.
- Oznam o zaslaní Oznámenia bol od 27. 5. 2020 do 10. 6. 2020 zverejnený na internetovej stránke mesta Žiar nad Hronom [www.ziar.sk](http://www.ziar.sk).

Počas zákonom stanovenej lehoty verejnosť neprišla na Mestský úrad v Žiari nad Hronom nahliadnuť do predloženého Oznámenia.

**9. Obec Ladomerská Vieska** ( list č. 109/2020 zo dňa 19.06.2020 ). Dňa 26.05.2020 bolo obci Ladomerská Vieska v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona), doručený Váš list č. OU ZH – OSZP – 2020/006228-002, ktorým obci Ladomerská Vieska ako dotknutej obci zasielate Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Náhrada kotla K7“, navrhovateľom ktorej je Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom. Podľa platného UPD Ladomerská Vieska je dotknutá plocha súčasťou výrobného okrsku a má určené funkčné využitie ako „plochy priemyselnej a stavebnej výroby“. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s UPD obce Ladomerská Vieska. Obec Ladomerská Vieska zastúpená starostom obce Vladimírom Baranom v zmysle § 29 ods. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP vydáva nasledovne stanovisko: k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky, nakoľko všetky podmienky orgánov na ochranu ŽP ako aj ďalších dotknutých orgánov v zmysle príslušnej legislatívy musia byť splnené v ďalšom procese povoľovania, vyjadrujeme názor, že môže byť upustené od ďalšieho posudzovania činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP. Obec Ladomerská Vieska (list č. OU ZH – OSZP – 2020/006228-002 zo dňa 26.05.2020) podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti, spôsobom v mieste obvyklým vyvesením na úradnej tabuli od 26.05.2020 do 11.06.2020 a zverejnením oznámenia vyhlásením v obecnom rozhlase. Verejnosť mala možnosť k nahliadnutiu do zámeru činnosti na OcÚ v Ladomerskej Vieske. V stanovenom termíne sa nikto osobne ani iným spôsobom o predmetnom zámere neinformoval.

**10. Obec Lovča** ( list č. 109/2020 zo dňa 19.06.2020 ), ako dotknutý orgán v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 z. z. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Oznam o zaslaní Oznámenia s uvedením, kedy a kde má verejnosť možnosť doň nahliadnuť, bol zverejnený odo dňa 28. 5. 2020 do 11. 6. 2020 na úradnej tabuli obce. K dátumu vydania tohto vyjadrenia neboli zaslané na Obecný úrad Lovča k navrhovanej činnosti pripomienky či vyjadrenia verejnosti.

**11. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava** ( list zo dňa 29.05.2020 ). K predstavenému zámeru „Náhrada kotla K7“ predkladáme nasledovné stanovisko: 1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a

zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy. d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z..

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fin až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „ Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Náhrada kotla K7“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Náhrada kotla K7“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo

jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis. “. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku. “ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti. “

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> ako aj koncentráciu benzénu, NO<sub>2</sub> a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v obci Žiar nad Hronom 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účasťou na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučiacim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu

posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37. “; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučím orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán uvedené stanovisko dňa 04.06.2020 zaslal elektronickou poštou navrhovateľovi i spracovateľovi oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zámeru činnosti v súlade s ustanoveniami § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a požiadal ho o doplňujúce informácie a požiadavky vyplývajúce z doručeného stanoviska.

Dňa 09.06.2020 na príslušný orgán bolo elektronickou poštou doručené písomné stanovisko navrhovateľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v ktorom uvádza:

*Predkladany dokument je doplnením environmentálnej dokumentácie – oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s., na základe žiadosti OÚ Žiar nad Hronom v súlade s ustanoveniami § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov o doplňujúce písomné informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska zaslaného Združením domových samospráv. Vysporiadanie sa s pripomienkami Združenia domových samospráv je za účelom sprehľadnenia analyzované v ďalšom texte tohto dokumentu. Za doložkou „Vyjadrenie navrhovateľa“ je uvedené vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení Ing. František VÍTAZKA – STAVIT.*

*Na základe splnomocnenia je Ing. František VÍTAZKA – STAVIT, inžiniersko – architektonické služby, so sídlom Krížna 12, Žiar nad Hronom 965 01, oprávnený zastupovať spoločnosť Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s. so sídlom Priemyselná 12, Žiar nad Hronom 965 63 voči orgánom štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie.*

*K predstavenému zámeru „ Náhrada kotla K7“ predkladáme nasledovné stanovisko:*

K bodu 1.

Zmena navrhovanej činnosti je práve z uvedených dôvodov predmetom zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované v zmysle § 18 ods. (2) písm. d) citovaného zákona a predložené príslušnému orgánu na vyjadrenie.

K bodu a)

Dopravné napojenie zmeny navrhovanej činnosti bolo pre predmet posudzovania vplyvov na životné prostredie adekvátne spracované v rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v časti „Nároky na dopravu“. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na súčasný počet prejazdov nákladných vozidiel do/z areálu spoločnosti Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s.. Plánovaná výmena kotla K7 za nové horúcovodné plynové kotly sa prejaví na redukcii železničných vagónov, ktoré v súčasnosti do areálu privádzajú vstupnú surovinu vo forme uhlia. Zmena činnosti teda pozitívne prispieje k úplnej redukcii nárokov spojených s prepravou uhlia do prevádzky teplárne. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).

K bodu b) Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na parkovacie stojiská (zmena sa nedotkne súčasného zaťaženia nákladnou dopravnou a nedôjde ani k zmene počtu zamestnancov). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.

K bodu c) Lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti je z hľadiska MHD veľmi dobre prístupná. Najbližšia zastávka autobusu sa nachádza v požadovanej pešej odstupovej vzdialenosti.

K bodu d.) Zmena činnosti sa nachádza v priemyselnom areáli Žiar nad Hronom. V dotknutom území ani jeho blízkom okolí sa nenachádza chránené územie. Spracovanie dokumentu ochrany prírody tak nepovažujeme za potrebné.

K bodu e.) Dotknuté územie sa nachádza na plochách, ktoré sú v rámci Územného plánu mesta vymedzené pre výrobu (priemyselný areál). Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadne odstránenie náletovej dreviny a ani výrub drevných porastov, nakoľko je situovaná v jestvujúcom objekte teplárne. Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.

K bodu f) Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Činnosť je plne v súlade so smernicou EÚ o vodách. Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže, nakoľko v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti je predpoklad zníženia spotreby priemyselnej vody pri prevádzke kotolne o cca 5 % súčasného stavu. V rámci ďalšej fázy projektu, pri spracovávaní projektovej dokumentácie, budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie zmeny činnosti v riešenom území.

K bodu g) V rámci ďalšej fázy projektu, pri spracovávaní projektovej dokumentácie, budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie zmeny činnosti v riešenom území. Projektová dokumentácia bude vypracovaná na tento účel autorizovanou osobou.

K bodu h ) V rámci predloženého oznámenia o zmene sme uviedli: Najbližšie obytné objekty sa nachádzajú v obci Ladomerská Vieska vo vzdialenosti približne 1,2 km severovýchodným smerom od budovy teplárne umiestnenej na pozemku par. č. 34/146 k. ú. Horné Opatovce. Strojno-technologické vybavenie bude situované vo vnútorných priestoroch kotolne, a preto sa významnejšie šírenie hluku do okolia zo samotnej prevádzkovej činnosti nepredpokladá. Z hľadiska hluku je tiež pozitívnym aspektom pokles železničnej prepravy. Pre účely zhodnotenia miery vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie boli odbornými posudzovateľmi vypracované emisno-technologická štúdiá a rozptylová štúdiá, ktoré sú v kompletnom vyhotovení k dispozícii v prílohe k oznámeniu o zmene. Záujmy zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sú hájené príslušným orgánom (Úrad verejného zdravotníctva). Vzhľadom na predmet zmeny činnosti a súčasnú fázu projektu považujeme vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku za nerelevantné.

K bodu i) Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmene jestvujúceho zdroja znečisťovania ovzdušia v predmetnom území. V súčasnosti prevádzkovaný granulačný kotol K7 na uhlie bude nahradený dvojicou horúcovodných kotlov HK1 a HK2 na zemný plyn naftový. Zmena činnosti bude mať teda za následok zmenu (pokles) celkového sumárneho tepelného príkonu zdroja a zmenu palivovej konfigurácie

kotolne a upustenie od ďalšieho používania uhlia ako energetického zdroja, ktoré bude nahradené environmentálne vhodnejším palivom vo forme zemného plynu. Pre účely objektívneho zhodnotenia vplyvu na zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bola pre účely oznámenia o zmene vypracovaná rozptylová štúdia na tento účel odborne spôsobilou osobou (RNDr. Juraj Brozman, oprávnená osoba pre imisno-prenosové posudzovanie podľa výnosu MŽP SR ku zákonu č. 137/2010 Z. z. o ovzduší). Modelové výpočty príspevkov zmeny navrhovanej činnosti boli vykonané pre pole max. krátkodobých koncentrácií pri nepriaznivých rozptylových podmienkach a nízkej rýchlosti vetra, kedy je dopad daného zdroja na znečistenie ovzdušia najvyšší a pre pole priemerných ročných koncentrácií pri indiferentnom zvrstvení atmosféry podľa veternej ružice pre lokalitu mesta Žiar nad Hronom. Odborný posudzovateľ vzal do úvahy dva prevádzkové režimy v rámci modelových výpočtov a to základný, ako aj záložný režim prevádzky pre stav pred a po zmene navrhovanej činnosti. Imisné zaťaženie okolitých lokalít od zdrojov znečisťovania ovzdušia prevádzkovaných spoločnosťou Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s. znečisťujúcimi látkami sa podľa záverečného konštatovania odborného posudzovateľa po zmene navrhovanej činnosti signifikantne zníži, v prípade imisii SO<sub>2</sub> o 100 % (tzn. prakticky na nulové hodnoty) a pri PM<sub>10</sub> až o cca 90 % súčasného stavu. Náhrada kotla K7 za nové horúcovodné plynové kotly HK1 a HK2 teda pozitívne prispieje k zlepšeniu kvality ovzdušia v predmetnom území. Odborný emisno-technologický posudzovateľ konštatuje, že nové plynové horúcovodné kotly s nízko-emisnými horákmi sú najvhodnejším riešením pre ochranu ovzdušia v danej lokalite a spĺňajú požiadavky BAT. Zmena navrhovanej činnosti tiež pozitívne prispieje k úplnej redukcii emisií znečisťujúcich látok pochádzajúcich z prepravy uhlia do prevádzky teplárne prostredníctvom železničných vagónov. K bodu j.) V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.

K bodu k) Zmena činnosti sa bude realizovať na pevne zvolenom pozemku vo vlastníctve navrhovateľa v priemyselnom areáli Žiar nad Hronom. Vzhľadom na skutočnosť, že dotknutá parcela je pevne vybratá, nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z lokálneho hľadiska. Činnosť predpokladá inštaláciu strojno-technologického zariadenia (nových plynových kotlov). Tieto zariadenia sú predmetom dodávky od výrobcu a jej parametre, skladba zariadení a funkčnosť sú vopred dané podmienkami dodávky. Vzhľadom na uvedené rovnako nie je možné zmenu činnosti posudzovať variantne ani z technologického hľadiska.

K bodu l.) Zmena navrhovanej činnosti bola v predloženom oznámení o zmene činnosti vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené. K bodu m.) Uvedený výpočet je štandardne uvádzaný v projektovej dokumentácii (v prípade ak je vodná stavba jej súčasťou – v danom prípade riešenej zmeny činnosti nie je predmetom žiadna vodná stavba). K spracovaniu oznámenia o zmene činnosti, projektant dodal potrebné údaje o predpokladanej spotrebe vody a o produkcii odpadových vôd, na základe ktorých bol vyhodnotený vplyv zmeny činnosti na túto oblasť.

K bodu n) Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu mesta Žiar nad Hronom. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnomu kontextu, preto za predpokladu súladu zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.

K bodu o.) Zmena navrhovanej činnosti je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky. Zber, separácia a nakladanie s odpadom je na prevádzke zabezpečené autorizovanou firmou a v zmysle platnej legislatívy. Pri zmene navrhovanej činnosti bude dodržaný Program odpadového hospodárstva. Všetok odpad bude prednostne zhodnocovaný.

K bodu p.) Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k porušeniu relevantných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z.. Vzhľadom na charakter a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti v lokalite priemyselného areálu (v jestvujúcom objekte teplárne) považujeme požiadavku na overenie bonity pôdy v danom území za neopodstatnenú. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pozemku, charakteru ornej pôdy.

K bodu q) Uvedená pripomienka je nerelevantná, zmena činnosti bude situovaná v jestvujúcom objekte

prevádzky – teplárne a teda nedôjde k žiadnemu záberu prírodných plôch. K bodu r) Samotná zmena navrhovanej činnosti je opatrením na zlepšenie kvality ovzdušia v predmetnom území, nakoľko dôjde k náhrade uhlia ekologicky prijateľnejším fosílnym palivom vo forme zemného plynu naftového pre účely produkcie tepla. Očakávaný pokles znečistenia ovzdušia bol preukázaný imisno-prenosovú štúdiou, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba.

K bodu s) Investor zväži požiadavku na použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, economickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov. Uviesť druh použitých recyklátov v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné, nakoľko v tejto fáze ešte nie je k dispozícii ani projektová dokumentácia.

K bodu t) Investor neuvažuje s vybudovaním podzemných garáží. Vybudovanie takýchto priestorov by znamenalo značné finančné náklady na realizáciu, ako aj prevádzku a údržbu. Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nerelevantnú. Zmena činnosti je lokalizovaná v priestore určenom v zmysle Územného plánu k výrobným aktivitám. V obdobných priestoroch nie je voľný pohyb verejnosti z hľadiska bezpečnosti a ochrany možný, realizácia lokálnych parčíkov je preto nezmyselná. Pre zamestnancov bude slúžiť ako oddychová zóna súvisiace vybavenie priemyselného areálu. Povrchové státi resp. iné vonkajšie spevnené plochy nie sú predmetom zmeny činnosti a preto požiadavku ohľadne drenážnej dlažby a výsadby drevín hodnotíme ako nerelevantnú.

K bodu u) Navrhovateľ bude mať k dispozícii stavebnú dokumentáciu spĺňajúcu všetky potrebné náležitosti v zmysle legislatívy SR. S realizáciou dažďových záhrad sa v projekte neuvažuje.

K bodu v.) Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti. Zmena sa bude realizovať vo vnútornom objekte jestvujúcej teplárne tzn. že nedôjde k žiadnym zásahom do vonkajšieho prostredia, v dôsledku ktorých bolo potrebné vykonávať výsadbu a terénne (sádové) úpravy. Realizácia lokálneho parčíka v priemyselnom areáli, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov nie je možná, nakoľko vstup do priemyselného areálu je prísne kontrolovaný a voľný pohyb návštevníkov po areáli nie je z bezpečnostných dôvodov žiaduci.

K bodu w.) Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, nakoľko táto bude realizovaná v jestvujúcom objekte teplárne. Navyše z hľadiska charakteru prevádzky je potrebné vziať do úvahy fakt, že výrobné haly takýchto prevádzok majú často na streche osadené vzduchotechnické zariadenia, prípadne iné prvky súvisiace s výrobnou činnosťou a preto použitie takéhoto typu strešnej krytiny je značne, prípadne úplne obmedzené.

K bodu x.) Obdobne ako v prípade predchádzajúceho vyjadrenia považujeme túto požiadavku za nerelevantnú.

K bodu y.) Požiadavka bude rešpektovaná, splnená a uplatňovaná počas realizácie, ako aj samotnej prevádzky. Činnosť bude rešpektovať všetky relevantné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, vrátane požiadavky na zabezpečenie separovaného zberu produkovaných odpadov. Potrebné je poukázať na skutočnosť, že ide o jestvujúcu prevádzku so už zavedeným systémom separovaného zberu. K bodu z.) Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani štandardným krokom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako neopodstatnenú.

K bodu 3) Uvedenú požiadavku hodnotíme ako neopodstatnenú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, nakoľko činnosťou nedôjde k žiadnemu novému záberu pôdy a nedôjde ani k žiadnemu výrubu drevín a porastov. Činnosť naopak pozitívne prispieje k ochrane vegetácie vzhľadom na preukázateľne nižšie imisné zaťaženie pri používaní nových plynových kotlov namiesto využívania spaľovania uhlia.

K bodu bb.) Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou stavebných objektov prevádzky umelecké dielo. Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nezmyselnú.

K bodu cc.) Zmena navrhovanej činnosti nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Projektová dokumentácia vypracovaná k predmetu zmeny navrhovanej činnosti bude vypracovaná autorizovanou osobou a bude obsahovať všetky relevantné požiadavky legislatívy a technických noriem. Záujmom navrhovateľa a prevádzkovateľa riešeného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je dosahovanie súladu so všetkými

*relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy. Práve z uvedeného dôvodu investor pristupuje k zmene technologického zariadenia (výmena uhoľného kotla za plynové kotly), s cieľom dosahovať vysokú ochranu životného prostredia. Preukázateľné zníženie imisného zaťaženia v dotknutom území overil odborný imisno-prenosový posudzovateľ.*

*K bodu dd. ) Uvedená požiadavka je vo vzťahu ku charakteru zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Pri prevádzke teplárne nedochádza k produkcii rozložiteľného resp. kompostovateľného odpadu.*

K ostatným bodom - pripomienkam navrhovateľ neuviedol komentár.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania vykonal úkony na zabezpečenie podkladov pre vydanie rozhodnutia v predmetnej veci z hľadiska jej povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom bude brať do úvahy aj súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní príslušný orgán primerane použije aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní uvedené v Prílohe č. 10 citovaného zákona. Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal zo stanovísk doručených k Zámeru podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Na základe uvedeného týmto listom orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie **v y z ý v a** účastníkov konania a zúčastnené osoby, aby sa vyjadrili k doručeným podkladom rozhodnutia **v lehote do 10 dní** odo dňa doručenia tejto písomnosti.

Dotknuté obce ( Ladozerská Vieska, Lovča i mesto Žiar nad Hronom ) podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informujú bezodkladne, najneskôr do 3 dní, verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli obce formou verejnej vyhlášky o doručení oboznámenia s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní č. OU-ZH - OSZP-2020/006228 zo dňa 24.06.2020 (ďalej len „oboznámenie“), informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do oboznámenia nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Oboznámenie musí byť verejnosti prístupné najmenej po dobu **10 dní** od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k oboznámeniu, príslušnému orgánu **do 10 dní** od jeho zverejnenia na webovom sídle ministerstva, alebo od zverejnenia v dotknutej obci. Písomné stanovisko sa považuje za doručené aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Do podkladov tohto správneho konania možno nahliadnuť v termíne dohodnutom telefonicky č. tel. 0917192709 alebo 0961642961 alebo e-mailom: [helena.nogova@minv.sk](mailto:helena.nogova@minv.sk) na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbore starostlivosti o životné prostredie, Námestie Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom, v kancelárii 46 na 4. poschodí.

Ing. Dušan Berkeš  
vedúci odboru

Doručí sa

1. Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a. s. so sídlom Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Mesto Žiar nad Hronom, Š. Moysesa 46, 965 19 Žiar nad Hronom
4. Obec Ladomerská Vieska, Ladomerská Vieska č. 132, 965 01 Žiar nad Hronom
5. Obec Lovča, Geromettová 95, 966 21 Lovča
6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Jegorovova 29B, 974 01 Banská Bystrica
7. Banskobystrický samosprávny kraj, odd. RR, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, odd. OP a vybraných zložiek ŽP, úsek priemyselných havárií, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metóda 357/23, 965 24 Žiar nad Hronom
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, Ul. SNP č. 157, 965 01 Žiar nad Hronom
11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. M. Slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom
12. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa, štátna správa odpadového hospodárstva, štátna správa ochrany ovzdušia a štátna správa ochrany prírody a krajiny
13. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
14. INEKO s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica