OBSAH

A ZÁKLADNÉ ÚDAJE 7
A.I. Základné údaje o navrhovateľovi 7
A.I.1 Názov 7
A.I.2 Identifikačné číslo 7
A.I.3 Sídlo 7
A.I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa 7
A.I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie 7
B Základné údaje o navrhovanej činnosti 8
B.I.1 Názov 8
B.I.2 Účel 8
B.I.3 Užívateľ 8
B.I.4 Charakter navrhovanej činnosti 8
B.I.5 Umiestnenie 9
B.I.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej zmeny činnosti 9
B.I.7 Dôvod umiestnenia v danej lokalite 10
B.I.8 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti 11
B.I.9 Popis technického a technologického riešenia 11
B.I.10 Varianty navrhovanej činnosti 17
B.I.11 Celkové náklady (orientačné) 17
B.I.12 Dotknutá obec 17
B.I.13 Dotknutý samosprávny kraj 17
B.I.14 Dotknuté orgány 17
B.I.15 Povoľujúci orgán 18
B.I.16 Rezortný orgán 18
B.I.17 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov 18
B.I.18 Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice 18
C ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA 18
C.I. Požiadavky na vstupy 19
C.I.1 Pôda 19
C.I.2 Nároky na pracovné sily 20
C.I.3 Voda 20
C.I.4 Vstupný materiál 20
C.I.5 Energetické zdroje 22
C.I.6 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru 22
C.II. Údaje o výstupoch 23
C.II.1 Ovzdušie 23
C.II.2 Odpadové vody 25
C.II.3 Odpady 26
C.II.4 Hluk a vibrácie 28
C.II.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia 29

C.II.6 Zápach 29
D KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA 30
D.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia 30
D.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia 30
D.II.1 Geomorfologické pomery 30
D.II.2 Geologické pomery 31
D.II.3 Pôdne pomery 34
D.II.4 Klimatické pomery 35
D.II.5 Ovzdušie 36
D.II.6 Hydrologické pomery 37
D.II.7 Fauna a flóra 39
D.II.8 Krajina 42
D.II.9 Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma 42
D.II.10 Územný systém ekologickej stability 43
D.II.11 Obyvateľstvo 44
D.II.12 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti 46
D.II.13 Archeologické náleziská 46
D.II.14 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality 47
D.II.15 Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia a ich vplyvy na životné prostredie 47
D.II.16 Zhodnotenie zdravotného stavu obyvateľstva 49
D.II.17 Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov 50
D.II.18 Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov 51
D.II.19 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala 51
D.II.20 Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou 51
D.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti 52
D.III.1 Vplyvy na obyvateľstvo 52
D.III.2 Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy 59
D.III.3 Vplyvy na ovzdušie 60
D.III.4 Vplyvy na vodné pomery 61
D.III.5 Vplyvy na pôdu 62
D.III.6 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy 63
D.III.7 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz 64
D.III.8 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma 64
D.III.9 Vplyvy na územný systém ekologickej stability 65
D.III.10 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme 65
D.III.11 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky 66
D.III.12 Vplyvy na archeologické náleziská 67

D.III.13 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality 67
D.III.14 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície) 67
D.III.15 Iné vplyvy 68
D.III.16 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území 68
D.III.17 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi 69
D.III.18 Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie 72
D.IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie 73
D.IV.1 Kontrola ukladaných materiálov 73
D.IV.2 Územnoplánovacie opatrenia 74
D.IV.3 Technické opatrenia 74
D.IV.4 Technologické opatrenia 77
D.IV.5 Organizačné a prevádzkové opatrenia 77
D.IV.6 Iné opatrenia 77
D.IV.7 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení 78
D.V. Porovnanie vhodných variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie 78
D.V.1 Tvorba súboru kritérií so zreteľom na charakter, veľkosť a rozsah navrhovanej činnosti, technológiu a umiestnenie a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu 78
D.V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty 78
D.V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu 79
D.VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy 79
D.VI.1 Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti 79
D.VI.2 Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok 79
D.VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať 80
D.VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení 80
D.IX. Prílohy k správe o hodnotení 81
D.IX.1 Mapové prílohy 81
D.IX.2 Textové prílohy 81
D.X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie 81
D.XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali 82
D.XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení 83
D.XII.1 Použitá literatúra 83

D.XII.2 Použité právne predpisy 84

D.XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa 86

ÚVOD

Predmetom tejto Správy o hodnotení je navrhovaná činnosť s názvom *„Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na ‘Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov’“*. Navrhovateľom zmeny činnosti je spoločnosť OBCHOD S PALIVAMI, s.r.o.
Navrhovateľ doručil na Okresný úrad v Bytči (ďalej ako Okresný úrad) zámer navrhovanej činnosti vypracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z..
Okresný úrad, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie doručením zámeru vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovateľom.
Okresný úrad, ako príslušný orgán predložil oznámenie o zmene na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní dotknutej obci, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a povoľujúcemu orgánu.
Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene a s prihliadnutím na doručené stanoviská určuje príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom, podľa § 30 zákona o posudzovaní nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti ***„Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na ‘Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov’“***sa určuje:

- Nulový variant
- Variant 1 – riešený v posudzovanom zámere

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1 Všeobecné podmienky

2.1.1 Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

2.1.3 Navrhovateľ doručí Okresnému úradu Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie správu o hodnotení v textovej forme a na elektronickom nosiči.

2.2. Špecifické podmienky

Zo stanovísk doručených k zámeru, po preštudovaní zámeru a zaslaní stanovísk k prerokovaniu rozsahu zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1 Doplniť bilanciu a spôsob ukladania materiálov a odpadov o množstvá celkové/ročné, spôsob nakladania atď.

2.2.2 Doplniť technologický postup využívania odpadov

2.2.3 Navrhnúť opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie – kontrola, monitorovanie odpadov

2.2.4 Posúdiť navrhovanú činnosť, či touto činnosťou dôjde k zmene režimu podzemných vôd podľa §16a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

2.2.5. Zosúladiť navrhované druhy odpadov, ktoré budú použité na povrchovú úpravu s §-om 20 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia o odpadoch v znení neskorších predpisov.

A ZÁKLADNÉ ÚDAJE

A.I. Základné údaje o navrhovateľovi

A.I.1 Názov

OBCHOD S PALIVAMI, s.r.o.

A.I.2 Identifikačné číslo

36 400 467

A.I.3 Sídlo

Cesta k vodojemu 1178/52, 010 03 Žilina

A.I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa

Meno a priezvisko:	Dušan Belanec
Organizácia:	OBCHOD S PALIVAMI, s.r.o.
Adresa:	Cesta k vodojemu 1178/52, 010 03 Žilina
Tel. č.:	+421 905 328 462
Email:	uctaren@belanec.sk

A.I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Meno a priezvisko:	Ing. Juraj Musil, PhD.
Organizácia:	INECO, s.r.o.
Adresa:	Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Tel. č.:	+421 948 634 624
Email:	ineco.bb@gmail.com

B ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

B.I.1 Názov

„Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na ‘Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov’“

B.I.2 Účel

Navrhovaná činnosť predstavuje likvidáciu ložiska na ťažbu štrkov a je navrhovaná v zmysle územného rozhodnutia vydaného obecným úradom obce Kotešová č. SÚ 29/2005-Gch zo dňa 15.07.2005 kde bola zapracované nasledujúce podmienky stavebného úradu a niektorých dotknutých orgánov:

- Po ukončení ťažby pozemok parc. č. KN 1904/2 prinavrátiť späť do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ako TTP zabezpečením vyplnenia vyťaženého priestoru uložením výperkov ílovitých a hlinitých zložiek suroviny pri jej mokrej úprave, ďalej zabezpečením prísunu zemín a výkopov pri výstavbe komunikácií, objektov a pod. v blízkom okolí ložiska.
- prípadne poškodenú PP uviesť do pôvodného stavu na náklady investora
- vykonať rekultiváciu dočasne odnímanej PP na základe schváleného projektu rekultivácie
- po vyťažení ložiska musí byť terén v mieste ťažby upravený do stavu bez výrazných nerovností a prudkých sklonov (pre prípad núdzového pristátia lietadla do terénu v počiatočnej fáze vzletu)

B.I.3 Užívateľ

OBCHOD S PALIVAMI, s.r.o.
Cesta k vodojemu 1178/52,
010 03 Žilina

B.I.4 Charakter navrhovanej činnosti

Navrhovaná zmena činnosti sa z hľadiska zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č. 8 tohto zákona bola v pôvodne podanom Zámere činnosti zaradená pod

- *kapitolu 9. Infraštruktúra, položka číslo 12. Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a 7)*.

Pre uvedenú položku je určené zisťovacie konanie **bez limitu**.

V zmysle platných judikatúr európskeho súdneho systému ako aj v zmysle usmernenia Ministerstva životného prostredia SR sa činnosť využitia odpadov na povrchovú úpravu terénu považuje za činnosť zhodnocovania. Z uvedeného dôvodu je posudzovanú činnosť možné zaradiť pod

- *kapitolu 9. Infraštruktúra, položka číslo 6.Zhodnocovanie ostatných odpadov, okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov Zneškodňovanie odpadov (nezahrnuté v položkách 1 až 5 a 7)*.

Pre uvedenú položku je určené zisťovacie konanie **od prahovej hodnoty 5000 ton zhodnoteného odpadu za rok**.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom posudzovanej činnosti je aj zhodnocovanie odpadov pôvodom zo stavebníctva, je je posudzovanú činnosť možné zaradiť pod

- *kapitolu 9. Infraštruktúra, položka číslo 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu*

Pre uvedenú položku je určené zisťovacie konanie **od prahovej hodnoty 50 000 ton zhodnoteného stavebného odpadu za rok**.

Ide o novú činnosť v danom území z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie (**posudzuje sa nová činnosť**).
Zisťovacie konanie bolo začaté podaním Zámeru činnosti dňa 10.05.2018 a jeho výsledkom bolo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-BY-OSZP-2019/000052-23/Koc z dňa 11.02.2019. V uvedenom rozhodnutí sa uvádza že činnosť je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

B.I.5 Umiestnenie

Kraj: Žilinský
Okres: Bytča
Obec: Kotešová (časť Oblazov)
Katastrálne územie: Kotešová
Parcely č.: 1904/2, 1904/3, 2509/6, 1903/7

Predmetné územie sa nachádza v priestore medzi riekou Váh a Hričovským kanálom. V súčasnosti má charakter jamy v ktorej sa pôvodne nachádzal štrk, ktorý bol pôvodnou činnosťou vyťažený. Keďže jama siaha vo vertikálnom smere až pod úroveň hladiny podzemnej vody, je čiastočne zaplavená. Po jeho juhovýchodnom obvode sa nachádza zemný val tvorený ornicou a jalovinou ktorá bola v procese prípravy priestoru na ťaženie odložená a je určená na rekultiváciu územia. Na severnej strane územia sa nachádzajú ďalšie plochy ktoré sú určené na vyťaženie a v čase písania tohto dokumentu sa tu nachádzali sklady vyťaženého materiálu a mechanizmy potrebné na výkon ťažby. Pozemky s p.č. 1904/2 a 1904/3 sú pozemky ktoré sú určené na samotnú rekultiváciu, pozemky s p.č. 2509/6 a 1903/7 budú slúžiť na pomocné a manipulačné práce vrátane prevádzky triediacich a drviacich zariadení.
K predmetnému územiu vedú dve prístupové cesty, jedná na severovýchodnej strane územia a druhá na severozápadnej. Prístup zo severozápadnej strany je určený výlučne pre osobné automobily a vedie na cestu 507 vedúcu od Kotešovej do Oblazova. Severovýchodná cesta je určená pre nákladné automobily a vedie do priemyselnej oblasti Dolného Hričova, odkiaľ je zabezpečený prístup na diaľnicu D1.

B.I.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej zmeny činnosti

Prehľad umiestnenia navrhovanej zmeny činnosti je k dispozícii v rámci mapových príloh:

- Mapová príloha č. 1 – Situácia širších vzťahov v mierke 1: 50 000
- Mapová príloha č. 2 – Situačné zobrazenie územia v mierke 1: 10 000

B.I.7 Dôvod umiestnenia v danej lokalite

Navrhovaná činnosť predstavuje likvidáciu a rekultiváciu existujúceho ložiska na ťažbu štrkov. Vzhľadom na charakter tejto činnosti nie je možné umiestniť ju na inom mieste.
Stavebné odpady a odpady z demolácií sú odpady, ktoré vznikajú v dôsledku uskutočňovania stavebných prác, zabezpečovacích prác, ako aj prác vykonávaných pri údržbe stavieb, pri úprave stavieb alebo odstraňovaní stavieb. Kvantitatívne sú stavebné odpady a odpady z demolácií najväčším prúdom odpadov. Podľa Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 sa ich priemerná ročná produkcia v rokoch 2010-2013 pohybovala na úrovni 2,6 mil. ton.
Súčasná legislatíva odpadového hospodárstva Slovenskej republiky reprezentovaná zákonom č. 79/2005 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v § 6 ustanovuje hierarchiu odpadového hospodárstva, ktorou je záväzné poradie týchto priorít:

- predchádzanie vzniku odpadu,
- príprava na opätovné použitie,
- recyklácia,
- iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie,
- zneškodňovanie.

Pri realizácii stavieb sú možnosti predchádzania vzniku odpadu alebo jeho opätovného využitia obmedzené, preto sa pri stavbách aplikuje požiadavka zhodnocovania odpadov recykláciou. Preto pôvodcovia resp. držitelia stavebných odpadov v súlade s ustanoveniami §§ 14 ods. 1 a 77 zákona 79/2015 Z.z. hľadajú zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktoré sú schopné zabezpečiť vhodnú úpravu odpadov drvením a triedením. Takto upravené odpady je možné následne využiť pri ďalších stavebných prácach. Ideálnym spôsobom zhodnotenia je triedenie a spracovanie stavebného odpadu priamo na stavbe, čomu slúžia práve mobilné recyklačné linky.
Podrvením a vytriedením stavebného odpadu vzniká tzv. recyklát. Ide o materiál vytriedený na požadovanú frakciu, ktorý je pripravený k ďalšiemu priamemu použitiu. Recyklát je možné použiť hlavne ako náhradu drveného kameňa na podsyp pri výstavbe komunikácií, pod asfaltové a betónové povrchy, alebo na konštrukciu nespevnených ciest. Drobné frakcie je možné použiť na zásyp inžinierskych sietí, úpravy povrchu terénu a pod. Semimobilnú linku s triedičom tak možno považovať za „environmentálne prijateľné a vhodné zariadenia“, ktorých prevádzka má najmä tieto pozitíva:

- stavebné odpady sú znovu využité a nevzniká tak odpad, ktorý by inak bol uložený na skládkach odpadu
- dochádza k šetreniu primárnych zdrojov nerastných surovín spracovaním odpadu na mieste jeho vzniku dochádza k zníženiu nárokov na prepravu, so sprievodným pozitívnym dopadom na zníženú tvorbu hluku a emisií z dopravy
- nedochádza k nárokom na záber pôd pre skládkovanie stavebných odpadov
- ekonomický prínos - recyklát je lacnejší ako prírodné kamenivo.

Negatívami prevádzky týchto strojných zariadení môže byť hlučnosť pri drvení a triedení odpadu a emisie prachu. Prevádzkovaním týchto strojných zariadení v lokalite Sihoť na parcelách po ťažbe štrkopieskov je

najbližšia obytná zóna 1 km, preto v tomto území bola povolená aj činnosť vykonávaná banským spôsobom. Pri prevádzkovaní strojných zariadení mobilným spôsobom je nutné tieto zariadenia umiestňovať v dostatočnej odstupovej vzdialenosti od obytných území a iných chránených objektov.

B.I.8 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia likvidácie: Začiatok likvidácie ložiska je plánovaný na 1.5.2020
Ukončenie prevádzky: Plánované ukončenie likvidácie ložiska 31.12.2027

B.I.9 Popis technického a technologického riešenia

Opis navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje likvidáciu vyťaženého ložiska štrku spojenú s jeho rekultiváciou. Na základe geodetického zamerania územia bol stanovený potrebný objem materiálov ktoré bude potrebné na územie naviesť z externých zdrojov. Ide celkovo o 160 366 m^3 zásypových materiálov.

Likvidácia štrkoviska bude pozostávať v zaplnení vydobytého priestoru inertným materiálom za účelom dosiahnutia žiadanej morfológie územia na kótu 312,5 m. n. m. čo predstavuje približne 2,4 m nad úroveň súčasnej hladiny podzemnej vody v ťažobnej jame. V celom procese sa budú používať materiály nasledujúcich charakterov:

- Inertné odpady dovezené z iných lokalít, ktorých zloženie, prípadne produkty ich rozkladu nebudú škodiť zložkám životného prostredia, vrátane stavebných recyklátov vyrobených zhodnocovaním ostatných stavebných odpadov
- Materiály pochádzajúce z vnútornej skrývky ložiska, výperky ktoré sú umiestnené po okraji ložiska

Úprava stavebných odpadov za účelom zmenšenia objemu a výroby stavebných recyklátov

V prípade nedostatku dostupných, vhodných druhov materiálov a odpadov určených na zaplnenie vydobytého priestoru inertným materiálom, bude pre zabezpečenie požiadaviek orgánov štátnej správy prevádzkovateľ na túto činnosť používať aj certifikované recykláty ktoré budú vyrábané z recyklovateľných stavebných odpadov na jestvujúcom drviacom zariadení v súčasnosti prevádzkovanom v rámci dotknutého areálu. Na tento účel bude navrhovateľ používať jestvujúce a v súčasnosti prevádzkované strojno-technologické vybavenie.

Navrhovateľ má v štrkovisku umiestnenú semimobilnú linku na výrobu štrkopieskov, ktorá sa popri súčasnej výrobe štrkopieskov a po vyťažení týchto nerastov bude využívať na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov a spolu s triediacim zariadením vyrábať certifikované stavebné recykláty.

Navrhovateľ disponuje nasledovným strojno-technologickým zariadením určeným na tento účel:

- Zariadenie typu RESTA DCJ 710x500 disponujúce násypkou, podávačom, drvičom a systémom dopravníkov určené na drvenie stavebného odpadu za účelom jeho materiálového zhodnotenia
- semimobilná linka s čeľusťovým drvičom, typ V-6-2N využívaná na drvenie prírodného materiálu (štrkopiesky)

- triediace zariadenie, typ vibračného mobilného triediča TRASERSCREEN DB-80, využívaného v súčasnosti na triedenie štrkopieskov pri činnosti vykonávanej banským spôsobom.
- dopravný prostriedok slúžiaci na prepravu semimobilnej linky s čeľusťovým drvičom - nákladné motorové vožidlo typ TATRA 850 s hydraulickou rukou.
- čelný kolesový nakladač, typ 950-H, ktorým sa realizuje nakladanie materiálu do násypky a odvoz vyrobeného materiálu na vyčlenené miesto (depóniu) v areáli prevádzky
- kolesový trakto-bager, typ CAT 444, ktorým sa realizuje nakladanie materiálu do násypky a odvoz vyrobeného materiálu na vyčlenené miesto (depóniu) v areáli prevádzky
- hydraulické kladivo, typ DEHACO IBEX 400 GS, ktoré sa používa na zmenšovanie veľkosti nadrozmerných materiálov.
- mostová váha, typ do 60t - MODEL 215, umiestnená na vstupe do prevádzky, v ktorej sa v súčasnosti realizuje ťažba štrkopieskov.

Uvedené strojné, dopravné, manipulačné a obslužné zariadenia sú umiestnené v prevádzke od roku 2007 a po vyťažení štrkopieskov ich plánuje spoločnosť OBCHOD S PALIVAMI, s.r.o. využívať na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov priamo v prevádzke a v prípade požiadaviek zákazníkov (investorov a dodávateľov stavebných prác) využívať aj mobilným spôsobom na celom území Slovenskej republiky, ale hlavne v Žilinskom kraji.

Príprava materiálu a prípravné práce

Prísun ostatného stavebného odpadu do drviacej linky má byť pre dosiahnutie optimálneho výkonu nepretržitý a regulovaný. Okrem toho privádzaný odpad musí mať takú veľkosť, aby mohol bez ďalšej úpravy vstupovať do drviacej komory tak, aby nedošlo k upchávaniu výstupného otvoru a nadmernému opotrebovaniu čeľustí. Odpad menšej veľkosti (menší ako otvory sita) má byť pred vstupom do linky odseparovaný. V prípade potreby sa pred zhodnocovaním odpad upravuje (zmenšuje sa jeho veľkosť) pomocou pásového bágra s prídavným hydraulickým kladivom. Drviaca linka môže byť používaná s nastavením vstupného otvoru na menšiu hodnotu ako 50 mm len pri drvení tehál a materiálov z demolácií. Percentuálna hodnota dodaného materiálu nadmernej veľkosti pre daný výstupný otvor závisí na kvalite a charaktere vstupného materiálu. Na linke sú umiestnené ovládacie prvky podávača (zapnuté/vypnuté a otáčky), dopravníka, pásov aj ovládacie prvky motora a hlavného ovládača. Na každej strane zariadenia je umiestnené tlačidlo núdzového zastavenia.

Pred začatím úpravy stavebných odpadov je potrebné:

- pripraviť pracovnú plochu tak, aby na nej neboli žiadne prekážky znemožňujúce manipuláciu a pohyb na ploche (rastlinný materiál, zvyšky zeminy a pod.)
- prekontrolovať (ak sú) funkčnosť zberných pozdĺžnych, priečnych kanálov, žliabkov
- stanoviť logický a efektívny postup od nabratia materiálu až po odvoz recyklátu a to vrátane príjazdu a odjazdu vozidiel privážajúcich materiál na recykláciu, podľa toho postaviť technologickú linku
- pripraviť pre nakladač nájazd k násypke zariadenia
- skontrolovať funkčnosť všetkých agregátov a technologických prvkov skontrolovať stav a správnu funkciu ochranných zariadení a bezpečnostných značení
- odstrániť zistené nedostatky a poruchy, skontrolovať, či nie sú demontované

- ochranné kryty rotujúcich častí, uvoľnené skrutky
- funkčne odskúšať pásové dopravníky
- dôkladne prekontrolovať správnosť prepojenia elektrickej sústavy linky zariadenia

Základným predpokladom spracovania ostatných stavebných odpadov na kvalitný recyklát je jeho úprava drvením a triedením. Nad hlavným vynášacím dopravníkom drviča je inštalovaný magnetický separátor kovov. Triedenie rozdrvených materiálov zabezpečí podľa špeciálnych požiadaviek zákazníka vibračná mobilná triediaca linka vybavená násypkami a sústavou sít pre dokonalé triedenie frakcií, doplnené o príslušné pásové dopravníky. Materiál na triedenie je do násypky navážaný kolesovým nakladačom a podávačom zásobníka je dávkovaný na pásový dopravník, ktorým sa dostáva na sitá triediča

Činnosť triedenia a drvenia
Navrhovateľ môže na triediacom zriadení vytriediť odpad na frakcie: 0/5, 0/16, 0/22, 0/32, 0/63, 63/125, 16/32, 32/63, 0/4, 4/8, 8/16 mm. Recyklované produkty predstavujú:

- betónový recyklát 0-63 mm
- suťový recyklát 0-63 mm
- suťový recyklát 0-50 mm
- suťový recyklát 0-22 mm
- suťový recyklát 32-53 mm.

Podrvený materiál prepadajúci cez štrbinu čeľusťového drviča je vynášaný hlavným vynášacím pásom, kde padá na hromadu a následne je odvážaný kolesovým nakladačom na vyčlenenú plochu Navrhovateľ zabezpečí také certifikovanie zhodnotených ostatných stavebných odpadov, aby mohol nimi vyplniť odťažený priestor podľa podmienok banského povolenia. V prípade zabezpečenia dostatočného množstva vstupného materiálu navrhovateľ využije možnosť odpredávať takto vyrobený recyklát za účelom ďalšieho využitia najmä v cestnom priemysle.
Recykláty budú skladované v prevádzke v oddelených kójach podľa druhu suroviny (betóny, tehly, sutina) a veľkosti výstupných frakcií. Počas zhodnocovania odpadov u zákazníka (investor, dodávateľ stavebných prác) mobilným spôsobom si ďalšiu manipuláciu s podrveným materiálom zabezpečí zákazník.

Zoznam vykonávaných činností
V zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch budú prevádzkou uvedených zariadení vykonávané činnosti:

- R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie anorganických materiálov
- R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11
- R13 – skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1-R12

Legislatívne požiadavky na ukladané materiály
Legislatívne požiadavky na inertné materiály vhodné na povrchovú úpravu terénu sú zhrnuté v §20 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch nasledovne:

(1) Na povrchovú úpravu terénu sa môže použiť výlučne inertný odpad, okrem inertných stavebných odpadov a odpadov z demolácií (§ 77 ods. 1 zákona), ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie.

(2) Ak pri preberaní odpadu vznikne na základe poznatkov o jeho pôvode alebo jeho vizuálnej kontroly pochybnosť o tom, či ide o inertný odpad, vykoná sa pred použitím odpadu na povrchovú úpravu terénu jeho testovanie s cieľom overiť, či tento odpad spĺňa limitné hodnoty ustanovené v osobitnom predpise; takýto odpad sa na povrchovú úpravu terénu môže použiť až na základe výsledkov testovania, ktoré preukážu, že ide o inertný odpad. Ustanovenia § 9 ods. 1 až 4 nie sú tým dotknuté.

Testovanie dovezených stavebných odpadov sa vykoná vždy pri prvej dodávke odpadu od dodávateľa ako aj vždy v prípade akýchkoľvek pochybností o inertnom charaktere privezených odpadov. Inertné odpady, ktoré sa budú používať na navrhovanú činnosť musia spĺňať požiadavky uvedené v prílohe č.1 k vyhláške MŽP SR č. 382/2018 Z.z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti, v ktorej sú uvedené kritériá na prijímanie odpadov na skládky odpadov. Odpady vhodné na navrhovanú činnosť musia spĺňať parametre určené pre triedu skládky SKIO – Skládka na inertný odpad. Presné metódy analýz a skúšok odpadov pre vykonanie testovania sú uvedené v prílohe č. 2 k vyhláške MŽP SR č. 382/2018 Z.z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Zabezpečenie vykonania testovania a vyhotovenie protokolu potvrdzujúceho inertný charakter stavebného odpadu pri prvej dodávke bude povinnosťou predchádzajúceho držiteľa stavebného odpadu (dodávateľa).

(3) Inertné odpady, ktoré sa majú využiť na povrchovú úpravu terénu, musia spĺňať požiadavky účelu, na ktorý majú byť využité. Na povrchovú úpravu terénu sa pre právnickú osobu a fyzickú osobu – podnikateľa môžu použiť najmä odpady s katalógovými číslami 01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07, 01 04 09 odpadový piesok a íly, 02 04 01 zemina z čistenia a prania repy, 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.

Rozsah odpadov pre navrhovanú činnosť zodpovedá rozsahu uvedenému v § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch (s výnimkou odpadu kat. č. *02 04 01 zemina z čistenia a prania repy,* ktorý sa pri navrhovanej činnosti nebude využívať). V prípade využitia vyššie uvedených inertných odpadov nehrozí riziko znečistenia podzemných vôd výluhom nebezpečných látok z použitých odpadov vo vodnom prostredí.
V rámci navrhovanej činnosti nebudú využívané žiadne iné druhy odpadov.

(4) *Pri povrchovej úprave terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na*

tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

Inertné stavebné odpady využívané na likvidáciu a rekultiváciu lomu budú na túto činnosť vhodne upravené napríklad drvením na mobilnom zariadení. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o zasypávanie ťažobnej jamy nie je predpoklad ohrozenia priestoru povrchových úprav terénu zosuvmi.

Ukladané odpady

Na technické úpravy ložiska budú použité výlučne inertné odpady. Jedná sa o druhy odpadov ktoré sú v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradené nasledujúcim spôsobom:

Tabuľka 1 Ukladané druhy odpadov

Kat. č.	***Názov***
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako v 01 04 07
01 04 09	Odpadový piesok a íly
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06	Výkopová zemina iné ako uvedená v 17 05 05

Jedná sa o všetky druhy odpadov ktoré sú špecifikované vo vyhláške č. 381/2015 Z.z. s výnimkou jedného druhu - 02 04 01 Zemina z čistenia a prania repy. V praxi pôjde o stavebný odpad zo stavebných činností. Každý náklad privezeného odpadu bude v prvom kroku vizuálne skontrolovaný. V prípade že pri tejto prehliadke vznikne pochybnosť o jeho zložení, bude vykonaná analýza jeho vlastností na základe ktorej bude rozhodnuté či je takýto odpad možné uložiť.

V prípade nedostatku týchto druhov odpadov bude pre zabezpečenie požiadaviek orgánov štátnej správy prevádzkovateľ na túto činnosť používať aj certifikované recykláty ktoré budú vyrábané z recyklovateľných stavebných odpadov na jestvujúcom drviacom zariadení v súčasnosti prevádzkovanom v rámci dotknutého areálu.

Tabuľka 2 Odpady určené na úpravu za účelom výroby stavebných recyklátov a zmenšovania ich objemu

Kat. č.	***Názov***
17 01 01	Betón
17 01 02	Tehly
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06	Výkopová zemina iné ako uvedená v 17 05 05
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07

Deponované materiály

Na úpravu vrchných vrstiev bude pri rekultivácii používaná skrývka ktorá bola pri ťažobnej činnosti odstránená z povrchu ložiska a deponovaná na vedľajšiu parcelu č. KN C. 1904/3. Jedná sa o ornicu ktorou bude tvorená horná vrstva rekultivovanej plochy a na ktorej bude následne vykonaná biologická rekultivácia územia.

Postup kontroly vstupných surovín a navážania

Navrhovaná činnosť je svojím charakterom špecifická najmä vo vzťahu k podzemným vodám. Uložené materiály budú ukladané priamo do výkopovej jamy, ktorá je čiastočne zaplavená podzemnou vodou - budú teda ukladané priamo do vody a v budúcnosti ich nebude možné odstrániť a ani kontrolovať. Vzhľadom na túto skutočnosť navrhovateľ plánuje vykonávať kontrolu navážaného materiálu obzvlášť podrobne, pričom v prípade že vznikne pochybnosť o vlastnostiach ukladaných odpadov v procese kontroly, pristúpi sa zároveň aj k laboratórnej analýze aby sa preukázali požadované vlastnosti.

Pri prijímaní materiálu na zavážanie bude prítomná zodpovedná osoba ktorá vykoná predbežnú vizuálnu obhliadku privezeného materiálu pri vstupe na mostovú váhu. Táto osoba zároveň vystaví potvrdenie o množstve (hmotnosti) odpadu a čase a dátume prevzatia a skontroluje sprievodnú dokumentáciu odpadu. Ak pri tejto kontrole vznikne na základe poznatkov o pôvode odpadu alebo jeho vzhľadu k pochybnostiam o jeho zložení bude uložený bokom a bude vykonaná analýza jeho vlastností aby sa preukázala vhodnosť použitia takéhoto odpadu na účel zavážania. V prípade že sa preukáže že takýto odpad nie je na tento účel vhodný, alebo odpad nebude mať potrebnú dokumentáciu bude pôvodca povinný tento odpad na vlastné náklady odviesť a zabezpečiť jeho likvidáciu.

Po zaevidovaní a vizuálnej kontrole bude materiál odvezený na určené miesto vyklápania, kde bude tento odpad buldozérom rozhrnutý a bude vykonaná dodatočná vizuálna kontrola. Po tejto kontrole bude odpad urovnaný a zhutnený do požadovanej kvality. Parametre vizuálnej kontroly sú nasledujúce:

- charakter odpadu (overenie či sa jedná o deklarovaný typ odpadu)
- prítomnosť cudzorodých tuhých prímesí (napríklad kusy elektrozariadení, azbestové materiály)
- prítomnosť cudzorodých kvapalných prímesí (napríklad kontaminácia olejom a pod.)

V prípade, že vyložený odpad bude vykazovať akékoľvek známky kontaminácie, alebo charakter odpadu nebude zhodný s vyššie uvedenými druhmi odpadov, bude vrátený dodávateľovi.

Povinnosti prevádzkovateľa pri preberaní odpadu

Prevádzkovateľ potvrdí držiteľovi odpadu prevzatie odpadu s uvedením

- dátumu a času prevzatia odpadu,
- množstva prevzatého odpadu, jeho druhu a názvu odpadu podľa Katalógu odpadov,
- účelu, na ktorý bol odpad prevzatý,

- ďalšieho spôsobu nakladania s týmto odpadom; využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu.

Na povrchovú úpravu terénu sa budú prednostne používať odpady od zmluvných dodávateľov, ktorý zabezpečia analytickú kontrolu odpadov v zmysle požiadaviek na inertný odpad. Doklady preukazujúce vyhovujúce parametre odpadu budú vyžadované pri každej novej neoverenej dodávke (novom dodávateľovi). Pri každej zmene dodávateľa sa bude vykonávať podrobná kontrola dodávky odpadu jeho vysypaním na samostatnej, na to určenej ploche.
Navrhovaný postup viac-krokovej kontroly v dostatočnej miere zabezpečí že sa do vodného prostredia v žiadnom prípade nedostanú znečisťujúce látky, čím sa zabezpečí vysoká miera ochrany podzemných vôd.

B.I.10 Varianty navrhovanej činnosti

V súvislosti s navrhovanou činnosťou bola na Okresný úrad v Bytči podaná žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia, ktorej bolo zo strany Okresného úradu vyhovené. Z tohto dôvodu je navrhovaná činnosť posudzovaná v jednom realizačnom variante.

B.I.11 Celkové náklady (orientačné)

Celkové náklady nie je možné v súčasnom štádiu odhadnúť, nakoľko navrhovateľ už v súčasnosti disponuje materiálovým aj priestorovým vybavením potrebným na realizáciu navrhovanej činnosti. Súčasne, je navrhovateľ aj viazaný príslušnými rozhodnutiami riadiacich orgánov štátnej správy vykonať činnosť posudzovanú v predkladanej Správe. Celkové výsledné náklady budú závisieť od cenových podmienok za ktorých budú v rámci navrhovanej činnosti prijímané materiály určené na uzavretie ložiska a od celkových mzdových nákladov na vlastný výkon činnosti.

B.I.12 Dotknutá obec

- Kotešová

B.I.13 Dotknutý samosprávny kraj

- Žilinský samosprávny kraj

B.I.14 Dotknuté orgány

- Okresný úrad Bytča – Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Žilina – Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiline
- Obec Kotešová

- Obec Dolný Hričov
- Okresné riaditeľstvo HaZZ v Žiline
- Obvodný banský úrad Prievidza

B.I.15 Povoľujúci orgán

- Okresný úrad Bytča

B.I.16 Rezortný orgán

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

B.I.17 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov v zmysle §97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch
- Súhlas na využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu v zmysle §97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch
- Súhlas na zmenu stavu (zasypávanie) mokrade v zmysle §6 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

B.I.18 Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Zriadenie a prevádzka posudzovanej zmeny činnosti, nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

C ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná zmena činnosti je v rámci predkladanej environmentálnej dokumentácie posudzovaná v jednom realizačnom variante, sú požiadavky na vstupy aj údaje o výstupoch prezentované len pre realizačný variant a nulový variant, tzn. stav ktorý by nastal ak by sa navrhovaná zmena nerealizovala.

Stručný popis nulového variantu

Nulový variant predstavuje stav kedy bude ložisko štrkov vyťažené a nebude zlikvidované a rekultivované. Takýto stav nie je z viacerých dôvodov vyhovujúci, medzi hlavné z nich patria legislatívne požiadavky vyplývajúce z územného rozhodnutia, ale aj rôzne nepriaznivé environmentálne dôvody. Rozsiahla plocha bez vegetácie ktorá bola navyše rozrušená ťažbou a pohybom mechanizmov bude

spôsobovať zvýšenú prašnosť. Vzhľadom na skutočnosť že ťažba bola a pravdepodobne v budúcnosti aj bude vykonávaná pod hladinou podzemnej vody vzniknú tu lokálne jazierka pri ktorých je pravdepodobný výskyt vodného vtáctva. Toto nie je v danej lokalite žiadúce, pretože sa nachádza vo vzletovej zóne miestneho letiska a zvýšený výskyt vtáctva predstavuje zvýšenie rizika. V súvislosti s požiadavkami letiska je taktiež potrebné uviesť dané územie do stavu s rovinných charakterom a trávnatým porastom, z dôvodu možnej potreby núdzového pristátia lietadiel.

Stručný popis realizačného variantu

Realizačný variant spočíva v navrátení územia do fondu trvalo trávnatých porastov. Toto bude dosiahnuté v prvom kroku zavezením jám po vyťaženom štrku inertným materiálom. V tomto prípade pôjde o odpady pochádzajúce zo stavieb, ktoré prejdú niekoľkostupňovou kontrolou predtým ako budú uložené, prípadne o certifikované materiály ktoré spĺňajú podmienku inertnosti. Vrchná vrstva plochy rekultivovaného územia bude tvorená ornicou ktorá bola odložená v procese realizácie ťažby. Následne bude na povrchu vykonaná biologická rekultivácia.

Najväčším potenciálnym negatívnym vplyvom tohto variantu je možná kontaminácia podzemných vôd v dôsledku nevhodných ukladaných materiálov. Navrhovateľ si túto skutočnosť uvedomuje a preto bude využívať výlučne materiály o ktorých je preukázateľne známe že sú inertné a zároveň bude pri vstupe a manipulácii s ukladanými surovinami vykonávaná niekoľkostupňová kontrola zloženia privezeného materiálu. V prípade že vznikne pri tejto kontrole pochybnosť o jeho vlastnostiach bude materiál testovaný laboratórne a v prípade nepreukázania vhodných vlastností bude odmietnutý.

C.I. Požiadavky na vstupy

C.I.1 Pôda

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k likvidácii lomu a následnej rekultivácii priestoru na ťažbu štrkov. K záberu pôdy teda nedôjde pretože ide o pôdu ktorá bola zdevastovaná ťažbou a po ukončení rekultivácie bude navrátená do pôvodného stavu.

V prípade nulového variantu zostane územie po ukončení ťažby v rovnakom stave bez likvidácie a rekultivácie. To predstavuje vyťažený lom bez vrstvy vegetácie. Takýto stav nie je z viacerých hľadísk vyhovujúci. Jednotlivé dôsledky ponechania územia v takomto stave budú bližšie popísané v ďalších kapitolách tejto Správy.

Realizačný variant predstavuje v tomto prípade rekultivované územie súčasného lomu ktoré bude prinavrátené do fondu trvalo trávnatých pozemkov v zmysle platných vydaných povolení pre pôvodnú ťažbu.

Navrhovaná činnosť je situovaná v súčasnosti v priestore, v ktorom sa realizuje ťažba štrkopieskov, bez možnosti negatívnych vplyvov na pôdu. Je nepravdepodobné, aby pri presunoch do iných lokalít, boli linky umiestnené na poľnohospodárskej pôde. Činnosť zhodnocovania ostatných stavebných odpadov bude realizovaná na parcelách č. 2509/6 a 1903/7 v k.ú Kotešová. Tieto sa nachádzajú v areály v ktorom je umiestnená aj navrhovaná činnosť.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Pôda – záber pôdy***
Pri nulovom ani pri realizačnom variante nedôjde k dodatočnému záberu pôdy, práve naopak v prípade realizačného variantu dôjde k prinavráteniu pozemku do fondu TTP. V prípade nulového variantu by územie zostalo po ťažbe bez rekultivácie v nevyhovujúcom a protiprávnom stave.	

C.I.2 Nároky na pracovné sily

Navrhovateľ nepredpokladá potrebu vzniku nových pracovných miest súvisiacich s realizáciou navrhovanej zmeny. Činnosť budú vykonávať zamestnanci ktorí v súčasnosti pracujú pri ťažbe štrkov.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Pracovné sily***
Pri nulovom ani pri realizačnom variante nedôjde k zmene nárokov na pracovné sily. V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave v akom sa bude nachádzať po ukončení ťažby a nebude vyžadovať ďalší zásah. V prípade realizačného variantu budú zavážanie a rekultiváciu vykonávať zamestnanci lomu.	

C.I.3 Voda

Navrhovaná činnosť nevyžaduje spotrebu technologickej vody. Množstvo vody určenej na sociálne a hygienické potreby zamestnancov nebude navyšované, pretože rekultiváciu budú vykonávať zamestnanci ktorí na pracovisku vykonávajú zároveň iné, nesúvisiace činnosti, v rámci ktorých je zabezpečená voda na tieto účely.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Voda***
V prípade nulového variantu nedôjde k navýšeniu spotreby vody. V prípade realizačného variantu taktiež nedôjde k navýšeniu spotreby vody.	

C.I.4 Vstupný materiál

V prípade nulového variantu nebudú potrebné žiadne vstupné materiály, územie bude po ukončení ťažby ponechané v stave ktorý je nevyhovujúci a protiprávny.

Vstupným materiálom do procesu likvidácie budú najmä zásypové materiály, ktoré sú bližšie špecifikované v kapitole B.I.9. Charakterom vstupných materiálov pôjde o odpadové a neodpadové materiály. Plánované druhy odpadov ktoré budú na zásypové práce použité možno nájsť v nasledujúcej tabuľke:

Tabuľka 3 Ukladané druhy odpadov

Kat. č.	***Názov***
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako v 01 04 07
01 04 09	Odpadový piesok a íly
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06	Výkopová zemina iné ako uvedená v 17 05 05

Tieto druhy odpadov boli vybraté v zmysle §20, ods. 3 vyhlášky č. 381/2015 Z.z. V prípade ich nedostatku bude pre zabezpečenie požiadaviek orgánov štátnej správy prevádzkovateľ na túto činnosť používať aj neodpadové materiály - certifikované recykláty ktoré budú vyrábané z recyklovateľných stavebných odpadov.

Jednotlivé druhy stavebných odpadov sa podľa potreby pred samotným uložením upravia (zhodnocovanie činnosťou R12 - drvením, triedením, prípadne pri certifikácii recyklátov sa bude jednať o zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou R5). Celkový objem stavebných odpadov, ktorý sa predpokladá využiť na spätnú rekultiváciu vrátane výperkových materiálov bude 160 366 m^3, čo predstavuje približne 325 000 t materiálu v priebehu 7 ročného obdobia (približne 46 500 ton ročne) do skončenia spätnej rekultivácie (do 31.12.2027). V prípade prebytku zhodnotených stavebných odpadov (alebo recyklátov), tento bude odpredaný za účelom jeho ďalšieho využitia (napr. v cestných stavbách, a pod.).

Dôležitou vlastnosťou ktorú budú všetky ukladané materiály musieť spĺňať je ich intertnosť. Uvedené druhy odpadov sú preukázateľne inertné a teda vhodné na ukladanie do vodného prostredia. V prípade že počas niekoľkostupňovej vstupnej kontroly vznikne pochybnosť o zložení privezeného odpadu alebo jeho vlastnostiach bude takýto odpad ďalej laboratórne analyzovaný a uložený bude až po preukázaní vyhovujúcich vlastností. V opačnom prípade ho bude dodávateľ povinný na vlastné náklady odviezť a zabezpečiť jeho likvidáciu.

V prípade nedostatku týchto druhov odpadov bude pre zabezpečenie požiadaviek orgánov štátnej správy prevádzkovateľ na túto činnosť používať aj certifikované recykláty ktoré budú vyrábané z recyklovateľných stavebných odpadov na jestvujúcom drviacom zariadení v súčasnosti prevádzkovanom v rámci dotknutého areálu.

Tabuľka 4 Odpady určené na úpravu za účelom výroby stavebných recyklátov a zmenšovania ich objemu

Kat. č.	***Názov***
17 01 01	Betón
17 01 02	Tehly
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06	Výkopová zemina iné ako uvedená v 17 05 05

Zhodnotenie a nulový variant:	***Vstupný materiál***
Pri realizácii navrhovanej činnosti bude na predmetné územie navezených 160 366 m^3 zásypových materiálov. V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti by tieto materiály navezené neboli a územie by zostalo v nevyhovujúcom a protiprávnom stave.	

C.I.5 Energetické zdroje

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať napojenie na elektrickú infraštruktúru a nebude teda vyžadovať elektrickú energiu. Činnosť taktiež nebude vyžadovať napojenie na plyn alebo zdroj tepla.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Energetické zdroje***
Realizačný ani nulový variant nebude vyžadovať spotrebu elektrickej energie, plynu ani tepla.	

C.I.6 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

C.I.6.1 Nákladná doprava

V prípade nulového ale aj realizačného variantu bude po ukončení všetkých prác (vrátane likvidačných a rekultivačných prác) doprava v predmetnom území úplne eliminovaná.

V prípade nulového variantu nedôjde k zavážaniu lomu násypovým materiálom a teda nedôjde ani prejazdu nákladných automobilov.

Intenzita nákladnej dopravy v súvislosti s navrhovanou činnosťou počas jej realizácie je závislá na celkovom množstve ukladaného materiálu a na časovom horizonte jednotlivých dodávok. Predpokladaná predbežná intenzita prejazdov nákladných automobilov je 20 nákladných vozidiel denne, čo pri predpokladanej kapacite nákladného auta 8 ton predstavuje 40 prejazdov. Tento odhad bol vypočítaný na základe celkového potrebného objemu zásypových materiálov, predpokladaného časového horizontu navážania a odhadovanej kapacity vozidiel.

Trasovanie nákladnej dopravy je presne vymedzené rozhodnutím Obvodného banského úradu a teda nie je možné toto trasovanie riešiť variantne. Cesta určená pre nákladné automobily vedie severovýchodným výjazdom z predmetného územia, cez most nad riekou Váh a do priemyselnej časti Dolného Hričova, odkiaľ je možné napojenie na diaľnicu D1.

Tabuľka 5 Prehľad intenzity nákladnej dopravy

	Počet prejazdov denne - obdobie realizačných prác	***Počet prejazdov denne - obdobie po ukončení realizačných prác***
Nulový variant	0	0
Realizačný variant	40	0

Zhodnotenie a nulový variant:	***Nákladná doprava***
V prípade nulového variantu nedôjde k zasypávaniu vyťažených priestorov a teda nebude dochádzať	

Zhodnotenie a nulový variant:	***Nákladná doprava***
k prejazdu nákladných automobilov. V prípade realizačného variantu je v procese realizačných prác predpokladaných priemerne 40 prejazdov denne. Po ukončení realizačných prác bude tento vplyv úplne eliminovaný.	

C.I.6.2 Bilancia osobnej dopravy

V prípade nulového variantu by územie bolo ponechané v rovnakom stave ako po ukončení ťažby. V takomto prípade by na územie už nemuseli dochádzať zamestnanci a vplyv osobnej dopravy by bol eliminovaný.
V prípade realizačného variantu by zamestnanci, ktorí v súčasnosti vykonávajú ťažbu štrku dochádzali na územie až do ukončenia prác na rekultivácii.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Osobná doprava***
Pri nulovom variante by územie zostalo v stave v ktorom bolo pri ukončení ťažby. V tomto prípade nebude vplyv osobnej dopravy relevantný, pretože v lokalite sa už nebude pracovať. V prípade realizačného variantu by zamestnanci pokračovali v dochádzaní na územie rovnako ako v súčasnosti až do ukončenia realizačných prác. Po ich ukončení by bol tento vplyv úplne eliminovaný.	

C.II.Údaje o výstupoch

C.II.1 Ovzdušie

Zdrojom prašnosti v posudzovanom území je veterná erózia odkrytých priestorov územia, háld kameniva a prevádzka technologických liniek. Zdrojom sekundárnej prašnosti je doprava vozidiel po nespevnených plochách v areáli prevádzky ťažby štrkopieskov.
V priľahlých obciach kvalitu ovzdušia nepriaznivo ovplyvňujú lokálne vykurovacie systémy, využívajúce v značnej miere pevné palivá, čo sa odráža na nepriaznivej imisnej situácii vo vykurovacom období. Narastá pritom podiel spaľovania dreva, čo sa prejavuje vo zvýšených koncentráciách PM_{10}. Problémom je aj časté spaľovanie odpadov zo záhrad a polí, ktoré sa vyskytuje hlavne v jesennom a jarnom období. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o prízemné zdroje znečisťovania ovzdušia, nepriaznivé situácie sa vyskytujú predovšetkým v inverznom období.
Údaje o výstupoch je pri navrhovanej činnosti potrebné rozdeliť do dvoch časových horizontov:

- samotné realizačné práce
- stav po ukončení všetkých prác

V prípade nulového variantu by územie po ukončení ťažby zostalo v aktuálnom stave. V tomto prípade by teda nedošlo k zasypávaniu a realizačným prácam. Medzi hlavné vplyvy takéhoto územia na ovzdušie by patrila najmä zvýšená prašnosť v dôsledku absencie vegetácie ktorá by zabránila erózii.

V procese realizačných prác pri realizačnom variante taktiež dôjde k zvýšenej prašnosti, v tomto prípade však bude tento vplyv dočasný, obmedzený na dobu realizačných prác. Možno tu očakávať mierne navýšenie emisií TZL, čo bude spojené hlavne s manipuláciou s ukladaným materiálom a prípadným možným úletom jemných častíc.

Ďalším možným vplyvom na ovzdušie budú emisie z činnosti mechanizmov ktoré bude potrebné používať pri navrhovanej činnosti.

V súvislosti s prevádzkou strojných zariadení vyčlenených na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov sa na znečisťovaní ovzdušia budú podieľať tieto zdroje:

- úprava materiálu pred vlastným zhodnotením (pomocou pásového bagra s prídavným hydraulickým kladivom).
- činnosť nakladača pri nakladaní materiálu do násypky
- vlastné drvenie a triedenie v technologickej linke

Zdrojom znečisťujúcich látok je aj doprava spojená s navážaním materiálov a následnou kúpou a odvozom recyklátu po prístupových cestách k budúcej prevádzke na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov, umiestnenej na časti pozemkov parc. č. KN 1904/2 a KN 1904/3 k. ú. Kotešová, miestna časť Oblazov, lokalita Sihoť. Dopravu budú vykonávať okrem vlastnej autodopravy aj iné firmy a zmluvní dopravcovia. Za ďalší zdroj znečisťovania ovzdušia možno považovať sekundárnu prašnosť vznikajúcu vírením prachu vozidlami, predovšetkým pri veternom počasí v dlhšie trvajúcich bezzrážkových obdobiach.

Tento zdroj bude pôsobiť kumulovane, nemožno ho spájať s činnosťou semimobilného zariadenia.

Semimobilné zariadenie možno charakterizovať ako tzv. prenosný stacionárny zdroj, ktorý produkuje fugitívne emisie. Vyhláška MŽP SR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí v znení vyhlášky MŽP SR č. 316/2017 Z. z. definuje takýto zdroj v § 2, ods. 4, písm. f): stacionárny zdroj alebo jeho časť, ktorý má účelový charakter a na jednom mieste sa prevádzkuje dočasne (ďalej len „prenosné zariadenie“). Predmetný zdroj bude možné prevádzkovať na základe požiadaviek klientov aj na rôznych miestach mimo lokality Sihoť.

Určujúcou znečisťujúcou látkou spojenou s prevádzkou zariadenia sú tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré sú podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. zaradené do 1.skupiny, 3. podskupiny. Pre zariadenie nie sú určené emisné limity. Zdroj je podľa prílohy č.1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zaradený ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia pod číslom kategórie 5 - Nakladanie s odpadmi a krematóriá, bodu 5.99 - Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi. Členenie na veľkosti takéhoto zdroja sa vykonáva podľa bodu 2.99.

O zaradení rozhoduje podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie, pričom pre stredný zdroj je prahová kapacita ≥ 1 a pre veľký zdroj > 10. Hmotnostný tok TZL pre dané zariadenie možno stanoviť na základe všeobecných emisných faktorov pre vybrané technológie a zariadenia, (Vestník MŽP SR, Ročník XVI 2008, Čiastka 5), pričom pre zhodnocovanie stavebného odpadu možno použiť analógiu s činnosťou spracovania kameňa. Hmotnostný tok sa určuje emisným faktorom pre TZL v

g/t spracovaného kameňa, pre rôzne vlhkosti. Kameň a betón obsahuje prirodzenú vlhkosť a navyše, je kropený vodou pred vstupom do drviča, takže jeho vlhkosť je vyššia ako 5 %. Emisný faktor bol stanovený týmto postupom v hodnote 0,22 g/t spracovaného materiálu, na základe analógie pre tieto činnosti:

- primárne drvenie: 0,2
- presypy dopravných pásov: 0,02

Pri prevádzke drviaceho zariadenia o reálnom výkone od 39 t/hod. do 75 t/hod. by sa hmotnostný tok TZL pohyboval od 8,58 g/hod. do 16,5 g/h. Pri projektovanom výkone strojného zariadenia (max. 130 t/hod), by hmotnostný tok dosiahol hodnotu 28,6 g/hod. Emisný limit vo forme hmotnostného toku TZL uvedený v prílohe č. 3 k vyhláške MŽP SR č.410/2012 Z.z. pre jestvujúce zariadenie predstavuje 500 g/h. Podiel hmotnostného toku, ktorý rozhoduje o zaradení zdroja tak činí 0,088 < 1. Znamená to, že posudzovaný zdroj nedosahuje stanovenú prahovú kapacitu pre stredný zdroj a je zaradený ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Po ukončení realizačných prác bude rekultivované územie vyrovnané a zatrávnené, čím sa úplne eliminuje vplyv prašnosti a teda činnosť nebude mať žiadne negatívne vplyvy na ovzdušie.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Ovzdušie***
V prípade nulového variantu územie zostane v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Územie bez vegetácie bude náchylné na veternú eróziu a teda bude spôsobovať zvýšenú prašnosť. V prípade realizačného variantu bude pri realizačných prácach spôsobovaná mierne zvýšená prašnosť z dôvodu manipulácie s materiálom a rovnako budú mierne navýšené emisie spôsobené dopravou a činnosťou mechanizmov. Po ukončení rekultivácie budú tieto vplyvy eliminované.	

C.II.2 Odpadové vody

Navrhovaná činnosť neprodukuje odpadové vody. Jednou zo základných požiadaviek na ukladané materiály je ich inertnosť vo vodnom prostredí. Z tohto dôvodu bude navrhovateľ prijímať výhradne materiály špecifikované v §20 od. 3 vyhlášky č. 381/2015 Z.z. u ktorých je preukázateľné že sú inertné a teda vhodné na navrhovanú činnosť. V prípade že nebude dostatok týchto materiálov, bude používaný certifikovaný recyklát. Z tohto dôvodu nebude mať činnosť nepriaznivý vplyv na kvalitu podzemných vôd. Vplyv činnosti na kvantitu a smer prúdenia podzemných vôd bol podrobne vyhodnotený v hydrogeologickom posudku ktorý sa nachádza v prílohe tejto Správy.

Vzhľadom na prítomnosť mechanizmov a automobilov je na mieste predpoklad že by mohlo dôjsť ku kontaminácii podzemných vôd vplyvom únikov prevádzkových kvapalín. V prípade správneho používania a pravidelnej údržby týchto mechanizmov je však toto riziko minimálne.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Vody***
V prípade nulového variantu nebude mať nerekultivované územie významný negatívny vplyv na podzemné a povrchové vody.	

Zhodnotenie a nulový variant:	***Vody***
V prípade realizačného variantu budú ukladané materiály niekoľko krát kontrolované a bude musieť byť preukázaná ich inertnosť, čím sa úplne eliminuje riziko kontaminácie podzemných vôd vplyvom týchto materiálov. Všetky mechanizmy prítomné na území budú pravidelne udržiavané a kontrolované, čím sa zabezpečí eliminácia kontaminácie vplyvom úniku prevádzkových kvapalín.	

C.II.3 Odpady

V dotknutej lokalite sa jedná o využitie povolených druhov stavebných odpadov, ktoré vznikajú pôvodcom (držiteľom) odpadov (investorom alebo dodávateľom stavebných prác) pri realizovaní stavebnej činnosti. Stavebné odpady sa v koncovke využijú na spätnú rekultiváciu častí vyťaženého priestoru, ktorý vzniká postupne ukončením činnosti vykonávanej banským spôsobom.
Jednotlivé druhy stavebných odpadov sa podľa potreby pred samotným uložením upravia (zhodnocovanie činnosťou R12 - drvením, triedením, prípadne pri certifikácii recyklátov sa bude jednať o zhodnocovanie stavebných odpadov činnosťou R5). Celkový objem stavebných odpadov, ktorý sa predpokladá využiť na spätnú rekultiváciu vrátane výperkových materiálov bude 160 366 m^3, čo predstavuje približne 325 000 t materiálu v priebehu 7 ročného obdobia (približne 46 500 ton ročne) do skončenia spätnej rekultivácie (do 31.12.2027). V prípade prebytku zhodnotených stavebných odpadov (alebo recyklátov), tento bude odpredaný za účelom jeho ďalšieho využitia (napr. v cestných stavbách, a pod.).
Stavebné odpady, ktoré môžu byť pred využitím na spätnú rekultiváciu zhodnotené činnosťami podľa Prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch:

R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.
R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov
R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku

Jednotlivé druhy odpadov ktoré môžu byť využité na spätnú rekultiváciu bez predchádzajúceho zhodnotenia sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Tabuľka 6 Druh odpadu ktoré budú ukladané na predmetné územie

Kód odpadu podľa katalógu	***Názov odpadu podľa katalógu***	***Kateg. odpadu***
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	Odpadový piesok a íly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O

17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O

Tabuľka 7 Odpady určené na úpravu za účelom výroby stavebných recyklátov a zmenšovania ich objemu

Kat. č.	***Názov***
17 01 01	Betón
17 01 02	Tehly
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06	Výkopová zemina iné ako uvedená v 17 05 05
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07

Stavebný odpad bude pri preberaní podrobený dôkladnej vizuálnej kontrole pred jeho zhodnotením alebo priamym využitím na spätnú rekultiváciu. Doklady preukazujúce vyhovujúce parametre odpadu budú vyžadované pri každej novej dodávke (novom dodávateľovi). Pri každej zmene dodávateľa sa bude vykonávať podrobná kontrola dodávky odpadu jeho vysypaním na samostatnej, na to určenej ploche. V prípade pochybností o jeho zložení a vlastnostiach bude zároveň vykonaná aj laboratórna skúška a nevyhovujúci stavebný odpad bude odmietnutý.

Pri zhodnocovaní stavebných odpadov môže vznikať kovový odpad, ktorý sa v stavebnom odpade vyskytuje ako prímes. Jedná sa o ostatný odpad, ktorý bude zaradený v Katalógu odpadov pod číslom 17 04 05 - železo a oceľ. Odpad bude vyseparovaný magnetickým separátorom, uložený do kontajnera a odovzdaný na zhodnotenie externým spôsobom.

Odvoz a zneškodnenie odpadu vzniknutého prevádzkou strojných zariadení zabezpečuje oprávnená firma v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Na jeho prevádzku sa vzťahuje získanie súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa:

- § 97, ods. 1, písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, v tomto prípade ostatných stavebných odpadov;
- § 97, ods. 1, písm. e) bod 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- § 97, ods. 1, písm. e) bod 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- § 97, ods. 1, písm. h) č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením.

Navrhovateľ činnosti OBCHOD S PALIVAMI, s.r.o. má zámer pred využitím stavebných odpadov tieto najskôr v priestore banskej činnosti zhodnocovať (vrátane odpadov č. 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04 a 17 05 06, ktoré však môžu byť využité na spätnú rekultiváciu aj bez zhodnotenia). V súvislosti s touto činnosťou bude po vydaní právoplatného záverečného stanoviska požiadané o vydanie súhlasu v zmysle §97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. Po zhodnotení budú tieto materiály použité ako zásypové materiály pri samotnej rekultivácii ložiska, prípadne poskytnuté ďalším subjektom.

Na prevádzkovateľa mobilného zariadenia sa v zmysle § 17, ods. 1, písm. g) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch vzťahuje povinnosť najneskôr sedem dní vopred písomne ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, v ktorého územnom okrese bude zhodnocovať alebo zneškodňovať odpady, miesto, kde bude túto činnosť vykonávať, druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu, ktorý bude zhodnocovaný a predpokladaný čas výkonu činnosti. Okrem toho bude navrhovateľ povinný plniť všeobecné požiadavky vyplývajúce z § 14 a § 17 zákona o odpadoch.
Počas realizácie navrhovanej činnosti vznikne malé množstvo komunálneho odpadu vyprodukovaného obsluhou strojných mechanizmov pri realizácii vlastných povrchových úprav pozemku. Komunálny odpad bude zneškodňovaný v súlade s prevádzkovým poriadkom a v súlade s VZN obce Kotešová.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Odpady***
Pri nulovom variante zostane územie v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažobnej činnosti. Žiadne ďalšie materiály nebudú pri tomto variante potrebné. Pri posudzovanom realizačnom variante dôjde k ukladaniu vybraných odpadových a neodpadových materiálov v objeme približne 160 366 m^3. Realizáciou činnosti taktiež vznikne malé množstvo komunálneho odpadu ktorý bude zneškodňovaný podľa platnej legislatívy.	

C.II.4 Hluk a vibrácie

V súvislosti s navrhovanou činnosťou možno očakávať istý nárast intenzity hluku a vibrácii v dôsledku činnosti mechanizmov a automobilovej dopravy. Mechanizmy ktoré budú pri činnosti používané sa už na predmetnom území používajú na ťažbu štrku a vplyv ich používania na práce na likvidácii a rekultivácii bude mať rovnakú intenzitu ako v súčasnosti.
V súvislosti s navrhovanou činnosťou bude hluk generovaný drviacim prípadne triediacim zariadením a manipulačnou technikou. Určujúcou veličinou hluku vo vonkajšom prostredí je pri hodnotení ekvivalentná hladina A zvuku L_{Aeq} pre deň (6:00 - 18:00 h), večer (18:00 - 22:00 h) a noc (22:00 - 6:00 h), pričom prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí stanovuje vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov. Podľa tejto vyhlášky je predmetné územie prevádzky v lokalite Sihoť zaradené do kategórie IV. Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov, na ktoré sa viažu stanovené prípustné hodnoty hluku, ktoré navrhovateľ prevádzkou uvedených strojných zariadení neprekročí.
Jedným z hlavných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti bude nákladná doprava a s ňou spojené vibrácie a hluk. Nákladná doprava je trasovaná cez severovýchodný výjazd z predmetného územia do priemyselnej oblasti Dolného Hričova. Táto priemyselná oblasť leží na severozápadnej strane diaľnice D1 ktoré Dolným Hričovom prechádza a tvorí prekážku medzi touto zónou a obytnou časťou obce.
Z uvedených dôvodov predpokladáme že príspevok hluku a vibrácií z automobilovej dopravy bude mať na obyvateľov Dolného Hričova minimálny dopad, pretože intenzita dopravy z prevádzky predstavuje len zlomok celkovej intenzity na diaľnici D1, ktorá je zároveň v tomto úseku vybavená protihlukovou bariérou.

Zhodnotenie a nulový variant:	***Odpady***
Pri nulovom variante nebude potrebné vykonávať ďalšie činnosti, úroveň hluku z dopravy a činnosti mechanizmov bude v tomto prípade nulová. Pri posudzovanom realizačnom variante dôjde k navýšeniu intenzity dopravy a s tým spojenému navýšeniu intenzity hluku a vibrácií. Toto navýšenie však nebude predstavovať významný vplyv na obyvateľov obce Dolný Hričov. Činnosť mechanizmov bude spôsobovať hluk a vibrácie v približne rovnakej úrovni ako pri ťažbe, teda bude približne na úrovni súčasného stavu.	

C.II.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

Na prevádzke sa nepredpokladá výskyt zdrojov nebezpečného žiarenia ani iných fyzikálnych polí.

C.II.6 Zápach

Na prevádzke sa nepredpokladá vznik nepríjemného zápachu.

D KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

D.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Pre účel tejto správy o hodnotení sa za „posudzované územie“ pokladá presne vymedzené územie v katastrálnom území Kotešová, ktoré sa nachádza v obci Kotešová v okrese Bytča v Žilinskom kraji. Bližšie informácie k umiestneniu posudzovaného objektu možno nájsť v kapitole A.II.4. „Užšie okolie posudzovaného územia“ zahŕňa okolie kruhového tvaru s polomerom približne 500 m. Pod pojmom „širšie okolie posudzovaného územia“ rozumieme okruh s polomerom cca 3,5 km od miesta navrhovanej zmeny.

D.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

D.II.1 Geomorfologické pomery

Z hľadiska geomorfologického členenia (Mazúr, Lukniš) patrí širšie okolie posudzovaného územia do nasledujúcich geomorfologických jednotiek (zdroj: Štátny geologický ústav Dionýza Štúra):

Sústava:	Alpsko-himalájska
Podsústava:	Karpaty
Provincia:	Západné Karpaty
Subprovincia:	Vonkajšie Západné Karpaty
Oblasť:	Slovensko – moravské karpaty
Celok:	Považské podolie
Podcelok:	Bytčianska kotlina

Morfologicko-morfometrický typ reliéfu vlastného riešeného územia tvorí horizontálne rozčlenená rovina, na ktorú naväzuje na juhu horizontálne a vertikálne rozčlenená rovina a na severe silne členitá pahorkatina.
Základnou morfoštruktúrou riešenej lokality je morfoštruktúrna depresia peripieninského (pribradlového) lineamentu - negatívna a prechodná vrásovo-bloková a šupinová štruktúra.
Základným typom erózno-denudačného reliéfu je v riešenom území reliéf rovín a nív. Celé riešené územie (niva Váhu, vlastné riešené územie) na základe triedenia morfoštruktúrneho reliéfu (t.j. na základe aktívnej a pasívnej štruktúry) patrí pod reliéf morfoštruktúry s pozitívnou pohybovou tendenciou typu tektonicko-štruktúrneho až štruktúrneho reliéfu príkrovovo-vrásových až vrásovo-zlomových pásmových štruktúr s dominanciou tangenciálnych pohybov, subtypu reliéfu rytmicky zvrstvených zlomovo-vrásových štruktúr a to reliéfu diferencovaných štruktúr so stredným až silným uplatnením litológie.
Z hľadiska typologického členenia reliéfu na základe triedenia morfoskulptúrneho reliéfu je vlastné riešené územie zaradené do akumulačného fluviálneho reliéfu typu fluviálnej roviny (niva Váhu), na ktorý

na severe naväzuje fluviálne rezaný rázsochový reliéf typu fluviálnej rezanej vrchoviny (časť k.ú. Kotešová severne od Hričovského kanála).
Vlastné riešené územie z geomorfologického hľadiska spadá do reliéfu rovín a nív typu poriečnej nivy so sklonovitosťou 0 - 2° . Nadmorská výška obce Kotešová je 330 m.n.n.

D.II.2 Geologické pomery

V zmysle regionálne-geologického členenia Západných Karpát (Vass, D., 1987) je riešené územie začlenené nasledujúcim spôsobom:

Oblasť: Slovensko – moravské Karpaty
Celok: Považské podolie
Podcelok: Bytčianska kotlina

Katastrálne územie obce Kotešová budujú horniny flyšového pásma a kvartérne sedimenty Bytčianskej kotliny. V Bytčianskej kotline rovinatú časť vypĺňajú sedimenty Váhu, priľahlé svahy sú budované flyšovými súvrstviami Javorníkov a kriedovými komplexami. Vlastnú výplň kotliny tvoria horniny bazálnej (lutét), ílovcovej (priabon) a flyšovej litofácie (priabon).

Flyšové pásmo
Flyšové pásmo v záujmovom území je zastúpené magurským flyšom, konkrétne bystrickou jednotkou. Túto rozdeľujeme na spodný oddiel (solánske a belovežské vrstvy) a vrchný oddiel (zlínske vrstvy). Spodný oddiel tu prakticky nevystupuje, paleogén je zastúpený len súvrstviami v zlínskom vývoji. Sú prevažne ílovcové, len ojedinele dosahujú niekoľko metrov hrubé pásmo s prevahou pieskovcov. Ílovce sú prevažne tvrdé (argility), vápnité, v najvrchnejších častiach s polohami mäkkých nevápnitých ílovcov. Pieskovce sú jemne až strednozrnné, na báze lavíc miestami hrubozrnné (až drobnozlepencové a arkázové), glaukonitické. Stratigraficky sú zaraďované do stredného až vrchného eocénu.

Kvartér
Kvartér v zmysle regionálneho geologického členenia patrí stredohorskej podoblasti, pre ktorú je charakteristický zväčša členitý reliéf, kde prevládajú erózne procesy. V kotlinách je určitá rovnováha erózno-akumulačných procesov, resp. prevaha eróznych procesov a transportu. Prevládajú tu rôzne litogenetické typy svahových sedimentov, vrátane zosuvov a proelúvií. V priestore skúmaného územia a pod kanálom ležia zahlinené štrky vážskeho pôvodu, na malej ploche zmiešané so štrkmi Rovňanského potoka. Vzhľadom na geologicko-technické vlastnosti základových pôd, možno tieto pôdy považovat z hľadiska zakladania zväčša za veľmi dobré s predpokladanou únosnosť 2,0 - 4,0 kg/cm^2.
Geologická stavba vlastného riešeného územia je výsledkom erózno – sedimentačnej činnosti Váhu, jeho erózna činnosť prebiehala po predurčených zlomových poruchách v predkvartérnych flyšoidných súvrstviach (slieňovce a slienité bridlice) mezozoických členov bradlového pásma.

<u>Ložisko štrkopieskov lokalita SIHOŤ, Kotešová - Oblazov</u>

Ložisko štrkopieskov lokalita SIHOŤ, Kotešová - Oblazov sa nachádza v aluviálnej nive rieky Váh v lokalite Sihoť, medzi korytom rieky Váh a prívodovým kanálom Mikšová, východne od intravilánu obce Kotešová.

Štrkopieskové sedimenty a piesky ložiska sú fluviálneho pôvodu a vznikli v pleistocéne akumulačnou činnosťou rieky Váh. Fluviálne usadeniny ležia

na podložných predkvartérnych horninách so sklonom v smere toku Váhu, v hodnotenej lokalite vykazujú premenlivú hrúbku, predpoklad kvartéru je do hĺbky

okolo 8 m.

Štrkopieskové sedimenty hodnotenej lokality sú hrubozrnné štrky s prímesou piesku, miestami až piesčité štrky sivej farby. Lokálne sa v štrkopieskoch nachádzajú ojedinelé vložky piesčitých ílov, ktoré sú odpadom. Štrky sú tvorené dobre opracovanými okruhliakmi o priemernej veľkosti 5 cm, ojedinele nad 10 cm. V štrkoch prevládajú granitoidy, menej sú zastúpené pieskovce, vápence a dolomity, podradné zastúpenie majú kremeň, kremence, ruly, vyvrelé horniny a rohovce.

Podložie štrkopieskov tvoria neogénne piesčité í, zelené vápnité íly i neogénne štrky, ktoré sporadicky prechádzajú do kvartéru s nepravidelným, mierne zvlneným reliéfom.

D.II.2.1 Inžiniersko-geologická charakteristika

V zmysle Inžinierskogeologických máp Slovenska (Matula, M., 1989) patrí záujmové územie do regiónu neogénnych tektonických vkleslín, oblasti vnútrohorských kotlín - 59 Považské kotliny, na severe za kanálom pristupuje región karpatského flyša - oblasť flyšových hornatín.

V zmysle inžinierskogeologickej rajonizácie sa v hodnotenom území uplatňuje typ rajónu kvartérnych deluviálnych sedimentov údolných riečnych náplavov, kde prevládajúcim typom hornín v hĺbke do 5 m sú prevažne štrkovité zeminy.

Vlastné riešené územie leží v pravobrežnej nive Váhu, ktorá je výsledkom erozívnej a sedimentačnej činnosti rieky Váh. Fluviálne sedimenty sú uložené na ílovcoch s polohami pieskovcov, ktoré môžeme zaradiť k paleogénu. Fluviálne sedimenty sú reprezentované štrkmi s prímesou piesku až piesčité štrky, ktorých hrúbka v území sa pohybuje okolo 8,0 m.

Hydrogeologické pomery oblasti sú podmienené geologickou stavbou a majú úzku závislosť na litologickej povahe kvartérnych sedimentov a od ich morfologickej pozície. Hlavným kolektorom podzemných vôd v hodnotenom území sú dobre priepustné štrkopiesčité sedimenty kvartéru. Podzemná voda zvyčajne býva slabo agresívna až neagresívna na stavebné materiály.

Samotné vážske štrky aluviálnej nivy majú vo svojej zvodnenej časti koeficient priepustnosti pohybujúci sa od 2,26.10-2 m.s-1 do 1,28.10–2 $m.s^{-1}$ a štrky pri okrajoch údolia okolo hodnoty 1,2.10-3 $m.s^{-1}$. Smer pohybu podzemných vôd odpovedá v generálnom smere priebehu údolia a zachováva zhruba spád terénu. Výška hladiny podzemnej vody je ovplyvňovaná kolísaním hladiny Váhu a atmosferickými zrážkami.

D.II.2.2 Seizmicita územia

Podľa „Mapy seizmických oblastí“ (STN 73 0036) sa územie nachádza v lokalite s maximálnou intenzitou seizmických otrasov od 7° do 8° stupnice makroseizmickej intenzity MSK – 64.

D.II.2.3 Geodynamické javy

Geodynamické javy môžu spôsobovať zmeny v štruktúre a vlastnostiach horninového prostredia, pôd, reliéfu a hydrogeologických pomerov. Tieto zmeny môžu priamo ovplyvňovať kvalitu životného prostredia v oblasti. Najbližšie geodynamické javy sú viazané na región karpatského flyša – oblasť flyšových hornatín (mimo vlastné hodnotené územie), kde môžeme nájsť prejavy zosuvou a iných svahových deformácií na paleogéne.
Vlastná hodnotená lokalita je celá polohovaná v nive Váhu (priestor medzi Váhom a Hričovským kanálom), z hľadiska výskytu geodynamických javov územie je stabilné, v riešenom území nie sú evidované žiadne geodynamické javy.

D.II.2.4 Radónové riziko

Žilinský kraj je z hľadiska prírodnej rádioaktivity vo vzťahu k iným oblastiam Slovenska priemerný avšak v určitých oblastiach je možné sledovať zvýšenú nameranú hodnotu radónu. Podľa odvodených máp radónového rizika Slovenska v ňom dominujú plochy s nízkym a stredným radónovým rizikom. Predmetné územie sa nachádza v oblasti so strednou kategóriou radónového rizika.
Problematiku obmedzenia ožiarenia obyvateľstva z radónu a ďalších prírodných rádionuklidov rieši vyhláška Ministerstva zdravotníctva č. 406/92 Z.z. Radón vzniká v prírodnom prostredí prirodzeným rádioaktívnym rozpadom uránu ^{238}U, ktorý je v stopových množstvách prítomný vo všetkých horninách.
Pod pojmom radónové riziko z geologického podložia sa označuje pravdepodobnosť výskytu zvýšenej alebo vysokej úrovne objemovej aktivity radónu. Súčasne sa tak vyjadruje aj miera nebezpečenstva vnikania radónu z hornín v podloží do budov. Objemová aktivita radónu, ktorý vzniká a akumuluje sa v tomto prostredí, je závislá od hmotnostnej aktivity ^{222}Rn v okolitých horninách a od štruktúrno-mechanických vlastností základných pôd. Vo voľnom ovzduší sa radón rýchlo rozptyľuje a jeho koncentrácie sú nízke, preniká však do uzavretých priestorov, kde sa koncentruje a tak pôsobí ako významný rizikový faktor pre obyvateľstvo.
MŽP SR zabezpečovalo úlohu „Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným rizikom, ktorej výsledky boli predložené tiež na prerokovanie vlády SR.

D.II.2.5 Ložiská nerastných surovín

V k.ú. obce Kotešová Obvodný banský úrad v Prievidzi neeviduje žiadne výhradné ložisko nerastných surovín s určeným dobývacím priestorom ani žiadne výhradné ložisko nerastných surovín s určeným chráneným ložiskovým územím. Západne od vlastného riešeného územia v lokalite Kotešová - Važina sa

nachádza výhradné ložisko nevyhradeného nerastu štrkopieskov Kotešová - Važina. Vlastná niva Váhu je však v celom riešenom území tvorená kvartérnymi sedimentami charakteru prevažne štrkov a pieskov, ktoré sú ťažené (v blízkej minulosti v okolitom území prebiehala intenzívna ťažba štrkopieskov pre potreby diaľnice - lokalita Malá Bytča, Veľká Bytča, Predmier, Hliník nad Váhom, Kotešová - Važina a pod.), prípadne môže byť v prípade potreby predmetom ťažby. Predmetom hodnotenia je projekt Spätnej rekultivácie dočasne odnímanej pôdy na "Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová - Oblazov" (parcely KNC - 1904/2 a 1904/3).

D.II.3 Pôdne pomery

V širšom okolí posudzovaného územia (v centrálnej časti Žilinskej a Bytčianskej kotliny) sa nachádza pôdny kryt typický pre vnútrokarpatské kotliny. Jeho vývoj bol podmienený najmä charakterom substrátu a klimatickými podmienkami v období holocénu.

Pre vlastné hodnotené územie je typickým pôdnym typom fluvizem. Fluvizem je pôdnym typom recentných aluviálnych nív s vysokou hladinou podzemnej vody, často s periodickými záplavami. Má ochrický humusový horizont, pod ktorým je pôdotvorný substrát - zvrstvené nivné sedimenty rôznej zrnitosti a zastúpenia riečnych štrkov. Patrí medzi tzv. nivné pôdy (pôdy vytvorené počas sústavného vplyvu povrchovej a podzemnej vody na fluviálnych sedimentoch). Ide o veľmi heterogénny pôdny typ rôznej hrúbky pôdneho profilu, rôznej zrnitosti a skeletnatosti.

Vo vlastnom hodnotenom území sa nachádzajú fluvizeme kultizemné – sprievodné fluvizeme glejové, modálne a kultizemné ľahké, z nekarbonátových aluviálnych sedimentov.

V nive Váhu v blízkosti pri recipiente Váhu (patrí tu i územie hodnoteného ložiska) sa vyskytujú nivné pôdy karbonátové vytvorené pôdotvornom substráte sedimentoch Váhu, na základe zrnitosti sa jedná o ľahšie až stredne ťažké pôdy, stredne skeletnaté, hĺbka pôdy dosahuje od 30 do 60 cm.

Ďalej v území evidujeme výskyt antropických pôd - pôdy s výskytom povrchového antropického horizontu, čiastočne alebo úplne pozmenené, prípadne vytvorené činnosťou človeka. Patria sem dva hlavné typy pôd:

- kultizem - pôdny typ na prirodzených substrátoch, ale činnosťou človeka s úplne pozmenenými vlastnosťami (prevažne kultiváciou počas poľnohospodárskeho využívania). Patria sem prevažne pôdy záhrad a ovocných sadov.
- antrozem - človekom vytvorená umelá pôda na nepôvodných substrátoch - navážky v sídlach a na rekultivovaných plochách, územia technických areálov, obytnej zástavby, komunikácií a pod.

Podľa vypracovanej Sústavy pôdno-ekologických jednotiek majú parcely pridelený kód BPEJ 0714061, ktorý patrí do 7 skupiny kvality poľnohospodárskych pôd podľa. Charakteristika pôdy podľa uvedeného kódu na danom území je nasledovná:

Klimatický región:	mierne teplý, mierne vlhký
Pôdny typ:	fluvizeme
Pôdny druh:	ľahké pôdy (piesočnaté a hlinitopiesočnaté)
Skeletovitosť:	stredne až silne skeletovité pôdy

Hĺbka pôdy:	plytké pôdy (do 30 cm)
Expozícia:	rovina
Svahovitosť:	rovina bez prejavu plošnej vodnej erózie 0° - 1° rovina s možnosťou prejavu plošnej vodnej erózie 1° - 3°

D.II.4 Klimatické pomery

Z hľadiska klimatického členenia je predmetné územie a jeho širšie okolie zaradené do mierne teplej klimatickej oblasti, mierne vlhkej s miernou zimou. Priemerný dátum prvého mrazivého dňa je v intervale od 11.11 do 20.11 a priemerný dátum posledného mrazivého dňa je v intervale od 11.3. do 20.3. (Klimatický atlas SHMU, http://klimat.shmu.sk/kas/)

Tabuľka 8 Údaje z klimatickej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	*Počet dní*
Počet letných dní	50 - 60
Počet tropických dní	8 - 10
Počet dní bez mrazu	240 - 255
Počet mrazových dní	60 - 80
Počet ľadových dní	30 - 40
Počet arktických dní	< 1
Počet jasných dní	40 - 50
Počet zamračených dní	130 - 140

Najbližšia meteorologická stanica, kde sa dlhodobo meria a vyhodnocuje teplota vzduchu, je stanica Žilina.

Podľa dlhodobých pozorovaní SHMÚ je v posudzovanej oblasti najteplejším mesiacom júl a najchladnejším január. Vzhľadom na kotlinový charakter územia je pre danú oblasť významný pomerne značný rozkyv teplotných charakteristík.

Rozptyl ovzdušných prímesí zo zdrojov znečistenia ovzdušia je negatívne ovplyvňovaný najmä prízemnou inverznou vrstvou o vertikálnej hrúbke v priemere 50 - 100 m.

Prízemné inverzie o vertikálnych výškach do 100 m sa v údolných polohách vyskytujú v priemere až v 200 - 225 dňoch.

Tabuľka 9 Údaje z teplotnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	*Teplota (°C)*
Priemerná ročná teplota vzduchu	7 - 8
Priemerná jarná teplota	8 - 9
Priemerná letná teplota	16 -17
Priemerná jesenná teplota	8 - 9
Priemerná zimná teplota	(-2) – (-1)

Podľa dlhodobých sledovaní sa priemerný ročný úhrn zrážok pohybuje v rozmedzí 756 až 776 mm. Priemerný ročný počet dní so zrážkami 1 mm a viac, dôležitý hlavne v období s výskytom teplôt 0 °C je v rozmedzí 113,7 až 121,6 dňa (v priemere 117 dňa), pričom v zimných mesiacoch je to v rozsahu 55,6 až 57,3 dňa. Najvyšší denný úhrn zrážok bol zaznamenaný na stanici Žilina, a to 75,7 mm v auguste roku 1955.

Najvyšší mesačný úhrn zrážok bol 254 mm v auguste roku 1913 a najnižší 0 mm v októbri 1951. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou sa pohybuje v rozmedzí 60 až 80 dní. Relatívne trvanie snehovej pokrývky v období jej výskytu je na území Žiliny 57,5 %.

Tabuľka 10 Údaje zo zrážkovej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	*Množstvo zrážok (mm)*
Priemerný ročný úhrn zrážok	700 – 800 mm
Priemerný úhrn zrážok - jar	115 – 150 mm
Priemerný úhrn zrážok – leto	251 – 300 mm
Priemerný úhrn zrážok – jeseň	170 – 200 mm
Priemerný úhrn zrážok – zima	59 – 100 mm

Tabuľka 11 Údaje z poveternostnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	*Rýchlosť vetra (m/s)*
Priemerná ročná rýchlosť vetra	1 – 2
Priemerná rýchlosť vetra – jar	1 – 2
Priemerná rýchlosť vetra – leto	1 – 2
Priemerná rýchlosť vetra – jeseň	< 1
Priemerná rýchlosť vetra – zima	< 1

Tabuľka 12 Relatívna početnosť smeru vetra v predmetnej lokalite

Smer	*S*	*SV*	*V*	*JV*	*J*	*JZ*	*Z*	*SZ*	*Bezvetrie*
Podiel (%)	12,7	4,8	3,5	5,6	13,0	10,6	7,2	10,4	32,2

D.II.5 Ovzdušie

Z hľadiska environmentálnej regionalizácie Slovenka je predmetné územie zaradené do skupiny z vysokou kvalitou životného prostredia. Stav ovzdušia je ovplyvnený hlavne existujúcimi zdrojmi znečistenia. Ide prevažne o stacionárne a líniové zdroje. Medzi stacionárne môžeme zaradiť hlavne priemyselné prevádzky, pričom tieto prevádzky emitujú prevažne tuhé znečisťujúce látky a oxidy síry, dusíka a uhlíka. Medzi najvýznamnejších znečisťovateľov ovzdušia v Žilinskom kraji patria prevádzka Mondi SCP, a.s. Ružomberok, Dolvap s.r.o Žilina, OFZ a.s. Dolný Kubín, Martinská teplárenská, a.s., LMT, a.s. Podľa údajov z hlásení NEIS je každoročne vyhodnocovaný rebríček najväčších znečisťovateľov ovzdušia podľa jednotlivých znečisťujúcich látok (rebríček možno nájsť na stránkach

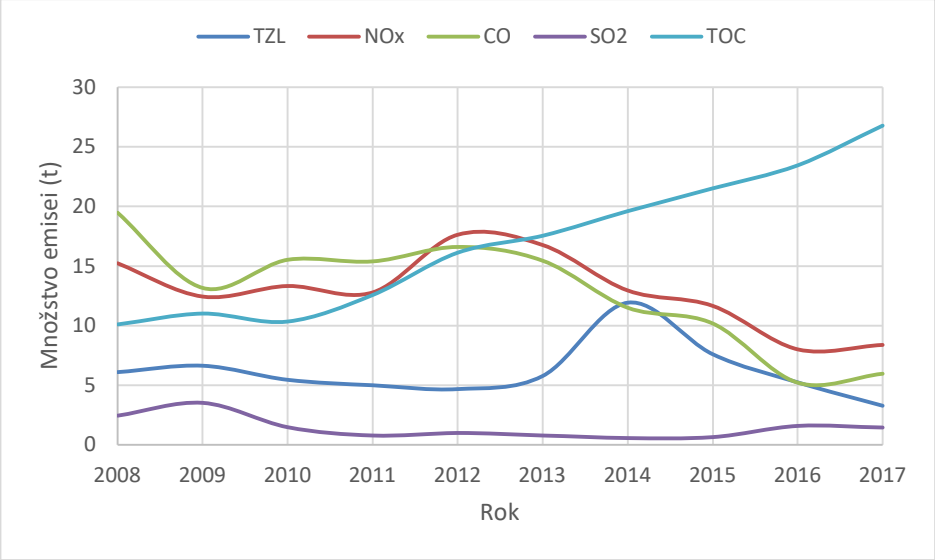
www.air.sk). V roku 2017 (údaje z roku 2018 v čase písania tohto dokumentu dostupné neboli) sa žiadny z prevádzkovateľov v okrese Bytča do tohto rebríčku nedostal.

Líniové zdroje predstavuje zväčša doprava pozemných komunikáciách. Najvýznamnejšia z týchto v Žilinskom kraji je diaľnica D1, ďalej sa tu nachádzajú cesty prvej triedy I/10 a I/61, ktoré prechádzajú neďalekým mestom Bytča a obcou Dolný Hričov. Priamo cez obec Kotešová prechádza cesta druhej triedy 507. Bližšie údaje o znečistení ovzdušia možno nájsť v kapitole ***C.II.15.1 Znečistenie ovzdušia***.

Tabuľka 13 Produkcia emisii v okrese Bytča (t/rok)

Znečisťujúca látka	*2017*	*2016*	*2015*	*2014*	*2013*	*2012*	*2011*	*2010*	*2009*	*2008*
TZL	3,284	5,244	7,6	11,944	5,786	4,684	4,992	5,463	6,633	6,099
NOx	8,397	8,02	11,663	12,944	16,755	17,629	12,792	13,32	12,439	15,232
CO	5,967	5,215	10,19	11,514	15,456	16,613	15,385	15,52	13,159	19,478
SO_2	1,452	1,584	0,648	0,567	0,8	0,991	0,779	1,482	3,533	2,447
TOC	26,785	23,461	21,507	19,608	17,551	16,113	12,582	10,346	11,009	10,095

Zdroj: www.air.sk



Obrázok 1 – Produkcia emisii v okrese Bytča (grafické vyjadrenie)

D.II.6 Hydrologické pomery

Považské podolie sa rozprestiera na území stredného toku Váhu (hydrologické povodie 4-21-01-038),ktorý patrí k vodohospodársky významným tokom v zmysle Vyhlášky č. 211/2005 Z.z., príloha č.1.

Ťažobná jama sa nachádza medzi Hričovským derivačným kanálom a starým korytom Váhu. Derivačný kanál bol vybudovaný v rokoch 1959 – 1963 a je dlhý 28,41 km. Jeho maximálny prietok dosahuje 500 $m^3.s^{-1}$. Začína sa pod vodnou nádržou Hričov a ústi do Nosickej priehrady. Prietoky sú regulované Hričovskou priehradou, z ktorej voda pri vysokých stavoch odteká cez hať'ové polia do starého koryta Váhu.

K významnejším prítokom Váhu v širšom území patria: Hlinický potok, Rovnianka a potok Dlhopoľka. Cez lokalitu preteká regulované pokračovanie potoka Dlhopoľka, ktorý odvádza vodu zo zdrží nad cestou II/507 priepustom popod derivačný kanál a ústi do rybníka cca 200 m západne od hodnoteného územia. Z hľadiska odtoku patrí územie do vrchovinovo-nížinnej oblasti s dažďovo-snehovým typom, s akumuláciou v mesiacoch december až február a s najvyššími prietokmi v marci. Podružné zvýšenie vodnosti je výrazné koncom jesene a začiatkom zimy. Priemerný špecifický odtok (1931–1980) sa pohybuje v intervale 10 – 15 $l.s^{-1}.km^{-2}$ (Atlas krajiny SR, 2002). Do prirodzeného odtokového režimu drasticky zasiahli vodné nádrže druhej časti Vážskej kaskády s vodným dielom Žilina a Hričovskou vodnou nádržou.

D.II.6.1 Vodné plochy

Na rieke váh je vytvorené pomerne veľké množstvo vodných diel, z ktorých niektoré sa nachádzajú aj v širšom okolí predmetného územia. Najbližším významným vodným dielom v oblasti je Vodná nádrž Hričov a s ňou spojený Hričovský kanál ktorý vedie severnou stranou predmetného územia. V oblasti sa tiež nachádza niekoľko menších vodných plôch, spravidla ide o mŕtve ramená Váhu.

D.II.6.2 Podzemné vody

Podzemná voda je v hydraulickej spojitosti s povrchovou vodou v starom koryte Váhu a jeho bočných prítokov (napr.: Dlhopoľka, Marčecký potok, Kotešovsky potok, Lehotský potok). Preto režim podzemných vôd závisí primárne od vodných stavov v týchto tokoch. Medzi režimami povrchových a podzemných vôd bol vysoký stupeň korelácie. Váh pôvodne patril do vrchovinno-nížinnej oblasti s dažďovosnehovým typom odtoku, ktorý mal najväčšie prietoky v marci a v apríli počas jarného topenia snehu.

Najnižšie sa vyskytovali na jeseň a v zime, najmä za mrazivých dní. Do prirodzeného odtokového režimu drasticky zasiahli vodné nádrže druhej časti Vážskej kaskády s vodným dielom Žilina a Hričovskou vodnou nádržou. Z nich sa do starého koryta vypúšťajú malé, sanitárne prietoky pod priehradeným múrom a ich väčšia časť sa odvádza derivačným kanálom do vodnej elektrárne Mikšová. Dôsledkom toho je zmenená hydraulická funkcia koryta Váhu. Váh teraz podzemné vody takmer po celý rok drénuje. Podzemné vody sú potom dotované vodami hlavne z jeho pravostranných prítokov, ktorých korytá sú prevedené popod teleso derivačného kanálu do aluviálnej nivy na jeho ľavej strane, kde sa nachádza aj predmetné štrkovisko Sihoť. Na dotácii podzemných vôd študovanej oblasti sa v rozhodujúcej miere podieľa tok Dlhopoľka, ktorý sa po prevedení popod kanál pri SZ okraji oblasti Sihoť vlieva do bezmenného jazera (staré štrkovisko) s hladinou 308 m n.m. (zdroj ZBGIS) a z neho sa vlieva do starého koryta Váhu s výškou 306 m n.m. na sútoku.

D.II.6.3 Vodohospodársky chránené územia

Posudzované územie sa nenachádza vo vodohospodárky chránenej oblasti v zmysle zákona 364/2004. Najbližšia chránená vodohospodárska oblasť je CHVO Beskydy a Javorníky nachádzajúca sa na opačnom brehu Hričovského kanála, teda na severnej strane posudzovaného územia.

D.II.6.4 Minerálne a termálne vody

V predmetnom území nie je evidovaný ani registrovaný zdroj minerálnych alebo termálnych vôd.

D.II.7 Fauna a flóra

D.II.7.1 Fauna

Zoogeografické začlenenie územia

Na základe zoogeografického členenia paleoarktu pre terestrický biocyklus fauna riešeného územia prináleží do podkarpatského úseku provincie listnatých lesov eurosibírskej podoblasti paleoarktickej oblasti. Živočíšne spoločenstvá majú charakter západokarpatskej podhorskej a horskej fauny. V širšom riešenom území sa uplatňujú druhy od nížinných až po horské druhy, od prvkov chladnomilných až po výrazne teplomilné druhy. Hodnotené územie je charakterizované výskytom arboreálnych faunistických prvkov, s výrazným podielom holarktických faunistických elementov. Doplnkovú zložku, často iba s prechodným charakterom výskytu, tvoria aj niektoré druhy typické pre horskú faunu, čo je spôsobené kontaktom s podprovinciou Karpatských pohorí západokarpatského úseku.

Z hľadiska členenia pre limnický biocyklus patrí územie do hornovážskeho okresu severopontického úseku pontokaspickej provincie euromediteránnej podoblasti paleoarktickej oblasti, hydrický biocyklus je v území reprezentovaný riekou Váh a jej prítokmi.

Podľa členenia územia Slovenska na živočíšne regióny (Čepelák in Atlas SSR 1980) je predmetné územie zaradené nasledujúcim spôsobom:

Provincia:	Karpaty
Obvod:	vnútorný
Okrsok	západný

Charakteristika živočíšnych spoločenstiev

Vlastné riešené územie predpokladanej lokalizácie navrhovanej činnosti predstavuje biotop aktívneho štrkoviska s vyťaženými priestormi. Živočíšne spoločenstvá v lokalite sú chudobné počtom druhov i počtom jedincov až absentujúce. Ojedinele sa tu vyskytujú príležitostní migranti z okolitých biotopov, najmä zástupcovia avifauny, najmä spevavcov (Passeriformes) resp. hmyzu (motýle - Lepidoptera,

chrobáky - Coleoptera a iné). Priamo v území lokalizácie navrhovanej činnosti (priestor ťažby) nebol zaznamenaný žiadny trvalý výskyt ochranársky významnejších druhov živočíchov, zo zástupcov. Vlastná riešená lokalita po zoologickej stránke nemá žiadny význam, živočíšne spoločenstvá sú druhovo veľmi chudobné až absentujúce. Biodiverzita vlastného riešeného územia je nízka.

Významné migračné koridory živočíchov

Významným migračným koridorom živočíchov v riešenom území je ekosystém rieky Váh, ktorý v rámci územného systému ekologickej stability je hodnotený ako biokoridor nadregionálneho významu.
Údolie rieky Váh je významným interkontinentálnym migračným koridorom avifauny, ktorý spája hniezdne biotopy vtákov, nachádzajúce sa v pobrežnej zóne Baltického mora až v Severnom mori s ich zimoviskami v južnej Európe na brehoch Stredozemného mora a v severnej a južnej Afrike. Je jednou z dvoch európskych ťahových ciest, ktorá sa nazýva východná a vedie cez územie Slovenska údoliami riek Oravy, Váhu a Dunaja k Čiernemu moru, odtiaľ úžinami na východné pobrežie Stredozemného mora, ďalej pokračuje východným pobrežím Afriky až na juh tohto kontinentu. Po týchto hlavných ťahových cestách migrujú aj naše vnútrozemské populácie sťahovavých vtákov. Zo zimovísk, ktoré sú spoločné s ostatnými migrantami, priletujú na hniezdne biotopy, nachádzajúce sa na západnom a strednom Slovensku. Váh je pre migrujúce vtáky nielen dôležitou orientačnou líniou, ale aj nenahraditeľným zdrojom potravy. Tento interkontinentálny migračný koridor má nadregionálny význam a je začlenený do európskej siete ekologických koridorov (EKONET).
Z hľadiska migrácií ichtyofauny radíme tok Váhu k hydrickým biokoridorom európskeho významu, ako hydrický biokoridor má v súčasnosti nadregionálny význam. Ako bariérový prvok v tomto biokoridore vystupuje vážska kaskáda. Zároveň recipient Váhu funguje ako línia semiterestrických migrácií bioty v krajine, ako samostatný ekosystém typických rastlinných i živočíšnych spoločenstiev.

D.II.7.2 Flóra

Fytogeografické začlenenie územia

Z hľadiska fytogeografického členenia Európy riešené územie je začlenené nasledujúcim spôsobom:

Oblasť	Holarktis
Podoblasť	Eurosibírska
Provincia	Stredoeurópska

Z fytocenologického hľadiska patrí podľa Futáka (1966):

Oblasť	Západokarpatská flóra (Carpaticum occidentale)
Obvod	Predkarpatská flóra (Praecarpaticum)

Okres	Strážovské a Súľovské vrchy
Obvod	Západobeskydská flóra (Beschidicum occidentale)
Okres	Západobeskytské Karpaty
Podokres	Javorníky

Riešené územie sa nachádza na kontakte obidvoch obvodov, charakter vegetácie viac inklinuje k obvodu predkarpatskej flóry.
Na základe fytogeograficko-vegetačného členenia vlastné riešené územie patrí do:

Zóna	Buková
Oblasť	Flyšová
Okres	Bytčianska kotlina

Potenciálna prirodzená vegetácia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetáciou, ktorá by sa za daných klimatických, pôdnych a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste (biotope), keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal. Je predstavovanou vegetáciou rekonštruovanou do súčasných klimatických a prírodných pomerov. Súčasná rekonštruovaná prirodzená vegetácia je predpokladanou vegetáciou, ktorá by pokrývala určité miesto bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia (Michalko a kol. 1980, 1986).
Potenciálnu prirodzenú vegetáciu riešeného územia, podľa Geobotanickej mapy SSR (Michalko a kol., 1986) tvoria nasledovné spoločenstvá:

- lužné lesy nížinné podzv. Ulmenion vyvinuté v celom alúviu rieky Váh,
- lužné lesy vŕbovo-topoľové zv. Salicion albae, viazané na vlhké, periodicky zaplavované oblasti.

V súčasnosti je skladba vegetácie lužných lesov pozmenená antropickou činnosťou (úpravy a regulácia tokov, fragmentácia zvyškov porastov, zúženie línie brehových porastov len na bezprostredné okolie koryta toku a pod.).

Reálna vegetácia

Geologické podložie lokality a navrhovanou činnosťou ovplyvneného územia je tvorené aluviálnymi náplavami rieky Váh. Pôdy, ktorých genézu podmienila vysoká hladina podzemnej vody sú s rôznym stupňom oglejenia. Rastlinstvo riešeného územia možno diferencovať podľa výškovej a expozičnej klímy ako azonálne spoločenstvo, ktoré nie je od vyššie uvedených faktorov závislé. Jeho existencia je podmienená vysokou hladinou podzemnej vody, príp. zriedkavým ovplyvnením povrchovou vodou. Súčasný vegetačný kryt riešeného územia je reprezentovaný degradovanými zvyškami porastov lužných lesov a nelesnými fytocenózami - lúčnymi trávinno-bylinnými spoločenstvami, ktoré majú vzhľadom na

hospodárske využívanie lokality (kosenie, občasná pastva) a charakter okolitej kultúrnej krajiny, výrazne zmenené druhové zloženie voči pôvodnému vegetačnému krytu.
Vlastný hodnotený priestor predstavuje vyťaženú plochu po ťažbe štrkopieskov. V hodnotenom priestore sa vyskytujú rastliny iba sporadicky, všetko sa jedná o ruderálne druhy pochádzajúce prevažne z nálet. Väčšie plochy s vegetáciou sa v tomto priestore nenachádzajú.

D.II.8 Krajina

Scenéria krajiny je jedným z najvýznamnejších faktorov ovplyvňujúcich cestovný ruch. Z rekreačného hľadiska sú vyhľadávané tie javy a prvky, ktoré sa vyskytujú zriedkavo, tie ktoré reprezentujú prírodné krajinotvorné prvky, pohľady, ktoré minimálne narušujú antropicky pretvorené prostredie sídelných štruktúr a umelých neprirodzených prvkov.
Z hľadiska súčasnej krajinnej štruktúry širšiu scenériu územia dotvára na juhu pohorie Súľovské vrchy, na severnej Rovnianska vrchovina, vlastné územie je súčasťou rovinatého územia - Bytčianskej kotlina.
Riešené územie sa nachádza v nive rieky Váh, ktorá tvorí základnú dominantu územia. Na západe sa nachádza južná časť intravilánu Kotešovej - Oblazova. Vlastná lokalita je od okolitého priestoru izolovaná prvkami intravilánu obce, riekou Váh a Hričovským kanálom.
Krajinná scenéria je reprezentovaná urbánnou krajinou obce Kotešová na styku s poľnohospodárskou krajinou. Hodnotená lokalita a jej okolie predstavuje krajinu o veľmi nízkej estetickej hodnote, stabilita krajiny je silno antropicky pozmenená (krajina typu sídelných štruktúr a využívanej poľnohospodárskej krajiny, derivačný kanál Váhu), v území sa nenachádzajú žiadne krajinársky hodnotné prvky vyžadujúce ochranu. Významné krajinotvorné prvky sú viazané na ekosystém Váhu.
Predmetné územie sa nachádza v priestore medzi riekou Váh a Hričovským kanálom. V súčasnosti má charakter jamy v ktorej sa pôvodne nachádzal štrk, ktorý bol pôvodnou činnosťou vyťažený. Keďže jama siaha vo vertikálnom smere až pod úroveň hladiny podzemnej vody, je čiastočne zaplavená. Po jeho juhovýchodnom obvode sa nachádza zemný val tvorený ornicou a jalovinou ktorá bola v procese prípravy priestoru na ťaženie odložená a je určená na rekultiváciu územia. Na severnej strane územia sa nachádzajú ďalšie plochy ktoré sú určené na vyťaženie a v čase písania tohto dokumentu sa tu nachádzali sklady vyťaženého materiálu a mechanizmy potrebné na výkon ťažby. K predmetnému územiu vedú dve prístupové cesty, jedná na severovýchodnej strane územia a druhá na severozápadnej. Prístup zo severozápadnej strany je určený výlučne pre osobné automobily a vedie na cestu 507 vedúcu od Kotešovej do Oblazova. Severovýchodná cesta je určená pre nákladné automobily a vedie do priemyselnej oblasti Dolného Hričova, odkiaľ je zabezpečený prístup na diaľnicu D1.

D.II.9 Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma

Územie je okrem zaradenia do systému Natura 2000 aj súčasťou národnej sústavy chránených území ako časť CHKO Štiavnické vrchy. Z tohto dôvodu bolo vykonané primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti ktorého znenie je dostupné v textovej prílohe č.3 tejto Správy o hodnotení.

D.II.10 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability predstavuje takú celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine a vytvára predpoklady pre trvalé udržateľný rozvoj. Základ tohto systému tvoria biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho a miestneho významu. Pre širšie územie boli z pohľadu problematiky územného systému ekologickej stability spracované:

- Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (schválený uznesením vlády SR č. 319/1992, aktualizovaný roku 2000, záväzná časť bola schválená nariadením č 528/2002 Z.z.).
- Regionálne ÚSES okresov vypracované v rokoch 1993 – 1995, aktualizované v rokoch 2009 - 2015.

Celodruhová ochrana prírody je zabezpečovaná na úrovni ekosystémov cez metodický pokyn MŽP č. P-2/93 na vypracovanie dokumentov územného systému ekologickej stability. Týmto metodickým pokynom sa zabezpečuje plnenie uznesení vlády SR ku Koncepcii územného systému ekologickej stability a ku Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (NÚSES). Cieľom územného systému ekologickej stability (ÚSES) je vytvoriť a udržať stabilitu biotických i abiotických systémov krajiny, zachovať rôznorodosť podmienok pre biodiverzitu a genofond rastlinstva a živočíšstva. Dokumenty sa vypracovávajú na rôznych úrovniach – od Generelu pre celú SR (NÚSES), cez regióny (RÚSES) až po mestá a obce (MÚSES) v najpodrobnejších mierkach 1 : 5 000 alebo 1 : 10 000. Obsahujú komplexné (textové i mapové) hodnotenie biogeografického členenia krajiny, jej ekosystémov a ich ekostabilizačných funkcií. Všetky dokumenty úzko súvisia s územnoplánovacou dokumentáciou na týchto úrovniach, sú k dispozícii u jej obstarávateľa, alebo na územne príslušných úradoch životného prostredia a strediskách štátnej ochrany prírody (Bajtoš 2006).

Z prvkov RÚSES sa v hodnotenom území nachádza nadregionálny biokoridor Rieka Váh a genofondová lokalita Váh pri Oblazove.

Charakteristika prvkov územného systému ekologickej stability

Nadregionálny biokoridor Váh

Údolie rieky Váh je významným interkontinentálnym migračným koridorom avifauny, ktorý spája hniezdne biotopy vtákov, nachádzajúce sa v pobrežnej zóne Baltického mora až v Severnom mori s ich zimoviskami v južnej Európe na brehoch Stredozemného mora a v severnej a južnej Afrike.

Z hľadiska migrácií ichtyofauny sa tok Váhu radí k hydrickým biokoridoror európskeho významu, ako hydrický biokoridor má v súčasnosti nadregionálny význam. Ako bariérový prvok v tomto biokoridore vystupuje vážska kaskáda.

Zároveň recipient Váhu funguje ako línia semiterestrických migrácií bioty v krajine, ako samostatný ekosystém typických rastlinných i živočíšnych spoločenstiev.

Genofondová lokalita č. 3 Váh pri Oblazove

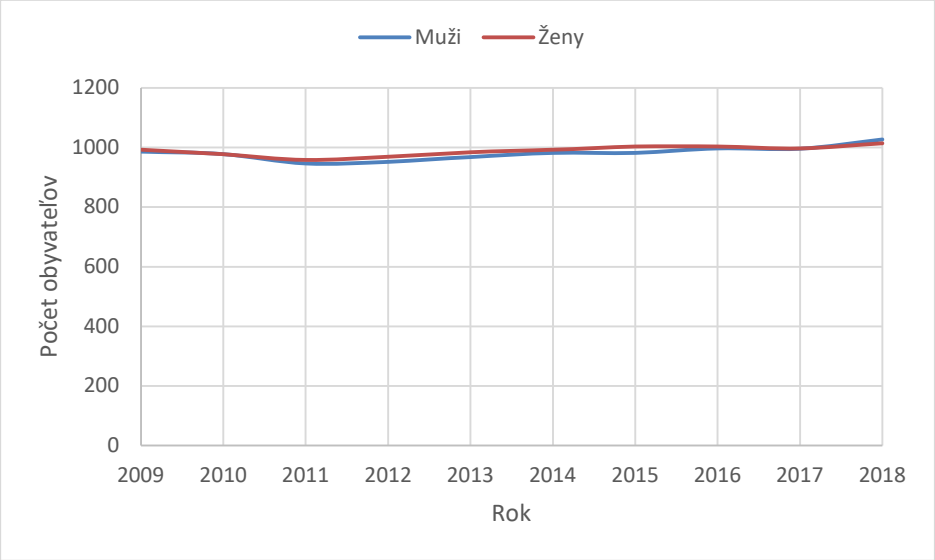
Zachovalé časti ekosystému starého koryta Váhu, vŕbovotopoľové lužné lesy, zvyšok mŕtveho ramena, spoločenstvá stojatých vôd a ich brehov narušená v dôsledku výstavby diaľnice, plánu predĺženia pristávacích dráh a zámeru na výstavbu golfového ihriska.

Vlastné riešené územie sa nachádza v susedstve s genofondovou lokalitou Váh pri Oblazove. Ďalším najbližším významným prvkom rúses je nadregionálny biokoridor hydrického typu Váh, ktorý je od vlastnej riešenej lokality vzdialený na minimálnu vzdialenosť 50 m (je rešpektovaná požiadavka dodržania vzdialenosti 50 m medzi ťažobnou kazetou a pravou brehovou čiarou toku váhu stanovená slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p., povodie stredného váhu I. Nimnica).

D.II.11 Obyvateľstvo

D.II.11.1 Demografická situácia

V roku 2018 mal okres Bytča 30 849 obyvateľov z čoho 2 041 obyvateľov sídli v obci Kotešová (49,68 % ženy, 50,32 % muži). Vývoj obyvateľstva v obci javí stagnujúci trend, čo vyplýva aj z nasledujúceho grafu.



Obrázok 2 – Vývoj populácie v obci Kotešová podľa pohlavia

Dlhodobým faktom je, že v okrese žije viac obyvateľov mužského pohlavia, pomer je však pomerne vyrovnaný a v roku 2018 došlo k obratu pomeru a po prvý krát za posledných 10 rokov žije v obci viac mužov ako žien.

Prevládajúcim náboženstvom v okrese Žarnovica je Rímskokatolícke. 15,25 % obyvateľov je bez vyznania.

Bližšie informácie o súčasnom stave obyvateľstva v obci možno nájsť v kapitole D.II.16.

D.II.11.2 Sídla

Obec Kotešová sa nachádza v Žilinskom kraji, v okrese Bytča. V obci žije 2041 obyvateľov a pri katastrálnej výmere 20,33 km^2 je hustota obyvateľstva 100,39 obyvateľa / km^2. Prvá písomná zmienka o sídlach na území dnešnej obce pochádza z roku 1231. Na území dnešnej obce Kotešová bolo dokumentované osídlenie už v období mladého paleolitu, teda asi 20 tisíc rokov pred naším letopočtom. Toto dokazujú viaceré archeologické nálezy ako napríklad kamenné nástroje z tohto obdobia.
V okolí obce Kotešová sa nachádza niekoľko ďalších obcí, vzhľadom k navrhovanej činnosti je najvýznamnejšia z nich obec Dolný Hričov. Vo vzdialenosti 2 kilometre od obce sa nachádza okresné mesto Bytča, a vo vzdialenosti asi 10 kilometrov krajské mesto Žilina.

D.II.11.3 Poľnohospodárstvo

V okrese Bytča sú z poľnohospodárskych plodín produkované hlavne obilniny ktoré tvoria približne 43 % celkovej rastlinnej poľnohospodárskej produkcie okresu. Ďalším významným produktom sú viacročné ktoré tvoria približne 32 % a zemiaky tvoriace približne 20 %. Zvyšných 5 % je tvorených inými produktami, ako napríklad olejniny.
Zo živočíšnej výroby dominuje v okrese chov hovädzieho dobytku (približne 50% celkovej produkcie) a ošípaných (asi 30 %). Zvyšná produkcia predstavuje hlavne chov kôz, koní, oviec a hydiny.

D.II.11.4 Priemysel

V okrese Bytča je sa počet zamestnancov v priemysle pohybuje v oblasti okolo 30% celkového pracujúceho obyvateľstva. Z priemyselných odvetví je najvýznamnejším výroba strojov a zariadení. Ďalší veľký podiel má priemyselná výroba inak nešpecifikovaná.

D.II.11.5 Doprava

Najvýznamnejším dopravným prvkom v oblasti je diaľnica D1 ktorá spája mestá Bratislava a Žilina a prechádza južne od predmetného územia. Na túto dopravnú tepnu je v napojená ďalšia významná cesta I/10 ktorá prechádza okresným mestom Bytča. Súbežne s diaľnicou D1 taktiež vedie cesta I/61.
Z lokálnych ciest sú z hľadiska navrhovanej činnosti dôležité hlavne dve cesty a to cesta II/507 vedúca obcou Kotešová a cesta 2090 vedúca priemyselnou oblasťou dolného Hričova.

D.II.11.6 Rekreácia a cestovný ruch

Okres Bytča sa nachádza v záujmovom území mesta Žiliny a tvorí jeho rekreačné zázemie. Rekreačný potenciál okresu je pomerne veľký, pričom jeho danosti majú prevažne miestny a regionálny význam.

Umožňujú rozvíjať predovšetkým vidiecku podhorskú rekreáciu, všetky formy turistiky a vo vyšších polohách pohorí i zimné lyžiarske športy. Okres je súčasťou regionálnej priestorovej a funkčnej štruktúry navrhovanej Žilinskej oblasti cestovného ruchu. Územie okresu pokrývajú dva rekreačné krajinné celky (RKC) a to: Bytča a okolie a Nízky Javorník.

Poloha obce Kotešová v sídelnej urbanistickej štruktúre územia, vybavenosť obce ani dannosti prírodných podmienok nedávajú predpoklad pre významnejšie miesto obce v oblasti rekreácie a cestovného ruchu, v tejto oblasti má obec skôr lokálny význam. V roku 1982 bola v Kotešovej zriadená záhradková osada Oblazov s počtom 72 chatiek a celkovou výmerou 3,18 ha.

V riešenom území pre športovo-rekreačné účely sa využíva menší rybník západne od riešenej lokality, rybník na juh od intravilánu obce Kotešová a rieka Váh (rekreačný rybolov), tieto rybárske revíry sú v správe SRZ MO Bytča.

D.II.11.7 Infraštruktúra a základná vybavenosť obce

V obci Kotešová existuje kompletná občianska vybavenosť. V obci sa nachádza pošta, materská škola, základná škola, zdravotné stredisko, kultúrny dom, knižnica, futbalový štadión teločvična a maloobchodné predajne.

Obec je vybavená verejným vodovodom, rozvodom elektrickej energie, rozvodom plynu a čiastočne aj verejnou kanalizáciou kde je odkanalizovaných približne 10% domácností.

D.II.12 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

D.II.12.1 Historické pamiatky

Kultúrno-historický potenciál v obci Kotešová je nasledovný:

- Objekty zapísané v ústrednom zozname kultúrnych pamiatok (ÚZ KP)
  - dominantu obce tvorí renesančný rímsko-katolícky kostol Panny Márie zo začiatku 17. storočia, zapísaný v ÚZ KP pod č. 1 347 a vyhlásený za kultúrnu pamiatku
- kultúrnou pamiatkou je renesančná kúria v Kotešovej, zapísaná v ÚZ KP pod č. 1 349 - jedná sa o pôvodne gotickú kúriu z poslednej tretiny 15. stor., prestavanú v renesančnom štýle
- Objekty evidované v súpise pamiatok na Slovensku
  - baroková fara z 18. stor.
  - prícestná socha sv. Jána Nepomuckého - neskorobaroková, koniec 18. stor.

V obci Kotešová medzi tradičné remeslá patrilo kolárstvo, drotárstvo, 19. stor. – dieľňa na výrobu vozov, 20. stor. - umelecko - výrobné družstvo Rezbár.

D.II.13 Archeologické náleziská

Na území bytčianska sídlil v mladšej dobe bronzovej ľud „lužickej kultúry“, pre ktorú sú charakteristické rozsiahle pohrebiská, v ktorých sa našla vyspelá keramika a bronzové šperky. Významnou lokalitou v k.ú. obce Kotešová je lokalita Kotešová na nivách. Archeologické lokality zapísané v ústrednom zozname

kultúrnych pamiatok SR prípadne evidované archeologickým ústavom SAV sa na území katastra obce Kotešová nenachádzajú.

D.II.14 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Vo vlastnom riešenom území nie sú evidované žiadne paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

D.II.15 Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia a ich vplyvy na životné prostredie

D.II.15.1 Znečistenie ovzdušia

Kvalita ovzdušia v regióne záujmového územia je ovplyvňovaná existujúcimi malými a strednými zdrojmi znečistenia nachádzajúcimi sa priamo v zastavanom území mesta Bytča a okolitých susediacich obciach ale i v jeho širšom okolí. Významný podiel na znečistení ovzdušia v území má automobilová doprava (najmä tranzitná) a vplyv emisií zo vzdialených zdrojov. Podiel veľkých zdrojov sa prejavuje hlavne na regionálnom znečistení ovzdušia.
Informácie z portálu www.beiss.sk ukazujú že v okrese sa nenachádzajú významné stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia. V nasledujúcom prehľade sú vypísané najbežnejšie znečisťujúce látky činnosti a ich celkové emisie pochádzajúce z priemyselnej činnosti. Údaje pochádzajú z hlásení NEIS a úplné údaje sú dostupné na portáli www.air.sk.

Tabuľka 14 Emitované ZL – Okres Bytča (Údaje z hlásení NEIS za rok 2017, www.air.sk)

Znečisťujúca látka	*Emitované množstvo (t)*
Tuhé znečisťujúce látky (TZL)	3,284
Oxidy dusíka (NO_x) – oxid dusnatý a oxid dusičitý vyjadrené ako oxid dusičitý (NO_2)	8,397
Oxid uhoľnatý (CO_2)	5,967
Oxid siričitý vyjadrený ako SO_2	1,452
Organické látky vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)	26,785

Medzi hlavné priemyslné odvetvia, ktoré produkujú emisie v rámci okresu patria strojársky priemysel a spaľovanie tuhých palív. Ďalším významným zdrojom znečisťovania ovzdušia je doprava.
K najvýznamnejším zdrojom znečisťovania ovzdušia na území obce Kotešová patria:

- ZŠ Kotešová, plynová kotolňa
- PD Kotešová, chov hospodárskych zvierat

Obidva zdroje patria ku stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia.

D.II.15.2 Znečistenie vôd

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd sa v riešenom území hodnotí iba v profile Váh - Bytča. Stav znečistenia vody v rieke Váh je zdokumentovaný v tabuľkovom prehľade.

Tabuľka 15 Vybrané ukazovatele kvality vody v odbernom mieste Váh - Bytča

Ukazovateľ	*Symbol*	*Jednotka*	*2018*
Rozpustený kyslík	O2	mg/l	9,80
Biochemická spotreba kyslíka	BSK - 5	mg/l	1,90
Chemická spotreba kyslíka Cr	CHSK Cr	mg/l	9,90
Reakcia vody	pH	-	7,97
Teplota vody	t vody	°C	11,0
Vodivosť	EK	mS/m	40,4
Amoniakálny dusík	N - NH4	mg/l	0,1
Dusičnanový dusík	N - NO3	mg/l	1,123
Dusitanový dusík	N – NO2	mg/l	0,021
Celkový fosfor	P celk.	mg/l	0,082
Celkový dusík	N celk.	mg/l	1,7

Rieku Váh v sledovanom profile môžeme hodnotiť ako silne znečistený tok so zaradením do IV. triedy čistoty - t.j. silne znečistená voda.

Vo vlastnom riešenom území nie je na recipientoch územia sledovaný žiaden profil na kvalitu povrchových vôd.

Podzemné vody

Kvalita podzemných vôd posudzovaného územia je ovplyvnená iba mierne antropogénnym znečistením (osídlenie). V rámci pozorovacej siete SHMÚ na systematické sledovanie kvality podzemných vôd národného monitorovacieho programu spadá širšie záujmové územie do sledovanej oblasti „Kvalita podzemných vôd v útvare SK 1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Váhu a jeho prítokov severnej časti oblasti povodia Váhu. Priamo vo vlastnom území sa nenachádza žiaden pozorovací objekt siete SHMÚ, najbližšie k riešenej lokalite je sledovaný iba vrt základnej siete SHMÚ 217990 Bytča - Hrabové a využívaný vrt 345730 Bytča. Kvalita podzemných vôd na základné znečisťujúce látky priamo v posudzovanej lokalite nebola skúmaná. Vzhľadom na súčasný charakter využitia lokality nie je predpoklad významnej kontaminácie vôd.

D.II.15.3 Horninové prostredie

V priestore záujmovej lokality sa v súčasnosti znečistenie horninového prostredia nepredpokladá, doterajšie využívanie územia nemohlo mať žiaden významný negatívny vplyv na znečistenie horninového prostredia.

D.II.15.4 Pôdy

Obec Kotešová sa nachádza v oblasti nekontaminovaných resp. mierne kontaminovaných pôd. (Enviroportál, https://geo.enviroportal.sk/atlassr/).

D.II.15.5 Rastlinstvo a živočíšstvo

Posudzovaná plocha nie je z fytocenologického ani botanického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k poškodenia alebo zničeniu hodnotnejších ani ekologicky stabilných fytocenóz ani zoocenóz. Živočíšne a rastlinné druhy ktoré sa tu vyskytujú sú bližšie popísané v kapitole ***C.II.7. Fauna a flóra.***

D.II.15.6 Skládky a devastované plochy

Na posudzovanom území a ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú skládky odpadov.

D.II.16 Zhodnotenie zdravotného stavu obyvateľstva

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomickej a sociálnej situácie, výživových návykov, životného štýlu, úrovne zdravotníckej starostlivosti, ako aj stavu životného prostredia. Vplyv úrovne znečistenia životného prostredia na zdravie ľudí nie je v súčasnosti dobre preskúmaný. Môžeme ho však pozorovať v ukazovateľoch ako sú stredná dĺžka života pri narodení, celková úmrtnosť, dojčenská úmrtnosť, počet rizikových tehotenstiev a počet narodených s vrodenými a vývojovými chybami.

Zdravotný stav obyvateľstva v Žilinskom kraji je odzrkadlením vplyvov viacerých faktorov. Jedným z najvýznamnejších je faktor vplyvu životného prostredia na zdravie obyvateľstva, ďalej zlý životný štýl a úroveň zdravotníckej starostlivosti. Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných podmienok je stredná dĺžka života pri narodení. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období (resp. nádej na dožitie). Od roku 1994 zaznamenáva stredná dĺžka života v Slovenskej republike trvalý nárast. Stredná dĺžka života v posudzovanej lokalite v okrese Bytča bola v roku 2018 na úrovni 72,08 roka u mužov a 79,75 roka u žien, čo je hodnota pod celoslovenským priemerom v danom roku (73,49 rokov muži / 80,49 rokov ženy).

„Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na 'Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov'"	
Správa o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	*jún 2020*

Tabuľka 16 Vybrané zdravotné ukazovatele zdravotného stavu obyvateľstva v okrese Bytča za rok 2018

Ukazovateľ	*Okres Bytča*		*Žilinský kraj*		*SR*	
	Celkovo	*Na 1000 obyvateľov*	*Celkovo*	*Na 1000 obyvateľov*	*Celkovo*	*Na 1000 obyvateľov*
Sobáše	178	5,77	4067	5,89	31177	5,73
Živonarodení	348	11,29	7539	10,91	57808	10,62
Potraty	49	1,59	1513	2,19	13924	2,56
Zomretí	315	10,22	6757	9,78	54293	9,97
Novorodenecká úmrtnosť	0	0,00	19	0,03	173	0,03
Prirodzený prírastok	33	1,07	772	1,12	3346	0,61

Pre demografický vývoj v SR je charakteristický dlhodobý pokles pôrodnosti aj v oblastiach s doteraz priaznivou natalitou. Platí to aj pre Žilinský kraj i okres Bytča. Populačný vývoj ovplyvňuje aj ďalší demografický ukazovateľ – potratovosť, na ktorom má určitý podiel aj environmentálny aspekt, nakoľko pôsobenie škodlivín v ovzduší, vode, pôde a v potravinách sa dokázateľné prejavuje najmä u tehotných žien. Počet samovoľných potratov na 1000 žien vo fertilnom veku v okrese Bytča je nižší ako je priemer v Žilinskom kraji a SR. Počet živonarodených detí na 1000 obyvateľov za okres Bytča i Žilinský kraj sú hodnoty vyššie ako je priemer za SR. Citlivým ukazovateľom hygienickej a kultúrnej úrovne života obyvateľstva, ako aj meradlom zdravotníckej starostlivosti je novorodenecká úmrtnosť. Úmrtia novorodencov v prvých rokoch života spôsobujú najmä vnútorné príčiny (ako napr. vrodené chyby, choroby matky a pod.), v neskoršom veku pri úmrtiach novorodencov prevládajú hlavne vonkajšie príčiny, predovšetkým infekcie a úrazy. Napriek tomu, v uplynulom období došlo k podstatnému zníženiu dojčenskej i novorodeneckej úmrtnosti.

K základným charakteristikám zdravotného stavu obyvateľstva, odrážajúcich ekonomické, kultúrne, životné a pracovné podmienky patrí aj mortalita. Okres Bytča v tomto smere vykazuje vyššiu mortalitu ako je priemer v Žilinskom kraji a Slovenskej republike.

D.II.17 Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Environmentálna regionalizácia SR na základe komplexného zhodnotenia stavu ovzdušia, podzemnej a povrchovej vody, pôdy, horninového prostredia, bioty a ďalších faktorov vymedzila 5 stupňov kvality životného prostredia - prostredie vysokej kvality, prostredie vyhovujúce, prostredie mierne narušené, prostredie narušené a prostredie silne narušené. Za ohrozené oblasti územia SR z hľadiska ŽP podľa environmentálnej regionalizácie označujeme tie územia, na ktoré sa viaže súčasne 4. a 5. stupeň kvality

životného prostredia. Hodnotené územie je súčasťou regiónu environmentálnej kvalitys nenarušeným prostredím č. 7 Stredopovažský región. Súčasný stav krajiny širšieho okolia posudzovaného územia je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyslom, poľnohospodárstvom, tvorbou odpadov a dopravou. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov. Napriek zníženiu priemyselnej výroby, zmene technológií, zlepšeniu technickej štruktúry dopravných prostriedkov (trojcestné katalyzátory) je i naďalej jedným z najvýraznejších environmentálnych problémov riešeného územia kvalita ovzdušia a znečistenie povrchových vôd. Je to dané samotnou sídelnou štruktúrou okresu, jeho urbanistickým rozvojom, stálej produkcii emisií z priemyselných podnikov.

D.II.18 Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov

Kvalita životného prostredia v posudzovanej oblasti je podľa environmentálnej regionalizácie Slovenska na pomerne vysokej úrovni. Kvalitu ovzdušia nepriaznivo ovplyvňujú zdroje znečistenia, ktorých sa na území obce nachádza hneď niekoľko, žiadny z nich však nie je významným priemyselným zdrojom, ide spravidla o chov hospodárskych zvierat a kúrenie.. Bližšie informácie o stave ovzdušia možno nájsť v kapitolách ***C.II.5 Ovzdušie*** a ***C.II.15.1 Znečistenie ovzdušia.***

Hlavným vodným tokom v oblasti je rieka Váh. Kvalita vôd vo váhu je pravidelne monitorovaná v odbernom mieste Váh - Bytča. Bližšie informácie o stave vôd možno nájsť v kapitolách ***C.II.6 Hydrologické pomery*** a ***C.II.15.2 Znečistenie vôd***.

Biodiverzita na predmetnom území je veľmi obmedzená činnosťou človeka, až do bodu keď sa na území nenachádzajú žiadne hodnotné prvky ekosystémov. Bližšie informácie k biodiverzite na posudzovanom území a jeho širšom okolí možno nájsť v kapitolách ***C.II.7.1 Fauna*** a ***C.II.7.2 Flóra***.

D.II.19 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti by táto plocha po ukončení ťažby zostala v súčasnom stave, t.j. výkopová jama zaplavená podzemnou vodou. Časom by sa na zdevastovanej ploche pravdepodobne usadila vegetácia a vodné vtáctvo.

V súvislosti s týmto je však potrebné poznamenať že takýto stav nie je z viacerých hľadísk vyhovujúci a navrhovaná činnosť je súčasťou podmienok viacerých orgánov štátnej správy.

D.II.20 Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

D.II.20.1 Súlad s územným plánom obce

Vzhľadom na skutočnosť že likvidácia a rekultivácia bude prebiehať na existujúcom ložisku a táto likvidácia a rekultivácia územia bola jednou z podmienok územného rozhodnutia pre pôvodnú ťažbu hodnotíme že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce.

D.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

Hodnotenie vplyvov zmeny činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely tejto správy o hodnotení využívame ohodnotenie významnosti a charakteru (pozitívny – negatívny) vplyvov podľa nasledovnej stupnice:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
-3 významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
-4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
-5 – veľmi významný nepriaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu, alebo menšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale nezmierniteľný ochrannými opatreniami.
+1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území
+3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
+4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu,
+5 – veľmi významný priaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu

D.III.1 Vplyvy na obyvateľstvo

V nasledujúcich kapitolách sú podrobne špecifikované predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie. Z časového horizontu je potrebné vplyvy navrhovanej činnosti hodnotiť v dvoch etapách – vplyvy likvidačných a rekultivačných prác a vplyv výsledku týchto prác – rekultivovaného územia.

D.III.1.1 Dotknuté obyvateľstvo

Najbližšiu obytnú zónu predstavuje zástavba rodinných domov umiestnených v k. ú. Kotešová vo vzdialenosti najbližšieho sídelného objektu cca 200 m severným smerom od priestoru areálu riešenej prevádzky.

Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na dotknuté obyvateľstvo, ktoré je popisované v nasledujúcom texte možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou činnosti dotknuté významným spôsobom.

D.III.1.2 Vplyv hluku na obyvateľstvo

Hluk bude v súvislosti s navrhovanou činnosťou spôsobovať najmä činnosť mechanizmov a prejazdy nákladných automobilov. Trasovanie dopravy bolo zvolené s ohľadom na tento faktor už pri realizácii ťažby pieskov a prístupové cesty boli v rozhodnutí Obvodného banského úradu špecifikované tak aby zaťažovali obyvateľstvo priľahlých obcí čo najmenej.
Z tohto dôvodu nepredpokladáme že by doprava do a z predmetného územia mala výrazný vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva.
Na prevádzke sa už v súčasnosti používajú mechanizmy ktoré budú používané aj pri likvidácii a rekultivácii ložiska. S týmito činnosťami možno očakávať mierne navýšenie intenzity používania týchto mechanizmov, ktoré bude ale v porovnaní s ich súčasným využívaním zanedbateľné.
Po ukončení rekultivácie bude tento vplyv eliminovaný.

V prípade nulového variantu nebude potrebné vykonávať žiadne realizačné práce a teda tento vplyv hodnotíme irelevantný (0).
Rovnako z pohľadu dlhodobého pohľadu nebude pri nulovom variante produkovaný žiadny negatívny vplyv súvisiaci s hlukom, a teda aj z dlhodobého hľadiska hodnotíme tento vplyv ako irelevantný (0).
Vzhľadom na skutočnosť že predpokladaná intenzita nákladnej dopravy a používania mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti bude podobná súčasnej situácii, teda samotnej ťažbe nepredpokladáme signifikantné zvýšenie vplyvu hluku na obyvateľstvo. Taktiež bude tento vplyv dočasný a bude eliminovaný po ukončení prác na rekultivácii. Z týchto dôvodov hodnotíme tento vplyv ako málo významný a dočasný nepriaznivý vplyv (-1).
Po ukončení rekultivácie nebudú potrebné ďalšie práce ktoré by spôsobovali hluk. Z tohto dôvodu hodnotíme vplyv realizačného variantu z dlhodobého hľadiska po ukončení prác ako irelevantný (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	**-**	***0***	+
Obyvateľstvo	Hluková záťaž spojená prácami	Nulový		0			0	
		Realizačný	-1				0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

D.III.1.3 Vplyv zápachu na obyvateľstvo

Vzhľadom na charakter prevádzky nie je dôvod predpokladať vznik zápachu v súčasnosti a ani po realizácii navrhovanej činnosti. Tento vplyv hodnotíme ako irelevantný (0) v oboch variantoch a oboch časových horizontoch.

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Obyvateľstvo	Vplyv zápachu	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.1.4 Vplyv dopravy na obyvateľstvo

Vzhľadom na spôsob trasovania dopravy do a z predmetného územia nepredpokladáme výrazný vplyv dopravy na obyvateľstvo. Tento vplyv je zároveň podrobnejšie vyhodnotený v súvislosti s hlukom a emisiami ktorá z dopravy pochádzajú. Po ukončení rekultivácie územia bude tento vplyv eliminovaný.

V prípade nulového variantu nebude potrebné na území vykonávať žiadne dodatočné práce. Z tohto dôvodu hodnotíme tento vplyv v období realizácie tohto variantu ako irelevantný (0).

Z dlhodobého hľadiska nie je pri nulovom variante dôvod predpokladať že by na územie jazdili automobily a teda hodnotíme tento vplyv ako irelevantný (0).

Pri realizačnom variante sú v etape realizačných prác na území predpokladané prejazdy nákladných a osobných automobilov. Ich frekvencia bude podobná frekvencii pri samotnej ťažbe a teda nepredpokladáme že by zaťaženie obyvateľstva týmto faktorom bolo vo významnej miere zvýšené. Tento vplyv bude taktiež eliminovaný po ukončení prác na rekultivácii a teda je dočasný. Z týchto dôvodov ho hodnotíme ako významný negatívny vplyv (-3).

Po ukončení realizačných prác nebude mať rekultivované územie v tomto smere žiadny vplyv. Hodnotíme ho teda ako irelevantný (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Obyvateľstvo	Vplyv dopravy	Nulový		0			0	
		Realizačný	-3				0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

D.III.1.5 Vplyv emisií na obyvateľstvo

V prípade nulového variantu pokladáme emisie prachových častíc za jeden z hlavných negatívnych dopadov. V takomto prípade by územie bolo ponechané v rovnakom stave ako po ukončení ťažby. Pomerne rozsiahla plocha bez vegetačného pokryvu bude náchylná na vplyv veternej erózie a teda na emisie prachových častíc.

Vzhľadom na povahu nulového variantu nebude na území potrebné vykonávať žiadne dodatočné práce a teda jediným zdrojom emisií bude samotná plocha. Tento vplyv má dlhodobý charakter, pretože územie by v prípade nulového variantu bolo ponechané v takomto stave natrvalo. Z tohto dôvodu ho hodnotíme ako dlhotrvajúci nepriaznivý vplyv ktorý je však možné obmedziť nápravnými opatreniami (-2).

V procese realizačných prác pri realizačnom variante predpokladáme približne rovnakú úroveň emisií ako v prípade súčasného stavu (ťažba štrkov). Tento vplyv bude obmedzený na dobu prác na likvidácii a rekultivácii, hodnotíme ho teda ako významný, dočasný vplyv (-3).

Po ukončení rekultivačných práv bude územie zatrávnené, čím sa zabezpečí ochrana vrchnej vrstvy pôdy pred eróziou a tým sa zabráni vzniku prašnosti. Po ukončení prác tu taktiež nebudú prevádzkové mechanizmy ktoré by mali vplyv na úroveň emisií v lokalite. Z tohto dôvodu hodnotíme vplyv rekultivácie po ukončení prác na emisnú situáciu ako nerelevantný (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Obyvateľstvo	Vplyv imisií	Nulový	-2			-2		
		Realizačný	-3				0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

D.III.1.6 Hodnotenie zdravotných rizík

Z hľadiska zdravotných rizík je vzhľadom na charakter činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantné posudzovať predovšetkým vplyv hluku a znečistenia ovzdušia. Kritériom pre posudzovanie účinkov hluku je vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorá vo vonkajšom priestore v obytnom území kategórie II. stanovuje najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny hluku pre hluk z iných zdrojov 50 dB pre deň a večer a 45 dB pre noc.

Keďže v prevádzke v lokalite Sihoť ako i mimo prevádzku (iné miesta v SR) sa pracuje len počas denných hodín, nočná hladina hluku, ktorá je v tomto prípade pre zdravie obyvateľstva rozhodujúca, nebude činnosťou zhodnocovania ostatných stavebných odpadov ovplyvnená.

Pri premiestnení zariadenia do inej lokality je potrebné zohľadniť lokálne klimatické pomery a z hľadiska rozptylu prachových častí sa odporúča dodržať minimálnu vzdialenosť od obytných zón minimálne 100 m.
Z vyhodnotenia vyplýva, že činnosť strojných zariadení na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov (drvenie, triedenie) v lokalite Sihoť nebude predstavovať pre najbližšie obyvateľstvo zdravotné riziko. Pri premiestnení strojných zariadení na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov do inej lokality je potrebné dodržať odstupovú vzdialenosť od obývaného územia pri voľnom zvukovom poli od 300 – 470 m (bez akýchkoľvek bariér v území), eventuálne dohodnúť podmienky realizácie činnosti v časovo limitovanom období so zástupcami obce.
Navrhovaná činnosť nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík pre obyvateľov žijúcich v najbližších sídlach. Zdravotné riziká pre zamestnancov vykonávajúcich rekultiváciu budú mať prevažne charakter úrazov. Pri dodržiavaní pracovnej disciplíny a pracovných postupov v zmysle príslušnej legislatívy BOZP pokladáme tieto riziká za nevýznamné (0) v oboch variantoch a oboch časových horizontoch.

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Obyvateľstvo, zamestnanci	Vplyv zdravotných rizík	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.1.7 Vplyv na možné havarijné situácie

V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Takýto stav nie je len protiprávny ale aj nevyhovujúci z pohľadu bezpečnosti blízkeho letiska v ktorého vzletovej zóne sa územie nachádza. Ťažobné jamy ktoré sú zaplavené vodou majú tendenciu priťahovať vodné vtáctvo, čo významne ovplyvňuje bezpečnosť vzlietajúcich a pristávajúcich lietadiel. Taktiež je v zmysle stanoviska letiska potrebné uviesť plochu do rovinného, zatrávneného stavu pre prípad potreby núdzového pristátia lietadiel. Z hľadiska vplyvu na bezpečnosť letiska a možné havarijné situácie hodnotíme nulový variant ako významný negatívny variant dlhodobého charakteru ktorý nie je možné zmierniť opatreniami (-5).
V prípade realizačného variantu dôjde v prvej etape k realizačným prácam. V tomto časovom úseku sa môžu vyskytnúť viaceré druhy havarijných situácií spojených s pracovnými činnosťami. Ide prevažne o poruchy mechanizmov, úniky prevádzkových kvapalín, vlámania, sabotáže, živelné pohromy a iné prípadné havárie. Tieto sú však prítomné pri akejkoľvek činnosti a väčšina z nich je eliminovaná

prostredníctvom dodržiavania pracovných a bezpečnostných predpisov. Potenciál týchto havarijných situácii hodnotíme teda ako dočasný nepriaznivý vplyv malého významu (-1).
Po ukončení realizačných prác bude mať plocha charakter trávnatého porastu na ktorom bude v prípade núdze možné pristátie menších lietadiel. Z tohto dôvodu hodnotíme tento vplyv ako významný trvalý priaznivý vplyv (+2)

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Obyvateľstvo, životné prostredie	Vplyv potenciálnych havárií	Nulový	-5			-5		
		Realizačný	-1					+2

Legenda:
-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
-5 – veľmi významný nepriaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu, alebo menšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale nezmierniteľný ochrannými opatreniami.
+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

D.III.1.8 Vplyv na zamestnanosť

Navrhovaná činnosť nebude mať v nulovom ani v realizačnom variante vplyv na zamestnanosť. Tento vplyv teda v oboch prípadoch a časových horizontoch hodnotíme ako nerelevantný.

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Zamestnanci	Vplyv na zamestnanosť	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.1.9 Horninové prostredie

Pri nulovom a ani pri realizačnom variante nedôjde k narušeniu horninového prostredia. Tento vplyv teda hodnotíme ako nerelevantný (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na horninové prostredie	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.1.10 Nerastné suroviny

Vzhľadom na charakter pôvodnej činnosti (ťažba štrkov) predpokladáme že pri likvidácii lomu a následnej rekultivácii sa už v predmetnej lokalite ložiská nerastných surovín nenachádzajú a teda navrhovaná činnosť ako taká nebude mať na tento faktor významný vplyv a hodnotíme ho ako nerelevantný (0) v oboch variantoch (realizačný aj nulový).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na nerastné suroviny	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.1.11 Geodynamické javy

Vzhľadom na charakter posudzovanej zmeny činnosti nepredpokladáme že by mohla mať vplyv na geodynamické javy v posudzovanej oblasti a to pri oboch variantoch (nulový aj realizačný). Tento vplyv hodnotíme ako nerevantný (0)

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na geodynamické javy	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.1.12 Geomorfologické pomery

V prípade nulového variantu zostane územie v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Takýto stav je z viacerých hľadísk nevyhovujúci a jedno z nich je aj geomorfológia. Pomerne veľké územie bez vegetácie bude náchylné na veternú eróziu a jeho vzhľad bude narušovať reliéf okolitej krajiny. Tento stav bude v permanentný a z tohto dôvodu ho hodnotíme ako dlhotrvajúci nepriaznivý vplyv menšieho významu (-2).

Realizačným variantom je likvidácia lomu a rekultivácia tohto územia. Samotné pracovné činnosti nebudú mať vplyv na geomorfologické pomery územia a teda v tejto etape hodnotíme vplyv tohto faktoru ako nerelevantný (0).

Po ukončení realizačných prác bude územie natrvalo zatrávnené. Ako také bude pozitívne dopĺňať existujúci reliéf krajiny. Z tohto dôvodu hodnotíme tento vplyv ako dlhotrvajúci priaznivý vplyv menšieho významu (+2)

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na geomorfologické pomery	Nulový	-2			-2		
		Realizačný		0				+2

Legenda:

-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

D.III.2 Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Nulový variant v tomto prípade predstavuje variant v ktorom by územie bolo ponechané v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Tento stav je charakteristický neprítomnosťou vegetácie a prítomnosťou otvorených jám po ťažbe ktoré budú čiastočne zaplavené vodou. Takýto stave nie je

z pohľadu vplyvov a na klimatické pomery a odolnosti voči zmenám klímy priaznivý. Keďže takýto stav by bol v prípade nulového variantu trvalí, hodnotíme tento vplyv ako negatívny, dlhotrvajúci vplyv menšieho významu (-2).
V prípade realizačných prác u realizačného variantu nepredpokladáme významný vplyv na klimatické pomery a odolnosť voči zmene klímy. V etape realizačných prác preto hodnotíme tento vplyv ako nerelevantný (0).
Po ukončení prác bude mať územie charakter zatrávnenej plochy ktorá bude priaznivo vplývať na reguláciu vlhkosti a stav mikroklímy pre predmetnom území. Takýto charakter územia je tiež menej náchylný na klimatické zmeny. Z týchto dôvodov hodnotíme vplyv územia po rekultivácii vzhľadom na tieto faktory ako dlhotrvajúci vplyv pozitívneho charakteru (+2).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Životné prostredie	Vplyv na klimatické pomery	Nulový	-2			-2		
		Realizačný		0				+2

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

D.III.3 Vplyvy na ovzdušie

Vplyvy jednotlivých variantov na ovzdušie budú prevažne spôsobené emisiami prachových častíc a činnosťou spaľovacích motorov. Podrobnejšie boli analyzované v kapitole ***D.III.1.5.***

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Životné prostredie	Vplyv imisií	Nulový	-2			-2		
		Realizačný	-3				0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

D.III.4 Vplyvy na vodné pomery

V prípade nulového variantu zostane územie ponechané v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. V tomto prípade nepredpokladáme že by táto činnosť mala významný vplyv na vodné pomery v oblasti.
V procese realizácie likvidácie a rekultivačných opatrení je v tomto prípade potrebné spomenúť možné havarijné situácie najmä v súvislosti s únikom znečisťujúcich látok z mechanizmov do podzemnej vody. Tieto vplyvy však boli bližšie rozoberané v kapitole D.III.1.7.
V odbornom stanovisku Výskumného ústavu vodného hospodárstva sa ku vplyvu realizačných činností na podzemné vody uvádza nasledujúce pojednanie:

„*Počas prác na likvidácii štrkoviska v lokalite Sihoť - Oblazov v katastrálnom území Kotešová formou zaplnenia vydobytého priestoru inertným materiálom, vzhľadom na charakter týchto prác (zavážanie a rozhŕňanie materiálu z vytvorenej plošiny po výškovú úroveň pôvodného terénu), ich vplyv na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutých útvaroch podzemnej vody SK1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov horného toku Váhu a jeho prítokov a SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny* ***sa nepredpokladá****."*

Po ukončení rekultivácie je jedným z hlavných potenciálnych negatívnych javov činnosti možné ovplyvnenie režimu podzemných vôd alebo ich prípadné znečistenie ukladaním nevhodných materiálov. Aby sa prešlo prvému z týchto potenciálnych problémov bola činnosť analyzovaná odborníkmi na hydrogeológiu a bolo vypracované odborné stanovisko v zmysle §16a vodného zákona v ktorom sa uvádza že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na režim podzemných vôd v oblasti. K stavu po ukončení činnosti sa v posúdení výskumného ústavu vodného hospodárstva uvádza nasledujúce:

„Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (spätná rekultivácia štrkoviska v lokalite Sihot - Oblazov v k. ú. Kotešová), možno predpokladať, že po jej ukončení, zlikvidované štrkovisko (vydobytý priestor 2. ťažobného rezu /mokrý rez)) ***nebude*** *mať vplyv na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov horného toku Váhu a jeho prítokov a SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny."*

Z tohto dôvodu hodnotíme pravdepodobnosť ovplyvnenia podzemných vôd ako nerelevantný vplyv (0).
Na prevenciu uloženia nevhodného druhu materiálu bude slúžiť niekoľkostupňová kontrola ktorá bude v pozostávať z opakovanej vizuálnej kontroly materiálu. Pri prvej dodávke a zmene dodávateľa bude taktiež vyžadovaný certifikát o vlastnostiach prevzatých materiálov. V prípade že na základe kontroly vznikne pochybnosť o vlastnostiach materiálov, bude pristúpené k laboratórnej kontrole a v prípade nepreukázania vhodných vlastností bude dodávateľ povinný materiál odviezť a odovzdať na likvidáciu na vlastné náklady. Pri dodržiavaní uvedeného postupu kontroly považujeme pravdepodobnosť znečistenia podzemných vôd za minimálnu a hodnotíme ju ako málo významný vplyv (-1).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na podzemné vody	Nulový variant		0			0	
		Realizačný variant – režim podzemných vôd		0			0	
		Realizačný variant – kvalita podzemných vôd	-1			-1		

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

D.III.5 Vplyvy na pôdu

Nulový variant predstavuje variant bez likvidácie a rekultivácie. V tomto prípade by plocha zostala bez vegetácie a teda vy bola vystavená vplyvu vetra a dažďa. Toto sú vplyvy ktoré na pôdu bez vegetácie vplývajú negatívnym spôsobom, pretože dochádza k odprašovaniu a odplavovaniu vrchných vrstiev. Tento stav by bol v prípade nulového variantu trvalý. Z tohto dôvodu hodnotíme vplyv tohto faktoru ako negatívny, dlhodobý (-2).

V prípade realizačného variantu bude v období likvidačných a rekultivačných prác zvýšená pravdepodobnosť havarijných situácií v súvislosti s prítomnosťou pracovných mechanizmov. V prípade dodržiavania všetkých pracovných postupov a predpis bude však toto riziko úplne eliminované. Z tohto dôvodu ho hodnotíme ako nerelevantné. Ďalším možným potenciálnym faktorom v súvislosti so znečistením pôdy je charakter ukladaných materiálov. V tomto prípade navrhovateľ navrhuje viacstupňovú kontrolu ktorá je bližšie popísaná v relevantných kapitolách tejto správy (najmä v kapitole ***B.I.9***.). Za predpokladu vykonávania uvedených opatrení na kontrolu vstupného materiálu nepredpokladáme signifikantné riziko znečistenia pôdy v dôsledku realizácie realizačného variantu. Vzhľadom na uvedené hodnotíme tento vplyv ako málo významný nepriaznivý vplyv (-1).

Po ukončení realizačných prác bude územie vyrovnané a zatrávnené. Prítomnosť vegetácie spôsobí že vrchné časti pôdy budú ochránené pred vplyvom dažďa a vetra, čím sa zlepší ich celková kvalita a zabráni sa nežiadúcim vplyvom. Tento vplyv bude trvalý, hodnotíme ho teda ako dlhodobý, menej významný priaznivý vplyv (+2).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na pôdu	Nulový	-2			-2		
		Realizačný	-1					+2

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

D.III.6 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. V tomto prípade to bude územie bez vegetácie z otvorenými jamami po ťažbe štrkov ktoré sú zaplavené vodou. Takého územie má z ekologického hľadiska minimálnu hodnotu pre rastlinstvo a živočíchy. Existuje tu potenciál pre hniezdenie vodných vtákov čo je však v tomto prípade nežiadúci jav vzhľadom na polohu územia vo vzletovej zóne letiska. Z tohto dôvodu hodnotíme nulový variant vo vzťahu k rastlinstvu a živočíchom ako nepriaznivý, dlhotrvajúci menšieho významu (-2).

Realizácia činnosti predstavuje likvidáciu lomu a rekultiváciu územia a jeho prinavrátenie do fondu trvalo trávnatých porastov. V realizačnej etape predpokladáme zvýšený negatívny vplyv na faunu a flóru z dôvodu častého pohybu vozidiel a hluku, čo spôsobí úbytok vegetácie a vyrušenie živočíchv. Tento vplyv teda hodnotíme ako významný krátkodobý negatívny vplyv (-3).

Po ukončení rekultivácie bude výsledkom zatrávnený pozemok ktorý bude pozitívne vplývať na faunu a flóru v okolí. Tento vplyv bude trvalí a preto ho hodnotíme ako menej významný, dlhotrvajúci, pozitívny vplyv (+2).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na faunu, flóru a biotopy	Nulový	-2			-2		
		Realizačný	-3					+2

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

D.III.7 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

V prípade nulového variantu zostane územie v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Pôjde teda o územie rozrušené ťažbou, bez vegetácie a s jamami ktoré budú čiastočne zaliate vodou. Z pohľadu obrazu krajiny, jej využívania a celkovej štruktúry je toto nevyhovujúci stav. Vzhľadom na skutočnosť že v nulovom variante by krajina bola ponechaná v takomto stave natrvalo, hodnotíme tento vplyv ako nepriaznivý, významný dlhotrvajúci vplyv (-4).
Počas realizačných prác na realizačnom variante nepredpokladáme signifikantný vplyv na štruktúru krajiny, jej obraz alebo využívanie. Budú sa tu však nachádzať materiály určené na uloženie ktoré ešte nie sú v ložisku, čo bude mať negatívny dopad na vzhľad krajiny. Z tohto pohľadu teda v etape realizačných prác hodnotíme tento vplyv ako málo významný, dočasný vplyv (-1).
Po ukončení realizačných prác bude územie zatrávnené, čo bude pozitívne vplývať na štruktúru krajiny a bude prirodzene dotvárať krajinný obraz. Tento vplyv bude trvalí a z tohto dôvodu ho hodnotíme ako významný, dlhotrvajúci pozitívny vplyv na štruktúru krajiny a krajinný obraz (+4)

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Životné prostredie	Vplyv na štruktúru krajiny	Nulový	-4			-4		
		Realizačný	-1					+4

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
-4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
+4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu,

D.III.8 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhované územie sa nenachádza v chránenej oblasti, ani v ochrannom pásme chránených oblastí. Vzhľadom na tieto skutočnosti nebudú mať jednotlivé varianty navrhovanej činnosti vplyv na takéto lokality. Z tohto dôvodu ich hodnotíme ako nerelevantné (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Životné prostredie	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.9 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Predpokladá sa, že realizácii navrhovanej činnosti po jej zmene nezníži ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko nedôjde k negatívnym zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability.
Pri dodržaní opatrení počas realizácie činnosti nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na prvky ochrany prírody a krajiny. V súvislosti s týmto teda hodnotíme vplyvy oboch variant ako nerelevantné (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	***+***	***-***	***0***	***+***
Životné prostredie	Vplyv na územný systém ekologickej stability	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.10 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme je zvolené územie pre navrhovanú činnosť nevyhnutné. Likvidovaný bude lom v ktorom bola realizovaná ťažba štrkov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k jeho likvidácii, s následnou rekultiváciou a prinavrátením územia do fondu TTP.
V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Vo vzťahu k urbánnemu komplexu a využívania zeme nemá také územie žiadnu hodnotu. Tento vplyv teda hodnotíme ako nerelevantný (0)

Proces realizačných prác hodnotíme z pohľadu urbánneho komplexu a využívania zeme ako nerelevantný (0).

Rekultiváciou územia vznikne trávnatá plocha ktorá bude prinavrátená do fondu TPP. Ako taká môže slúžiť na rekreáciu miestneho obyvateľstva a oddych. Táto zmena bude trvalá a z tohto pohľadu hodnotíme tento faktor ako menej významný dlhotrvajúci, pozitívny faktor (+2).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	**-**	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	Nulový		0			0	
		Realizačný		0				+2

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

D.III.11 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne známe kultúrne a historické pamiatky. Vplyv posudzovanej zmeny činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva a teda ho hodnotíme ako nerelevantný (0) u oboch variantov.

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	**-**	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.12 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na známe archeologické náleziská. Na posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská a z tohto dôvodu pokladáme tento vplyv za nerelevantný (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na archeologické náleziská	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.13 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na posudzovanom území sa paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nenachádzajú. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality a z tohto dôvodu pokladáme tento vplyv za nerelevantný (0).

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	***-***	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na paleontologické náleziská	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.14 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a z tohto dôvodu hodnotíme tento vplyv ako nerelevantný.

Prvok	***Vplyv***	***Variant***	***Hodnotenie***					
			Po ukončení ťažby a počas likvidácie			***Po ukončení likvidácie***		
			-	***0***	+	**-**	***0***	+
Životné prostredie	Vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy	Nulový		0			0	
		Realizačný		0			0	

Legenda:
0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

D.III.15 Iné vplyvy

Pri realizácii posudzovanej zmeny činnosti nepredpokladáme iné pozitívne alebo negatívne vplyvy na životné prostredie v posudzovanej oblasti alebo zdravie obyvateľstva v priľahlých sídlach.

D.III.16 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Z priestorového hľadiska možno jednotlivé vplyvy zoradiť podľa ich priestorového dosahu, respektíve plochy územia zasiahnutého daným vplyvom. Od vplyvov s dosahom na veľkú časť územia Slovenskej republiky až po vplyvy lokalitne obmedzené na samotný areál navrhovanej zmeny činnosti. Z priestorového hľadiska môže byť ďalej charakter vplyvu bodový, líniový alebo plošný.

D.III.16.1 Vplyvy regionálne

Najvýznamnejší regionálny vplyv navrhovanej činnosti bude vplyv na bezpečnosť blízkeho letiska. Okrem tohto vplyvu nepredpokladáme výrazný regionálny vplyv navrhovanej činnosti.

D.III.16.2 Vplyvy lokálne

Jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti sú popísané v príslušných kapitolách tejto Správy. Všetky uvedené vplyvy v týchto kapitolách je možné považovať za lokálne, prípadne obmedzené priamo na lokalitu posudzovaného územia.

D.III.16.3 Vplyvy lokalitne obmedzené na posudzované územie

Vplyvy navrhovanej zmeny lokalitne obmedzené na dotknuté územie a na samotný areál v ktorom je prevádzka situovaná, sú najmä emisie TZL do ovzdušia.
Hluk zo samotnej prevádzky je spôsobený najmä činnosťou mechanizmov a dopravou.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti po posudzovanej zmene sa nepredpokladá šírenie zápachu.

D.III.16.4 Bodové, líniové a plošné vplyvy

Medzi bodové vplyvy môžeme zaradiť vplyv prašnosti ktorá vzniká pri manipulácii s materiálom. Bližšie informácie o emisiách možno nájsť v kapitolách ***C.III.4 Vplyvy na ovzdušie*** a ***C.III.1.5 Vplyv imisií na obyvateľstvo***.

Líniový vplyv predstavuje najmä vplyv dopravy na dopravné zaťaženie komunikácií, hluk a emisie z dopravy.

D.III.17 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Za účelom komplexného posúdenia variantov navrhovanej zmeny činnosti sa pristúpilo k súhrnnému porovnávaciemu hodnoteniu environmentálnej kvality variantov navrhovanej zmeny.

D.III.17.1 Charakteristika hodnoteného stavu

Analýza negatívnych vplyvov na vybrané zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva je vykonaná pre riešenú činnosť likvidácie a uzavretia ložiska na ťažbu štrkov.

D.III.17.2 Varianty navrhovanej činnosti

Porovnávacie hodnotenie bude realizované pre navrhovaný (realizačný) variant, ktorý bude konfrontovaný s tzv. nulovým variantom, ktorý hodnotí stav kedy by sa nepristúpilo k realizácii navrhovanej zmeny.
Obidva varianty už boli čiastočne porovnávané v predchádzajúcom texte tejto Správy o hodnotení.

D.III.17.3 Metodika porovnávania variantov navrhovanej činnosti

V predchádzajúcom texte správy o hodnotení, predovšetkým v kapitole D.III boli definované negatívne, ako aj pozitívne vplyvy navrhovanej zmeny v oblasti pôsobenia na okolité obyvateľstvo a prírodné prostredie vrátanie zahrnutia nulového variantu do komplexného hodnotenia jednotlivých oblastí posudzovania.
Informácie potrebné pre zhodnotenie vplyvu navrhovanej zmeny vyplývajú z analýzy zistených údajov dotknutého územia a jeho širšieho okolia, odborných štúdií vypracovaných pre potreby plnenia rozsahu hodnotenia navrhovanej zmeny a ďalšej dokumentácie, z ktorej vyplynuli relevantné podkladové údaje pre environmentálnu analýzu.

D.III.17.4 Základné porovnávanie variantov navrhovanej činnosti

<u>*Nulový variant*</u>

ulový variant v tomto prípade predstavuje stav v ktorom by po ukončení ťažby štrkov v predmetnej lokalite neboli vykonané likvidačné a rekultivačné práce. V prípade tohto variantu by územie bolo ponechané v stave v ktorom bude keď sa ťažba ukončí. Charakter tohto územia by teda bol pozemok bez vegetácie, tvorený prevažne neúrodnou pôdou (vrchná vrstva – ornica, bola pred začatím ťažby deponovaná na susedný pozemok). Zároveň by sa tu vyskytovali čiastočne zaplavené jamy ktoré vznikli ťažbou štrkov. Takéto územie teda nemá takmer žiadnu environmentálnu hodnotu a súčasne je protiprávne, pretože zo stanoviska letiska a z pôvodného územného rozhodnutia vyplýva že ponechanie územia v takomto stave je neprijateľné. V procese analýzy vplyvov takéhoto územia boli identifikované nasledujúce hlavné vplyvy:

- Vplyv emisií na obyvateľstvo – menej významný dlhodobý negatívny vplyv (-2)
- Vplyv na možné havarijné situácie (hlavne v súvislosti s prítomnosťou letiska) – významný dlhodobý negatívny vplyv ktorý nemôže byť zmiernený opatreniami (-5)
- Vplyv na geomorfologické pomery – menej významný dlhodobý negatívny vplyv (-2)
- Vplyv na klimatické pomery a zraniteľnosť na zmenu klímy – menej významný dlhodobý negatívny vplyv (-2)
- Vplyv na pôdu - menej významný dlhodobý negatívny vplyv (-2)
- Vplyv na faunu, flóru a biotopy - menej významný dlhodobý negatívny vplyv (-2)
- Vplyv na krajinu, jej štruktúru a využívanie - významný dlhodobý negatívny vplyv ktorý ale môže byť zmiernený opatreniami (-4)

<u>*Realizačný variant*</u>

Realizačný variant predstavuje stav keď bude lom zlikvidovaný a územie rekultivované a zatrávnené. Proces likvidácie bude prebiehať navážaným vybraných druhov materiálov do ťažobných jám a následnou biologickou rekultiváciou. Na navážanie budú používané vybrané druhy odpadov ktoré pred uložením prejdú niekoľkostupňovou kontrolou ktorá zabezpečí že uložené budú len odpady ktoré majú vyhovujúce vlastnosti. Vykonaním rekultivácie bude pozemok taktiež uvedený do stavu v súlade s platnými povoleniami pre prevádzku ťažby ktorá na pozemku v súčasnosti prebieha. V procese analýzy vplyvov boli identifikované nasledujúce hlavné vplyvy procesu likvidácie a rekultivácie na životné prostredie a obyvateľstvo:

- Vplyvy počas procesu likvidácie a rekultivácie
  - Vplyv hluku na obyvateľstvo – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-1)
  - Vplyv dopravy na obyvateľstvo – významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-3)
  - Vplyv emisií na obyvateľstvo – významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-3)
  - Vplyv na možné havarijné situácie – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-1)

- Vplyv na vodné pomery – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-1)
- Vplyv na pôdu – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-1)
- Vplyv na faunu, flóru a biotopy - významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-3)
- Vplyv na krajinu, jej štruktúru a využívanie - málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-1)

- Vplyvy po ukončení likvidácie a rekultivácie
  - Vplyv na možné havarijné situácie - málo významný priaznivý vplyv, dlhodobého rozsahu (+2)
  - Vplyv na geomorfologické pomery - málo významný priaznivý vplyv, dlhodobého rozsahu (+2)
  - Vplyv na klimatické pomery a zraniteľnosť na zmenu klímy - málo významný priaznivý vplyv, dlhodobého rozsahu (+2)
  - Vplyv na vodné pomery – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (-1)
  - Vplyv na pôdu - málo významný priaznivý vplyv, dlhodobého rozsahu (+2)
  - Vplyv na faunu, flóru a biotopy - málo významný priaznivý vplyv, dlhodobého rozsahu (+2)
  - Vplyv na krajinu, jej štruktúru a využívanie - významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu (+4)
  - Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme - málo významný priaznivý vplyv, dlhodobého rozsahu (+2)

D.III.17.5 Súhrnné porovnávacie hodnotenie environmentálnej kvality variantov navrhovanej činnosti

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza súhrnné porovnanie oboch variantov na základe bodového ohodnotenia významnosti jednotlivých faktorov. Zdôvodnenie každého bodového hodnotenia sa nachádza v príslušných kapitolách pri každom z hodnotených vplyvov.

Tabuľka 17 Porovnanie variantov navrhovanej činnosti

Faktor	***Realizačný variant***		***Nulový variant***
	Proces likvidácie a rekultivácie	***Rekultivované územie***	
Vplyv hluku	-1	0	0
Vplyv dopravy	-3	0	0

Faktor	***Realizačný variant***		***Nulový variant***
	Proces likvidácie a rekultivácie	***Rekultivované územie***	
Vplyv emisií	-3	0	-2
Vplyv na možné havarijné situácie	-1	+2	-5
Vplyv na vodné pomery	-1	-1	0
Vplyv na geomorfologické pomery	0	+2	-2
Vplyv na klimatické pomery	0	+2	-2
Vplyv na pôdu	-1	+2	-2
Vplyv na faunu, flóru a biotopy	-3	+2	-2
Vplyv na krajinu, jej štruktúru a využívanie	-1	+4	-4
Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	+2	0
Súhrn	***-14***	***15***	***-19***

Z uvedeného porovnávania vyplýva že realizačný variant (15 – 6 = 1 bod) je v tomto prípade ekologicky prijateľnejší ako nulový variant (-19) bodov.
Táto skutočnosť je v súlade s predpokladom že väčšina negatívnych dopadov navrhovanej činnosti je obmedzená na etapu jej realizácie a pozitívne vplyvy rekultivovaného územia, ktoré budú mať trvalý charakter ich dostatočne vyvažujú.
Ponechanie územia v stave po ukončení ťažby (nulový variant) by so sebou prinieslo viacero možných nežiadúcich vplyvov medzi ktoré patria hlavne narušenie bezpečnosti vzletovej zóny letiska a ponechanie územia v stave v ktorom je vystavené erózii a narušuje krajinu a scenériu oblasti.

D.III.18 Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

D.III.18.1 Havarijné situácie

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť dostatočne eliminované riziko navrhovanej činnosti počas jej realizácie. Potenciálne riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (havárie na dopravných prostriedkoch.),
- zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny pri prevádzke a pod.),

- sabotáže, vlámania a krádeže,
- vonkajšie vplyvy (neovplyvniteľné udalosti – finančný krach prevádzkovateľa a pod.),
- prírodné sily (prívalové dažde, povodne, úder blesku, zemetrasenie a pod.).

Špecifické riziko navrhovanej činnosti spočíva v uložení neinertného odpadu do podzemných vôd. Navrhovateľ si túto skutočnosť uvedomuje a preto navrhuje niekoľkostupňovú kontrolu. Pri prvej dodávke od daného dodávateľa bude vyžadovaný certifikát o vlastnostiach materiálu, a tento bude vyžadovaný vždy pri zmene dodávateľa. Každá privezená dávka materiálu bude vizuálne skontrolovaná najprv pri mostovej váhe a následne pred jej uložením. V prípade pochybností o vlastnostiach odpadov bude vykonaná laboratórna skúška a v prípade nepreukázania vhodných vlastností bude dodávateľ povinný na vlastné náklady materiál odviezť a odovzdať na likvidáciu.
Ďalším rizikom spojeným s používaním mechanizmov je riziko úniku ropných látok. Toto riziko je možné vo veľkej miere eliminovať zabezpečením dobrého technického stavu vozidiel a mechanizmov. V prípade že k takémuto úniku dôjde, bude potrebné okamžite zasiahnuť použitím havarijnej súpravy ktorá sa na pracovisku nachádza.

D.IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie

Účelom týchto opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy činnosti, ktoré môžu vzniknúť počas jej prevádzky po navrhovanej zmene. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Cieľom je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Ak daný jav nie je možné nijakým spôsobom eliminovať ani minimalizovať, po zvážení je možné prijať kompenzačné opatrenia.

D.IV.1 Kontrola ukladaných materiálov

Jedným z hlavných rizík predkladanej činnosti je potenciál na znečistenie podzemných vôd uložením neinertného materiálu. Aby sa tejto situácii predišlo, navrhovateľ plánuje vykonávať extenzívnu kontrolu privážaných materiálov, a to aj nad rámec platnej legislatívy.
Pri prijímaní materiálu na zavážanie bude prítomná zodpovedná osoba ktorá vykoná predbežnú vizuálnu obhliadku privezeného materiálu pri vstupe na mostovú váhu. Táto osoba zároveň vystaví potvrdenie o množstve (hmotnosti) odpadu a čase a dátume prevzatia a skontroluje sprievodnú dokumentáciu odpadu. Ak pri tejto kontrole vznikne na základe poznatkov o pôvode odpadu alebo jeho vzhľadu k pochybnostiam o jeho zložení bude uložený bokom a bude vykonaná analýza jeho vlastností aby sa preukázala vhodnosť použitia takéhoto odpadu na účel zavážania. V prípade že sa preukáže že takýto odpad nie je na tento účel

vhodný, alebo odpad nebude mať potrebnú dokumentáciu bude pôvodca povinný tento odpad na vlastné náklady odviesť a zabezpečiť jeho likvidáciu.
Po zaevidovaní a vizuálnej kontrole bude materiál odvezený na určené miesto vyklápania, kde bude tento odpad buldozérom rozhrnutý a bude vykonaná dodatočná vizuálna kontrola. Po tejto kontrole bude odpad urovnaný a zhutnený do požadovanej kvality. Parametre vizuálnej kontroly sú nasledujúce:

- charakter odpadu (overenie či sa jedná o deklarovaný typ odpadu)
- prítomnosť cudzorodých tuhých prímesí (napríklad kusy elektrozariadení, azbestové materiály)
- prítomnosť cudzorodých kvapalných prímesí (napríklad kontaminácia olejom a pod.)

V prípade, že vyložený odpad bude vykazovať akékoľvek známky kontaminácie, alebo charakter odpadu nebude zhodný s vyššie uvedenými druhmi odpadov, bude vrátený dodávateľovi.

D.IV.2 Územnoplánovacie opatrenia

Predmetná činnosť sa bude realizovať v existujúcom lome ktorý je určený na ťažbu štrkov. Z tohto dôvodu nie je možné realizovať opatrenia na predchádzanie haváriám umiestnením činnosti.

D.IV.3 Technické opatrenia

Účelom týchto opatrení je eliminácia potenciálnych rizík vyplývajúcich z charakteru prevádzky počas realizácie navrhovanej činnosti.

D.IV.3.1 Opatrenia počas realizačných prác

Vzhľadom na charakter navrhovanej zmeny činnosti sa nebude vyžadovať výstavba nových objektov. V nasledujúcej časti uvádzame navrhované opatrenia počas realizačných prác (ukladanie materiálov:
Všeobecné opatrenia

- Realizovanými prácami a úpravami sa nesmú ohroziť a ani obmedziť účastníci cestnej premávky miestnych komunikácií, počas užívania sa nesmie komunikácia poškodiť alebo zničiť,
- používať iba stroje a zariadenia vhodné pre danú činnosť a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu,
- dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo predmetného územia na obmedzenie znečistenia cestných komunikácií,
- prepravovaný materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy,
- na mieste realizácie nebudú vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku nebezpečných látok,

- skladovanie kvapalných znečisťujúcich látok bude vykonávané v dvojplášťovej nádrži, stáčanie znečisťujúcich látok do tejto nádrže bude vykonávané v zmysle platnej legislatívy nad vyhovujúcou plochou.
- dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.,
- štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s prevádzkovaným druhom činnosti ako aj protipožiarne opatrenia počas prípravy aj prevádzky,

<u>*Ochrana ovzdušia*</u>

- pri realizačných prácach je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti
- prašné materiály skladovať v zastrešených a uzatvárateľných skladoch (objektoch),
- v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie),
- nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.

<u>*Ochrana vôd*</u>

- všetky činnosti musia byť v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k únikom škodlivých látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd,
- zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a nezhoršovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia,
- používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- zabezpečiť a v priebehu činnosti dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov,
- obmedziť manipuláciu s nebezpečnými látkami na minimum,
- zabezpečiť všetky skladovacie priestory, v ktorých budú prítomné alebo môžu potenciálne byť prítomné nebezpečné látky certifikovaným materiálom odolným voči pôsobeniu ropných látok,
- pri prevádzke drviacej a triediacej jednotky eliminovať úniky znečisťujúcich látok do horninového prostredia a podzemných vôd použitím vhodnej manipulačnej a dopravnej techniky, zabezpečiť ich pravidelnú kontrolu a údržbu;
- pri premiestnení zariadenia do inej lokality dodržať odstupovú vzdialenosť min. 50 m od línie brehov povrchových tokov alebo vodných plôch;

- z hľadiska ochrany podzemných vôd pri umiestňovaní zariadenia v rôznych miestach SR prednostne využívať spevnené plochy, prípadne nespevnené plochy s nízkou priepustnosťou povrchovej vrstvy.

Ochrana pred hlukom

- vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií,
- zabezpečiť, aby práce v riešenom území neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí mimo dopravy, stanovenú príslušnou legislatívou,
- hlučné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou,
- činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj,
- prevádzku zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov vykonávať len vo vymedzených hodinách od 7:00 do 16:00;
- zabezpečiť pravidelnú údržbu a servis strojných zariadení, dopravných prostriedkov, manipulačnej a obslužnej techniky;
- pri premiestnení zariadenia do inej lokality je potrebné dodržať odstupovú vzdialenosť od obývaného územia v závislosti od druhu použitého drviaceho zariadenia pri voľnom hlukovom poli od 300 – 470 m, eventuálne dohodnúť so zástupcami príslušnej obce podmienky realizácie činnosti v časovo limitovanom období a so zohľadnením prirodzených bariér.

Nakladanie s odpadmi

- zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov, ktoré vznikajú počas realizácie činnosti v rámci platnej legislatívy,
- viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii,
- ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva
- viest evidenciu o prijatých odpadoch,
- na prevádzku zariadenia sa všeobecne vzťahuje získanie súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa:
- § 97, ods. 1, písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, v tomto prípade ostatných stavebných odpadov;

- § 97, ods. 1, písm. e) bod 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- § 97, ods. 1, písm. e) bod 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- § 97, ods. 1, písm. h) č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením
- na prevádzkovateľa mobilného zariadenia sa v zmysle § 17, ods. 1, písm. g) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch vzťahuje povinnosť najneskôr sedem dní vopred písomne ohlásiť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, v ktorého územnom obvode bude zhodnocovať alebo zneškodňovať odpady stanovené údaje (miesto, kde bude túto činnosť vykonávať, druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu, ktorý bude zhodnocovaný a predpokladaný čas výkonu činnosti)
- plniť povinnosti, ktoré prevádzkovateľovi zariadenia na zhodnocovanie odpadov vyplývajú povinností z § 14 a 17 zákona č. 75/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- pri prevádzkovaní zariadenia na zhodnocovanie odpadov v prevádzke alebo mobilným spôsobom, dodržiavať schválený prevádzkový poriadok;
- viesť prevádzkovú evidenciu v zmysle § 10 vyhlášky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa ustanovujú niektoré ustanovenia zákona o odpadov.

D.IV.4 Technologické opatrenia

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje špecifické technologické opatrenia. Opatrenia popísané v predchádzajúcich kapitolách pokladáme za dostatočné.

D.IV.5 Organizačné a prevádzkové opatrenia

- zamedzenie prístupu nepovolaných osôb do priestorov prevádzky,
- striktné dodržiavanie prevádzkových predpisov a postupov,
- pre zaistenie spoľahlivého a bezpečného prevádzkovania, obsluhu všetkých zariadení, dodržanie technologických parametrov a podmienok prevádzkovania dodržiavanie prevádzkového poriadku.
- vypracovanie a aktualizovanie prevádzkových poriadkov, plánov údržby a opráv a plánov kontroly,

D.IV.6 Iné opatrenia

Medzi iné opatrenia je možné zaradiť štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s vykonávaným druhom činnosti, ako aj protipožiarne opatrenia počas prípravy aj prevádzky.

D.IV.7 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Všetky technické a technologické opatrenia sú ekonomicky realizovateľné.

D.V. Porovnanie vhodných variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

D.V.1 Tvorba súboru kritérií so zreteľom na charakter, veľkosť a rozsah navrhovanej činnosti, technológiu a umiestnenie a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Predkladaná Správa o hodnotení je riešená jednovariantne, teda je posudzovaný realizačný variant a nulový variant, kedy by sa navrhovaná zmena nerealizovala.

- Prvoradým kritériom pre výber medzi realizačným variantom a nulovým variantom je súlad navrhovanej zmeny činnosti v realizačnom variante s platnými právnymi predpismi a normami v oblasti ochrany životného prostredia a ochrany zdravia ľudí.
- Ďalším kritériom pre uprednostnenie realizačného variantu pred nulovým variantom je posúdenie najvýznamnejších negatívnych vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo z hľadiska ich významnosti a možností ich zmiernenia navrhovanými opatreniami. Uprednostniť realizačný variant pred nulovým variantom možno len v prípade, že po aplikácii navrhovaných opatrení nedôjde pôsobením identifikovaných vplyvov k významnému zhoršeniu kvality životného prostredia a k významným negatívnym vplyvom na obyvateľstvo. To znamená že identifikované negatívne vplyvy budú vzhľadom na prínosy akceptovateľné.

D.V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnou legislatívou v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia ľudí je posúdený v jednotlivých kapitolách. V procese vypracovania Správy o hodnotení neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by boli v rozpore s platnou legislatívou a normami a ktoré by bránili realizácii investičného zámeru z hľadiska legislatívy. Navrhovaná zmena je plne v súlade s právnymi predpismi Slovenskej republiky v oblasti ochrany životného prostredia.

Negatívne vplyvy navrhovanej zmeny činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, pri dodržaní navrhovaných opatrení nedosahujú parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia posudzovaného územia a jeho širšieho okolia a taktiež nevytvárajú predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho okolia posudzovaného územia.

Podrobné porovnanie nulového a realizačného variantu navrhovanej zmeny činnosti bolo vykonané v kapitole ***D.III.17***.

Na základe tohto porovnania bol jednoznačne preukázaný ako environmentálne prijateľnejší realizačný variant navrhovanej zmeny.

Na základe informácií uvedených v predchádzajúcich kapitolách považujeme realizáciu navrhovanej zmeny v predkladanom realizačnom variante za environmentálne prijateľnú a realizačný variant považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľný. Navrhované opatrenia sú z hľadiska technicko-ekonomickej realizovateľnosti taktiež realizovateľné.

Na základe uvedeného navrhujeme ako optimálny realizačný variant.

D.V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Ako optimálny variant bol zvolený realizačný variant z nasledovných dôvodov:

- posúdením realizačného variantu navrhovanej zmeny činnosti neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by boli v rozpore s platnou legislatívou a normami a ktoré by bránili realizácii zámeru z hľadiska legislatívy,
- negatívne vplyvy navrhovanej zmeny činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pri dodržaní navrhovaných opatrení nedosahujú parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia posudzovaného územia a jeho širšieho okolia a taktiež nevytvárajú predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho okolia posudzovaného územia.

D.VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy

D.VI.1 Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti

Ukladané materiály budú vizuálne kontrolované pri vstupe na prevádzku, a v prípade potreby alebo podozrenia budú vykonávané aj laboratórne testy na požadované vlastnosti, predovšetkým ich inertnosť. Po ukončení činnosti sa nenavrhujú špecifické podmienky monitorovania.

D.VI.2 Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok

Kontrola ustanovených podmienok monitoringu počas prevádzky zariadenia je možná priamo kontrolou plnenia legislatívnych požiadaviek v oblasti ochrany ovzdušia, odpadového hospodárstva a ochrany vôd. Kontrola plnenia uvedených povinností je v kompetencií príslušného Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie a Slovenskej inšpekcie životného prostredia.

D.VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať

Všetky materiály použité pri vypracovaní Správy o hodnotení sú uvedené v kapitole C.XII. Údaje o súčasnom stave životného prostredia boli čerpané z dostupnej literatúry uvedenej v kapitole C.XII.2. Údaje o navrhovanej zmene boli čerpané zo Zámeru navrhovanej činnosti, ako aj priamo konzultáciami so zástupcom navrhovateľa a z dostupnej dokumentácie.
Za účelom získania najnovších aktuálnych informácii o dotknutom území bola vykonaná obhliadka na mieste.

D.VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

O dotknutom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené, či už existujúcou legislatívou, v samotnom technickom riešení zariadenia, alebo navrhovanými opatreniami v predkladanej Správe o hodnotení.

D.IX. Prílohy k správe o hodnotení

D.IX.1 Mapové prílohy

- **Mapová príloha č. 1:** Situácia širších vzťahov v mierke 1: 50 000
- **Mapová príloha č. 2:** Situačné zobrazenie územia v mierke 1: 10 000

D.IX.2 Textové prílohy

- **Príloha č. 1:** Vyhodnotenie plnenia podmienok Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti
- **Príloha č. 2:** Hydrogeologické posúdenie lokality
- **Príloha č. 3:** Rozhodnutie podľa §16a vodného zákona
- **Príloha č. 4:** Odborné stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva
- **Príloha č. 5:** Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie
- **Príloha č. 6:** Splnomocnenie

D.X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie je uvedené v **Textovej prílohe č. 4**.

Splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti resp. odôvodnenie ich nesplnenia je k dispozícii v **Textovej prílohe č. 1**.

D.XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali

Zákonný zástupca zhotoviteľa:

Ing. Juraj Musil, PhD.
INECO, s.r.o., Banská Bystrica

Zákonný zástupca navrhovateľa:

Dušan Belanec
OBCHOD S PALIVAMI, s.r.o.
Cesta k vodojemu 1178/52,
010 03 Žilina

Riešiteľský kolektív:

Mgr. Patrik Baliak
INECO, s.r.o., Banská Bystrica

Ing. Ján Liga, PhD.
INECO, s.r.o., Banská Bystrica

Ing. Juraj Musil, PhD.
INECO, s.r.o., Banská Bystrica

D.XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení

D.XII.1 Použitá literatúra

- 🕮 Bezák, J., 1997: Slovensko – Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným radónovým rizikom – vybrané mestá Slovenskej republiky, orientačný IGP. Archív ŠGÚDŠ – Geofond, Bratislava
- 🕮 Drdoš, J., Miklós, L., Kozová, M., Urbánek, J., 1995: Základy krajinného plánovania, TU vo Zvolene
- 🕮 Fytogeografické členenie Slovenska, Slovenský úrad geodézie a kartografie, Futák J., SAV BA, 1980
- 🕮 Geobotanická mapa ČSSR, Veda, SAV BA, Michalko J. a kol., 1986
- 🕮 Geochemický atlas Slovenska, Časť I: Podzemné vody, MŽP SR, geologická služba SR, Rapant S. a kol., 1996
- 🕮 Atlas SSR, 1980, Čepelák
- 🕮 Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike, SHMÚ & Hydrologická ročenka SHMÚ 2000
- 🕮 Katalóg biotopov Slovenska, DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, Stanová V., Valachovič M., 2002
- 🕮 Kolektív, 1991: Klimatické pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.33, Alfa, Bratislava
- 🕮 Kozová, M. – Drdoš, J. – Pavličková. K. – Úradníček, Š. – Húsková, V. a kol., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). II. diel. Komentár ku krokom posudzovania vplyvov činností. ŠEVT Bratislava, 183 strán
- 🕮 Maheľ M., et.al., 1967: Regionálna geológia Slovenska
- 🕮 Martinovský, J. a kol., 1987: Kľúč na určovanie rastlín. Register vedeckých názvov rastlín. SPN Bratislava
- 🕮 Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Základné geomorfologické členenie SR, SAV Bratislava
- 🕮 Michalko, J.(ed.) et al. 1986: Geobotanická mapa ČSSR. Slovenská republika. Veda, Bratislava & Miklós, L. a kol., 2002: Atlas krajiny SR. MŽP Bratislava & Petrovič, Šoltís, 1986: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.23, Alfa, Bratislava & Výročná správa o činnosti RUVZ v SR, 2008
- 🕮 Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečistení v Slovenskej republike
- 🕮 Národný zoznam navrhovaných vtáčích území, 2003
- 🕮 Program odpadového hospodárstva SR do roku 2015 , MŽP SR
- 🕮 Program odpadového hospodárstva SR 2016 – 2020, MŽP SR
- 🕮 Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky, MŽP SR, SAŽP,
- 🕮 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov, ŠÚ SR
- 🕮 Šamaj, Valovič, 1988: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.14, Alfa, Bratislava VÝROBNÉ PRIESTORY FIRMY NEUMAN Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie November 2015 53 & Úradníček, Š. – Gašparíková, B. -

Kozová, M., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). I. diel. Zákon s komentárom. ŠEVT Bratislava, 196 strán

- VKÚ Harmanec, 2005: Turistický atlas Slovenska M = 1 : 50 000

Dostupné online:

- www.kotesova.info
- www.enviro.gov.sk
- www.infostat.sk
- www.sazp.sk
- www.statistics.sk
- www.uzis.sk
- www.enviroportal.sk
- www.sopsr.sk
- www.nspnz.sk
- www.beiss.sk

D.XII.2 Použité právne predpisy

- Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 275/2007 Z.z., zákona č. 454/2007 Z.z., zákona č. 287/2008 Z.z. , zákona č. 117/2010 Z.z., zákona č. 145/2010 Z.z. , zákona č. 258/2011 Z.z. a zákona č. 408/2011 Z.z.
- Zákon č. 514/2008 Z.z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 113/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie
- Zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení zákona č. 525/2003 Z.z., zákona č. 205/2004 Z.z., zákona č. 364/2004 Z.z., zákona č. 587/2004 Z.z., zákona č. 15/2005 Z. z., zákona č. 479/2005 Z.z., zákona č. 24/2006 Z.z., zákona č. 359/2007 Z.z., zákona č. 454/2007 Z. z. zákona č. 515/2008 Z z., zákona č. 117/2010 Z.z., zákona č. 145/2010 Z.z. a zákona č. 408/2011 Z.z.
- Oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 396/1990 Zb. o uzavretí Dohovoru o mokradiach majúcich medzinárodný význam najmä ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarský dohovor).
- Zákon č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia
- Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch
- Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov
- NV SR č. 617/2004 Z.z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti
- Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách
- Vyhláška MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií

- 🕮 Nariadenie vlády SR č. 549/2007 Z.z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií
- 🕮 Zákon č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 🕮 Zákon č. 409/2011 Z.z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 🕮 Zákon č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 🕮 Vyhláška č. 315/2017 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov

D.XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa

Svojim podpisom potvrdzujem, že údaje v Správe o hodnotení obsiahnuté vychádzajú z najnovších poznatkov o stave životného prostredia v posudzovanom území a že žiadna dôležitá skutočnosť, ktorá by mohla negatívne ovplyvniť životné prostredie nie je vedome opomenutá.

Banská Bystrica, jún 2020

Za spracovateľa:

……
Ing. Juraj Musil, PhD
konateľ INECO, s.r.o.

Za navrhovateľa:

……..
Ing. Juraj Musil, PhD
zástupca na základe plnej moci