ed. 01/06/20

KÓPIA

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: piatok, 29. mája 2020 11:27
Komu: oszp.tt@minv.sk
Kópia: michal@jurovcik.sk
Predmet: OU-TT-OSZP3-2020/009787-026 (EIA: Vinárstvo Lošonec)

Odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Trnava zo zisťovacieho konania č. OU-TT-OSZP3-2020/009787-026

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Trnava zo zisťovacieho konania č. OU-TT-OSZP3-2020/009787-026 zo dňa 26.05.2020 sa odvolávame, nakoľko sa domnievame o jeho nezákonnosti z nasledovných dôvodov:

a) **ZDS žiadalo vykonanie konzultácií podľa §63 zákona EIA, ktoré úrad nevykonal a nevykonal ich ani mimoriadnym spôsobom písomne v zmysle §65g zákona EIA.**
Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozorňujeme, že inštitút konzultácie je odlišný od inštitútu vyjadrenia k podkladom resp., vyjadrenia dotknutého orgánu či účastníka konania. Konzultáciou a to aj písomnou sa musí naplniť účel a cieľ Smernice o EIA č. 2011/92/EÚ; t.j. oboznámenie s podkladmi a možnosť vyjadrenia sa k nim podľa všeobecného právneho predpisu (Správny poriadok) nie je dostatočný a zákonný nakoľko osobitný zákon (zákon EIA č.24/2006 Z.z. a Smernica o EIA) upravujú náležitosti, účel a cieľ konzultácie odlišne ako Správny poriadok možnosť vyjadrenia sa a preto je potrebné primerane zohľadniť zásadu lex specialis derogat lege generalis ako aj zohľadniť záväznosť Smernice o EIA čo do cieľov a účelu a to aj s ohľadom na ústavný príkaz podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR zákony vykladať a uplatňovať najmä teleologicky (v súlade s cieľmi a účelom Ústavy a zákonov). **Účelom konzultácie je medzi zúčastnenými absolvovať odbornú diskusiu a v čo najväčšej miere si environmentálne aspekty vysvetliť a podľa možnosti sa zhodnúť na spoločnom závere.**

Podľa judikátu Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 5Sžo/21/2012 *„zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aahuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011).“* **Absencia konzultácií osobne alebo písomne teda uprelo právo ZDS iniciovať odbornú diskusiu, ktorá sa v predmetnom konaní ani neuplatnila a preto úrad nezistil úplne a presne skutočný stav veci podľa §32 ods.1 Správneho poriadku; nakoľko úrad nemal dostatočné odborné podkladu pre rozhodnutie o tom, či je potrebné projekt ďalej posudzovať a ak nie, aké opatrenia je vhodné a primerané uviesť v podmienkach rozhodnutia. Napadnuté rozhodnutie je preto do značnej miery vo svojej podstate arbitrárne a nepreskúmateľné.**

b) **V dôsledku absencie konzultácie ako základného prostriedku, ktorým si verejnosť realizuje svoje právo na priaznivé životné prostredie a možnosť ovplyvniť jeho tvorbu odbornou diskusiou na konzultácii - bolo verejnosti upreté aj právo kvalifikovane sa vyjadriť k predmetu konania podľa §33 ods.2 Správneho poriadku a súčasne úrad postupoval v rozpore s §3 ods.2 Správneho poriadku, nakoľko neumožnil ZDS hájiť svoje práva a záujmy.**

Aj na tomto mieste je potrebné zdôrazniť nutnosť v zisťovacom konaní postupovať v súlade s Aarhuským

Číslo spisu | Typ zásielky | Číslo zásielky 0014490/2020 | Typ zásielky Externý dokument - vstup | Forma odpovede Iba e-mail elektronicky

KOPIA

dohovorom a Smernicou o EIA, keďže postup úradu nebol v súlade s týmito prameňmi práva, postupoval nezákonne s podstatným porušením hmotných práv ZDS.

c) **V odvolacom konaní sa uplatňuje apelačný princíp a nie kasačný princíp, t.j. odvolací orgán neskúma len zákonnosť prvostupňového konania, ale okrem toho musí vo veci konať aj sám, ak je pre to dôvod. Prvostupňový úrad je súčasne podľa §56 povinný vykonať doplňujúce dokazovanie. Vzhľadom na uvedené žiadame vykonať konzultáciu podľa §63 resp. §65g zákona EIA v rámci odvolacieho konania.**

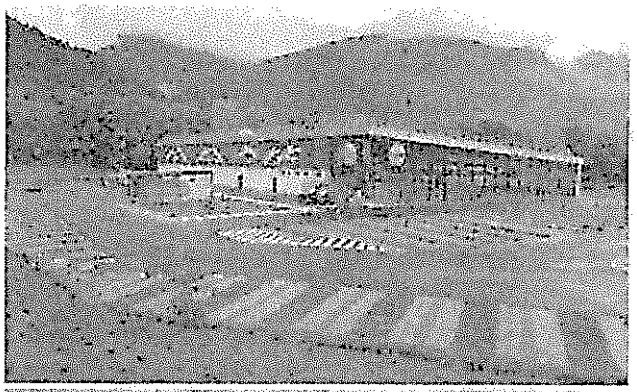
Žiadame, aby v rámci dodatočného dokazovania sa v rámci písomnej konzultácie dotknuté orgány chrániace jednotlivé záujmy životného prostredia a jeho zložky podľa osobitných zákonov vyjadrili k splneniu týchto záujmov podľa ich kompetencie a zodpovedali na súlad projektu so zákonmi v zmysle našich vyjadrení uvedených v 1.časti (bod 1.) nášho pôvodného stanoviska; súčasne žiadame o vyjadrenie o vhodnosti a primeranosti nami navrhovaných opatrení v 2. a 3. časti (body 2. a 3.) nášho pôvodného vyjadrenia. Doručené vyjadrenia štátnych orgánov sú nedostatočné a nie je možné sa uspokojiť s formalistickým vybavením fikciou súhlasu podľa §29 ods.9 zákona EIA. **Preto žiadame, aby úrad vyzval dotknuté orgány na súčinnosť podľa §32 ods.3 Správneho poriadku v naznačenom smere.**

d) **Odvolateľ žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia resp. záverečného stanoviska aj nasledovné podmienky, ibaže by sa v rámci konzultácie preukázala ich nevhodnosť resp. neprimeranosť:**

1) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
2) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.sanespravyzdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

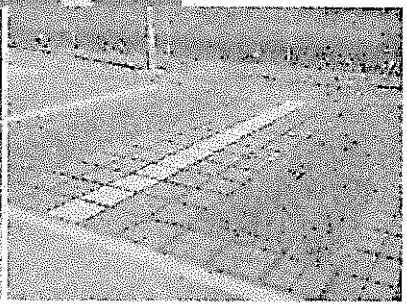


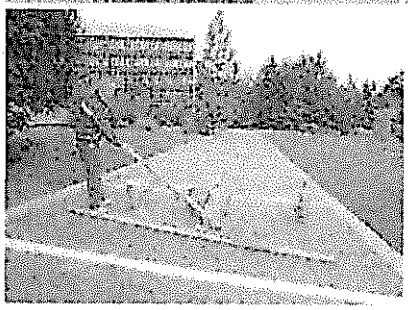
KÓPIA









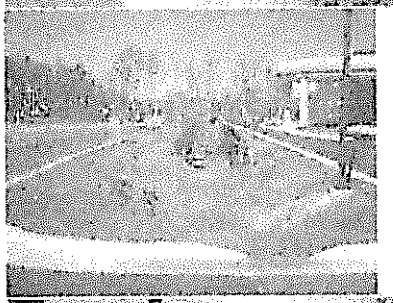


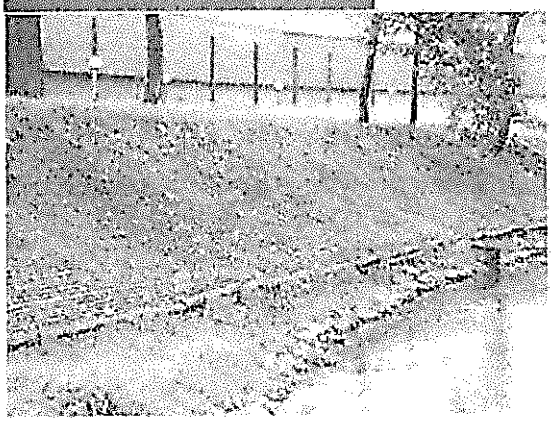
3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.



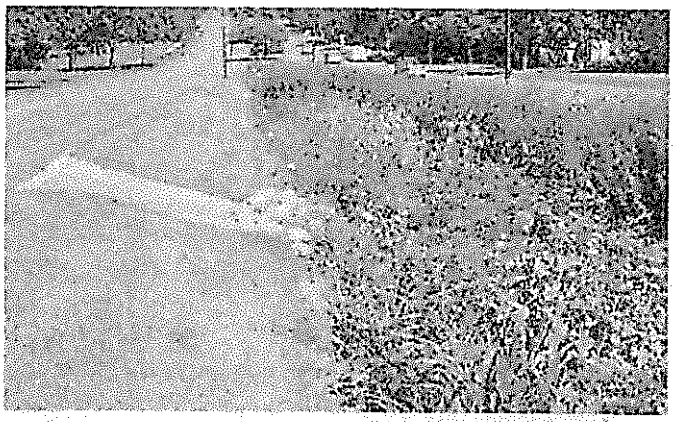


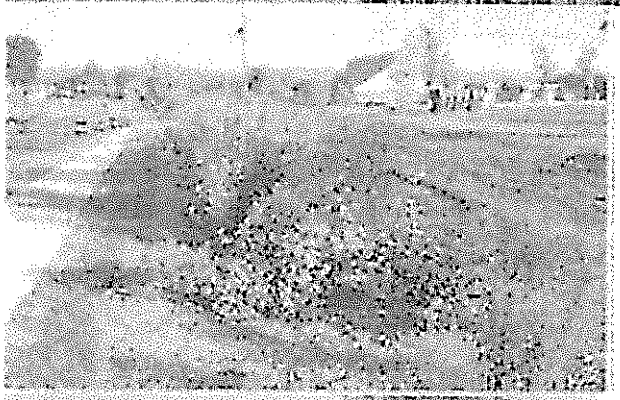






KÓPIA

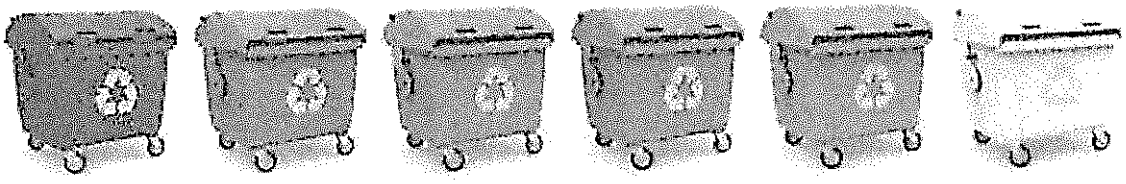






5) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého

farbou



9) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
10) Navrhovateľ vysadí v obci Lošonec 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 89/2015 nemá síce verejnosť právny nárok na akceptáciu všetkých nimi požadovaných opatrení; verejnosť však má právny nárok na to, aby úrad dôsledne uplatňoval osobitné hmotnoprávne právne predpisy zaoberajúce sa životným prostredím a jeho zložkami (§3 ods.1 Správneho poriadku) a má právny nárok na to, aby úrad uložil také podmienky rozhodnutia, ktorými sa stanovia podmienky síce odlišne od návrhov verejnosti ale preukázateľne sa nimi dosiahne porovnateľná alebo lepšia ochrana a tvorba životného prostredia (§29 ods.3 v súbehu s §29 ods.13 zákona EIA). Preto ak úrad neakceptuje návrhy ZDS, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§29 ods.13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§20a zákona EIA).

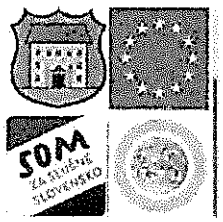
Informácia pre navrhovateľa: Podľa §48 Správneho poriadku *„Ak to pripúšťa povaha veci, môžu účastníci konania medzi sebou so schválením správneho orgánu uzavrieť zmier. Správny orgán zmier neschváli, ak odporuje právnym predpisom alebo všeobecnému záujmu."* Navrhovateľovi ponúkame možnosť vyriešiť odvolanie dohodou o zmieri obsahujúcou environmentálne opatrenia, ktoré sa zaviaže vykonať vo svojej činnosti; ak sa navrhovateľ rozhodne túto možnosť využiť je potrebné si dohodnúť termin stretnutia tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

* Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí o odvolaní. * S podkladmi odvolacieho úradu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť. * Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. * Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

S pozdravom,

--

KÓPIA



Združenie domových samospráv
Marcel Slávik, predseda
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.climaterealityprojekt.com

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31820174
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10006

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	01.06.2020 23:53:25

Doručovaná správa

Identifikátor správy	e35a5e98-1eaf-406c-92be-439b481241eb

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	pawdI5YCvfTk14SYRC7TXTn0TPu2gqrsjmns2ehqAV8=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	fcdaffdd-3000-4978-beb4-2413ca84d1d4

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	7584d3f1-6b66-4a85-ab9c-220af1839806

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	2d4137f2-4b05-45c7-b4ab-08af2a387b54

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	03e3f9fe-aa6c-41a1-a25f-7ee66735f015

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu f4499b2a-ebed-4d5e-9884-cc241dccb067