OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Vysokoškolákov 8556
010 08 Žilina

Číslo spisu
OU-ZA-OSZP3-2020/007277-019

11. 06. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru k navrhovanej činnosti „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“, ktorý predložil navrhovateľ, BUČINA EKO, s.r.o., Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO 46156101 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:
Navrhovaná činnosť „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“ navrhovateľa BUČINA EKO, s.r.o., Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO 46156101, vypracovaná spracovateľom EKOS PLUS s.r.o., Župné námestie č. 7, 811 03 Bratislava, situovaná na pozemku KN – C 1249/3 v k.ú. Dolný Hričov,
,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere k navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

a) Zariadenie používať výhradne na plochách mimo obytných zón.

b) Zariadenie bude pri využívaní umiestnené na spevnených plochách, ktoré budú upravené tak, aby sa zamedzilo prípadnému úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd
c) Zariadenie bude používané v maximálne najbližšej vzdialenosti od obydlia 350m
d) Pre bližšie vzdialenosti zachovať časový harmonogram tak, ako je uvedené v kapitole „Hluk a vibrácie“, resp. v záveroch dokumente „Akustická štúdia firmou EnviroAcousitcs, s.r.o., Dlhá nad Váhom č. 047 1119/š“
e) Vpracovať plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd, t.j. havarijný plán
f) Zapracovať do projektovej dokumentácie opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole 10. predloženého zámeru, najmä tie, ktoré sú uvedené v časti odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, BUČINA EKO, s.r.o., Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO 46156101, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3”) podľa § 29 ods. 1 zákona Zámer k navrhovanej činnosti „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“, vypracované podľa prílohy č. 9 zákona.
Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na tunajší úrad dňa 05. 12. 2019.
Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch p.č. KN - C 1249/3 v k.ú. Dolný Hričov, vedených v KN ako zastavané plochy a nádvoria.
Predložený zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 do kapitoly 9 Infraštruktúra, pol. č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B – s kapacitou od 5 000 t/rok, v časti B pre zisťovacie konanie.

Predložený zámer je riešený jednovariantne. Okresný úrad Žilina listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/035724-002/Hnl zo dňa 02. 10. 2019 upustil od variantnosti riešenia.
Stručný opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na prenajatej ploche v priestore objektu spoločnosti T+T, a.s. Dolný Hričov, kde je v súčasnosti zrealizovaná podnikateľská činnosť: Zhodnocovanie a energetické využívanie komunálneho odpadu. Prevádzka sa nachádza v obci Dolný Hričov, asi cca 600 m severozápadne od okraja zastavacieho plánu obce v k.ú. Dolný Hričov. Prístup na posudzovanú lokalitu je z vybudovanej asfaltovej a spevnej cesty III/18261, ktorá sa napája na cestu I/18. Bratislava – Žilina.

Dotknutá lokalita bude slúžiť na zhodnocovanie odpadov navrhovaným mobilným zariadením a tiež posudzovaná lokalita bude súčasne slúžiť na umiestnenie mobilného zariadenia počas mimosezónneho obdobia a údržbových prác. Mobilné zariadenie bude umiestnené na existujúcej spevnenej betónovej ploche.

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) mobilným zariadením Doppstadt AK 430 PROFI. Ide o mobilné drviace zariadenie umiestnené na samostatnom podvozku. Množstvo zhodnocovaného odpadu sa predpokladá v množstve 96 000 t/rok (20 t/hod.). Strojné zariadenie Doppstadt AK 430 PROFI je určené na zhodnocovanie odpadu, ktorý nie je nebezpečný. Drvič je určený na zpracovanie zelených zbytkov: trávy, krov, lístia, konárov a menších kmeňov. V zariadení je možné spracovávať aj drevené palety, drevené úlomky a drevené debny. Jeho štítkový výkon je uvádzaný 115200 t/rok.

Mobilné zariadenie Doppstadt AK 430 PROFI je konštrukčne a technicky uspôsobené na častý presun z miesta na miesto. Za účelom zhodnocovania odpadov bude možné mobilné zariadenie presúvať v rámci územia Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek trhu. Vzhľadom na to, že sa jedná o mobilné zariadenie, dôjde k umiestneniu zariadenia na miesto materiálneho zhodnocovania podľa potreby zákazníka a zariadenie nebude v prevádzke na dotknutom mieste dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov v roku.

Mobilný drvič typ AK 430 PROFI, ktorého výrobcom je Doppstadt CALBE GmbH - štát Nemecko, slúži na drvenie a spracovanie BRO nelepivých stredne tvrdých materiálov s pevnosťou 200 MPa. Drvič sa skladá z dvoch montážnych celkov.

Pevná časť
Hlavný komponent pevného celku je spodný stojan, ktorý je osadený na štyroch vonkajších podperách, dva vychýlene sklzy sú priskrutkované k dolnej doske spodného stojana. Stator je priskrutkovaný na spodnom stojane s prepážkou a otváracím oceľovým krytom s kontrolnými dvierkami.

Mobilné zariadenie - jednotlivé časti:

1. Násypka
2. Paličkový bubon
3. Pásové dopravníky
4. Magnetický separátor
5. Motor - Mercedes Benz OM 460LA
6. Hydraulika
7. Zadný koš
8. Zavlažovacie zariadenie

Zoznam odpadov určených na zhodnocovanie
Na mobilnom zariadení sa budú zhodnocovať odpady kategórie „ostatný“ (O). Vstupný materiál, t.j. druh odpadu uvedený vo vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, je uvedený v nasledujúcej tabuľke.
Tabuľka č. 2
Číslo druhu odpadu Názov druhu odpadu Kategória odpadu
02 01 07 odpady z lesného hospodárstva O
03 01 01 odpadová kôra a korok O
03 01 05 piliny, hobliny, odrezky, odpadov rezivo alebo drevotrieskové /drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04 O
15 01 03 obaly z dreva O
17 02 01 Drevo O
19 12 07 drevo iné ako uvedené v 19 12 06 O
20 01 38 drevo iné ako uvedené v 20 01 37 O
20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad O

Z hľadiska bilancie zhodnocovaného odpadu bude všetok odpad, ktorý je vstupom do mobilného zariadenia, zhodnotený.

V zmysle prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch navrhované zariadenie bude zhodnocovať odpady činnosťou:

R3 –Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)
R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11
R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 až R12. Takto upravené odpady môže odberateľ ďalej materiálovo alebo energeticky zhodnocovať.

Výstupný materiál/produkt
Výstupom z mobilného zariadenia bude materiál určený na ďalšie využívanie. Nasledujúcim odberateľom bude zabezpečené jeho ďalšie spracovanie. Predpokladaná kapacita zariadenia je 96 000 t/rok (20 t/hod.).

Technický opis zariadenia
Posudzované zariadenie je určené predovšetkým k drveniu drevnej hmoty, úprave biologických odpadov a rôznorodých obalov z dreva (materiál do priemeru 500 mm). Zariadenie je umiestnené na samostatnom podvozku, ktorý je zároveň prívesom na ťahacie vozidlo pri premiestňovaní sa z prevádzky do prevádzky.

Ako pohon na samotnú pracovnú činnosť je určený motor Mercedes Benz typ OM 460 LA (1 max. s výkonom 315 kW). Z násypky s dĺžkou 1,78 m x šírkou 2,94 m x výškou 2,17 m sa pomocou posuvného drapákového dna dostáva vstupný materiál k bubnovému drviču, kde prebieha samotné drvenie materiálu. Po podrvení sa materiál posúva na dopravný pás, z ktorého je možné sypať výstupný materiál priamo na nákladný priestor áut resp. na určené miesto. Dopravníkový pás je vybavený magnetom na separovanie prípadných kovových častí drevného odpadu.

Zariadenie Doppstadt AK 430 PROFI bude presúvané v rámci Slovenskej republiky na pracovné miesta v závislosti od požiadaviek trhu.

Navrhovaná činnosť zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením, umiestnenie a parkovanie mobilného zariadenia počas mimosezónneho obdobia, počas údržby bude lokalizované v posudzovanej lokalite v prevádzke spoločnosti T+T, a.s. Dolný Hričov. Ide o priemyselnú časť obce, kde spoločnosť T+T, a.s. vykonáva zber odpadov a zhodnocovanie komunálny odpad.

Prevádzka mobilného zariadenia Doppstadt AK 430 PROFI vyžaduje 2 pracovníkov (strojník na drviči a strojník na nakladači) pre jednozmennú prevádzku. V prípade dvojzmenne prevádzky je potrebný dvojnásobný počet pracovníkov.

Pri výpočte maximálneho (teoretického) ročného množstva zhodnocovaného odpadu sa berie štítkový hodinový výkon zariadenia 20 t prevádzky mobilného zariadenia v trvaní 16 hod. denne x 365 kalendárnych dní v kalendárnom roku. Ide o výkon, ktorý je teoretický, nakoľko tento postup výpočtu nezahŕňa servisné a technické prestávky a odstávky zariadenia a tak isto nie je možné prevádzkovať zariadenia na maximálny výkon počas celého dňa.

Štítkový výkon zariadenia uvádza nasledujúca tabuľka.
Tabuľka č. 3
Kapacita zariadenia Počet týždňov za rok Počet dní v týždni Počet hodín za deň (h) Spolu (t/m) Spolu (t/rok)
max. 20 t/hod. 52 týždňov 7 16 hodín 9600 115200

Umiestnenie zariadenia
Umiestnenie zariadenia pred obsluhou, drvič musí byť umiestnený na rovnom spevnenom povrch betónovej alebo asfaltovej manipulačnej ploche, ktorá je zabezpečená proti úniku nebezpečných odpadov alebo škodlivých látok, ktoré sa môžu dostať do vody a pôdy. V okolí linky musí byť dostatočná voľná plocha na obsluhu zariadenia.

Elektrická energia
Objekt je napojený na elektrickú energiu z verejnej distribučnej siete SSE – 17 kW káblovou prípojkou, ktorá sa realizuje so súhlasom dodávateľa elektrickej energie (SSE a.s.) po podpísaní zmluvy o odbere elektrickej energie.

Osvetlenie objektu
Osvetlenie prevádzky je zabezpečené prevažne žiarivkovými svietidlami. Navrhovaný objekt je centrálne osvetlený výbojkovými a halogénovými svietidlami 1x 150 W na stožiaroch. Svietidlá sú napojené z hlavného rozvádzača a ovládané budú automaticky spínačom osvetlenia.

Meranie hmotnosti
V prevádzke kde sa bude vykonávať zhodnocovanie je pri vstupe osadená nadzemná mostová váha veľkosti 12 x 3m. Váha slúži na meranie hmotnosti drevných odpadov pri vstupe a výstupe z prevádzky.

Inžinierske siete
V súčasnosti v prevádzke kde sa bude vykonávať zhodnocovanie sú vybudované prípojky na vodovod a splaškovú kanalizáciu. Zamestnanci budú využívať aj sociálne zariadenia v blízkej budove, alebo kontajnerové hygienické zariadenia. Vybudovaná je len prípojka s rozvodom elektrickej energie. Predmetné inžinierske siete sú vybudované v blízkosti posudzovaného areálu.

Vzhľadom na charakter prevádzky odpady z dreva určené na mobilné zhodnocovanie a sú zaradené podľa Katalógu odpadov ako odpady kategórie O – ostatný odpad. Aj keď sa priamo v prevádzke nenakladá s nebezpečnými

odpadmi ale pri obsluhe zhodnocovacích zariadení budú vznikať nebezpečné odpady. Pri neodbornom nakladaní s nebezpečnými odpadmi počas činnosti mobilného zariadenia môže byť predpoklad vzniku havárie.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať na území Slovenskej republiky, v závislosti od požiadaviek trhu. Jednotlivé pracovné miesta v rámci SR budú predstavovať jestvujúce priemyselno-výrobné plochy (napr. zberné dvory, areály poľnohospodárskych dvorov, priemyselné subjekty ...).

Umiestnenie mobilného zariadenia počas mimosezónneho obdobia a počas údržby bude zabezpečené v priestoroch spoločnosti T+T, a.s. Dolný Hričov (Zariadenie na zhodnocovanie komunálnych odpadov). Ide o jestvujúci areál, ktorý je situovaný v priemyselnej časti obce. Pre mobilné zariadenie je na lokalite k dispozícií spevnená betónová plocha.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskej a lesnej pôdy.

Spotreba vody

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nie je viazaná na spotrebu vody.

Surovinové zdroje

Účelom navrhovanej činnosti bude zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva). Množstvo zhodnocovaného odpadu sa predpokladá v množstve 96 000 t/rok (20 t/hod.). Mobilné zariadenie Doppstadt AK 430 PROFI určené predovšetkým na zhodnocovanie odpadu klasifikovaného katalógom odpadov do kategórie 03 (odpady zo spracovania dreva) a 20 (odpady zo záhrad a parkov). Strojné zariadenie je určené na zhodnocovanie odpadu, ktorý nie je nebezpečný.

Ďalšími surovinami potrebnými pre prevádzku zariadenia budú periodicky používané látky v menších množstvách, napr. hydraulické oleje, chladiace kvapaliny a mazadlá pre prevádzkovú údržbu mobilného zariadenia, absorbenty na likvidáciu únikov nebezpečných látok a pod.. Všetky nevyhnuté chemikálie, resp. znečisťujúce látky, potrebné v rámci navrhovanej prevádzky budú uskladňované v originálnom balení, na označenom mieste.

Energetické zdroje

Samotná navrhovaná činnosť nie je viazaná na prívod elektrickej energie, nakoľko zariadenie je poháňané vlastným dieselovým motorom. Jestvujúci priemyselný areál, v ktorom bude zariadenie parkovať, je napojený na rozvod elektrickej energie. Navrhovaná činnosť nepotrebuje pre svoju prevádzku zdroj elektrickej energie, plynu, ani tepla.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Umiestnenie a parkovanie mobilného zariadenia počas mimosezónneho obdobia a počas údržby bude zabezpečené v priestoroch spoločnosti T+T, a.s.. Pre mobilné zariadenie je v areáli k dispozícií spevnená betónová parkovacia plocha. Areál je napojený na jestvujúce inžinierske siete, je vybavený jestvujúcimi vnútro-areálovými komunikáciami a spevnenými plochami.

Nároky na dopravu sú charakterizované jednorazovým presunom mobilného zariadenia na miesto prevádzky (t.j. na jednotlivé pracovné plochy), ktoré bude určené v závislosti od požiadaviek trhu. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nemá žiadne nároky na vybudovanie novej infraštruktúry.

V areáli T+T, a.s. spoločnosť BUČINA EKO, s.r.o. plánuje spracúvať cca 10 000 ton/rok.
Pre toto množstvo sa vyhodnocovalo aj dopravné zaťaženie. Uvedené množstvo drevného odpadu zodpovedá produkcii mesta Žiliny a okolia a do areálu je dovážané už dnes. Polovica zhodnoteného materiálu bude použitá v

kompostárni spoločnosti T+T, a.s., ktorá je súčasťou areálu, kde bude navrhovaná činnosť realizovaná a cca 5000 t/rok bude odvážané na ďalšie spracovanie. Ak sa predpokladá výťažnosť 1 kamióna na úrovni 20 t, resp. 10 t, navýšenie dopravnej záťaže smerom von z areálu predstavuje 1- 2 nákladné autá za pracovný deň. Vzhľadom na skutočnosť, že iba do/z areálu spoločnosti T+T je v súčasnosti dopravovaných ročne cca 150 tis. ton odpadov/ zhodnotených materiálov (alternatívne palivá, kompost), predstavuje toto navýšenie menej ako 1% oproti súčasnej dopravnej záťaži na prístupovej komunikácii.

Nároky na pracovné sily

Nároky na pracovné sily budú zabezpečené kvalifikovanými vlastnými pracovnými silami. Prevádzka a obsluha mobilného zariadenia vyžaduje 2 pracovníkov (strojník na drviči a strojník na nakladači).

Výstupy

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, nie je potrebná výstavba, ale len umiestnenie zariadenia v jestvujúcom priestore prevádzky, t.j. na pracovnom mieste. Pri umiestnení mobilného zariadenia v jestvujúcom areáli sa nepredpokladá zhoršenie kvality ovzdušia, nakoľko pri parkovaní v priemyselnom zariadenie nebude v činnosti.

V svojej podstate ide o mobilný zdroj znečisťovania ovzdušia. Počas realizácie a prevádzky predmetnej navrhovanej činnosti budú vznikať emisie z jeho prepravy na miesto určenia, po umiestnení na určenom mieste emisie počas samotnej činnosti (prevádzka motora mobilného zariadenia) a odvoz mobilného zariadenia po ukončení činnosti na ďalšie miesto určenia.

Vymedzenie zdroja znečisťovania
V zmysle zákona NR SR č.137/2010 Z.z. o ovzduší a Vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je prevádzka kategorizovaná ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia kategórie:

6 Ostatný priemysel a zariadenia
6.9.a) Priemyselné spracovanie dreva – mechanické spracovanie kusového dreva s projektovaným množstvom spracovaného dreva ≥ 50 m3/d
Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia

Ako pohon na samotnú pracovnú činnosť je určený motor Mercedes Benz typ OM 460 LA (1 max. s výkonom 315 kW).
Predmetný spaľovací dieslový motor predstavuje menšie stredné spaľovacie zariadenie, ktoré je súčasťou vyššie uvedeného stredného zdroja znečisťovania ovzdušia a v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z. je kategorizovaný nasledovne:

1. Palivovo-energetický priemysel
1.1. Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom ≥ 0,3 MW
- stredný zdroj

Odpadové vody

Pri prevádzkovaní posudzovanej činnosti nevznikajú odpadové vody. Samotná prevádzka mobilného zariadenia nebude mať vplyv na množstvo a kvalitu odpadových vôd.

Odpady

Predpokladané odpady vznikajúce počas posudzovanej prevádzky uvádza nasledovná tabuľka.
Katalógové číslo Názov odpadu Kategória

13 01 11 syntetické hydraulické oleje N
13 02 06 syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje N
15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami N
16 01 07 olejové filtre N
20 03 01 zmesový komunálny odpad O

Nakladanie s nebezpečnými odpadmi ("N"), vznikajúcimi v rámci navrhovanej prevádzky, spočíva v ich triedení v mieste vzniku, zhromažďovaní v uzatvárateľných a nepriepustných nádobách, v dočasnom skladovaní v zhromažďovacom mieste nebezpečných odpadov pred ich následným zneškodňovaním alebo zhodnocovaním v zmysle záväzných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve, v zariadeniach u oprávnených zneškodňovateľov alebo u zhodnocovateľov odpadov s príslušným oprávnením.

Ostatné vznikajúce odpady ("O") z navrhovanej prevádzky budú bežného prevádzkového charakteru, v množstvách neprekračujúcich bežný rámec. Ostatný odpad vznikajúci počas posudzovanej prevádzky bude odovzdávaný oprávnenej organizácii zabezpečujúcej odvoz a zneškodnenie odpadov.

Pri nakladaní s odpadmi vznikajúcimi počas navrhovanej prevádzky budú striktne dodržiavané ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Hluk a vibrácie

V posudzovanej prevádzke bude zdrojom hluku premiestňovanie mobilného zariadenia na jednotlivé pracovné miesta, následne činnosť samotného drviča a manipulačné práce pri nakladaní vstupných odpadov. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Akustická štúdia firmou EnviroAcousitcs, s.r.o., Dlhá nad Váhom č. 047 1119/š. Technické parametre mobilného zariadenia uvádzajú akustický výkon bez záťaže 11 dB, so záťažou 126 dB, maximálnu hladinu akustického tlaku (1 m odstup) 104,1 dB.
V závere tejto štúdie sa uvádza:
Na základe meraní akustického tlaku v okolí drviča počas drvenia odpadu z biomasy pre posúdenie emisií hluku vo vonkajšom okolitom prostredí posudzovaného drviča sa konštatuje:
• Pre drvenie odpadu z biomasy v areáli materskej firmy (na prenajatej ploche T+T, a.s. Horný Hričov), pri zohľadnení korekcií na charakter hluku a pripočítaní neistoty merania možno konštatovať, že NPH pre kategóriu II. resp. III. chráneného územia v dennej dobe pre hluk z iných zdrojov (NPH deň = 50 dB) nie sú prekročené NPH vo vonkajšom obytnom prostredí pre Horný Hričov, Dolný Hričov ako aj Oblazov. Aby boli dodržané prípustné hodnoty vo vonkajšom obytnom prostredí pre hluk z iných zdrojov LAeq.p = 50 dB, maximálna doba drvenia odpadu z biomasy – čistý čas pracovnej činnosti drviča musí byť 480 minút počas dňa (8 hod)
• Pre pracovné činnosti drvenia odpadu z biomasy u objednávateľa, pri zohľadnení korekcií na charakter hluku a pripočítaní neistoty merania možno konštatovať, že NPH pre kategóriu II resp. III chráneného územia v dennej dobe pre hluk z iných zdrojov (NPH deň = 50 dB) nie sú prekročené pre vzdialenosti nad 350 m od samotnej drvičky. Pod túto vzdialenosť je NPH vo vonkajšom prostredí dodržaná, ale len pri dodržaní časových expozícií pôsobenia drviča nasledovne:

Vzdialenosť od drviča v m Doba expozície v min.
Do 4,3 nevyhovuje
13,3 prednej strany drviča 1
16,6 ľavej strany drviča 1
19,2 zadnej strany drviča 2
18,9 pravej strany drviča 2
28,7 prednej strany drviča 6
31,3 ľavej strany drviča 6
34,8 zadnej strany drviča 6
34,8 pravej strany drviča 7
54,8 prednej strany drviča 20
56,5 ľavej strany drviča 19
61,4 zadnej strany drviča 19

62,4 pravej strany drviča 42
95,1 prednej strany drviča 58
101,6 ľavej strany drviča 59
111,4 zadnej strany drviča 62
111,1 pravej strany drviča 72
180,0 prednej strany drviča 195
182,9 ľavej strany drviča 190
204,5 zadnej strany drviča 205
196,0 pravej strany drviča 225

Počas drvenia je potrebné dodržať dobu činnosti strojného zariadenia, aby boli dodržané prípustné hodnoty vo vonkajšom prostredí pre hluk z iných zdrojov LAeq.p = 50 dB

Zdrojom vibrácií počas prevádzky mobilného zariadenia bude samotná činnosť drviča na pracovnom mieste. Vibrácie však budú mať dosah len niekoľko metrov (do 5 m) od zdroja.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Výskyt žiarenia a iných fyzikálnych polí sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Zápach a iné výstupy

Počas posudzovanej prevádzky môže zápach vznikať v obmedzenom množstve z výfukových plynov mobilného zariadenia a manipulačných strojov (nakladač). Tento vplyv však bude časovo i priestorový obmedzený. Samotná posudzovaná prevádzka nebude predstavovať zdroj zápachu.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Vplyvy na obyvateľstvo

Pri realizácií navrhovanej činnosti bude dochádzať k vplyvom na obyvateľstvo predovšetkým pri premiestňovaní mobilného zariadenia do terénu, t.j. na jednotlivé pracovné miesta. Tento vplyv má však sezónny charakter a bude časovo obmedzený. Pri preprave zariadenia sa budú prednostne využívať komunikácie mimo sídel.
V mimosezónnom období bude zariadenie umiestnené v priemyselnom areáli spoločnosti T+T, a. s., ktorý je vzdialený od obytnej zóny 600 m, t.j. v dostatočnej vzdialenosti od trvalo obývanej zástavby, preto k narušeniu pohody a kvality života miestnych obyvateľov nedôjde. Z prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať dopad na zdravotný stav obyvateľstva.

Realizáciou navrhovanej činnosti taktiež nedôjde k významnému zvýšeniu koncentrácie imisií základných znečisťujúcich látok. Na základe posúdenia hlukových pomerov je v lokalite areálu T+T vykonávať činnosť po dobu 8 hod. U nájomcov sa táto doba musí prispôsobiť vzdialenosti drviča od obytnej zóny, ako je uvedené v časti „Hluk a vibrácie“

Zariadenie Doppstadt AK 430 PROFI bude situované v rámci Slovenskej republiky na pracovné miesta v závislosti od požiadaviek trhu do lokalít mimo zastavenej oblasti t.j. do priemyselných areálov a teda nepredpokladá sa negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravotný stav.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy mechanizmov. Vzhľadom na charakter činnosti a na podmienku plnenia zdravotných a hygienických predpisov budú riziká minimálne. Všetky strojné zariadenia budú používané tak, aby nemohlo dôjsť k priamemu ohrozeniu života alebo zdravia pracovníkov.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové prostredie

Počas prevádzky sa vzhľadom na technické riešenie a zabezpečenie plôch v prevádzke vplyvy na horninové prostredie nepredpokladajú.

Nerastné suroviny
Ložiská nerastných surovín nebudú realizáciou navrhovanej prevádzky nijako dotknuté.

Geodynamické javy a geomorfologické pomery
Navrhovaná činnosť svojim umiestnením a charakterom nebude mať vplyv na miestne geomorfologické pomery. Súčasne sa neočakávajú ani vplyvy na geodynamické javy.

Vplyvy na klimatické pomery
Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie nebude mať negatívny vplyv na klimatické pomery dotknutej lokality ani širšieho územia.

Vplyvy na ovzdušie
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude významnou mierou ovplyvňovať kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Málo významný vplyv na ovzdušie bude mať doprava, t.j. presun mobilného zariadenia na pracovné miesto a samotný chod zariadenia, t.j. pohon drviaceho spaľovacím motorom.

Vplyvy na vodné pomery

Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd
V súvislosti s navrhovanou činnosťou nebudú vznikať odpadové vody, ktoré by boli zaústené do kanalizácie a boli predmetom čistenia v ČOV. Jediný negatívny vplyv na životné prostredie môže nastať v prípade úniku hydraulického oleja alebo iných ropných látok do vodného toku, resp. do pôdy. Pri bežnej prevádzkovej činnosti je únik ropných látok málo pravdepodobný. Komunikačné systémy budú asfaltové, manipulačné plochy budú nepriepustné a budú mať pevný povrch.

Vplyvy na režim povrchových a podzemných vôd
Realizáciou navrhovanej činnosti, vzhľadom k jej umiestneniu, rozsahu a charakteru, režim povrchových ani podzemných vôd predmetnej lokality nebude ovplyvnený.

Vplyvy na odtokové pomery
Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových spevnených plôch, preto súčasné odtokové pomery nebudú nijako dotknuté ani ovplyvnené.

Vplyvy na pôdu

Pri dodržaní všetkých technických postupov prevádzky navrhovaná činnosť nebude mať významné negatívne vplyvy na pôdu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno očakávané vplyvy na pôdu hodnotiť ako nevýznamné.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Posudzovaná lokalita je súčasťou priemyselnej časti obce. V posudzovanom území, sa vzhľadom na silne antropogénny charakter, nenachádzajú žiadne významné druhy vegetácie. Kvalitu vegetáciu v súčasnosti na danom území ovplyvňujú najmä antropogénne faktory a ich negatívny účinok je podmienený rozvojom socio-ekonomických aktivít, či už priamo v dotknutom území alebo v širšom okolí.

Na lokalite sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nebude potrebné realizovať výrub drevín či krov. Výskyt zástupcov živočíchov rovnako zodpovedá súčasnému využitiu posudzovaného územia a druhovo je tvorený prevažne predstaviteľmi synantrópnych druhov spoločenstiev osídľujúcich ľudské sídla.

Vzhľadom na charakter a spôsob využívania sa na posudzovanej lokalite nevyskytujú chránene, vzácne či ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy.

Fyzicky sa navrhovaná činnosť bude realizovať na rôznych pracovným miestach v rámci Slovenskej republiky. Jednotlivé pracovné miesta budú súčasťou jestvujúcich areálov (priemyselných, výrobných, poľnohospodárskych, ...), so spevnenou plochou a vybudovanou infraštruktúrou.

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať zasahovanie, resp. odstránenie vegetačného krytu, ani výrub drevín či krov. Na základe uvedeného možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy hodnotíme ako nevýznamné.

Vplyvy na krajinu

Umiestnenie navrhovanej činnosti bude v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou a preto nedôjde k zníženia ekologickej stability dotknutého územia ani jeho širšieho okolia. Na základe týchto skutočností možno konštatovať, že z hľadiska vplyvov na krajinu navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadny negatívny vplyv na štruktúru a využívanie krajiny. Vplyv na krajinu, jej štruktúru a využívanie, ale aj na scenériu a krajinný ráz hodnotíme ako nevýznamný.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmení charakter dotknutého územia, ani spôsob doterajšieho využívania predmetnej lokality. Navrhovanou činnosťou nedôjde k novému záberu lesnej pôdy a ani k záberu poľnohospodárskej pôdy. Súčasne nebude dotknutá miestna rastlinná ani živočíšna poľnohospodárska výroba. Za účelom realizácie navrhovanej prevádzky nebude potrebný výrub drevín ani krov, ani zásah do vegetačného krytu.

Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu sa prejaví len pri preprave mobilného zariadenia na jednotlivé pracovné miesta. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na existujúce produktovody, ani trasy iných vedení. Všetky existujúce ochranné pásma budú dodržané v zmysle platnej legislatívy. Dotknutá nebude ani miestna infraštruktúra. Súčasná nebude dotknutá ani turisticko-rekreačná funkcia dotknutého územia. Forma využívania dotknutého územia bude realizáciou zámeru zachovaná.

Hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť nebude za dodržania navrhnutých opatrení predstavovať nebezpečnú výrobnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadov, odpadových vôd, neprimeranými nárokmi na energie a vodu. Realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a preto sa nepredpokladá, že bude predstavovať zdravotné riziko pre dotknuté obyvateľstvo.

Navrhovaná prevádzka sa začleňuje do územia tak, aby boli rešpektované obmedzenia vyplývajúce zo všeobecných záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebude zaťažené okolie nad prípustnú mieru a taktiež nebude ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na súvisiacich pozemných komunikáciách. V prevádzke bude zabezpečené, aby hluk a vibrácie pôsobiace na ľudí boli na takej úrovni, ktorá neohrozuje zdravie a je vyhovujúca pre pracovné prostredie a to aj na okolitých pozemkoch a stavbách. Navrhovaný zámer výrazne neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia ani z hľadiska hygieny ovzdušia.

Navrhovaný zámer nebude zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd ani zdrojom kontaminácie poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Zdravotné riziká spojené s kontamináciou povrchových, podzemných vôd a poľnohospodárskych plodín či produktov podľa deklarovanej technológie spracovania možno vylúčiť.

Počas prevádzky predpokladáme zvýšenie hlučnosti v bezprostrednom okolí vyvolaný zvýšením intenzity dopravy a činnosťou samotného drviča. Na základe porovnania a analýzy všetkých dostupných údajov o jednotlivých ohrozeniach zdravia, ktoré boli identifikované pri prevádzke mobilných zariadení bolo konštatované, že nebude dochádzať k masívnym emisiám chemických látok do ovzdušia.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy zaria¬dení. Všetky používané zariadenia musia byť konštruované tak, aby nemohlo prísť k pria¬memu ohrozeniu života alebo zdravia pracovníkov. Osoby vykonávajúce prevádzku obsluhy budú vybavené zodpovedajúcimi odevnými a ochrannými pomôckami (pracovný odev, rukavice a pod.). Ochrana zdravia pracovníkov bude podrobne uvedená v prevádzkovom poriadku zariadenie. Prevádzkový poriadok bude riešiť aj bezpečnosť práce pri obsluhe jednotlivých čiastkových zariadení.

Vplyv na biodiverzitu

Priamo posudzovaná lokalita, ako aj jednotlivé pracovné miesta v rámci Slovenskej republiky, budú súčasťou jestvujúcich areálov (priemyselných, výrobných, poľnohospodárskych a pod.), so spevnenou plochou a vybudovanou infraštruktúrou. Pôjde o jestvujúce lokality s pretvoreným antropogénnym charakterom. Za účelom realizácie navrhovanej činnosti nebude potrebné budovať nové spevnené plochy, ani nebude potrebné realizovať výrub drevín či krov, ani realizovať odstraňovanie vegetačného krytu. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Na základe týchto skutočností konštatujeme, že navrhovaná činnosť bude bez vplyvu na biodiverzitu.

Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnej časti obce. Posudzovaná lokalita je zaradené do 1. stupňa ochrany v zmysle § 11 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000.

Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z.. Vzhľadom na silne antropogénny charakter dotknutej lokality i jej širšieho okolia, v dotknutom území neboli pozorované žiadne vzácne, ohrozené ani chránené druhy rastlín a živočíchov. Priamo dotknuté územie a ani jeho širšie okolie nie je súčasťou žiadneho veľkoplošného ani maloplošného chráneného územia a teda nebudú navrhovanou činnosťou nijako dotknuté ani ohrozené.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť je umiestnená priamo do jestvujúceho priemyselného areálu spoločnosti, kde sa nenachádzajú žiadne prvky územného systému ekologickej stability. Ekologickú stabilitu posudzovanej lokality hodnotíme ako nízku.

Priamo posudzovaná lokalita nie je súčasťou prvkov územného systému ekologickej stability.

Za štandardných podmienok prevádzky a dodržania všetkých noriem a opatrení posudzovaná činnosť nebude negatívne ovplyvňovať ani územný systém ekologickej stability ako taký, jeho funkčnosť a celistvosť.

V rámci prevádzky bude mobilné zariadenie presúvané na jednotlivé pracovné miesta v rámci Slovenskej republiky. Preto na jednotlivých miestach bude nutné zabezpečiť také realizačné a prevádzkové podmienky, ktoré zabezpečia že navrhovaná činnosť nebude negatívne ovplyvňovať prvky územného systému ekologickej stability a že realizáciou činnosti nedôjde k žiadnemu priamemu zásahu do niektorého z prvkov kostry územného systému ekologickej stability, čím by bola ovplyvnená alebo znížená jeho funkcia. Na základe vyššie uvedeného vplyvy na územný ÚSES je možné hodnotiť ako nevýznamné.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

na úseku ochrany prírody a krajiny
• pri premiestňovaní a následne pri prevádzke mobilného zariadenia na jednotlivých pracovných miestach dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
• pri umiestňovaní prevádzky v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou a zabezpečiť aby nedošlo k žiadnemu priamemu zásahu do niektorého z prvkov kostry ÚSES a tým k zníženiu ekologickej stability predmetného územia ani jeho širšieho okolia;

na úseku vody a pôdy
• realizovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku ropných látok z používaných zariadení a mechanizmov počas prevádzky;
• bežnú údržbu predstavujúcu najmä drobné opravy, doplňovanie pohonných hmôt alebo výmenu oleja prevádzať len na plochách na to určených;
• zabezpečiť aby skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory kde sa nakladá s nebezpečnými látkami boli zabezpečené tak, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy;
• pracovné miesto prevádzky zabezpečiť dostatočným množstvom absorbentov nebezpečných látok;
• zabezpečiť bezhavarijnú prevádzku mechanizmov ich dobrým technickým stavom;
• realizovať havarijné zabezpečenie prevádzky proti nekontrolovateľnému úniku nebezpečných látok v súlade s popisom v tomto materiály a v zmysle požiadaviek platnej legislatívy;
• v prípade kontaminácie pôdy nebezpečnými látkami, tú okamžite zneškodniť v súlade so zásadami nakladania s nebezpečným odpadom;

na úseku ovzdušia
• potenciálnu prašnosť počas prevádzky minimalizovať využitím technicky dostupných prostriedkov a opatrení na obmedzenie vzniku prašných emisií;
• prašné materiály skladovať na pracovnom mieste len minimálne;
• plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno;
• emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel;
• dôsledne dodržiavať prevádzkové predpisy mobilného zariadenia s dôrazom na pravidelný servis a kontrolu;
• pri preprave sypkých prašných materiálov realizovať zaplachtovanie korby prepravných zariadení;

na úseku odpadového hospodárstva
• počas celej doby prevádzky dodržiavať povinnosti držiteľov odpadu v zmysle platnej legislatívy;
• viesť prevádzkovú dokumentáciu mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov v súlade s § 10 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch (ďalej len „vyhláška“);
• viesť a uchovávať evidenciu o odpadoch prevzatých na zhodnocovanie a ohlasovať ustanovené údaje z evidenciu v súlade s ustanoveniami vyhlášky;
• písomne ohlásiť okresnému úradu, v ktorého územnom obvode sa budú odpady zhodnocovať, miesto kde bude zhodnocovanie vykonávané, druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu a predpokladaný čas výkonu činnosti;
• s odpadmi vznikajúcimi pri prevádzke mobilného zariadenia ďalej nakladať v súlade so zákonom o odpadoch a ich zhodnocovanie alebo zneškodňovanie zabezpečiť cestou oprávnených zmluvných partnerov;
• počas prevádzky vznikajúci odpad v maximálnej možnej miere separovať a prednostne zhodnocovať;
• vznikajúce nebezpečné odpady uskladňovať v uzavretých a označených priestoroch a nakladať s nimi v zmysle platnej legislatívy;

na úseku ochrany zdravia
• oboznámiť pracovníkov s podmienkami bezpečnosti práce uvedenými v prevádzkovom poriadku mobilného zariadenia;
• mobilné zariadenie umiestniť vo vzdialenosti min. 60 m od budov a miest, kde sa môžu zdržiavať ľudia;
• dodržiavať čas prevádzky zariadenia v zvislosti na hladine hluku od vzdialenosti od obytnej zástavby
• v bezpečnostnej zóne zariadenia, t.j. v priestore kruhu s priemerom 15 m, počas prevádzky zabezpečiť zákaz pohybu osôb bez povolenia obsluhy;
• nasmerovať ústie mobilného zariadenia Doppstadt AK 430 PROFI do priestoru s najmenšou pravdepodobnosťou poškodenia zdravia ľudí alebo majetku odletujúcim materiálom;
• počas prevádzky zabezpečiť zákaz vstupu a pohybu do pracovného priestoru zariadenia tretím osobám;
• zabezpečiť obsluhu mobilného zariadenia iba poverenými osobami preukázateľne oboznámenými s jeho obsluhou, bezpečnostnými predpismi a prevádzkovým poriadkom vydaným prevádzkovateľom;
• pracovisko vybaviť potrebnými materiálmi a prostriedkami prvej pomoci;
• nepripustiť prevádzku zariadení, ktoré nespĺňajú platné limity v oblasti znečisťovania ovzdušia a hluku;

• zabezpečiť vhodné umiestnenie mobilného zariadenia v rámci pracovného miesta tak, aby sa hluk zo zariadenia šíril do okolia len minimálne, napr. využiť bariérový efekt okolitých budov, ... ;
• zariadenie prevádzkovať len počas dennej pracovnej doby;
• pracovníkov obsluhujúcich jednotlivé zariadenia vybaviť podľa potreby vhodnými ochrannými prostriedkami a zabezpečiť ich používanie podľa platných predpisov;
• zabezpečiť plnenie požiadaviek NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.

Opatrenia pre prípad havárie

na úseku vody a pôdy
• v priestore prevádzkovania mobilného zariadenia mať k dispozícií prostriedky na ochranu zdravia osôb, zložiek životného prostredia, hnuteľného a nehnuteľného majetku, ako aj prostriedky na odstránenie následkov vzniknutých nepredvídateľných udalostí;
• v čase prevádzky realizovať všetky dostupné opatrenia na zabránenie nekontrolovateľného úniku nebezpečných látok, t.j. realizovať havarijné zabezpečenie prevádzky, vykonávať pravidelnú kontrolnú a servisnú činnosť a pracovisko vybaviť postačujúcim množstvom absorbentov;
• v prípade úniku nebezpečných látok postupovať v súlade s príslušným prevádzkovým poriadkom a prípadne kontaminovanú pôdu zneškodniť v súlade zásad nakladania s nebezpečným odpadom;
na úseku ochrany zdravia
• v súlade s protipožiarnym plánom a prevádzkovým poriadkom vybaviť prevádzku zariadeniami protipožiarnej ochrany a v prípade požiaru postupovať v súlade s týmito dokumentmi.

Organizačné a prevádzkové opatrenia
• príchod na nové pracovisko a spúšťanie motora mobilného zariadenia realizovať v súlade s pokynmi uvedenými v prevádzkovom poriadku zariadenia;
• pri prevádzke mobilného zariadenia postupovať v zmysle podmienok bezpečnosti práce v súlade s prevádzkovým poriadkom zariadenia;
• plocha na umiestnenie mobilného zariadenia musí mať pevný podklad (napr. asfalt, betón) s dostatočným priestorom pre dopravu odpadu k zariadeniu a pre manipuláciu nakladača pri nakladaní odpadu do drviča (10 m);
• v okolí výstupného dopravníka vytvoriť priestor na uloženie zhodnoteného materiálu a dopravu;
• mobilné zariadenie zaistiť proti posunu;
• po ukončení zhodnocovania odpadov mobilným zariadením uviesť nehnuteľnosť, na ktorej bolo zariadenie umiestnené, do pôvodného stavu;
• viesť evidenciu a poskytovať všetky údaje o prevádzke požadované legislatívou, príslušným orgánom štátnej správy;
• plniť aj ďalšie ustanovenia osobitných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a ochrany zdravia;
• zabezpečiť, aby navrhovaná činnosť neovplyvnila prevádzku existujúcich priemyselných/výrobných činností v dotknutom areáli, resp. na jednotlivých pracovných miestach.

V rámci zisťovacieho konania OU Žilina – OSŽP rozoslal listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/052109-002/Hnl zo dňa 13. 12. 2019 zámer k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení zámeru k navrhovanej činnosti.

Stanoviská k navrhovanej zmene
V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:
1. Obec Dolný Hričov, listom č.j.: 2020/213 zo dňa 13. 01. 2020 kde oznamuje, že občania obce boli oboznámení s možnosťou nazrieť do a zároveň vyjadrila názor, že EIA môže byť ukončená v zisťovacom konaní bez pripomienok. Následne to potvrdila ešte listom 2020/408 zo dňa 14. 02. 2020.
OÚ Žilina: Berie sa na vedomie.

2. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, Bratislava, listom č.j.: 4660/2020-1.8 953/2020 zo dňa 09. 01. 2020 s odporučením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:

a) Navrhovateľ v zámere navrhovanej činnosti uvádza na s. 4 činnosti, ktoré budú v navrhovanom zariadení vykonávané, a ktoré v súlade s prílohou č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) predstavujú činnosti R3, R12 a R13. Zároveň na s. 11 predloženého zámeru uvádza, že posudzované zariadenie je určené predovšetkým k drveniu drevnej hmoty, úprave biologických odpadov a rôznorodých obalov z dreva. V súvislosti s uvedeným upozorňujeme na skutočnosť, že predmetná činnosť zodpovedá podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch činnosti R12 – úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činnosti R1 až R11.
Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a za predpokladu, že vyššie uvedená pripomienka bude zohľadnená v ďalšom stupni povoľovacieho konania.
OÚ Žilina: Berie sa na vedomie.

3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2019/053161-002/Bar zo dňa 20. 12. 2019 za úsek ŠS OO s odporučením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
a) Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia.
b) Na vydanie rozhodnutí o umiestnení stavieb stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb stredných zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov
c) Žiadosť o súhlas k umiestneniu stavby, ako aj o súhlas k povoleniu stavby musí obsahovať všetky náležitosti podľa § 17 ods. 2 zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Žiadosti budú adresované na tunajší úrad ako príslušný orgán ochrany ovzdušia.
OÚ Žilina: berie na vedomie

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2020/007883-002/Bre zo dňa 13. 01. 2020 za úsek ŠSOPaK s odporučením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
OÚ Žilina: berie na vedomie

5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č.j.:OU-ZA-OSZP3-2019/053158-002/Han zo dňa 27. 05. 2019 za úsek ŠVS s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnými podmienkami:
a) Spevnené plochy, na ktorých bude vykonávaná navrhovaná činnosť budú upravené tak, aby sa zamedzilo prípadnému úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, a teda všetky plochy, na ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany vôd musia byť upravené v súlade s ustanovením § 39 vodného zákona.
b) Spôsob skladovania a zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami bude realizovaný v súlade s plánom preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku (ďalej len „havarijný plán“), zostavený v súlade s ustanovením s 39 vodného zákona a podľa vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
c) Havarijný plán bude schválený Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia v Žiline, odborom inšpekcie špeciálnych vôd.
d) Na uskutočnenie navrhovanej činnosti, úprav spevnených plôch, umiestnenie skladov, nádrží a skládok znečisťujúcich látok, je potrebný súhlas podľa § 27 vodného zákona, o ktorý je nutné požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy, ešte pred začatím vykonávania samostatnej činnosti.
e) Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú dodržané ustanovenia § 39 vodného zákona, čím sa zabezpečí, aby pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami tieto nevnikli do povrchových a podzemných vôd lebo neohrozili ich kvalitu.
f) Pri činnostiach, pri ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami, je nutné dodržiavať povinnosti ustanovené v § 27, § 39 a § 41 vodného zákona.
OÚ Žilina: berie na vedomie, ide o pripomienky upozorňujúce na dodržiavanie platnej legislatívy. Podmienka a) je súčasťou výroku rozhodnutia
OÚ Žilina: berie na vedomie

6. Ministerstvo vnútra SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline listom č.j.: ORHZ-ZA2-2020/000079-001 zo dňa 07. 02. 2020 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.
OÚ Žilina: berie na vedomie

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom č.j.: A/2019/04827/PPL/Kr zo dňa 13. 01. 2020 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní s nasledovnou pripomienkou:
a) Prevádzka zameraná na „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadov zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“ pre navrhovateľa BUČINA EKO, s.r.o., Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO: 46 156 101 sa bude nachádzať v priestore priemyselného areálu spoločnosti T +T, a.s. Dolný Hričov, ktorý je vzdialený od obytnej zóny 600 m. Navrhovateľ je povinný vykonať hlukovú štúdiu, nakoľko technické parametre mobilného zariadenia Doppstadt AK 430 PROFI vykazujú akustický výkon bez záťaže 116 dB a akustický výkon so záťažou 126 dB.
b) Prevádzka zmeraná na „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadov zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“ pre navrhovateľa BUČINA EKO, s.r.o., Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava, IČO: 46 156 101 je povinná vykonávať svoju činnosť za podmienok vyplývajúcich zo zákona č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Jednotlivé zdroje hluku a vibrácií musia spĺňať prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí, ktoré sú stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí. Pri celkovom zhodnocovaní hlukovej záťaže je potrebné zohľadniť skutočnosť, že v blízkosti lokality predpokladaného zámeru je už jestvujúci priemysel, ktorý už má záťaž na životné prostredie.
c) Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť podľa §30 ods.1 písm. b) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov posúdenie zdravotného rizika z expozície faktorom práce a pracovného prostredia, vypracovanie písomného posudku o riziku s kategorizáciou prác z hľadiska zdravotného rizika.
OÚ Žilina: berie na vedomie. Pre navrhovanú činnosť bola navrhovateľom doplnená „Akustická štúdia firmou EnviroAcousitcs, s.r.o., Dlhá nad Váhom č. 047 1119/š, ktorá vo svojich záveroch spresňuje možnosť používania mobilného zariadenia vzhľadom na hlukovú záťaž okolitého obytného územia

8. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia listom č.j.:OU-ZA-OKR1-2019/054248-002 zo dňa 30. 12. 2019 odporučením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
OÚ Žilina: berie na vedomie

10. Okresný úrad Žilina, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č.j.: OU-ZA-OCDPK-2020/007782/2/SUB zo dňa 20. 01. 2020 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.
a) Akékoľvek zámery vo vzťahu k pozemnej komunikácií č. III/2090 a č. III/2091 je potrebné konzultovať s jej správcom – Správou ciest Žilinského samosprávneho kraja, vo vzťahu k ceste č. I/61 je potrebné konzultovať s jej správcom – Slovenskou správou ciest, IVSC Žilina a vo vzťahu k diaľnici D3 je potrebné konzultovať s jej správcom Národnou diaľničnou spoločnosťou, a. s.
OÚ Žilina: berie sa na vedomie

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Okresný úrad Bratislava, OSZP3-ŠS OH, ORHaZZ Žilina, ŽSK, MDV SR Bratislava, Dopravný úrad Bratislava, Regionálna veterinárna a potravinová správa Žilina

Dotknutá verejnosť" podľa § 24 zákona EIA:
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava: listom prostredníctvom elektronickej podateľne zo dňa 08. 01. 2020 s nasledovnými pripomienkami: (K pripomienkam zaujal stanovisko navrhovateľ BUČINA EKO, s.r.o. Bratislava listom doručeným dňa 15. 01. 2020. Stanovisko je zapracované k jednotlivým bodom pripomienok združenia. Zároveň k jednotlivým pripomienkam je uvedené aj stanovisko príslušného orgánu.)
Stanovisko Združenia domových samospráv s komentármi navrhovateľa a príslušného orgánu:

K predstavenému zámeru „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Navrhovateľ:
Predmetný zámer spoločnosti BUČINA EKO, s.r.o. – „MOBILNÉ ZHODNOCOVANIE ODPADU Z BIOMASY (BIOLOGICKY ROZLOŽITEĽNÝCH ODPADOV A ODPADU ZO SPRACOVANIA DREVA) – DRVIČ DOPPSTADT AK 430 PROFI posudzuje navrhovanú činnosť zhodnocovanie odpadov z biomasy, prostredníctvom mobilného zariadenia. Mobilné zariadenie je zariadenie na zhodnocovanie odpadov určené na zhodnocovanie odpadov spravidla v mieste ich vzniku, preto nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu.
Navrhovaná činnosť bude realizovaná v areáli spoločnosť T+T, a.s., tak ako je uvedené v predmetom zámere alebo bude využívané zákazníkmi v rámci požiadaviek trhu na území Slovenskej republiky. Navrhovaná činnosť bude napojená na jestvujúci dopravnú sieť. Prístup do prevádzok zákazníka bude zabezpečený existujúcimi vnútro-areálovými komunikáciami zákazníka resp. vnútro-areálovými komunikáciami prenajímateľa pozemku, kde bude zariadenie umiestnené počas zhodnocovania odpadov a súčasne bude slúžiť na umiestnenie mobilného zariadenia počas mimosezónneho obdobia a údržbových prác.
Navrhovanou činnosťou nedôjde k zvýšeniu frekvencie dopravy, pôjde len o prevoz mobilného zariadenia na návese kamiónu ku zákazníkovi v rámci Slovenskej republiky. Požiadavku na dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave tak považujeme za nerelevantnú.

OÚ Žilina:
Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Ide o mobilné zariadenie, kde nie je možné vykonať požadované posúdenie.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú.
Navrhovaná činnosť bude realizovaná buď v prenajatom priestore prevádzky spoločnosti T+T, a.s. resp. alebo sa bude zariadenie na zhodnocovanie odpadov posúvať v rámci Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek trhu. Prevádzka mobilného zariadenia si vyžaduje len dvoch zamestnancov, ktorí budú prevažne presúvaní s mobilným zariadením a preto si táto navrhovaná činnosť nevyžaduje nové parkovacie miesta a teda nie je potreba realizovať vynútené investície a teda nedôjde ani k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

OÚ Žilina:

Požiadavka je neopodstatnená, nakoľko navrhovaná činnosť si nevyžaduje vybudovanie parkovacích stojísk. Ide o posúdenie mobilného zariadenia.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ako aj z dôvodu charakteru prevádzky, za nerelevantnú. Nie je možné overiť obsluhu územie verejnou dopravou, nakoľko sa zariadenie bude presúvané aj s obsluhou (dvoch zamestnancov) v závislosti od požiadaviek trhu.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Ide o posúdenie mobilného zariadenia.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Navrhovateľ:
Predmetná činnosť bude realizovaná na prenajatej ploche v priestore objektu spoločnosti T+T, a.s. Dolný Hričov, kde je v súčasnosti zrealizovaná podnikateľská činnosť: Zhodnocovanie a energetické využívanie komunálneho odpadu. Daná lokalita bola v roku 2010 posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov ÚSES. Posudzovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, nijako neovplyvní ani neohrozí tieto prvky ÚSES a preto považujeme túto požiadavku za nerelevantnú.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Ide o posúdenie mobilného zariadenia. Okrem umiestenia zariadenia, tak ako uvádza navrhovateľ, zariadenie bude využívané na rôznych lokalitách na území Slovenska, za predpokladu, že bude pre zariadenie umiestnené na vhodnej spevnenej ploche so zabezpečením pred únikom škodlivých látok do podzemných a povrchových vôd.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Navrhovateľ:
Priamo posudzovaná lokalita umiestnenia mobilného zariadenia, ako aj jednotlivé pracovné miesta v rámci Slovenskej republiky, budú súčasťou jestvujúcich areálov (priemyselných, výrobných, poľnohospodárskych a pod.), so spevnenou plochou a vybudovanou infraštruktúrou, bez požiadavky na záber pôdy, bez potreby budovania nových spevnených plôch a bez nárokov na zásah do vegetačného krytu alebo na výrub drevín. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na okolitú zeleň. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme predmetnú požiadavku za nerelevantnú.

OÚ Žilina:
Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Ide o mobilné zariadenie, kde nie je možné vykonať požadované posúdenie.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie

zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Navrhovateľ:
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na existujúcich spevnených plochách (napr. asfalt, betón) a teda nebudú touto činnosťou dotknuté odtokové ani ovplyvnené odtokové pomery. Z vyššie uvedeného vyplýva že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vodnú bilanciu a prirodzené bilanciu odtokových pomerov v území.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Ide o posúdenie mobilného zariadenia, ktoré bude prevádzkované tak, ako uvádza navrhovateľ. Platí aj pre bod g).

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú.
V zmysle §16a Vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žiadateľ“) na základe § 16 ods. 10 zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody („navrhovaná činnosť“). V zmysle § 16a ods. 1 Vodného zákona v takomto prípade požiada žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b).
§ 16a ods. 1 sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré môžu mať vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, alebo súvisia s ich napĺňaním podľa ich definície v § 5 vodného zákona a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté.
Na základe uvedeného v prípade predmetnej stavby máme za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 Vodného zákona a ustanovenia § 16a Vodného zákona tak považujeme pre ňu za nerelevantné.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Navrhovateľ:
Najbližšia obytná zástavba sa nachádza 600 m od prevádzky spoločnosti T+T, a.s..
Bezprostredne susediacimi objektmi sú vzhľadom k záujmovej ploche v rámci rozsiahleho areálu spoločnosti T+T,a.s., kde sa nachádzajú objekty výlučne prevádzkového charakteru. Na základe uvedeného považujeme požiadavku na dendrologické a svetlotechnické posúdenie stavby za nerelevantnú.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude dôvodom súvisiacej zmeny emisnej / imisnej situácie v jej okolí. Málo významný vplyv na ovzdušie bude mať doprava, t.j. presun mobilného zariadenia na pracovné miesto a samotný chod zariadenia, t.j. pohon drviaceho spaľovacím motorom. Mobilné zariadenie obsahuje technické zariadenie na navlhčenie / skrapovanie / materiálu pred zhodnotením na zníženie prašnosti najmä počas suchého a teplého ročného obdobia. V zariadení na zníženie prašnosti sa používa suchý vzduchový filter. Zníženie hlučnosti je zabezpečené ochranným oceľovým krytom proti hluku.
Pre navrhovanú činnosti tak možno vo vzťahu k vplyvu na dotknuté obyvateľstvo predpokladať jeho akceptovateľnosť, bez nadmerného zaťaženia.
Nakoľko navrhovaná činnosť vo vzťahu k vplyvu na dotknuté obyvateľstvo je akceptovateľná, nie je potrebné výškovo a funkčne zosúladenie s najbližšou zástavbou. Túto požiadavku považujeme za nerelevantnú.

OÚ Žilina:
Požiadavka je sčasti neopodstatnená. Ide o posúdenie mobilného zariadenia. Vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posúdenia nemá svoje opodstatnenie. Tak isto nemá svoje opodstatnenie riešiť výškové a funkčné zosúladenie navrhovanej činnosti s okolitou najbližšou zástavbou. Z hľadiska ochrany ovzdušia je navrhovaná činnosť zaradená ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia, kde je potrebné postupovať v povoľovacom procese v

zmysle platnej legislatívy a požiadať o vydanie súhlasu. Z hľadiska hlukových pomerov je potrebné preukázať dodržanie podmienok stanovených vo výrokovej časti rozhodnutia.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Navrhovateľ:
Vzhľadom na umiestnenie a technické riešenie prevádzky a pri dodržaní platnej legislatívy sa očakáva len málo významný vplyv na ovzdušie.
V zmysle zákona NR SR č.137/2010 Z.z. o ovzduší a Vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je prevádzka kategorizovaná ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.
Žiadosť o vydanie súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle §17 zákona v prípade stredného ZZO predkladá prevádzkovateľ príslušnému Okresnému úradu. Ten následne určí konkrétne podmienky pre prevádzkovanie navrhovanej činnosti.
Na základe vyššie uvedeného považujeme požiadavku na vyhodnotenie a analyzovanie čistoty ovzdušia za nerelevantnú. Vplyv zámeru na ovzdušie bol vyhodnotení v predloženom zámere. Územie obce Dolný Hričov sa nenachádza v oblasti riadenej kvality ovzdušia.

OÚ Žilina:
Problematika vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie je komentovaná v bode h)

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú, nakoľko navrhovaná činnosť si nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Nejde o stavbu, ale o strojové zariadenie.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú.
Navrhovaná činnosť je zameraná na znižovanie množstva biologicky rozložiteľného odpadu v snahe o ochranu životného prostredia, ako aj v snahe o šetrenie finančných prostriedkov podnikov podnikajúcich v priemyselnej sfére, komunálnej sfére, lesnom a pôdnom hospodárstve. Cieľom navrhovanej činnosti je zastrešiť zhodnocovanie biomasy plošne pre celé územie Slovenskej republiky.
Na základe uvedených špecifík je tak prakticky nemožné nastaviť navrhovanej činnosti zmysluplné variantné riešenie.

OÚ Žilina:
Pre navrhovanú činnosť príslušný orgán vydal upustenie od variantnosti riešenia

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme v časti požiadavky na spracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú.
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na už existujúcich spevnených plochách.
Vzhľadom na uvedené, ako aj na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad podstatnejšieho vplyvu na geologické a hydrogeologické pomery územia.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Predložený zámer rieši mobilné zariadenie, ktoré bude prevádzkované už na jestvujúcich spevnených plochách.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Navrhovateľ:
Navrhovaná činnosť nemá vplyv na množstvo odpadových vôd vznikajúcich v prevádzke, preto považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.

OÚ Žilina:
Pri prevádzkovaní mobilného zariadenia nevznikajú žiadne odpadové vody. Mobilné zariadenie nebude mať vplyv na vody z povrchového odtoku a ich spôsob odvádzania. Požiadavka je neopodstatnená.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Navrhovateľ:
Navrhovaná činnosť nie je z hľadiska umiestnenia, charakteru, prevedenia, ani ďalších atribútov v rozpore s platným územným plánom sídelného útvaru.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Ide o prevádzku mobilného zariadenia.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Navrhovateľ:
Hlavným cieľom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov z biomasy, a teda ide o zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Priamo táto činnosť podlieha zákonu o odpadoch a vykonávacích predpisov k tomuto zákonu. Navrhovateľ si bude plniť zákonné povinnosti vyplývajúce z tohto zákona v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.
Zhodnocovanie odpadov z biomasy mobilným zariadením prispeje k plneniu cieľov POH SR, a to k zvýšeniu recyklácie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, čo prispeje k splneniu strategického cieľa odpadového hospodárstva SR a to zásadného odklonenia odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním.

So vznikajúcimi odpadmi sa v rámci jestvujúceho systému odpadového hospodárstva bude aj po uplatnení navrhovanej činnosti nakladať v závislosti od ich vlastností s dôrazom na predchádzanie ich vzniku a ich prednostné zhodnocovanie, čo korešponduje s cieľmi POH SR.

OÚ Žilina:
Ide o požiadavku dodržiavania platnej legislatívy. Úrad sa zároveň stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Ide o mobilné zariadenie, ktoré nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Navrhovateľ:
Realizácia navrhovanej činnosti nie je spojená s novými nárokmi na záber pôdy a nedôjde ani k ďalšiemu záberu prírodných plôch. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou nebude ani po jej realizácií zaťažované nad únosnú mieru.

OÚ Žilina:
Predložený zámer rieši prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu, ktoré nevyžaduje záber pôdy. Požiadavka je neopodstatnená.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy (biologicky rozložiteľných odpadov a odpadu zo spracovania dreva) - drvič Doppstadt AK 430 PROFI“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok

uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.

OÚ Žilina:
Príslušný orgán vyhodnotil pripomienky v odôvodnení rozhodnutia, pričom zhodnotil, že pripomienky sú irrevelantné, nakoľko sú zapracované v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Z toho dôvodu príslušný orgán rozhodol navrhovanú činnosť ďalej neposudzovať a nezapracoval tieto podmienky do výroku rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie, alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa § 10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
3.
r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Navrhovateľ:
V rámci prevádzky budú dodržané nasledovné technické a technologické opatrenia, ktoré zabezpečenia elimináciu koncentrácie jednotlivých znečisťujúcich látok. Tieto opatrenia sú uvedené aj v predkladanom zámere.
Ide o nasledovné opatrenia:
• potenciálnu prašnosť počas prevádzky minimalizovať využitím technicky dostupných prostriedkov a opatrení na obmedzenie vzniku prašných emisií;
• prašné materiály skladovať na pracovnom mieste len minimálne;
• plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno;
• emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel;
• dôsledne dodržiavať prevádzkové predpisy mobilného zariadenia s dôrazom na pravidelný servis a kontrolu;
• pri preprave sypkých prašných materiálov realizovať zaplachtovanie korby prepravných zariadení;
• mobilné zariadenie umiestniť vo vzdialenosti min. 60 m od budov a miest, kde sa môžu zdržiavať ľudia;
• nepripustiť prevádzku zariadení, ktoré nespĺňajú platné limity v oblasti znečisťovania ovzdušia a hluku;

OÚ Žilina:
Vo svojom stanovisku navrhovateľ uviedol konkrétne opatrenia, ktoré bude dodržiavať počas prevádzky zariadenia. Tieto opatrenia sú uvedené aj v predloženom zámere. Dodržanie navrhnutých opatrení v kapitole X predloženého zámeru je uvedené v podmienkach pre následný povoľovací proces vo výroku rozhodnutia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných

odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Navrhovateľ:
Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti, t.j. zhodnocovanie odpadov z biomasy mobilným zariadením je požiadavka nerelevantná. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada stavebné úpravy ani budovanie nových stavebných objektov.

OÚ Žilina:
Podmienka je neopodstatnená nakoľko navrhovanou činnosťou nedôjde k stavbe objektov.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (zo stanoviska bol vymazaný webový odkaz, nakoľko tento odporúčal komerčné využitie).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú.
Riešená činnosť bude realizovaná buď v prenajatom priestore prevádzky spoločnosti T+T, a.s. resp. sa bude zariadenie na zhodnocovanie odpadov posúvať v rámci Slovenskej republiky v závislosti od požiadaviek trhu. Prevádzka mobilného zariadenia si vyžaduje len dvoch zamestnancov, ktorí budú prevažne presúvaní s mobilným zariadením a preto si táto činnosť nevyžaduje nové podzemné parkovacie miesta.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje budovanie parkovacích stojísk.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Navrhovateľ:
Predmetná požiadavka je pre navrhovanú činnosť nerelevantná. Nakoľko mobilné zariadenie nepodlieha územnému ani stavebnému povoleniu.

OÚ Žilina:
Pre navrhovanú činnosť sa nevydáva povolenie v zmysle stavebného zákona. Požiadavka je neopodstatnená.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Navrhovateľ:
Navrhovaná činnosť bude realizovaná na už existujúcich spevnených plochách zákazníka. A z tohto dôvodu nie je možné prispôsobiť vegetačné úpravy, správne nakladanie s vodami a realizáciu zelenej infraštruktúry u dodávateľov, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie.

OÚ Žilina:
Vzhľadom na to, že ide o prevádzku mobilného zariadenia, požiadavka je neopodstatnená. Platí aj pre body w), x)

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Navrhovateľ:
Predmetná požiadavka je pre navrhovanú činnosť nerelevantná. Nakoľko navrhovaná činnosť nevyžaduje stavebné zásahy ani budovanie nových stavebných objektov.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Navrhovateľ:
Predmetná požiadavka je pre navrhovanú činnosť nerelevantná. Nakoľko navrhovaná činnosť nevyžaduje stavebné zásahy ani budovanie nových stavebných objektov.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Komunálne odpady vzniknuté dvomi zamestnancami budú riešené v rámci jestvujúceho a funkčného systému odpadového hospodárstva u zákazníka, pričom navrhovaná činnosť preň nepredstavuje žiadnu zmenu.

OÚ Žilina:
Požiadavka je neopodstatnená. Prevádzkou zariadenia nevzniká komunálny odpad, pre ktorý by bolo možné zriadiť separovaný zver. Likvidácia vzniknutého odpadu pracovníkmi bude zabezpečená organizáciou, ktorá si objedná prevádzku mobilného zariadenia.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Nakoľko činnosť prevádzky nepodlieha stavebnému povoleniu. Po ukončení zhodnocovanie odpadov u zákazníka sa zariadenie presunie podľa požiadaviek trhu inému zákazníkovi v rámci Slovenskej republiky.

OÚ Žilina:
Nakoľko predmetom posudzovania navrhovanej činnosti je činnosť vykonávaná strojným zariadením, toto bude po jeho dožití zlikvidované v zmysle platnej legislatívy organizáciou oprávnenou na nakladanie s odpadmi.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.
OÚ Žilina pripomienky vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia, pričom zhodnotil, že pripomienky sú irrevelantné, nakoľko v prevažnej miere s navrhovanou činnosťou nesúvisia. Z toho dôvodu príslušný orgán rozhodol navrhovanú činnosť ďalej neposudzovať a nezapracoval tieto podmienky do výroku rozhodnutia.

4. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v meste Žilina 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Navrhovateľ:
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, nepovažujeme kompenzáciu formou výsadby drevín za relevantnú.

OÚ Žilina:
Pripomienka je neopodstatnená. Nie je dôvod, prečo by navrhovateľ vysádzal dreviny na území mesta Žilina.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej zmene činnosti za nerelevantnú. Realizácia navrhovanej zmeny si nevyžaduje dobudovanie nových stavebných objektov.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-

oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Navrhovateľ:
Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na mikroklimatické pomery v území.
Súčasne navrhovaná činnosť nie je spojená s požiadavkami na budovanie nových stavebných objektov, spevnených plôch, či so záberom pôdy. V rámci navrhovanej činnosti nie je potrebné odstránenie vegetačného krytu, resp. ani zásah do jestvujúcej vegetácie, ani výrub drvín a krov.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Navrhovateľ:
Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku odpadu kompostovateľného v domácich podmienkach.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

OÚ Žilina:
Požiadavky aa) až dd) sú neopodstatnené. Nesúvisia s navrhovanou činnosťou

5. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods. 1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
OÚ Žilina:
Nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady, ako ani nevyplýva zo zákona EIA zverejňovať tieto podklady v informačnom systéme. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania. Pokiaľ túto možnosť účastník konania nevyužije, takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu."

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

6. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym

prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
OÚ Žilina:
§ 21 správneho poriadku: „ (1) Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.“ Ani zákon EIA a ani správny poriadok neustanovujú povinnosť zvolania konzultácií na základe žiadosti účastníka konania. Takéto konzultácie zvoláva správny orgán po úvahe, pokiaľ je potrebné objasniť informácie získané počas procesu zisťovacieho konania. Inak by došlo k vytváraniu zbytočných prieťahov konania.)

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

OÚ Žilina:
Prípadné konzultácie vykonávané medzi navrhovateľom a združením sú ich súkromnou záležitosťou a nemajú vplyv na samotný proces zisťovacieho konania.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Dňa 14. 02. 2020 prišiel nazrieť do spisu navrhovateľ. Úrad mu poskytol fotokópie stanovísk MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva a OÚ Žilina, OSZP3 – ŠVS. V rámci nazretia do spisu bolo dohodnuté, že navrhovateľ predloží k vyššie uvedeným stanoviskám vysetľujúce stanovisko.
Dňa 14. 02. 2020 navrhovateľ zaslal doplňujúce stanovisko, súčasťou ktorého bola aj vypracovaná akustická štúdia „Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy Doppastadt AK 430 Profi“ vypracovaná EnviroAcoustics, s.r.o., Dlhá nad Váhom. Tieto boli zapracované v rámci odôvodnenia k navrhovanej činnosti.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j. OU-ZA-OSZP3-2020/007277-013 zo dňa 11. 02. 2020 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadalo elektronicky dňa 02. 03. 2020 o kópiu podkladov podľa § 23 ods.1 Správneho poriadku a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie. Vzhľadom na to, že upovedomenie o podkladoch rozhodnutia prevzal 22. 02. 2020, stanovisko prišlo po stanovenej lehote, takže príslušný orgán sa týmto stanovisko nezaoberá. Požiadavky uvedené v tejto žiadosti zároveň boli už súčasťou stanoviska k navrhovanej činnosti, s ktorými sa úrad vysporiadal vyššie v odôvodnení rozhodnutia. Súčasťou tohto stanoviska bolo aj vyžiadanie informácií v zmysle zákona 211/2000 Z.z., ktoré boli združeniu poskytnuté v rámci samostatného spisového materiálu.

Následne Združenie domových samospráv, Bratislava prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 10. 03. 2020 zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Toto taktiež bolo zaslané po stanovenej lehote na doručenie pripomienok.

Tunajší úrad sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, pričom zhodnotil, že spracovateľ pripomienok sa neoboznámil s predloženým zámerom k navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku požaduje prevažne splnenie podmienok, ktoré s navrhovanou činnosťou nesúvisia. Ďalej upozorňuje na platnú legislatívu, ktorá sa v prevažnej miere tiež v rámci povoľovacieho procesu nedá uplatniť. Spracovateľ stanoviska sa vyjadruje uniformne k zámerom vo všetkých konaniach a nerieši konkrétne problematiky navrhovaných činností v konkrétnom území. Vyhodnocovanie pripomienok Združenia domových samospráv je tým, že nie sú konkretizované na jednotlivé činnosti a je ich veľký rozsah v prevažnej miere neopodstatnených, veľmi časovo náročné, pre príslušný orgán zaťažujúce na úkor ďalšej činnosť.
Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií povoľovacieho orgánu.

Zároveň v tomto konaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť je v katastrálnom území Horný Hričov, resp. ako mobilné zariadenie v rámci celého Slovenska. Uvedené územie je už v minulosti hodnotené podľa zákona a sú známe vplyvy na životné prostredie. Navrhovaná činnosť nevyvolá za splnenia podmienok stanovených vo výrokovej časti rozhodnutia nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť sa vyplynuli z požiadaviek pripomienkujúcich subjektov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona o odpadoch. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány príslušné podľa platnej legislatívy, čo je dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver
OU Žilina – OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré bolí súčasťou oznámenia o zmene činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov

konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.
Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Rozdeľovník:
Doručí sa účastníkom konania:
1. BUČINA EKO, s.r.o., Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava
2. Obec Dolný Hričov, Osloboditeľov 131, Dolný Hričov, 013 41
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona:
1. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, OSZP – ŠS OH
2. Ministerstvo životného prostredia SR – ŠS OH, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina – ŠSOPaK, ŠSOO, ŠVS,
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
5. Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
7. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Ministerstvo dopravy a výstavby, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
10. Dopravný úrad, letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
11. Regionálna veterinárna a potravinová správa, Jedľová 285/44, 010 04 Žilina

Ing. Daniela Hančíková
vedúca oddelenia OP a vybraných zložiek ŽP

Doručuje sa

BUČINA EKO, s.r.o.
Ružová dolina 6
821 08 Bratislava
Slovenská republika

Obec Dolný Hričov
Osloboditeľov č. 131 35
013 41 Dolný Hričov
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2
Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina, V. Spanyola 1731, 011 71 Žilina 1
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhonutie - Mobilné zhodnocovanie odpadu z biomasy]
Identifikátor:	OU-ZA-OSZP3-2020/007277-0064448/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Daniela Hancikova
Oprávnenie:	Zamestnanec povereny zastupovanim veduceho odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Zilina
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	12.06.2020 08:21:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	12.06.2020 08:21:14
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-ZA-OSZP3-2020/007277-0064448/2020	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Hanuliaková Ľubica, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Žilina IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	12.06.2020
Podpis a pečiatka:	