

Číslo spisu

OU-RA-OSZP-2020/000577-019

Revúca

09. 06. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Zo zisťovacieho konania „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“.

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v y d á v a podľa § 29 zákona o posudzovaní, na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ (ďalej len „oznámenie“), navrhovateľa SCRAPMET SLOVAKIA s.r.o., Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36640468 (ďalej len „navrhovateľ“), po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Výrok rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ uvedená v predložennom oznámení,

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné podať návrh na začatie povoloacieho konania podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Dodržiavanie príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov najmä § 16 Zber odpadu a výkup odpadu, § 25 Nakladanie s nebezpečnými odpadmi, § 39 Zber elektroodpadu, § 50 Zber použitých batérií a akumulátorov a § 64 Zber starých vozidiel a príslušných ustanovení vyhlášky č. 373/2015 Z.z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov najmä § 9, § 10, § 16 a § 23.

2. Navrhovateľ je povinný rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a ostatné súvisiace právne predpisy a technické normy, venovať zvýšenú pozornosť pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami a zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami tak, aby nevníkli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu (§ 39 vodného zákona).

3. Stavby, zariadenia, manipulačné plochy, kde sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami riešiť v zmysle vodného zákona v spojitosti s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v znení neskorších predpisov. Manipulačné, spevnené plochy, kde sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami (napr. olovo, ortuť – prioritné látky) riešiť proti prieniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd a to vhodnou izoláciou odolnou voči prieniku a pôsobeniu týchto látok. Plochu je potrebné riešiť ako tzv. „izolovanú vaničku“ tak, aby nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok z tejto plochy do okolia a z okolia na túto plochu. V prípade, že uvedená plocha nebude chránená voči poveternostným vplyvom počasia – vodné zrážky, bude potrebné riešiť aj odvedenie zrážkových vôd z tejto plochy v zmysle platných právnych predpisov – v prípade neprestrešenia tejto plochy nemožno vylúčiť výskyt aj iných ako ropných látok vo vodách z povrchového odtoku (riešiť odvádzanie týchto vôd do akumulácie nádrže a zneškodňovať ich osobou na to oprávnenou).

4. Navrhovateľ vysadí v obci Tornaľa 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s Mestom Tornaľa.

5. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 a 3 zákona o posudzovaní má Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ SCRAPMET SLOVAKIA s.r.o., Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36640468 predložil dňa 17. 04. 2020 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“, ktoré vypracoval Daniel Schmidtmayer, Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica dňa 07. 04. 2020, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ je zaradená do prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, bodu č. 9 „Infraštruktúra“, položky č. 10 „Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel“, časť B (zisťovacie konanie) ako činnosť bezlimitná.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ je rozšírenie prevádzky jestvujúcej zberne a výkupne druhotných surovín. Areál sa nachádza v Tornali, Cintorínska ulica, p. č. 2084/2 k. ú. Tornaľa, jej časť cca 902 m² na jestvujúcich spevnených plochách pozemku v priemyselnej zóne. Vzhľadom na plánované rozšírenie prevádzky sa priestory rozšírili na parcele 2084/2 do celkového rozmeru 1804 m².

Zmena sa dotýka plánovaných prevádzkových činností a prevádzkových objektov, ktoré sú v súčasnosti predmetom plánovaného rozšírenia prevádzky:

1. Rozšírenie druhov odpadov o odpady nebezpečné (batérie, elektro-odpady a staré vozidlá)
2. Rozšírenie plochy zberu pre uloženie dostatočného množstva kontajnerov a skladov.

Navrhovaná zmena činnosti zberu odpadov je navrhovaná v existujúcich prevádzkových priestoroch zariadenia na nakladanie s odpadmi pričom nevyžaduje žiadne stavebné alebo investičné práce.

Novonavrhované objekty sú:

- Zhromažďovanie batérií + sklad NO (cca 50 m²)
- Zhromažďovanie elektro-odpadov (cca 300 m²)
- Zhromažďovanie starých vozidiel (cca 500 m²)

Rozšírenie manipulačného priestoru pre kontajnery (cca 902 m²): Manipulačný priestor bude určený pre rozšírenie zberu odpadov zabezpečený samostatným vstupom. Rozšírenie prevádzkových plôch nadviaže na existujúce prevádzkové priestory zariadenia na zber odpadov a vytvorí jednoliaty celok. Celkové plochy zariadenia na zber odpadov po rozšírení sú o veľkosti (1804 m²).

Novonavrhovaný objekt sektor zberu autobaterií o rozmeroch 9 m², bude umiestnený v plechovom sklade. Sektor pre zber autobaterií má vyhradený samostatný priestor rozmerov 3 x 3 m so spevnenou podlahou. Tu budú umiestnené dva certifikované, dvojdnové kontajnery určené na zber autobaterií. Po naplnení kapacity kontajnerov – ďalšie nakladanie s autobateriám zabezpečí oprávnený zmluvný partner.

Objekt sektor zberu starých vozidiel bude vyčlenený na jestvujúcej spevnenej ploche, ktorá dnes slúži ako priestor pre manipuláciu s kontajnermi. V tomto sektore o veľkosti 500 m² budú uložené dva certifikované, veľkoobjemové

ADR kontajnery s pohyblivým prestrešením – zabezpečené pred akýmkoľvek klimatickým a iným vplyvom z okolitého environmentu (vytvárajú tak izolované vnútorné prostredie) – do ktorých sa budú ukladať vyzbierané staré vozidlá. Počet kontajnerov bude v prípade potreby navýšený. Pre 2 kontajnery je vyčlenený priestor 100 m² tak aby bola zabezpečená manipulácia z vozidlami. Po naplnení kapacity kontajnerov sa staré vozidlá budú odvážať na ďalšie spracovanie oprávnenou firmou alebo túto prepravu zabezpečí samotný prevádzkovateľ zberu odpadov do autorizovaného pracoviska pre zber a spracovanie starých vozidiel.

Objekt sektor zberu elektro-odpadov bude vyčlenený v priestoroch skladovej budovy určenej na zhromažďovanie odpadov a na jestvujúcej spevnenej ploche, ktorá dnes slúži ako priestor pre manipuláciu s kontajnermi. V sektore zberu elektro-odpadov o veľkosti 100 m² budú uložené dva certifikované, veľkoobjemové ADR kontajnery so strechou – zabezpečené pred akýmkoľvek klimatickým a iným vplyvom z okolitého environmentu (vytvárajú tak izolované vnútorné prostredie) – do ktorých sa bude ukladať vyzbieraný elektro-odpad. Vo vnútri ADR kontajnerov budú umiestnené menšie plechové kontajnery, prepravky, plastové sudy s uzáverom, do ktorých sa bude elektro-odpad triediť. Kontajnery budú primeranej veľkosti, tak aby kapacitne vyhovovali zbieranému elektro-odpadu. Jednotlivé malé kontajnery budú označené číslami 1 až 6 (čísla kategórií do ktorých bude elektro-odpad zadelený). Sklad nebezpečných odpadov (cca 6 m²): Nebezpečný odpad ktorý môže vzniknúť v prípade havárie z činnosti na prevádzke (absorbenty, zaolejované handry) sa zhromažďuje v plechových sudoch a určených certifikovaných nádobách v uzatvorenom sklade nebezpečných odpadov. Vybavením skladu je povinné havarijné príslušenstvo. Nad jednotlivými nádobami v sklade sú umiestnené identifikačné listy NO, ktoré obsahujú opatrenia v prípade havárie ako aj poskytovanie prvej pomoci v prípade havárie.

Predložením predmetného oznámenia tunajšiemu úradu navrhovateľom dňa 17. 04. 2020 bolo začaté zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Tunajší úrad listom č. OU-RA-OSZP-2020/000577-003 zo dňa 21. 04. 2020 upovedomil podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o začatí zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a súčasne podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal oznámenie dotknutým obciam, povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. Upovedomenie o začatí zisťovacieho konania bolo doručené aj navrhovateľovi. Tunajší úrad zverejnil predmetný zámer a informáciu pre verejnosť na webovom sídle MŽP SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

V zmysle § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní Mesto Tornaľa informovalo verejnosť o predmetnom oznámení na úradnej tabuli obce v dňoch 22. 04. 2020 až 14. 05. 2020, o čom predložila tunajšiemu úradu dňa 14. 05. 2020 potvrdenie listom č. OUP-10865/875/2020-DBa. Prostredníctvom Mesta Tornaľa neboli verejnosťou vznesené žiadne pripomienky k predmetnému zámeru.

V zákonom stanovených lehotách, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili tunajšiemu úradu svoje písomné stanoviská (uvedené v skrátenom znení) tieto subjekty :

Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovnianskova 14, 851 02 Bratislava:

K predstavenému zámeru „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti - Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej

- situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia

a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Podľa §29 ods. 3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti - Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti - Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Tornaľa 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, „exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné

prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoločnými procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva:

Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2020/000587-002 zo dňa 30. 04. 2020:

Zmena navrhovanej činnosti je zaradená do prílohy č. 8 zákona, bod č. 9 „Infraštruktúra“, položka č. 10 „Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, neželezných kovov alebo starých vozidiel“, časť B (získovacie konanie) ako činnosť bezlimitná a je vypracovaná v jednom variante riešenia. Predmetná zmena je riešená v zmysle platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva. K predloženej zmene navrhovanej činnosti s názvom „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ nemáme zásadné pripomienky. Súčasne predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020 a s jeho záväznou časťou ktorá bola uverejnená vo Vestníku vlády Slovenskej republiky dňa 26. 11. 2018 ako Vyhláška Okresného úradu Banská Bystrica č. 1/2018 z 21. novembra 2018. V zmysle vyššie uvedeného nepovažujeme za potrebné predmetnú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať v podľa zákona.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa:

Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2020/000604-002 zo dňa 11. 05. 2020:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov tunajší úrad súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti navrhovateľa, za dodržania nasledovných pripomienok:

1. Navrhovateľ je povinný rešpektovať ustanovenia vodného zákona a ostatné súvisiace právne predpisy a technické normy, venovať zvýšenú pozornosť pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami a zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami tak, aby nevnikli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu (§ 39 vodného zákona).

2. Stavby, zariadenia, manipulačné plochy, kde sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami riešiť v zmysle vodného zákona v spojitosti s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v znení neskorších predpisov. Manipulačné, spevnené plochy, kde sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami (napr. olovo, ortuť – prioritné látky) riešiť proti prieniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd a to vhodnou izoláciou odolnou voči prieniku a pôsobeniu týchto látok. Plochu je potrebné riešiť ako tzv. „izolovanú vaničku“ tak, aby nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok z tejto plochy do okolia a z okolia na túto plochu. V prípade, že uvedená plocha nebude chránená voči poveternostným vplyvom počasia – vodné zrážky, bude potrebné riešiť aj odvedenie zrážkových vôd z tejto plochy v zmysle platných právnych predpisov – v prípade neprestrešenia tejto plochy nemožno vylúčiť výskyt aj iných ako ropných látok vo vodách z povrchového odtoku (riešiť odvádzanie týchto vôd do akumulácie nádrže a zneškodňovať ich osobou na to oprávnenou).

Z hľadiska ochrany vodných pomerov tunajší úrad nepožaduje predloženú zmenu navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny:

Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2020/000584-002 zo dňa 07. 05. 2020:

Zmena navrhovanej činnosti je zaradená do prílohy č. 8 zákona, bod č. 9 „Infraštruktúra“, položka č. 10 „Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, neželezných kovov alebo starých vozidiel“, časť B (získovacie konanie) ako činnosť bezlimitná a je vypracovaná v jednom variantnom riešení. Zberný dvor je lokalizovaný v intraviláne mesta Tornaľa, lokalita stavby spadá do územia s prvým stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona, t.j. do územia bez osobitnej ochrany a platia preň primerane ustanovenia podľa §§ 3až 10 zákona. V blízkosti zberného dvora sa nenachádza žiadne chránené územie alebo územie, ktoré by bolo súčasťou území európskeho významu.

K predloženej zmene navrhovanej činnosti s názvom „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ tunajší úrad nemá pripomienky a nežiada ďalšie posudzovanie navrhovanej zmeny.

Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia:

Stanovisko č. OU-RA-OKR-2020/000592-002 zo dňa 04. 05. 2020:

Na stavbu nie sú kladené žiadne požiadavky civilnej ochrany. Z hľadiska civilnej ochrany nemáme pripomienky k rozšíreniu pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa. Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia s predloženým zámerom Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa súhlasí bez pripomienok.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej:

Stanovisko č. ORHZ – RA2-2020/000118-002 zo dňa 06. 05. 2020:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentácie "Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa" pre navrhovateľa: SCRAPMET SLOVAKIA s.r.o., Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie:

Stanovisko č. 20761/2020 zo dňa 04. 05. 2020:

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržiavania príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov najmä § 16 Zber odpadu a výkup odpadu, § 25 Nakladanie s nebezpečnými odpadmi, § 39 Zber elektroodpadu, § 50 Zber použitých batérií a akumulátorov a § 64 Zber starých vozidiel a príslušných ustanovení vyhlášky č. 373/2015 Z.z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov najmä § 9, § 10, § 16 a § 23. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote:

Stanovisko č. A/2020/01524 zo dňa 12. 05. 2020:

Žiadosti žiadateľa Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie, so sídlom Komenského 40 v Revúcej sa vyhovuje a s predloženou zmenou navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ navrhovateľa spoločnosti SCRAPMET SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 640 468, sa súhlasí. Nový stav nebude znamenať navýšenie rizík na životné prostredie, v porovnaní s rozsahom plánovaných činností, ktoré prešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie v roku 2015. Návrh nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Navrhovateľ doručil tunajšiemu úradu dňa 12. 05. 2020 doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z vyjadrenia verejnosti - Združenia domových správ, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava. K jednotlivým bodom vyjadrenia Združenia domových samospráv uviedol nasledovné:

V zmysle elektronického emailového doručenia vyjadrenia - združenie domových samospráv pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“ Vám zasielame nasledovnú odpoveď.

V zmysle procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je verejnosť v súlade s právnymi predpismi: Ústava SR, zákon č. 24/2006 z. z., zákon č. 17/1992 Zb., charakterizovaná inak ako v zmysle stavebného zákona.

Povinnosti informovania verejnosti v zmysle Aarhuského dohovoru ako celku sú 100% splnené v rámci spracovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh. Vzhľadom na to, že sa jedná o existujúce pracovisko zberu odpadov informácie sú v zmysle zákona zverejňované.

Vzhľadom na vyššie uvedené informujeme OU Revúca že zmenou navrhovanou oznámením o zmene navrhovanej činnosti nedôjde k akýmkoľvek stavebným a inštalačným prácam a z tohto dôvodu tak ako je to uvedené v kapitole III.4 nebude potrebné povoľovanie navrhovanej činnosti v zmysle stavebného zákona.

Uvádzame doplňujúce informácie ku vyjadreniu:

A) Pripomienky očíslované ako : 1c, 1d, 1e, 1f, 1i,1j, 1k, 1l,1m, 1p, 1q, 1r, 2s, 2t, 2v, 2u, 2w, 2x, 2z, 3bb, 3cc, 5a, 5b, 5c, 5d, 5e nám pre danú lokalitu, typ územia ako aj plánované rozšírenie existujúcej a prevádzkovej činnosti, ktorá je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nedávajú bližší zmysel a máme za to, že je to text pripomienok určený iným oznámeniam o zmene navrhovanej činnosti ako je nami vypracované a predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín , prevádzka Tornaľa“. V prípade, že niektoré pripomienky sa týkajú uvedeného územia jedná sa už o existujúci stav areálu ktorý sa od roku 2000 postupne rozširoval a nie je preto možné spätne uplatniť na tieto časti prevádzky areálu zariadenia na nakladanie s odpadmi, spoločnosti SCRAPMET SLOVAKIA s.r.o retroaktívne požiadavky z procesu posudzovania vplyvov na ŽP pre rozširujúcu sa kapacitu pracoviska čo je aj jedným z hlavných atribútov oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Argumentácia k jednotlivým požiadavkám samostatne :

- 1c) Pracovisko pre zber a zhodnocovanie odpadov vyžaduje dovoz odpadov motorovým vozidlom. Existujúce zastávka HD je vo vzdialenosti 250 m čo je cca 2 minúty pešej dostupnosti.
- 1d) Jedná sa o územie s 1 stupňom ochrany a existujúce pracovisko nie je povinné zabezpečiť dokument z pohľadu ochrany prírody.
- 1e) Nebudú sa vykonávať stavebné práce – jedná sa o existujúce pracovisko – ktoré má zabezpečenú dostatočnú intenzitu zelene na svojom území.
- 1f) Vzhľadom na skutočnosť že činnosť zberu odpadov sa už v súčasnosti vykonáva v existujúcich priestoroch a na spevnených plochách zberne kontajnerovým spôsobom nie je reálne aby došlo k narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a narušeniu podzemných odtokových pomerov.
- 1i) Pracovisko nie je zdrojom znečistenia ovzdušia. Pracovisko nie je ani mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia a pracovisko nie je zdrojom fugitívnych emisií.
- 1j) stavba je existujúca a povolená do užívania v kolaudačnom konaní. Predmetný areály bol vybudovaný pred rokom 1989.
- 1k) jedná sa o existujúcu prevádzku ktorá nevyžaduje žiadne stavebné alebo konštrukčné úpravy – pre zber odpadov je využívaná existujúca spevnená plocha, veľkokapacitné kontajnery a uzatvorené sklady
- 1l) existujúce pracovisko je zabezpečené spevnenou plochou a systémom zhromažďovania odpadov do dvojdnových kontajnerov. Plochy zariadenia na zber boli súčasťou výmeny kanalizácie v rokoch 2018 a 2019.
- 1m) Pracovisko má vonkajšie plochy vyústené do verejnej kanalizácie napojenej na ORL a ČOV to je však existujúci stav.
- Rozšírenie činnosti zberu odpadov je plánované v priestoroch spevnených plôch na ktorých budú uložené dvojdnové ADR kontajnery usposobené na uloženie, manipuláciu a dopravu nebezpečného odpadu pričom dvojité dno zabezpečuje zachytenie, izolovanie a odčerpanie uniknutých nebezpečných látok v prípade akejkolvek havárie. Zároveň majú kontajnery uzatvárateľnú strechu čím je zabezpečená eliminácia vplyvu vonkajších klimatických podmienok na dočasne zhromažďovaný odpadov.
- 1p) existujúce pracovisko nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. Existujúce pracovisko nezaberá poľnohospodársku pôdu. Existujúce pracovisko nie je situované na ornej pôde najvyššej kvality
- 1q) Jedná sa o terciárnu sféru a nedôjde k ďalšiemu záberu pôdy
- 1r) Nie je potrebné navrhnuť v existujúcom pracovisku opatrenia z dôvodu že sa jedná o existujúcu prevádzku ktorá nie je zdrojom znečistenia ovzdušia. Pracovisko nie je ani mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia a pracovisko nie je zdrojom fugitívnych emisií
- 2s) jedná sa o existujúce pracovisko ktoré nevyžaduje žiadne investičné práce a opatrenia
- 2t) existujúce pracovisko má vytvorené dostatočné kapacity parkovacích státí
- 2u) existujúce pracovisko nevyžaduje vypracovanie PD a zabezpečenie akýchkoľvek rozhodnutí v zmysle stavebného zákona
- 2v) existujúce pracovisko má zeleň ako aj izolačnú zeleň a nové úpravy nie sú potrebné
- 2w) jedná sa o existujúce pracovisko ktoré nevyžaduje žiadne stavebné úpravy a investície
- 2x) jedná sa o existujúce pracovisko ktoré nevyžaduje žiadne stavebné úpravy a investície
- 2z) stavebné objekty pracoviska nie sú vo vlastníctve prevádzkovateľa. Nehnutel'né časti – spevnené plochy sú majetkom vlastníka. Prevádzkové súbory a hnutel'né objekty v prípade ukončenia prevezie prevádzkovateľ na inú prevádzku. Deštrukcia priestorov a objektov nie je v danom území možná.
- 3bb) jedná sa o existujúce pracovisko ktoré nevyžaduje žiadne stavebné úpravy a investície
- 3cc) jedná sa o existujúce pracovisko ktoré zabezpečuje špeciálnu spoločenskú službu a nie je možné zabezpečiť vplyv na zmenu klímy uvedenými opatreniami – pracovisko má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť OH
- 5a) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa venuje existujúcemu pracovisku a rozšíreniu jeho kapacity pričom sa nejedná o strategický dokument
- 5b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nie je strategický dokument
- 5c) pôvodné rozhodnutia a stanoviská sú prílohou oznámenia o zmene a súčasné stanoviská hodnotia proces za dostatočný
- 5d) vzhľadom na skutočnosť že sa jedná o existujúce pracovisko navrhované opatrenia môžu v procese povoľovania rozšírenia kapacity existujúcej prevádzky požadovať kompetentné a miestne príslušné povoľujúce orgány samosprávy a štátnej správy
- 5e) projektová analýza pre existujúce pracovisko nie je potrebná
- B) K ostatným relevantným pripomienkam uvádzame nasledovné:
- V súčasnosti sú splnené požiadavky z dôvodu že sa jedná o existujúce pracovisko:

1a) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v nadväznosti na pôvodný proces zisťovacieho konania aj v textovej a grafickej úprave pre existujúce dopravné napojenie ktoré je postačujúce aj pre navrhované rozšírenie
1b) existujúce parkovacie kapacity sú v dostatočnej kapacite pre potreby statickej dopravy existujúceho pracoviska a jeho plánovaného rozšírenia

1g) vzhľadom na skutočnosť že pracovisko je existujúca prevádzka je uvedená požiadavka zabezpečená už v súčasnosti

1h) jedná sa o existujúce pracovisko prevádzkované v zmysle súladu s UP a súhlasnými rozhodnutiami samosprávy, úradu verejného zdravotníctva, oblasti OH na úrovni Okresu, Kraja a SR. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v nadväznosti na pôvodný zisťovacieho konania hodnotenia aj v textovej a grafickej úprave

1n) v prílohe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú vyjadrenia Mesta Tornaľa s konštatovaním že pracovisko je v súlade s UP a Mesto súhlasí s činnosťou zberu odpadov. Zároveň sú v prílohe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti mapové a textové časti preukazujúce súlad činnosti zberu a jeho umiestenie v terciárnej územnej sfére priemyslu a skladov

1o) prostredníctvom pracovísk ako je zariadenie na zber odpadov, ktoré je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti SR plní požiadavky POH pre zber odpadov a druhotných surovín vhodných na zhodnocovanie a recykláciu. Jedná sa o existujúce pracovisko ktoré plní všetky požiadavky vyplývajúce s POH.

2y) jedná sa o existujúce pracovisko ktorého základným poslaním je zber odpadov a druhotných surovín za účelom ich následného zhodnocovania a recyklácie u odberateľa mimo posudzované pracovisko. Pracovisko je Mestského a Okresného významu pre oddelený zber využiteľných zložiek odpadov.

3aa) jedná sa o existujúce pracovisko ktoré má výrazne vyšší počet drevín v rámci priestorov prevádzky ako aj v pridruženom území ako požaduje uvedený bod.

3dd) na existujúcom pracovisku sa BRO neprodukuje a ani sa s takýmto odpadom nenakladá

Pre všetky pripomienky chceme zvýrazniť použitie mnohých materiálov a podkladov ktoré sú súčasťou príloh tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Zároveň chceme upozorniť na to, že požiadavky verejnosti musia plniť aj určité parametre na to aby mohli byť klasifikované ako relevantné – rovnako tak ako je to v prípade vyjadrujúcich sa dotknutých, povolujuúcich a posudzujúcich orgánov. V pripomienkach uvedených vo vyjadrení Združenia domových samospráv abscentuje identifikácia požiadavky k uvedenému územiu alebo činnosti – nie je vysvetlená súvislosť k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Zároveň nie je splnená požiadavka zainteresovaného OZ alebo OI , ktorá je viazaná aj ku konkrétnemu územiu alebo obhajovanému stanovisku. Navrhovateľovo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa javia pripomienky formulované v rozpore s požiadavkou kolektívnej iniciácie a takto formulované pripomienky v nás vzbudzujú skôr nekonkrétne konštatácie uplatniteľné pre široký rozsah investičných zámerov, ktorý bol formulovaný konkrétnou osobou, čím máme za to že nie je splnená požiadavka právnych predpisov limitujúcich občianske združovanie alebo iniciatívy. Máme taktiež za to, že vyjadrenie Združenia domových samospráv nespĺňa základné parametre charakterizované v Aarhuskom dohovore v komunikácii medzi štátnou správou a občanmi vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti ešte nedošlo ku žiadnemu rozhodnutiu orgánov štátnej správy a všetky informácie ku predloženému zámeru sú verejne dostupné.

Tunajší úrad oznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-RA-OSZP-2020/000577-015 zo dňa 21. 05. 2020 účastníkom konania, že v rámci zisťovacieho konania zhromaždil rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia a že majú možnosť sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zaslalo tunajšiemu úradu e-mail dňa 27. 05. 2020 doplnený dňa 02. 06. 2020 elektronickým podaním:

Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR.

Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvalučujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Tunajší úrad Združeniu domových správ, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava listom č. OU-RA-OSZP-2020/000708-003 zo dňa 29.05.2020 sprístupnil požadované podklady – doručené stanoviská podľa § 16 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. Tunajší úrad vložil všetky stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti do sekcie Stanoviská dotknutých orgánov na webovej stránke enviroportal.sk/eia, avšak táto sekcia nie je verejnosti sprístupnená.

Tunajší úrad v rámci zisťovacieho konania nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko usúdil, že to nevyžaduje povaha veci a príslušný orgán mal dostatok informácií z prebiehajúceho zisťovacieho konania. Tunajší úrad oznámením č. OU-RA-OSZP-2020/000577-003 zo dňa 21.04.2020 umožnil vykonanie konzultácie počas celého procesu posudzovania vplyvov na tunajšom úrade. O možnosti konzultácií tunajší úrad informoval aj prostredníctvom zverejnenej informácie pre verejnosť na webovej stránke enviroportal.sk. V zmysle zákona č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19 v znení neskorších predpisov, počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 mohli byť vykonávané výlučne písomné konzultácie.

Tunajší úrad listom č. OU-RA-OSZP-2020/000577-016 zo dňa 01.06.2020 upovedomil účastníkov konania v zmysle § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní o vydaní rozhodnutia v zisťovacom konaní o zmene navrhovanej činnosti v lehote do 60 dní od doručenia oznámenia, a to z dôvodu, že sa jedná o zvlášť zložitý prípad, vyžadujúci si potrebu vysporiadať sa s pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov, ale najmä účastníkov konania - občianskeho združenia.

Združenie domových samospráv, o. z. doručilo dňa 01. 06. 2020 e-mail doplnený dňa 02. 06. 2020 elektronickým podaním:

Písomná konzultácia podľa §65g zákona EIA:

Podľa §65g zákona EIA sa konzultácie v čase koronavírusu výnimočne môžu konať aj písomne. Preto žiadame, aby sa dotknuté orgány chrániace jednotlivé záujmy životného prostredia a jeho zložky podľa osobitných zákonov vyjadrili k splneniu týchto záujmov podľa ich kompetencie a zodpovedali na súlad so zákonom v zmysle našich vyjadrení uvedených v 1.časti nášho pôvodného stanoviska; súčasne žiadame o vyjadrenie o vhodnosti nami navrhovaných opatrení v 2. a 3. časti nášho pôvodného vyjadrenia. Vyjadrenia štátnych orgánov sú nedostatočné a nie je možné sa uspokojiť s formalistickým vybavením fikciou súhlasu podľa §29 ods.9 zákona EIA. Žiadame úrad, aby dotknuté orgány vyzval podľa §32 ods.3 Správneho poriadku na súčinnosť na vykonanie písomnej konzultácie v naznačenom smere.

Upozorňujeme, že inštitút konzultácie je odlišný od inštitútu vyjadrenia k podkladom resp., vyjadrenia dotknutého orgánu či účastníka konania. Konzultáciou a to aj písomnou sa musí naplniť účel a cieľ Smernice o EIA č. 2011/92/EÚ. K zámeru nebola doručená doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA ani stanoviská dotknutých orgánov neposkytujú ďalšie informácie; doteraz zabezpečené podklady rozhodnutia nespĺňajú charakteristiku konzultácie podľa smernice o EIA; žiadame doplniť alebo zvolať osobné konzultácie po 13.06.2020, kedy prestanú mimoriadne opatrenia.

Cieľom našich pripomienok je aj príspevok k obnove biodiverzity lokality, prispieť tak k napĺňaniu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a na tejto požiadavke trváme. Žiadame uviesť ako predmetný zámer k cieľom Európskej zelenej dohody prispieva a napĺňa ho ale konkrétne a uvedením konkrétnych opatrení.

Vo vzťahu k doplňujúcej informácii navrhovateľa je potrebné uviesť, že je irelevantné, podľa akého zákona je jeho projekt povolený; je potrebné zrealizovať zmierňujúce opatrenia a revitalizačné opatrenia smerujúce k obnove biodiverzity a tieto je potrebné uložiť v procese EIA. Na tomto trváme a ich rozsah žiadame určiť odbornou diskusiou na základe našich vyjadrení v zmysle vyššie uvedeného.

Vyjadrenie navrhovateľa k podaniu Združenia domových samospráv doručené e-mailom dňa 09. 06. 2020:

V zmysle elektronického emailového doručenia vyjadrenia - združenie domových samospráv pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín , prevádzka Tornaľa“ Vám zasielame nasledovnú odpoveď ku zaslaným informáciám konzultácie.

Po preštudovaní vyjadrení máme za to že bol naplnený §29 ods.9 zákona EIA . Požiadavka ZDS na výzvu podľa § 32 ods.3 je pravdepodobne zmätočná z dôvodu, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v nadväznosti na skutočnosť že sa jedná o existujúce pracovisko zberu odpadov. Spracovávať oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nadväzujúce na pôvodný proces zisťovacieho konania v rozsahu správy o hodnotení sa nám zdá na položku posudzovateľnosti, ktorá nie je zaradená v kategórii povinného hodnotenia zbytočné.

Podľa nášho vedomia príslušný úrad dodržal §29 ods. 10 a oslovil nás ako žiadateľa a zároveň spracovateľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pričom v tomto prípade 2 doručenia už opakované.

Požiadavka obnovy biodiverzity lokality sa nezhoduje s územím ktoré je terciárna sféra neodvratne urbanizovaná do podoby dnešného priemyselného a logistického využitia územia (plôch skladov , výroby , cestného a železničného koridoru). Samotné pracovisko zberu je umiestnené na existujúcich spevnených plochách ktoré boli vybudované ešte počas minulého storočia počas bývalého režimu . Existujúca prevádzka v súlade s požiadavkami TUR plánuje perspektívne na rozšírenie svojej činnosti využiť existujúcu infraštruktúru a existujúce plochy. Znamená to že nenaruší existujúci stav biodiverzity v území a práve naopak využitím existujúcich plôch nezaberie ďalšie územie , ktoré je vo svojej podstate prirodzené a zachová rovnováhu súčasného stavu biodiverzity. Rozšírenie pracoviska nebude znamenať žiadne stavebné práce. Požiadavka pripomienok ZDS k obnove biodiverzity lokality EU zelenej dohody ilustruje odkaz na web stránku EK, ktorá nie je v celej svojej podobe v jazyku Slovenskom. Máme za to že uvedenie web odkazu neznamená presne formulovanú požiadavku vzhľadom na charakter územia a existujúcu činnosť zberu. Na uvedenom webe ako prvé zo zobrazených ďalších odkazov sme sa dočítali aj mnohé z opatrení ktoré naše pracovisko svojim charakterom napĺňa :

- Biodiverzita územia je pozitívne z pohľadu rozšírenia prevádzky vyhodnotená z dôvodu že nedôjde k záberu územia ale k využitiu existujúceho územia
- Čistá energia je z pohľadu zberu a využitia druhov surovín pochádzajúcich z odpadov udržateľnejšia z dôvodu že pôvodom odpad , ktorý je súčasťou našej zberne sa po recyklácii stáva materiálom potrebným pre konštrukciu zariadení sú nevyhnutné pre produkciu OZE. Zároveň pri recyklácii druhotných surovín dochádza k 90% nižšej náročnosti spotreby energií v porovnaní s výrobou s primárnymi materiálmi.
- Udržateľný priemysel v zmysle stratégie 2020 a 2050 je ten, ktorý dokáže využiť materiál aj opakovane – separácia, zber, druhotná surovina a recyklácia a nahradiť tak primárny zdroj ktorý podmieňuje ťažbu.
- Výstavba a obnova je súčasťou toku materiálov s opätovným použitím a recykláciou kedy sa nepotrebné materiály navracajú späť ako látky alebo prvky vo výrobkoch a konštrukciách stavebných objektov a ich častí.
- Odstraňovanie znečistenia a zníženie miery znečistenia je jeden zo základných prvkov zariadenia na zber pre spoločnosť z dôvodu zabezpečenia oddelenia využiteľnej zložky odpadu v mieste jeho vzniku a tak isto vo zvýšení miery zberu odpadov a miery recyklácie odpadov.

Ako celok ktorý uvádzame vyššie je možné vnímať práve zariadenie na zber základným a prvým stupienkom na ceste k obehovému hospodárstvu, ktoré je ako jedno z posledných údajov na web stránke EK, ktorú ZDS odporúča bez bližšieho určenia a zamerania.

Samotné pracovisko je súčasťou priemyselného areálu v blízkosti železničnej stanice.

Toto pracovisko je obkolesené vegetáciou a aj samotný priemyselný areál , ktorého súčasťou je aj zariadenie na zber dotknuté oznámením o zmene je fragmentovaný do niekoľkých celkov, ktoré delí práve nadzemná vegetácia ilustrovaná aj fotografiami a snímku z mapy dotknutého územia ako zachovanie pôvodnej biologickej rozmanitosti v území ktoré zhruba pred polstoročím silne urbanizoval človek . V súčasnosti je možné identifikovať nasledovné druhy vegetácie ktorá je základom pre elimináciu prašnosti , hluku , zamedzeniu nadmerného prehrievania územia a zadržiavaniu vlhkosti a dažďových zrážok v území:

- kry ruže divej a šípkej
- dreviny breza , topol , agát biely a invázne dreviny pajasen žliazkatý
- smrek obyčajný

Uvedená vegetácia je vhodná aj pre druhy živočíchov v prostredí pracoviska zberu ako sú myši , hraboše a niektoré druhy vtáctva a insektov.

ZDS uvádza informácie o povoľovaní projektu a z tohto dôvodu chceme zvýrazniť skutočnosť , že sa jedná o riadne povolené existujúce pracovisko zberu a nejedná sa o žiadnu investičnú akciu na ktorú je potrebné vypracovať akýkoľvek projekt alebo projektovú dokumentáciu . Pracovisko zberu odpadov je už v súčasnosti riadne povolené z pohľadu EIA , OH , UVZ a samosprávy.

V zmysle procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie je verejnosť v súlade s právnymi predpismi: Ústava SR, zákon č. 24/2006 z. z., zákon č. 17/1992 Zb., charakterizovaná inak ako v zmysle stavebného zákona.

Povinnosti informovania verejnosti v zmysle Aarhuského dohovoru ako celku sú 100% splnené v rámci spracovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jeho príloh. Vzhľadom na to, že sa jedná o existujúce pracovisko zberu odpadov informácie sú v zmysle zákona zverejňované.

Niektoré pripomienky ZDS a požiadavky adresované k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sú zmatečné z dôvodu, že predmet posudzovania nie je strategickým dokumentom . Oznámenie o zmene je spracované z dôvodu že sa jedná o existujúce pracovisko, ktoré nie je možné podrobiť posudzovaniu strategickým dokumentom.

Ako ďalej ZDS uvádza:

- ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám
- povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi
- nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti

A v rámci ďalších informácií ktoré ZDS uvádza by sme chceli upriamiť pozornosť OU Revúca na 2 veľmi dôležité skutočnosti:

1. MU Tornaľa ako samospráva zastupuje aj verejný záujem obyvateľov Mesta Tornaľa , ktoré súhlasí z rozšírením druhov zbieraných odpadov v existujúcom zariadení na zber
2. Prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je aj písomný a adresný zoznam osôb , ktoré ako verejnosť podporujú pracovisko a plánované rozšírenie existujúcej prevádzky

Pre všetky pripomienky chceme zvýrazniť použitie mnohých materiálov a podkladov ktoré sú súčasťou príloh tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Zároveň chceme upozorniť na to, že požiadavky verejnosti musia plniť aj určité parametre na to aby mohli byť klasifikované ako relevantné – rovnako tak ako je to v prípade vyjadrujúcich sa dotknutých, povoľujúcich a posudzujúcich orgánov. V pripomienkach uvedených vo vyjadrení Združenia domových samospráv abscentuje identifikácia požiadavky k uvedenému územiu alebo činnosti – nie je vysvetlená súvislosť k oznámeniu o zmene

navrhovanej činnosti. Zároveň nie je splnená požiadavka zainteresovaného OZ alebo OI, ktorá je viazaná aj ku konkrétnemu územiu alebo obhajovanému stanovisku. Navrhovateľovo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa javia pripomienky formulované v rozpore s požiadavkou kolektívnej iniciácie a takto formulované pripomienky v nás vzbudzujú skôr nekonkrétne konštatácie uplatniteľné pre široký rozsah investičných zámerov, ktorý bol formulovaný konkrétnou osobou, čím máme za to, že nie je splnená požiadavka právnych predpisov limitujúcich občianske združovanie alebo iniciatívy. Máme taktiež za to, že vyjadrenie Združenia domových samospráv nespĺňa základné parametre charakterizované v Aarhuskom dohovore v komunikácii medzi štátnou správou a občanmi vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti ešte nedošlo ku žiadnemu rozhodnutiu orgánov štátnej správy a všetky informácie ku predloženému zámeru sú verejne dostupné.

Tunajší úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Pri úvahe o zmene navrhovanej činnosti bral tunajší úrad do úvahy aj kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní. Prevádzkovanie činnosti rozšíreného pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa podľa posúdenia tunajšieho úradu po zmene navrhovanej činnosti nebude nijakým spôsobom prispievať k zhoršeniu životného prostredia okolitého územia a jeho využitia, pretože sa jedná len o rozšírenie činnosti na jestvujúcej spevnenej ploche určenej na zhromažďovanie odpadov a doplnenie zberu niektorých komodít. Uvedená činnosť zberu odpadov (druhotných surovín) predstavuje jeden z dôležitých prvkov nakladania s odpadmi ako súčasti riešenia kvality životného prostredia v meste Tornaľa a v priľahlom regióne. Na základe charakteru súčasnej prevádzky, existujúcich objektov a miestnych podmienok možno konštatovať, že prevádzka rozšíreného pracoviska zberu druhotných surovín nebude mať ani negatívny vplyv na pohodu a zdravotný stav obyvateľstva.

Z hľadiska charakteru zmeny navrhovanej činnosti, nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav horninového prostredia. Nepredpokladajú sa žiadne terénne úpravy, ktoré by zasiahli do reliéfu krajiny. Najvýznamnejším zdrojom znečistenia počas obdobia prác spojených s umiestňovaním kontajnerov je obslužná doprava. Počas prevádzky nebude navrhovaná činnosť zdrojom znečisťovania ovzdušia. Navrhované rozšírenie prevádzky tiež neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody ani výdatnosť vodných zdrojov. V areáli sú vybudované spevnené plochy, takže nedôjde k infiltrácii zrážkovej vody do podzemia. Možné ohrozenie kvality podzemných vôd predstavuje prípadný havarijný stav na betónových spevnených plochách pri manipulácii s odpadmi alebo únik ropných látok z mechanizmov. Pri správnej prevádzke areálu a dodržiavaní prevádzkových predpisov sú tieto trvalé vplyvy, v dôsledku ktorých môže dôjsť ku kontaminácii podzemných vôd, nepravdepodobné.

Prevádzka predmetných objektov nepredpokladá vznik takých škodlivých látok, ktoré by nejakým spôsobom ovplyvňovali zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. Počas umiestňovania sektorov zberu (kontajnerov) môže dôjsť k zaťaženiu dotknutého obyvateľstva hlukovou záťažou, prípadne zvýšenou prašnosťou (z dopravy). Tieto vplyvy však sú krátkodobého charakteru a zásadným spôsobom neovplyvnia zdravotný stav obyvateľstva. Samotná prevádzka nie je producentom emisií nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší a tiež nebude producentom znečistených vôd, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vplyvy na pôdu a poľnohospodárstvo sa nepredpokladajú, keďže nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani k produkcii znečistenia, ktoré sa môže dostať do poľnohospodárskej pôdy. V predmetnej lokalite sa nenachádzajú chránené druhy rastlín alebo živočíchov, ani biotopy európskeho alebo národného významu. Rovnako sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na biotickú zložku životného prostredia, keďže v areáli sa nenachádzajú žiadne vzrastlé dreviny, ktorých výrub by bol navrhovanou činnosťou potrebný.

Celková štruktúra a využívanie územia výstavby sa nezmení, nakoľko dominantný spôsob využitia plôch zostane zachovaný v podobe zástavby priemyselných a skladových objektov. Areál je v súčasnosti priemyselným antropogénnym krajinným prvkom, ktorého charakter sa realizáciou činnosti nezmení, ale dopĺňa. Rozšírením zariadenia na zber odpadov (druhotných surovín), ktoré je dotknuté oznámením o zmene navrhovanej činnosti nedôjde k prehusteniu dopravy na prístupovej komunikácii. K zvýšeniu zaťaženia komunikácie nedôjde.

Činnosť prevádzky rozšíreného pracoviska zberu druhotných surovín má výrazne pozitívny vplyv na odpadové hospodárstvo v meste Tornaľa a v okrese Revúca. Navrhovanou zmenou činnosti sa posilní zber a separácia odpadov, čo je základný krok pre zvýšenie množstva vhodného materiálu pre recykláciu druhotných surovín a zhodnotenie

odpadov, čo bude viesť k zníženiu množstva odpadu vyvezeného na skládku TKO a opätovnému využívaniu druhotných surovín. Tento pozitívny vplyv bude nielen na obyvateľov mesta Tornaľa, ale aj na obyvateľov zo širšieho okolia. Zber využiteľných odpadov a ich následná recyklácia do formy druhotných surovín je v plnom súlade so všetkými koncepciami odpadového hospodárstva vrátane Vládou SR schváleného Programu odpadového hospodárstva.

Počas zisťovacieho konania bolo tunajšiemu úradu doručených 7 stanovísk dotknutých orgánov a rezortného orgánu, pričom tieto boli súhlasné a nebola v nich požiadavka navrhovanú činnosť ďalej posudzovať. Tunajšiemu úradu bolo doručené aj stanovisko dotknutej verejnosti - Združenia domových samospráv, ktoré sformulovalo svoje pripomienky a požadovalo predmetný zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní. K týmto pripomienkam doručil navrhovateľ tunajšiemu úradu doplňujúce informácie, s ktorými sa tunajší úrad stotožnil.

Požiadavky Združenia domových samospráv uvedené v bodoch č. 1c, 1d, 1e, 1f, 1i, 1j, 1k, 1l, 1m, 1p, 1q, 1r, 2s, 2t, 2v, 2u, 2w, 2x, 2z, 3bb, 3cc, 5a, 5b, 5c, 5d, 5e sú pre predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neopodstatnené, nakoľko sa netýkali navrhovanej činnosti a ani jej vplyvom na životné prostredie. Predmetom oznámenia je rozšírenie existujúceho pracoviska zberu druhotných surovín, v rámci ktorého sa nebudú vykonávať žiadne stavebné práce. Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín nebude mať významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a ani na zdravie obyvateľstva, ako bolo uvedené vyššie. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie parkovísk a cestných komunikácií, nakoľko sa jedná o existujúcu prevádzku, nebude vykonaný žiadny záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy, žiadny záber verejnej zelene a nebude potrebná žiadna úprava a príprava plochy pre uskladnenie plánovaných zberných kontajnerov. Rozšírením prevádzky dotknutej oznámením o zmene navrhovanej činnosti dôjde k záberu plôch situovaných v priemyselnej zóne mesta Tornaľa. Jedná sa o pozemok nachádzajúci sa v zastavanom území mesta, na jestvujúcich spevnených plochách pozemku v priemyselnej zóne, kde je už v súčasnosti situovaný výkup druhotných surovín.

Navrhovaná činnosť nepožaduje žiadne navýšenie potrieb z hľadiska pitnej, resp. úžitkovej vody, množstva odpadových vôd, navýšenie elektrickej energie ani plynu. Hygienické zariadenia bude pracovník využívať rovnako ako v súčasnosti (1 zamestnanec). S vyššou spotrebou vody sa preto neuvažuje. Elektrická energia bude potrebná na vykurovanie bunky, osvetlenie areálu a prevádzku váhy. Neuvažuje sa so zvýšením spotreby elektrickej energie, keďže prevádzka je využívaná už v súčasnosti – 1 zamestnanec. Rozšírením prevádzky zberu odpadov dotknutej oznámením o zmene navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene súčasných pomerov v existujúcej prevádzke z pohľadu surovinových a energetických zdrojov.

Podstatou navrhovanej činnosti je len rozšírenie sortimentu zberu druhotných surovín, a to o druhy – batérie, elektroodpady a staré vozidlá. Rozšírením ponuky o tieto druhy odpadu sa umožní obyvateľom mesta a jeho okolia, ako aj podnikom v Meste Tornaľa a jeho okolí odovzdať tieto druhy odpadov. Táto činnosť je v súlade s programom odpadového hospodárstva Mesta Tornaľa aj s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020.

Požiadavky č. 1a, 1b, 1g, 1h, 1n, 1o, 2y, 3 dd sú už v súčasnosti splnené, nakoľko sa jedná o existujúce pracovisko, ktorého dopravné napojenie aj parkovacie kapacity sú dostatočné. Predmetné pracovisko zberu druhotných surovín je v súlade s územným plánom Mesta Tornaľa.

Pripomienky Združenia domových samospráv budú predmetom riešenia v ďalšom povoľovacom procese pracoviska zberu druhotných surovín. V bodoch č. 1f, 1o, 1p Združenie domových samospráv žiada dodržiavať viaceré platné právne predpisy (zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy, zákon o odpadoch, atď.). Dodržiavanie platných právnych predpisov bude zabezpečené v ďalšom povoľovacom konaní zmeny navrhovanej činnosti, v ktorom ich dodržiavanie sledujú jednotlivé dotknuté orgány štátnej správy.

Združenie domových samospráv v bode 3. aa) požiadalo navrhovateľa vysadiť v meste Tornaľa 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. Tunajší úrad sa s uvedenou podmienkou stotožnil a zaradil ju do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Na výsadbu bude potrebné zvoliť územie na verejných priestranstvách mesta, pretože výsadba vzrastlej zelene na spevnených plochách v areáli navrhovanej činnosti nie je možná.

Tunajší úrad sa vysporiadal s predloženými stanoviskami dotknutých orgánov a občianskeho združenia a odôvodnené pripomienky premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Možno konštatovať, že v rámci

zist'ovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti so zapracovaním vznesených pripomienok sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Navrhované rozšírenie činnosti prevádzkovania zariadenia na zber a zhromažďovanie odpadov nebude znamenať navýšenie rizík na životné prostredie, v porovnaní z rozsahom plánovaných činností, ktoré prešli procesom posudzovania vplyvov na ŽP v roku 2015 a následne sa klasifikovali kladným rozhodnutím v povoloňacom procese podľa zákona o odpadoch zameraného na činnosť zberu odpadov (druhotných surovín).

Na základe charakteru súčasnej prevádzky, existujúcich objektov a miestnych podmienok možno konštatovať, že prevádzka rozšíreného pracoviska zberu druhotných surovín Tornaľa nebude mať negatívny vplyv na pohodu a zdravotný stav obyvateľstva.

Činnosť prevádzky rozšíreného pracoviska zberu druhotných surovín Tornaľa má výrazne pozitívny vplyv na odpadové hospodárstvo v meste Tornaľa a v okrese Revúca. Navrhovanou zmenou činnosti sa posilní zber a separácia odpadov čo je základný krok pre zvýšenie množstva vhodného materiálu pre recykláciu druhotných surovín a zhodnotenie odpadov, čo bude viesť k zníženiu množstva odpadu vyvezeného na skládku TKO a opätovnému využívaniu druhotných surovín. Zber využiteľných odpadov a ich následná recyklácia do formy druhotných surovín je v plnom súlade so všetkými koncepciami odpadového hospodárstva vrátane Vládou SR schváleného Programu odpadového hospodárstva.

Tunajší úrad vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní a celkové výsledky zist'ovacieho konania, ktoré nepreukázali očakávané významné vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec – Mesto Tornaľa o rozhodnutí vydanom v zist'ovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresnom úrade Revúca, odbore starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zist'ovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zist'ovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doplňujúca informácia k rozdeľovníku

Doručuje sa:

1. SCRAPMET SLOVAKIA s.r.o., Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica
2. Mesto Tornaľa, Mierová 14, 982 01 Tornaľa
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca
3. Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia, Komenského 40, 050 01 Revúca
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Okružná č. 3, 050 01 Revúca
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobotě, S. Tomášika 14, 979 01 Rimavská Sobota

6. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hostinského 4, 979 01
Rimavská Sobota

RNDr. Hana Dorčáková
vedúca odboru

Doručuje sa

SCRAPMET SLOVAKIA s.r.o.

Štítnická 19

048 01 Rožňava

Slovenská republika

Mesto Tornaľa

Mierová 14

982 01 Tornaľa

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.

Rovniankova 1667 14

851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Bratislava

Námestie Ľudovíta Štúra 35/1

812 35 Bratislava

Slovenská republika

Okresný úrad Revúca

Komenského 40

050 01 Revúca

Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej

Okružná 3

050 01 Revúca

Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote

Sama Tomášika 14

979 01 Rimavská Sobota

Slovenská republika

Okresný úrad Rimavská Sobota

Námestie M. Tompu 2

979 01 Rimavská Sobota

Slovenská republika

Registratúrne číslo záznamu: 0003393/2020

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania „Rozšírenie pracoviska zberu druhotných surovín, prevádzka Tornaľa“

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	09.06.2020 13:27	Dorčáková Hana, RNDr.	vedúci	OU-RA- OSZP	vedúci odboru	Nie		