

Číslo spisu
OU-LE-OSZP-2020/000482-020

Levoča
09. 06. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Modernizácia rekreačno – športového strediska v Levočskej Doline“, ktorý predložil navrhovateľ ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad, IČO: 36 168 335.

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy (ďalej len „príslušný orgán“) podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e), § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 ods. 2 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe predloženého zámeru „Modernizácia rekreačno – športového strediska v Levočskej Doline“ navrhovateľom ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad, IČO: 36 168 335, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Modernizácia rekreačno – športového strediska v Levočskej Doline“, uvedená v predložennom zámere, situovaná na pozemkoch CKN parc. č. 7013/53 a 6862/1, katastrálne územie mesta Levoča

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie k povolovacím procesom a v súvisiacich konaniach podľa osobitných predpisov o povolení činnosti, je nevyhnutné rešpektovať tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- dodržanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a súvisiacich predpisov s dôrazom na povinnosti držiteľa odpadu,

- pri umiestňovaní stavby v maximálne možnej miere rešpektovať záväznú časť platného Územného plánu Prešovského kraja,
- Na zásah do biotopov európskeho významu Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy a Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny, o ktorý je potrebné požiadať pred vydaním stavebného povolenia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad, IČO: 36 168 335 (ďalej len „navrhovateľ“), dňa 27.04.2020 predložil Okresnému úradu Levoča, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) zámer navrhovanej činnosti: „Modernizácia rekreačno – športového strediska v Levočskej Doline“ (ďalej len „zámer“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o EIA so žiadosťou o vykonanie zisťovacieho konania.

Príslušný orgán listom č.j. OU-LE-OSZP-2020/000298-002 zo dňa 03.03.2020 podľa § 22 ods. 6 zákona o EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom pre upustenie požiadavky od variantného riešenia navrhovanej činnosti bola skutočnosť, že navrhované riešenie, pri ktorom spodná časť zjazdovky zachováva súčasnú polohu a mení sa len poloha hornej časti zjazdovky, minimalizuje zásah do lesného porastu. Ten pri navrhovanom riešení predstavuje cca 5900 m². Ak by navrhovateľ budoval zjazdovú trať na inom mieste v celom profile, zásah by bol pravdepodobne väčší a predstavoval by cca 11 000 m². Navrhované riešenie umožní aj naďalej využívať súčasnú infraštruktúru, inžinierske siete a odvodňovaco-zasakovací systém, ktorý je vybudovaný v spodnej časti zjazdovky.

Na základe tohto bol zámer vypracovaný v jednom variante.

Činnosť, ktorá je predmetom zámeru, svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradená nasledovne: 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka číslo 2. Zjazdové trate, bežecké trate, lyžiarske vleky, skokanské mostíky, lanovky a ostatné zariadenia, časť B (zisťovacie konanie) - mimo zastavaného územia od 5 000 m².

Činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré tunajší úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA v spojení so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a 4 zákona o EIA, príslušný orgán oznámil listom č.j. OU-LE-OSZP-2020/000482-003 zo dňa 29.04.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku.

Dotknutá obec - Mesto Levoča v súlade s § 23 ods. 3 zákona informovala o zámere verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. V zmysle listu Mesta Levoča č. ZI/13356/1455/2020/MFAL zo dňa 20.05.2020 bol zámer verejnosti sprístupnený od 05.05.2020 po dobu 21 dní. Mestu Levoča neboli doručené žiadne pripomienky verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti.

Predmetom realizácie navrhovanej činnosti je zmena časti profilu súčasnej zjazdovej trate „Detská“ a v nadväznosti na túto zmenu aj preloženie lyžiarskeho vleku. Dôjde k premiestneniu hornej časti zjazdovej trate do novej polohy a súčasne bude preložený lyžiarsky vlek z pôvodného miesta do novej polohy zjazdovej trate. Plocha novej časti zjazdovej trate je 5937,82 m² (cca 5938 m²), dĺžka 189,40 m. Navrhovaná zjazdová trať ďalej pokračuje ďalších cca 50 m po existujúcej zjazdovke. Celková dĺžka zjazdovej trate „Detská“ tak bude cca 240 m. Šírka je cca 29 m. Spodná časť zjazdovej trate bude zachovaná v súčasnej polohe, jej výmera je 5050,70 m² (cca 5051 m²). Bude tu umiestnený lanový vlek a časť zjazdovej trate bude určená na sánkovanie. Kapacita navrhovanej lyžiarskej trate ostane zachovaná, t.j. cca 600 osôb za hodinu.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rekreačnej zóne Levočskej doliny, cca 7 km od historického mesta Levoča. Lyžiarske stredisko je súčasťou Resortu Levočská Dolina. Tvoria ho 4 zjazdovky, ktoré sú pravidelne upravované a zasnežované technickým snehom a 4 lyžiarske vleky.

Z pohľadu územného plánu Mesta Levoča je navrhovaná činnosť situovaná v území, kde je plánovaný ďalší rozvoj zameraný na rekreáciu a cestovný ruch.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny sa jedná o územie bez osobitnej ochrany, kde podľa zákona o ochrane prírody platí 1. stupeň ochrany – všeobecná územná ochrana. Lokalita umiestnenia stavby nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia.

Navrhované riešenie, pri ktorom si spodná časť zjazdovky zachováva súčasnú polohu a mení sa len poloha hornej časti zjazdovky, minimalizuje zásah do lesného porastu. Navrhované riešenie umožní aj naďalej využívať súčasnú infraštruktúru, inžinierske siete, odvodňovaco-zasakovací systém vybudovaný v spodnej časti zjazdovky.

Areál pre túto kategóriu lyžiarov ostane v stredisku situovaný na rovnakom mieste (na okraji strediska) a súčasne sa tým dosiahne jeho „oddelenie“ od ostatných plôch zjazdových tratí určených pre širokú lyžiarsku verejnosť. Takýmto riešením sa dosiahne naplnenie hlavného cieľa realizácie navrhovanej činnosti a tým je zvýšenie bezpečnosti prevádzky lyžiarskeho strediska Levočská Dolina. Realizácia navrhovanej činnosti je umiestnená na pozemku, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa.

Vzhľadom k uvedenému navrhovateľ považoval navrhovanú lokalitu pre realizáciu navrhovanej činnosti za najvhodnejšiu.

Zjazdová trať „Detská“ s vlekom sa nachádza v dojazdovom areáli lyžiarskeho strediska, východne od zjazdovej trate „Pretekárska“, na ktorú priamo nadväzuje. Medzi týmito zjazdovkami prechádza lyžiarsky vlek H 130, ktorý vedie do vrcholovej časti strediska a súčasne je tu vybudovaný hlavný odvodňovací rigol z kameňa. Ten odvádza vodu zo zjazdovky „Detská“ a tiež zo zjazdovky „Traverz“ a „Pretekárska“.

Plocha zjazdovej trate „Detská“ je v súčasnosti 8 865 m², jej dĺžka je 270 m, šírka je cca 32 m. Východným okrajom zjazdovej trate „Detská“ vedie lyžiarsky vlek Tatrapoma „P“.

Stručný opis technického a technologického riešenia:

ZJAZDOVÁ TRATĽ

Úprava terénu zjazdovej trate:

a) Odstránenie pôvodného lesného porastu

- Odstránenie drevín - v trase zjazdovky bude potrebné odstrániť dreviny. Odstránené dreviny sa opracujú na mieste, hospodársky cenená drevná hmota sa odvezie. Pri odstraňovaní drevín sa budú používať ručné motorové píly.
- Úprava pňov po ťažbe – pne sa spilia ručnými motorovými pilami pri zemi, koreňový systém sa ponechá v teréne a bude i naďalej plniť funkciu stabilizovania povrchu zjazdovky.
- Likvidácia haluziny a zvyškov po ťažbe - likvidácia zvyškov po ťažbe predstavuje predovšetkým odstránenie hmoty konárov, nespracovaných vrcholcov stromov a zvyškov drevnej hmoty po ťažbe. Zvyšky po ťažbe a haluzina sa spracuje štiepkovaním a využije pri konečných úpravách povrchu zjazdovky.

b) Úprava povrchu zjazdovej trate:

- Terénne úpravy - cieľom je čo najšetrnejšie vyrovnanie terénnych nerovností v trase navrhovanej zjazdovej trate. Budú sa na to využívať zvyšky po ťažbe, ktoré sa budú premiestňovať a budú sa nimi vyplňať terénne nerovnosti, zahrnú sa okolitou zeminou do úrovne terénu, tak aby vznikla súvislá pláň vhodná pre lyžovanie. Pne v pôde budú prirodzeným pomalým rozpadom priaznivo ovplyvňovať pôdotvorné procesy a štruktúru pôdy.

V prípade výskytu kameňov sa menšie skaly premiestnia do terénnych depresí - použijú sa na vyrovnanie povrchu trate. Väčšie skaly sa odvalia do okolitého porastu.

- Zemné práce – pri budovaní telesa zjazdovej trate v navrhovanom území nebudú potrebné výrazné zásahy do reliéfu tohto územia, očakáva sa vyrovnaná zemná bilancia v objemoch (výkopy, násypy).

- Skrývka humusovej vrstvy – na miestach, kde dôjde pri zemných prácach k zásahu do pôdy, sa vrchný humusový pôdny horizont zhrnie na okraj. Po úprave povrchu pláne zjazdovej trate do požadovaného stavu (vyrovnanie terénnych nerovností a sklonových pomerov na zjazdovke) sa na zemnú pláň navrství odložený humusový pôdny horizont. Tento bude vhodným substrátom pri obnove vegetačného krytu.

- Povrchové odvodnenie - po zrealizovaní všetkých potrebných úprav povrchu zjazdovky, ktorými sa zabezpečia jej požadované technické parametre, sa pristúpi k vybudovaniu priečných odvodňovacích rigolov – drenážnych žľabov. Odvodnenie zjazdovky bude zabezpečovať odvedenie povrchovej vody, čím sa bude predchádzať povrchovému splachu a erózii. Navrhnuté sú drenážne žľaby z kameňa umiestnené priečne na svah. Šírka drenážneho žľabu bude 1 m a hĺbka 0,5 m. V novej časti zjazdovky je navrhnuté vybudovanie piatich drenážnych žľabov.

c) Obnova vegetačného krytu:

- Rozprestretie humusovej vrstvy a štiepky - po vybudovaní odrážok sa po povrchu zjazdovej trate rozprestrie humusová vrstva a štiepka. Rozprestretím štiepky po zjazdovke dôjde k rozpadu drevnej hmoty, k uvoľňovaniu organických látok do pôdy a k zlepšeniu jej vlastností.

- Vegetačné úpravy – po konečných úpravách povrchu zjazdovej trate sa pristúpi k vegetačným úpravám, ktoré budú mať za cieľ dosiahnuť v čo najkratšom čase uspokojivý vegetačný kryt. Povrch trate bude tvoriť zmes zeminy s obsahom humusu a drevnej štiepky. Na takto pripravený povrch bude možné vysiať vhodné trávne semeno alebo rozprestrieť seno z pokosených lúk z okolia, ktoré obsahuje dozreté semená lúčnych druhov. Nastielanie sena, resp. výsev semien bude potrebné opakovať niekoľko sezón, kým sa nedosiahne uspokojivé pokrytie povrchu zjazdovej trate vegetáciou. Údržba zjazdovej trate bude pozostávať z pravidelného kosenia.

d) Ochrana zjazdovej trate pred naplaveninami zo starej zjazdovky:

Aby bola zabezpečená ochrana navrhovanej zjazdovej trate pred naplaveninami z pôvodnej zjazdovky, ktorá už nebude používaná, vybuduje sa v dĺžke 60 m drenážny žľab z kameňa. Šírka drenážneho žľabu bude 1 m a hĺbka 0,5 m. Ten bude vyústený do súčasného odvodňovacieho kanála.

Zasnežovanie:

Spôsob zasnežovania zjazdovej trate sa nemení. Zasnežovanie zjazdovej trate sa bude realizovať prostredníctvom mobilného snežného dela, ktoré sa bude podľa potreby napájať na existujúce šachty na západnom okraji súčasnej zjazdovky Detská.

Osvetlenie:

S osvetlením zjazdovej trate sa neuvažuje.

LYŽIARSKZ VLEK:

Na východnom okraji zjazdovej trate „Detská“ sa v súčasnosti nachádza lyžiarsky vlek typ TATRAPOMA „P“. Premiestnením hornej časti zjazdovej trate do novej polohy bude potrebné súčasne preložiť lyžiarsky vlek z pôvodného trasy do novej polohy zjazdovej trate. Dĺžka vleku bude 232 m. Medzi poháňacou stanicou a vratnou stanicou vleku bude umiestnených 5 traťových podpier.

Lyžiarsky vlek „P“ je vlek s pevným uchytením vlečného zariadenia k pevnému lanu. Určený je na prepravu lyžiarov všetkých kategórii na krátke trate do 350 m.

Poháňacia stanica je kotvená priamo do rastlého terénu pomocou kotviacich klincov. Lyžiarsky vlek je poháňaný elektrickým motorom s plynulo regulovateľnou rýchlosťou od 0,5 do 2,3 m/s. Max. kapacita lyžiarskeho vleku, ktorú udáva výrobca je 300 osôb za hodinu.

Traťové podpory sú ukotvené do zeme kotviacimi klincami bez použitia betónového základu.

Vratná stanica bude v prevedení s plávajúcím lanovým kotúčom, kde samotná vratná stanica je kotvená priamo do rastlého terénu bez použitia betónového základu.

Vlek má teleskopické jednomiestne závesy pevne uchytené k dopravnému lanu.

Obsluhu lyžiarskeho vleku bude zabezpečovať pracovník strediska. K vleku bude presunutá drevená chatka s elektrickým pultom.

NN PRÍPOJKA:

Pre presun vleku sa zrealizuje prípojka silnoprúdu. Použitý bude kábel CYKY-J 4x16 mm² / resp. NAYY 4x25 mm²/, ktorý bude vedený od existujúceho rozvádzača RP /istenie 25A/3/C/ zemou. Kábel bude ukončený v novom rozvádzači vleku RV – dodávka technológie vleku. Všetky navrhované vonkajšie rozvody sú nové.

V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán rozposlal zámer podľa § 23 zákona o EIA na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci prostredníctvom zverejnenia zámeru na webovom sídle MŽP SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-rekreacno-sportoveho-strediska-v-levoskej-doline>

a na webovom sídle Okresného úradu Levoča a zároveň vyzval jednotlivé subjekty na doručenie stanoviska k zámeru. V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská (uvedené chronologicky, v skrátenom znení) tieto subjekty:

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) zo dňa 01.05.2020, v pozícii dotknutej verejnosti. ZDS vo svojom vyjadrení uvádza (pod jednotlivými pripomienkami ZDS uvádzame vyjadrenie, ktoré navrhovateľ doručil príslušnému orgánu listom č. 416/05/2020 zo dňa 11.05.2020):

Bod 1:

a). Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetom realizácie navrhovanej činnosti je zmena časti profilu súčasnej zjazdovej trate „Detská“ a v nadväznosti na túto zmenu aj preloženie lyžiarskeho vleku. Dôjde k premiestneniu hornej časti zjazdovej trate do novej polohy a súčasne bude preložený lyžiarsky vlek z pôvodného miesta na západnom okraji zjazdovky do novej polohy zjazdovej trate. Spodná časť zjazdovej trate bude zachovaná v súčasnej polohe. Realizáciou navrhovanej činnosti sa oddelí v rámci strediska areál pre detských lyžiarov, lyžiarov začiatočníkov, lyžiarske a detské kurzy, zabezpečí sa jeho nekonfliktnosť s ostatnými plochami zjazdových tratí určených pre širokú lyžiarsku verejnosť a zvýši sa tým bezpečnosť prevádzky celého lyžiarskeho strediska Levočská Dolina.

Riešenie dopravného napojenia tejto stavby nie je potrebné. Kapacita zjazdovej trate a lyžiarskeho vleku sa nemení. Zmena časti profilu zjazdovej trate a preloženie vleku nebude mať vplyv na počet návštevníkov strediska a nič nemení na podmienkach dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nedochádza k zvýšeným požiadavkám na dopravu.

V pripomienke špecifikované technické podmienky sa týkajú

- TP 09/2008 Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia PK

Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie

- TP 10/2008 Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia

Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie

Účelom realizácie navrhovanej činnosti je optimalizácia podmienok lyžovania v lyžiarskom stredisku.

b). Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorou je zmena hornej polohy existujúcej zjazdovej trate a v nadväznosti na túto zmenu preloženie lyžiarskeho vleku. Kapacita zjazdovej trate a lyžiarskeho vleku sa nemení. Zmena časti profilu zjazdovej trate a preloženie vleku nebude mať vplyv na počet návštevníkov strediska a nič nemení na podmienkach dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou. V súvislosti s navrhovanou činnosťou nedochádza k zvýšeným požiadavkám na dopravu. Realizácia navrhovanej činnosti prispieje k optimalizácii podmienok lyžovania v stredisku.

c). Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Mestská časť Levočská Dolina má zabezpečené dopravné spojenie s mestom Levoča. V blízkosti lyžiarskeho strediska je zastávka autobusovej dopravy, takže lyžiari a návštevníci strediska sa vedia pohodlne prepraviť do strediska aj prostredníctvom autobusovej dopravy. Dostupnosť tejto zastávky spĺňa uvedenú požiadavku – maximálne 5 minútová pešia dostupnosť od strediska.

d). Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Uvedené ustanovenie neukladá podnikateľom a právnickým osobám uvedenú dokumentáciu spracovávať a vyhodnocovať dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Vplyv na územný systém ekologickej stability bol posúdený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod 3 „Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie“, na str. 56. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability (SAŽP, 2013) navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability. Je situovaná v blízkosti genofondovo významnej lokality č. 23 Diablov vrch, ktorá je významnou lokalitou z dôvodu výskytu prirodzených lesných porastov na strmých skalnatých svahoch Levočskej doliny. Realizácia navrhovanej činnosti nedôjde k pôsobeniu vplyvov na prvky územného systému ekologickej stability, resp. nedôjde k zmene oproti súčasnému stavu.

e). Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. nie je vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti so slovenskými technickými normami. Náležitosti zámeru ustanovuje § 22 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho príloha č. 9. Predložený zámer zodpovedá uvedeným požiadavkám. Overovať súlad navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Pripomienka je irelevantná a nie je dôvod sa ňou ďalej zaoberať.

STN 83 7010 Ochrana prírody –ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie sa vzťahuje na dreviny rastúce mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Vzhľadom k priestoru kde je navrhovaná činnosť umiestnená - lesný pôdny fond je v danom prípade neaplikovateľná. To isté platí aj pre ostatné citované normy.

f). Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>> <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami

CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm> http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Smernice EU nie sú priamo aplikovateľné v praxi. Na ich aplikáciu je potrebná transpozícia do právneho poriadku SR, ktorým v danom prípade je zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Navrhovaná činnosť je v súlade s uvedeným zákonom. Kontrola dodržiavania uvedeného zákona počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je v kompetencii orgánov štátnej vodnej správy a SIŽP - inšpekcie ochrany vôd. Zámer je vpracovaný v súlade s § 22 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho prílohou č. 9.

g). Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16 a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>><http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiada fyzická osoba alebo právnická osoba (ďalej len „žiadateľ“) orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b). V prípade, že orgán štátnej vodnej správy identifikuje potrebu posudzovania, posudzovanie spracováva oprávnená osoba na základe metodiky vydanéj MŽP SR v marci 2015 (https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/postupy-pre-posudzovanie-infrastrukturálnych-projektov-podla-cl-4.7-rsv-2000_60_es.pdf)

h). Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo je uvedené v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod 3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, str. 41, kde je definované dotknuté obyvateľstvo a posúdené možné vplyvy realizácii navrhovanej činnosti na obyvateľstvo v etape výstavby a v etape prevádzky z pohľadu zmeny hladiny hluku, prašnosti, kvality života a zdravotných rizík. Realizácia navrhovanej činnosti je umiestnená v existujúcom lyžiarskom stredisku na lesnom pozemku porastenom lesným porastom. Požiadavku na spracovanie dendrologického posudku vzhľadom k uvedenému považujeme za neopodstatnenú. Rovnako aj požiadavka na spracovanie svetlotechnického posudku, ktorý sa spracováva pre obytné domy, priemyselné budovy, školy, nemocnice a iné, je z pohľadu navrhovanej činnosti neopodstatnená.

i). Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia je uvedené v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod 3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, str. 47. V súvislosti s navrhovanou činnosťou v území nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a vyhlášky č. 410/2012 Z.z v znení neskorších predpisov.

j). Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetom realizácie navrhovanej činnosti je zmena hornej polohy zjazdovej trate. Po odstránení lesného porastu budú nasledovať terénne úpravy povrchu pláne budúcej zjazdovky, tak aby sa docielil požadovaný sklon a vyrovnali sa terénne nerovnosti. Premiestnenie vleku bude spočívať v ukotvení traťových podpier do zeme kotviacimi klincami bez použitia betónového základu. Navrhovateľ disponuje posúdením statiky vleku, ktorý dodal jeho výrobca.

k). Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

V súlade so zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je navrhovaná činnosť potrebné posúdiť minimálne v dvoch variantných riešeniach a v nulovom variante, t. j. variante stavu, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Podľa § 22 ods. 6 zákona EIA môže príslušný orgán vo výnimočných prípadoch upustiť od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia.

Túto možnosť využil navrhovateľ a požiadal Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie listom z 26.2.2020 o upustenie variantného riešenia navrhovanej činnosti vzhľadom na zabezpečenie dosiahnutia účelu a cieľa navrhovanej činnosti, t. j. zabezpečiť nekonfliktnosť zjazdovej trate „Detská“ určenej pre detských lyžiarov, lyžiarov začiatočníkov, detské a lyžiarske kurzy s ostatnými plochami zjazdových tratí v stredisku určených pre širokú lyžiarsku verejnosť a zvýšiť tým bezpečnosť prevádzky celého lyžiarskeho strediska Levočská Dolina.

Lokalita, ktorá je v rámci lyžiarskeho strediska navrhnutá spĺňa konfiguráciou terénu požiadavky na parametre pre zjazdovú trať určenú pre spomínanú kategóriu lyžiarov s optimálnym pozdĺžnym aj priečnym sklonom. Pri budovaní telesa zjazdovej trate v navrhovanom území nebudú potrebné výrazné zásahy do reliéfu tohto územia, očakáva sa vyrovnaná zemná bilancia v objemoch (výkopy, násypy).

Navrhované riešenie, pri ktorom si spodná časť zjazdovky zachováva súčasnú polohu a mení sa len poloha hornej časti zjazdovky, minimalizuje zásah do lesného porastu. Navrhované riešenie umožní aj naďalej využívať súčasnú infraštruktúru, inžinierske siete, odvodňovaco-zasakovací systém vybudovaný v spodnej časti zjazdovky.

Areál pre túto kategóriu lyžiarov ostane v stredisku situovaný na rovnakom mieste (na kraji strediska) a súčasne sa tým dosiahne jeho „oddelenie“ od ostatných plôch zjazdových tratí určených pre širokú lyžiarsku verejnosť. Takýmto riešením sa dosiahne naplnenie hlavného cieľa realizácie navrhovanej činnosti a tým je zvýšenie bezpečnosti prevádzky lyžiarskeho strediska Levočská Dolina. Realizácia navrhovanej činnosti je umiestnená na pozemku, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa. Vzhľadom k uvedenému, preto navrhovateľ považoval navrhovanú lokalitu pre realizáciu navrhovanej činnosti za najvhodnejšiu. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-LE-OSZP-2020/000298-002 z 3.3.2020 vydal rozhodnutie o upustení variantného riešenia navrhovanej činnosti. Zámer vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona EIA bude obsahovať jeden variant činnosti ako aj nulový variant. Rozhodnutie č. OU-LE-OSZP-2020/000298-002 je prílohou zámeru.

l). Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Geologické a hydrogeologické pomery v území realizácie navrhovanej činnosti sú opísané v zámere v rámci kapitoly III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, str. 15.

Potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a podzemnú vodu sú vyhodnotené v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod 3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, str. 43,48.

m). Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorou je zmena hornej polohy zjazdovky a v nadväznosti premiestnenie lyžiarskeho vleku. Požiadavka je neopodstatnená.

n). Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je uvedený v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich

zmiernenie, bod 12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi, str. 66.

Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Levoča, s Územným plánom zóny Levočská Dolina, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva číslo 20/B/6 zo dňa 26.8.2004. Zmeny a doplnky územného plánu zóny Levočská Dolina, schválené MZ v Levoči uznesením č. 22/B/18 zo dňa 23.04.2008. Realizácia navrhovanej činnosti je umiestnená v území určenom pre rozvoj cestovného ruchu. Levočská Dolina je navrhovaná ako polyfunkčná zóna riešená v nadväznosti na súčasne zastavané územie sídelného útvaru. Hlavnými funkciami územia sú:

rekreácia a cestovný ruch (pobytový cestovný ruch a prímestská rekreácia) so zameraním na lyžovanie, zimnú a letnú turistiku,

bývanie so zameraním na ponuku možností na výstavbu rodinných domov v atraktívnom prírodnom prostredí pre občanov mesta Levoča a ponuky ubytovania v súkromí pre priemysel turizmu.

o). Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>> <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko navrhovateľa:

Predložený zámer uvádza zoznam druhov odpadov, ktoré budú vznikať pri výstavbe ako aj pri prevádzke zjazdovej trate v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod 2 Údaje o výstupoch, str. 38. V rámci navrhovanej činnosti budú v etape jej realizácie ako aj v etape prevádzky zjazdovej trate dodržiavané všetky dotknuté ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf> http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Z programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016 – 2020 vplývajú povinnosti pre okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady a obce. Záväzná časť POH SR je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. Program kraja bude vypracovaný pre územie, ktoré je v pôsobnosti príslušného okresného úradu v sídle kraja (str. 5 POH SR na roky 2016-2020). Vo vzťahu k navrhovateľovi a navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

p). Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Realizácia navrhovanej činnosti je navrhnutá na parcele č. 7013/53. Ide o lesný pozemok, umiestnený mimo zastavaného územia obce. Súčasne sa zasiahne aj do parcely č. 6862/1 – trvalý trávny porast, na ktorej sa v súčasnosti nachádzajú zjazdové trate. Navrhovanou činnosťou nedôjde k novému trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy. Predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q). Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo).

Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov.

Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009

– 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetom realizácie navrhovanej činnosti je zmena časti profilu súčasnej zjazdovej trate a v nadväznosti na túto zmenu aj preloženie lyžiarskeho vleku v existujúcom lyžiarskom stredisku v Levočskej Doline s cieľom zabezpečiť jej nekonfliktnosť s ostatnými plochami zjazdových tratí určených pre širokú lyžiarsku verejnosť a zvýšiť tým bezpečnosť prevádzky celého lyžiarskeho strediska Levočská Dolina.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Modernizácia rekreačno – športového strediska v Levočskej Doline“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Modernizácia rekreačno – športového strediska v Levočskej Doline“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Predložený zámer je spracovaný v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom o EIA. Na základe do dnešného dňa doručených stanovísk k navrhovanej činnosti, správny orgán konštatuje, že neboli vznesené také závažné pripomienky aby sa pokračovalo v posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti, a teda došlo k určení rozsahu hodnotenia a následného vypracovávania správy o hodnotení. Ku každej pripomienke ZDS sa navrhovateľ vyjadril a predložil príslušnému orgánu odpovede, ktoré príslušný orgán vyhodnotil a vysporiadal sa s nimi.

Bod 2:

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“ Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje.

Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r). Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorou je zmena hornej polohy zjazdovej trate a v nadväznosti premiestnenie lyžiarskeho vleku. Požiadavka je neopodstatnená.

s). Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Problematika nakladania s odpadmi je riešená v zámere v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod 2 Údaje o výstupoch, str. 38. S odpadmi, ktoré budú vznikať počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti sa bude nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade príslušným všeobecne záväzným nariadením Mesta Levoča.

Vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti, ktorej je zmena polohy hornej časti zjazdovej trate a v nadväznosti na túto zmenu preloženie lyžiarskeho vleku, je požiadavka použitia materiálov zo zhodnocovania odpadov – recyklátov neopodstatnená.

t). Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(<http://www.samospravodomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravodomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorou je zmena hornej polohy zjazdovej trate a premiestnenie lyžiarskeho vleku. Požiadavka je neopodstatnená.

u). Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>> <http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie.

Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedené požiadavky sú nad rámec platných právnych predpisov a nariadenie ich realizácie je nad rámec procesu posudzovania. Posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na vodné pomery je uvedené v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod 3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, str. 48. Navrhovaná činnosť si vyžiada odstránenie lesných porastov a narušenie pôdneho krytu, čím vznikne plocha so zrýchleným povrchovým odtokom. Zníži sa vsakovanie dažďových vôd, čo môže mať vplyv na vodnú bilanciú vôd v dotknutom území. Pre eliminovanie tohto negatívneho javu sú navrhnuté na zjazdovke drenážne žľaby, ktoré odvedú dažďovú vodu z plochy trate na jej okraj. Tieto žľaby by mali byť následne zaústené do vytvorených vsakovacích priehlbni na okraji zjazdovej trate, čím sa zabezpečí ďalšie spomalenie odtoku vody. Navyše týmto spôsobom sa umožní vode odvedenej z povrchu zjazdovej trate ostať v území, len k jej vsaku dôjde na inom mieste.

K uplatneniu ustanovenia § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sme sa vyjadrili v bode 1 d).

v). Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného

zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň.

Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<[https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb](https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)><https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorou je zmena hornej polohy zjazdovej trate a premiestnenie lyžiarskeho vleku. Požiadavka je neopodstatnená.

w). Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorou je zmena hornej polohy zjazdovej trate a premiestnenie lyžiarskeho vleku. Požiadavka je neopodstatnená.

x). Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorou je zmena hornej polohy zjazdovej trate a premiestnenie lyžiarskeho vleku. Požiadavka je neopodstatnená.

y). Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa:

Nakladanie s komunálnym odpadom v posudzovanom území (mestská časť Levočská Dolina) je riešené Všeobecne záväzným nariadením Mesta Levoča č.3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Levoča, ktorý uvedenú podmienku rieši.

(http://www.levoča.sk/vzn-prijate.phtml?id_menu=60714&module_action__275037__id_vzn=16959#m_275037)

z). Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

Predpokladá sa trvalá prevádzka navrhovanej činnosti počas zimných sezón. Lyžiarska trať je súčasťou existujúceho lyžiarskeho strediska v Levočskej Doline.

Bod 3:

Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich

životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“

Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.

Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v obci Levoča 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

Realizácia navrhovanej činnosti je umiestnená v existujúcom lyžiarskom stredisku na lesnom pozemku. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu lesného porastu v kategórii hospodársky les. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na lesnom pozemku v JPRL 344, plocha výrubu lesného porastu bude 5281 m². V zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov pôjde o dočasné vyňatie, ktorým sa rozumie dočasná zmena vyžívania lesného pozemku na dobu najviac 20 rokov. Pre účel výpočtu náhrady za stratu mimoprodukčných funkcií na parcele číslo C-KN 7013/53 bol spracovaný znalecký posudok č. 10/2019, znalcom v odbore lesníctvo odvetvie Odhad hodnoty lesov.

Pokiaľ v rámci povoľovacieho konania navrhovanej činnosti povoľujúci orgán určí výsadbu vzrastlých drevín v Meste Levoča, navrhovateľ bude postupovať v súlade s určenými podmienkami v predmetných rozhodnutiach.

ab. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka nesúvisí s predmetom navrhovanej činnosti, ktorá je situovaná v lyžiarskom stredisku. Navrhovaná činnosť je súkromnou investíciou a navrhovateľ má právo rozhodovať o spôsobe „výzdoby“ lyžiarskeho strediska ako aj použitých materiáloch. Okresný úrad posudzuje navrhované riešenie z hľadiska vplyvu na životné prostredie. Dotknuté a povoľujúce orgány štátnej správy posudzujú navrhovanú činnosť z hľadiska nimi zastrešených právnych predpisov. Uvedená požiadavka je neopodstatnená.

ac. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

<https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects>

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects

ience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>>

<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy>http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy);

na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektivej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzný len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedený: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“. Vzhľadom k uvedenému, je realizácia niektorých z odporúčaní ZDS len na individuálnom rozhodnutí navrhovateľa. Okresný úrad môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov.

ad. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Nakladanie s komunálnym odpadom v posudzovanom území (mestská časť Levočská Dolina) je riešené Všeobecne záväzným nariadením Mesta Levoča č.3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Levoča, ktorí uvedenú podmienku rieši.

(http://www.levoča.sk/vzn-prijate.phtml?id_menu=60714&module_action__275037__id_vzn=16959#m_275037)

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko príslušného orgánu:

Príslušný orgán požiadavku považuje za neopodstatnenú.

Bod 4

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <<http://www.enviroportál.sk/eia/sk>>www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko príslušného orgánu:

Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportál.sk považuje príslušný orgán za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o EIA nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko navrhovateľa:

Na zasielanie podkladov ZDS nevidíme dôvod. Proces posudzovania je upravený zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri ktorom sa subsidiárne uplatňuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a príslušné orgány sú povinné postupovať podľa uvedených zákonov.

Bod 5

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť, akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3)Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA, ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu, ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

<<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>>

Stanovisko navrhovateľa:

V prípade, že OU Levoča zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, navrhovateľ sa ich zúčastní. Nevidíme dôvod uskutočniť konzultáciu z vlastného podnetu iba so ZDS. Domnievame sa, že takáto konzultácia nenapĺňa účel § 64 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. Všetky známe informácie sme uviedli do zámeru. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú uvedené informácie spresňované.

Stanovisko príslušného orgánu:

Zámer podrobne opisuje navrhovanú činnosť a obsahuje všetky potrebné náležitosti pre komplexné posúdenie navrhovanej investície vzhľadom na zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Preto nevidíme dôvod na ďalšie doplňujúce informácie, stanoviská, analýzy a pod. Keďže neboli vznesené závažné pripomienky k navrhovanej činnosti, konzultácie v tomto prípade už nie sú podľa nášho názoru potrebné.

Príslušný orgán posúdil stanovisko ZDS a mal za to, že sú to pripomienky resp. požiadavky všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov Slovenskej republiky (nešpecifikujú konkrétne možné negatívne vplyvy predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie, niektoré majú charakter konštatovania). Viaceré požiadavky ZDS boli v zámere navrhovanej činnosti uvedené. Opodstatnenosť a dodržanie pripomienok uvedených v stanovisku ZDS bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Ďalšie stanoviská dotknutých orgánov, doručené príslušnému orgánu:

2. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č.j. OU-LE-OSZP-2020/000492-002/KZ zo dňa 05.05.2020:

Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému zámeru „Modernizácia rekreačno-športového strediska v Levočskej Doline“, nemá pripomienky a nepožaduje ďalej posudzovať strategický dokument v zmysle zákona.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č.j. LE 1340/2/2020/HŽP/DMM zo dňa 07.05.2020:

Súhlasíme s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Modernizácia rekreačno – športového strediska v Levočskej Doline“, na parcelách KN-C č. 7013/53 a 6862/1, k.ú. Levoča.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, č.j. ORHZ-LE2-2020/000187-001 zo dňa 07.05.2020:

ORHZZ v Levoči ako dotknutý orgán po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č.j. OU-LE-OSZP-2020/000515-002/KZ zo dňa 12.05.2020:

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva k predloženému zámeru: „Modernizácia rekreačno-športového strediska v Levočskej Doline“, nemá pripomienky pri splnení podmienok:

- dodržanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a súvisiacich predpisov s dôrazom na povinnosti držiteľa odpadu.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva na základe vyššie uvedeného nepožaduje ďalej posudzovať uvažovaný zámer v zmysle zákona.

Stanovisko príslušný orgán berie na vedomie. Podmienka je zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č.j. OU-LE-OSZP-2020/000525-002 zo dňa 20.05.2020:

Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožaduje, aby predložený zámer bol posudzovaný v zmysle zákona o EIA. V ďalších stupňoch povoľovacieho konania žiadame o splnenie podmienky:

- Na zásah do biotopov európskeho významu Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy a Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny, o ktorý je potrebné požiadať pred vydaním stavebného povolenia.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienka vyplývajúca z neho bola zohľadnená týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

7. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva, č.j. OU-PP-PL02-2020/010648-002 zo dňa 28.05.2020:

Správny orgán nemá pripomienky k navrhovanému zámeru nakoľko už v uvedenej veci bolo správnym orgánom dňa 12.11.2019 vydané rozhodnutie č. OU-PP-PLO-2019/013050-008-KB o dočasnom vyňatí a obmedzení využívania lesného pozemku z plnenia funkcií lesov na parcele KN-C 7013/53 (lesný pozemok) z dôvodu plánovaného rozšírenia detskej zjazdovky v lyžiarskom areáli Resortu Levočská Dolina.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplývajú žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

8. Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, č.j. 04221/2020/DUPaZP-2 zo dňa 02.03.2020:

Navrhované riešenie, pri ktorom si spodná časť zjazdovky zachováva súčasnú polohu a mení sa len polovica hornej časti zjazdovky, minimalizuje zásah do lesného porastu. Navrhované riešenie umožní aj naďalej využívať súčasnú infraštruktúru, inžinierske siete, odvodňovaco-zasakovací systém, vybudovaný v spodnej časti zjazdovky. Areál pre túto kategóriu lyžiarov ostane v stredu situovaný na rovnakom mieste (na kraji stredu) a súčasne takýmto riešením sa dosiahne jeho oddelenie od ostatných plôch zjazdových tratí, určených pre širokú lyžiarsku verejnosť. Takýmto riešením sa dosiahne naplnenie hlavného cieľa realizácie navrhovanej činnosti a tým je zvýšenie bezpečnosti prevádzky lyžiarskeho strediska Levočská Dolina.

Pri dodržiavaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie berieme na vedomie zaslaný zámer a žiadame pri jej umiestňovaní v maximálne možnej miere rešpektovať záväznú časť platného Územného plánu Prešovského kraja.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V zákonom stanovenej lehote 21 dní a ani do vydania tohto rozhodnutia nezaslali svoje stanoviská k zámeru nasledovné dotknuté orgány:

- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR,
- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR,
- Mesto Levoča, mestský úrad
- Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
- Okresný úrad Levoča, Odbor krízového riadenia,
- Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Slovenský raj.

Podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA sa ich stanoviská považujú za súhlasné.

Príslušný orgán listom č. OU-LE-OSZP-2020/000482-015 zo dňa 27.05.2020 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil všetkým účastníkom konania a zúčastneným osobám, že zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a oznámil ukončenie procesu o obstaraní podkladov pre vydanie rozhodnutia s možnosťou sa pred jeho vydaním vyjadriť k podkladom, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na Okresnom úrade Levoča.

Účastník konania ZDS listom zo dňa 29.05.2020, ktorý bol príslušnému orgánu doručený prostredníctvom elektronickej schránky dňa 01.06.2020, požiadal o podklady rozhodnutia a zvolanie konzultácie (list uvádzaný v plnom znení):

Žiadame príslušný orgán aby vykonal konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozorňujeme, že inštitút konzultácie je odlišný od inštitútu vyjadrenia k podkladom resp., vyjadrenia dotknutého orgánu či účastníka konania. Konzultáciou a to aj písomnou sa musí naplniť účel a cieľ Smernice o EIA č. 2011/92/EÚ; t.j. oboznámenie s podkladmi a možnosť vyjadrenia sa k nim podľa všeobecného právneho predpisu (Správny poriadok) nie je dostatočný a zákonný nakoľko osobitný zákon (zákon EIA č.24/2006 Z.z. a Smernica o EIA) upravujú náležitosti, účel a cieľ konzultácie odlišne ako Správny poriadok možnosť vyjadrenia sa a preto je potrebné primerane zohľadniť zásadu *lex specialis derogat lege generalis* ako aj zohľadniť záväznosť Smernice o EIA čo do cieľov a účelu a to aj s ohľadom na ústavný príkaz podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR zákony vykladať a uplatňovať najmä teleologicky (v súlade s cieľmi a účelom Ústavy a zákonov).

Podľa §65g zákona EIA sa konzultácie v čase koronavírusu výnimočne môžu konať aj písomne. Preto žiadame, aby sa dotknuté orgány chrániace jednotlivé záujmy životného prostredia a jeho zložky podľa osobitných zákonov vyjadrili k splneniu týchto záujmov podľa ich kompetencie a zodpovedali na súlad so zákonom v zmysle našich vyjadrení uvedených v 1.časti (bod 1.) nášho pôvodného stanoviska; súčasne žiadame o vyjadrenie o vhodnosti a primeranosti nami navrhovaných opatrení v 2. a 3. časti (body 2. a 3.) nášho pôvodného vyjadrenia. Vyjadrenia štátnych orgánov sú nedostatočné a nie je možné sa uspokojiť s formalistickým vybavením fikciou súhlasu podľa §29 ods.9 zákona EIA. Žiadame úrad, aby dotknuté orgány vyzval podľa §32 ods.3 Správneho poriadku na súčinnosť na vykonanie písomnej konzultácie v naznačenom smere.

Z §65g zákona EIA súčasne vyplýva aj to, že úrad pred prijatím mimoriadnych opatrení postupoval nezákonne, nakoľko písomná konzultácia je mimoriadne opatrenie takže štandardným riešením je osobná konzultácia.

Podľa judikátu Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 5Sžo/21/2012 „zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aahuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej roviny vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011).“ Žiadame preto, aby nami uplatnené pripomienky boli predmetom odbornej diskusie dotknutých orgánov, dotknutej obce, navrhovateľa a verejnosti a to spôsobom, ktorý sme navrhli vyššie. Alternatívou je prerušiť odvolacie konanie do času, kým skončia mimoriadne opatrenia a zvolať riadnu konzultáciu v zmysle §63 zákona EIA.

Súčasne žiadame, aby nám boli za účelom písomnej konzultácie poskytnuté všetky podklady predmetného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán zastáva k doručenej žiadosti ZDS nasledovné stanovisko:

Príslušný orgán listom č. OU-LE-OSZP-2020/000482-015 zo dňa 27.05.2020 oznámil všetkým účastníkom konania a zúčastneným osobám, že zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a oznámil ukončenie procesu o obstaraní podkladov pre vydanie rozhodnutia s možnosťou sa pred jeho vydaním vyjadriť k podkladom, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na Okresnom úrade Levoča. ZDS túto možnosť nevyužilo.

Požiadavke ZDS zvoliť ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií podľa §63 zákona o EIA správny orgán nevyhovelo, nakoľko vypracovaná a zverejnená environmentálna dokumentácia pre navrhovanú činnosť umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa zákona o EIA. Zámer podrobne opisuje navrhovanú činnosť a obsahuje všetky potrebné náležitosti pre komplexné posúdenie navrhovanej investície vzhľadom k zákonu o EIA. Preto nevidíme dôvod na ďalšie doplňujúce informácie, stanoviská, analýzy a pod. Keďže neboli vznesené závažné pripomienky k navrhovanej činnosti, konzultácie v tomto prípade už nie sú podľa nášho názoru potrebné. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo ZDS v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Názor príslušného orgánu vychádza zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR č. 20149/2017 zo dňa 12.05.2017 k aplikácii § 33 ods. 2 správneho poriadku.

§ 23 správneho poriadku je konštruovaný v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Okresný úrad Levoča poukazuje na ustálenú judikatúru najvyšších súdnych autorít, ako aj na zaužívanú prax správnych orgánov, z ktorej vyplýva, že správny orgán nie je povinný zaslať účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie na základe jeho žiadosti, ktorou si uplatňuje svoje procesné právo na oboznámenie sa s podkladmi, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie podľa ust. § 32 a 33 Správneho poriadku.

Z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžp/3/2013 zo dňa 24.09.2013 vyplýva: „Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkovi konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovania podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zaslať fotokópiu celého spisového materiálu účastníkovi konania, a to ani na jeho žiadosť. Zdôrazňujeme, že právo nazerať do spisov a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie spisov je možné iba za prítomnosti zamestnanca správneho orgánu.“

Podobne aj v rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 5S/234/2013 sa uvádza: „Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedené ustanovenie neupravuje

zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.

Z ustálenej súdnej praxe možno vyvodiť záver, že postupom správneho orgánu, ktorým nezaslal na základe žiadosti účastníkovi konania ním požadované podklady pre rozhodnutie nedošlo k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. Postup, ktorý zvolil správny orgán pri plnení povinností podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je štandardným postupom v administratívnych konaniach aj iných správnych orgánov (obdobne ako aj v súdnych konaniach, kde súdy nezasielajú kópie súdneho spisu na vyjadrenie účastníkom súdneho sporu, ale vyžaduje sa ich aktívny prístup napríklad v podobe vykonania nahliadnutia do spisu).

K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany príslušného orgánu iba v prípade, ak by príslušný orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydalo vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.“

Podľa § 63 zákona o EIA sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o EIA sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému príslušný orgán uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného zisťovacieho konania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o EIA, čo aj ZDS urobilo vo svojom stanovisku zo dňa 01.05.2020. Príslušný orgán zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o EIA, zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o EIA.

O možnosti uplatniť svoje právo nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre rozhodnutie, musí byť účastník správneho konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku riadne a včas upovedomený. O tejto skutočnosti príslušný orgán účastníkov konania informoval a títo mali možnosť v lehote 3 pracovných dní od doručenia oznámenia využiť svoje právo, čo žiaden z účastníkov konania nevyužil.

Príslušný orgán poukazuje na to, že nielen správny orgán má povinnosť postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ale aj samotní účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania. Príslušný orgán je názoru, že množstvo uvádzaných, často irelevantných a formálnych pripomienok a požiadaviek ZDS, neznamenajú aktívny prístup.

Uvedené potvrdzuje aj rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžp/3/2013 zo dňa 18.12.2013, ktorý vyjadril nasledovný právny názor k oboznamovaniu sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia: „Pokiaľ žalobca v odvolaní namieta procesné pochybenia správnych orgánov, odvolací súd mu dáva do pozornosti, že Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu ako aj účastníka správneho konania, k čomu v tomto konaní zo strany účastníka konania nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia nevyužil.“

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné priame aj nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Vplyvy počas výstavby:

Významné negatívne vplyvy spojené s výstavbou sa neočakávajú. Vplyvy budú mať lokálny charakter, čo vyplýva z umiestnenia navrhovanej činnosti. Z výstavbou sa začne v letnom období, kedy je stredisko zavreté, a k pohybu ľudí v tomto areáli nedochádza. Miesto stavebných prác sa nachádza mimo dosahu ubytovacích zariadení.

Vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby navrhovanej činnosti hodnotíme ako dočasné, málo významné, ohraničené obdobím výstavby zjazdovej trate.

Vplyvy počas prevádzky:

K narušeniu pohody a kvality života obyvateľstva počas prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde:

Emisie - prevádzka navrhovanej činnosti nie je producentom emisií.

Hluk - k zmene hlukových pomerov v lyžiarskom stredisku nedôjde.

VPLYVA NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY:

Vplyvy počas výstavby:

Samotná výstavba zjazdovej trate nevyžaduje významné zásahy do horninového prostredia. V prípade vleku sa jedná o zásahy bodové.

Zjazdová trať je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej miere využívala konfiguráciu terénu. Vzhľadom na vyrovnanú zemnú bilanciáciu nebude potrebné dovážať zeminu. Vplyvy počas výstavby sú dočasné, málo významné, ohraničené obdobím výstavby zjazdovej trate.

Vplyvy počas prevádzky:

Vplyvy na horninové prostredie nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Podmienkou je však dosiahnutie súvislého vegetačného krytu na zjazdovke a zabezpečenie funkčného odvodnenia zjazdovej trate.

Zrealizovanie odvádzania vody z povrchu zjazdovej trate tak, aby táto voda ostala v území a nebola odvedená mimo areál lyžiarskeho strediska, hodnotíme pozitívne.

VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY:

Vplyvy počas výstavby:

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene lokálnej mikroklímy. Vplyv bude zanedbateľný. Na jednej ploche dôjde k zániku mikroklímy lesného prostredia, ale na druhej ploche postupne dôjde k jej obnoveniu (samozrejme v dlhšom časovom horizonte, nie súčasne).

Vplyvy počas prevádzky:

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na klimatické pomery územia. Skôr klimatické pomery výraznou mierou ovplyvňujú prevádzku zjazdovej trate (aj celého lyžiarskeho strediska) už v súčasnosti. Ide najmä o množstvo a kvalitu prírodného snehu, ale aj technického snehu podmienenú najmä teplotnými a vlhkosťnými pomermi územia.

VPLYV NA OVZDUŠIE

Vplyvy počas výstavby:

Dôjde k emitovaniu výfukových plynov stavebných mechanizmov a motorových píl. Vplyv bude lokálny, dočasný, bezprostredne súvisiaci so stavebnou činnosťou, potom v území zanikne. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu sa výrazné zhoršenie prašnosti počas stavebných prác neočakáva.

Vplyvy počas prevádzky:

Pôjde iba o mierne ovplyvnenie kvality ovzdušia, úprava povrchu zjazdovky, resp. všetkých zjazdoviek v stredisku sa vykonáva denne po ukončení dennej prevádzky.

Mimo zimného obdobia sa predpokladá kosenie a odstraňovanie náletových drevín. Kosenie v dolných častiach zjazdových tratí sa realizuje 5x ročne, strmšie časti zjazdoviek sa mulčujú raz ročne. Spaľovacie motory kosačky, resp. motorovej píly budú na zjazdovej trati ojedinelými zdrojmi emisií znečisťujúcich látok. Emisie z nich budú minimálne.

VPLYVY NA PODZEMNÉ VODY A VODNÉ PLOCHY

Vplyvy počas výstavby:

Pri zachovaní súčasnej prevádzky zjazdovej nedôjde k žiadnym stavebným prácam, ktoré by zasahovali a ovplyvňovali podzemnú vodu v území.

Vplyvy počas prevádzky:

Odstránením lesného porastu vznikne plocha so zrýchleným povrchovým odtokom, zníži sa vsakovanie dažďových vôd, čo môže mať vplyv na vodnú bilanciáciu v dotknutom území. Realizáciou drenážnych žľabov, ich udržiavaním vo funkčnom stave a zabezpečením súvislého vegetačného krytu na zjazdovke sa zabezpečí spomalenie odtoku vody. Navrhované odvádzanie vody prostredníctvom drenážnych žľabov do vsakovacích priehlbni zabezpečí, že voda ostane v území a nebude odvedená mimo areál lyžiarskeho strediska. Takéto riešenie bude mať pozitívny vplyv na vodnú bilanciáciu územia. Existujúce pramene v okolí zjazdovky nebudú činnosťou dotknuté.

V území realizácie navrhovanej činnosti sa vodné plochy nenachádzajú.

VPLYVY NA PÔDU:

Vplyvy počas výstavby:

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu podmienok pre vznik erózie pôdy v území. Zastabilizovaním povrchu navrhovanej zjazdovej trate a odvádzaním povrchového odtoku z jej plochy je možné riziko vzniku potenciálne silnej erózie eliminovať. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu počas výstavby hodnotíme ako dočasný, mierne negatívny, ohraničený dobou zastabilizovania pôdneho povrchu vegetáciou.

Vplyvy počas prevádzky:

Počas prevádzky zjazdovej trate bude potrebné preklenúť obdobie od výstavby zjazdovej trate po zabezpečení jej vegetačnej pokrývky pri súčasnej zimnej prevádzke tejto trate. V tomto období bude pôda náchylná na prejavy pôdnej erózie. Dodržaním technologického postupu výstavby zjazdovky a jej zabezpečení proti povrchovému odtoku sa dôsledným prístupom dosiahne úspešné pokrytie zjazdovej trate trávnu vegetáciou. Tento predpoklad podporuje aj skutočnosť, že pôdnym typom sú tu kambizeme, ktoré sa radia medzi stredne úrodné pôdy.

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu počas prevádzky hodnotíme ako mierne negatívny. Po dosiahnutí vegetačnej pokrývky bude riziko vzniku erózie pôdy v území zanedbateľné.

VPLYV NA FLÓRU A JEJ BIOTOPY:

Vplyvy počas výstavby:

V území realizácie navrhovanej činnosti nie je evidovaný výskyt chránených druhov flóry národného ani európskeho významu.

V území realizácie zámeru bol zaznamenaný výskyt biotopov európskeho významu:

1. Ls1.3 (91E0*) Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy

2. Ls5.1 (9130) Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému odstráneniu uvedených biotopov z územia navrhovanej zjazdovej trate.

Vplyvy počas prevádzky:

Zjazdová trať bude v letnom období kosená a mulčovaná. Prevádzkou súčasnej zjazdovej trate nedôjde k pôsobeniu vplyvov v lesnom poraste, kde je navrhnutá zjazdová trať. Lesný porast si zachová súčasný charakter a bude obhospodarovaný podľa programu starostlivosti o les.

VPLYV NA FAUNU A JEJ BIOTOPY:

Vplyvy počas výstavby:

Pôsobenie vplyvov na faunu počas výstavby hodnotíme vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti ako dočasné, mierne negatívne.

Vplyvy počas prevádzky:

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde na ploche navrhovanej zjazdovej trate k zmene charakteru vegetácie z lesného prostredia na lúčne. Postupom času sa však na ploche súčasnej zjazdovej trate, ktorá nebude už využívaná postupne naspäť obnoví lesný porast. Z dlhodobého hľadiska ostane v území pomer lesných a lúčnych biotopov zachovaný. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zníženiu druhovej pestrosti fauny dotknutého územia. Prevádzka navrhovanej činnosti je sústredená do zimného obdobia, v letnom období, kedy prebieha výchova mláďat je stredisko zavreté. K vyrušovaniu druhov fauny by v tomto období nemalo dochádzať. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k zmene v pôsobení vplyvov na faunu dotknutého územia oproti súčasnému stavu. Intenzita týchto vplyvov bude rovnaká.

VPLYVY NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY:

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu prvkov územného systému ekologickej stability, ani k zhoršeniu ich súčasného stavu. Realizácia navrhovanej činnosti nedôjde k pôsobeniu vplyvov na prvky územného systému ekologickej stability, resp. nedôjde k zmene oproti súčasnému stavu.

VPLYVY NA KRAJINU - ŠTRUKTÚRU A VYUŽÍVANIE KRAJINY, KRAJINNÝ OBRAZ:

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zásahu do krajinnej štruktúry a jej scenérie. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k narušeniu súvislého lesného prostredia, a súčasne k jeho postupnému obnoveniu na pôvodnej časti zjazdovej trati, ktorá prestane byť využívaná. Zmena bude viditeľná v rámci lyžiarskeho strediska. Pôsobenie vplyvov realizácie navrhovanej činnosti na krajinu, jej štruktúru a scenériu sú lokálneho charakteru, odohrávajúce sa v rámci areálu lyžiarskeho strediska. Hodnotíme ich ako zanedbateľné.

VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME:

Navrhovaná činnosť nemá takmer žiaden vplyv na tieto sféry. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zásahu do súčasného režimu obhospodarovania lesných pozemkov v okolí navrhovanej činnosti. Vplyv hodnotíme ako mierne negatívny.

VPLYVY NA SLUŽBY, REKREÁCIU A CESTOVNÝ RUCH:

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k optimalizácii podmienok lyžovania v stredisku. Navrhovaným riešením sa dosiahne naplnenie hlavného cieľa realizácie navrhovanej činnosti a tým je zvýšenie bezpečnosti prevádzky lyžiarskeho strediska Levočská Dolina. Vplyv hodnotíme ako dlhodobý, pozitívny.

VPLYVY NA DOPRAVU A INFRAŠTRUKTÚRU:

Vplyv na dopravu a ostatnú infraštruktúru v posudzovanom území sa neočakáva.

VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY:

Kultúrne a historické pamiatky nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

VPLYVY NA PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY:

Paleontologické náleziská a významné geologické lokality nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

Pri objavení paleontologického náleziska, významného geologického nálezu alebo jaskyne bude navrhovateľ postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi.

INÉ VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa neočakávajú.

V rámci zámeru boli zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA. Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti) pričom zistil, že pripomienky sa vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému a stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Z vecného hľadiska bral do úvahy aj pripomienky ZDS ako dotknutej verejnosti. Pripomienky ZDS v mnohých bodoch požadujú riešiť skutočnosti, ktoré sú v zámere vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa zámeru, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov pri povoľovacích konaniach a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť. Opodstatnenosť a dodržanie pripomienok uvedených v stanovisku ZDS bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Účelom tohto správneho konania nie je povolenie činnosti, ale určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Pripomienky vyplývajú aj z dodržania všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ktorými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacieho procesu. Zisťovacie konanie sa koná v predprojektovom štádiu, kde zámer predložený ako podklad pre zisťovacie konanie nie je projektovou dokumentáciou. Pripomienky technického a technologického riešenia, ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou, budú zohľadnené pri vypracovaní projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravia obyvateľov, ani nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území. Vzhľadom na rozsah ako aj charakter činnosti zvýšenie zraniteľnosti jednotlivých zložiek prírodných štruktúr kumuláciou a synergickým pôsobením jednotlivých vplyvov sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami navrhnutými v zámere na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v kapitole 10. predloženého zámeru, ako aj dôsledným dodržiavaním technických predpisov, pracovných postupov a opatreniami zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru pre ďalšie stupne povoľovacej činnosti. V procese zisťovacieho konania sa nepreukázali také skutočnosti, ktoré by predstavovali riziko vážneho poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva alebo skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti resp. znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, príslušný orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA, dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o EIA.

Podľa § 140c ods. 2 zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), stavebný úrad zašle príslušnému orgánu elektronicky alebo písomne návrh na začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania, ktorý obsahuje:

1. písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní
2. projektovú dokumentáciu, ak je súčasťou návrhu na začatie konania, spoločne s oznámením o začatí územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania.

Písomné vyhodnotenie podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, zabezpečuje ten, z podnetu ktorého sa začalo niektoré z konaní (územné, stavebné, kolaudačné).

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča. Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA, sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Navrhovateľ

1. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad

Rezortný orgán:

2. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava

3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX 100

Dotknutá obec:

4. Mesto Levoča, Námestie Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča

Dotknuté orgány:

5. Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov

6. Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča

7. Okresný úrad Levoča, Odbor krízového riadenia, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3525/3, 058 01 Poprad

9. Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Nábregie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad

10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, Novoveská cesta 34, 054 01 Levoča

11. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov

12. ŠOP SR, S-NP Slovenský raj, Štefánikovo námestie 9, 052 01 Spišská Nová Ves

Dotknutá verejnosť:

13. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Mgr. Blanka Forraiiová
vedúca odboru

Doručuje sa

ARPROG, akciová spoločnosť Poprad
Hodžova 3
058 01 Poprad
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
Stromová 1
813 30 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Mesto Levoča
Nám. Majstra Pavla 4
054 01 Levoča
Slovenská republika

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie mieru 3
081 92 Prešov
Slovenská republika

Okresný úrad Levoča
Nám. Majstra Pavla 59
054 01 Levoča
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade
Zdravotnícka 3525
058 97 Poprad
Slovenská republika

Okresný úrad Poprad
Nábrežie Jána Pavla II. 16
058 44 Poprad
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči
Novoveská cesta
054 01 Levoča
Slovenská republika

Prešovský samosprávny kraj
Námestie mieru 2
080 01 Prešov
Slovenská republika

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (OVM)
Tajovského 14440
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Registrátúrne číslo záznamu: 0003132/2020

Vec: ARPROG,a.s. Poprad: "Modernizácia rekreačno - športového strediska v Levočskej Doline" - predloženie Zámeru a žiadosti o vykonanie zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	09.06.2020 12:02	Forraiová Blanka, Mgr.	vedúci	OU-LE- OSZP	vedúci odboru	Nie		