

Číslo spisu

OU-MT-OSZP-2020/007764-014

Martin

05. 06. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

1. Martinská teplárenská, a.s., Robotnícka 17, 036 80 Martin, v zastúpení Ing. Petrom Benešom, V. Šípoša 10791/16, 036 01 Martin
2. Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“ predloženému navrhovateľom Martinská teplárenská, a.s., Robotnícka 17, 036 80 Martin, IČO: 36 403 016, v zastúpení Ing. Petrom Benešom, V. Šípoša 10791/16, 036 01 Martin, IČO: 41 808 509, toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“, ktorá je situovaná na pozemkoch parc. č. KN-C 3269/19, 3269/24, 3269/25, 3269/26, 3269/27, 3269/57, 3269/58, 3269/59, 3269/61, 3269/67, 3260/2 v k. ú. Martin,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalších stupňov dokumentácie stavby pre povoľujúce konania v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie:

1. Predkladať v ďalších stupňoch povoľovania v projektovej dokumentácii aj nadväznosti (údaje ap.) k veci vo vypracovanom predmetnom odpadovom hospodárstve pripravovaného umiestnenia, ďalej realizácie (s časťou aj pre prevádzkovanie) tejto stavby – „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“, podľa súvisiacich

ustanovení zo zákona č. 79/2015 Z.z. (o odpadoch....) v platnom znení, so spracovaním údajov k predmetnej realizácii (ako aj k prevádzkovaníu) tejto stavby aj podľa súvisiacich ustanovení z dotknutých ďalších predpisov (OH).

2. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia v oblasti ochrany a podpory zdravia v súlade so zákonom č. 355/2007 Z.z. a súvisiacou legislatívou v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a vyhlášky MZ SR č. 448/2007 Z.z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií a súvisiacou legislatívou v oblasti verejného zdravotníctva.

3. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť priestory prevádzky tak, aby boli pracovníci exponovaní jednotlivým faktorom práce a pracovného prostredia v najnižšej možnej miere a aby prevádzka svojou hlavnou činnosťou a obslužnými činnosťami negatívne neovplyvňovala životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutých častí mesta.

4. V prípade predpokladaného dosiahnutia, resp. prekročenia najvyšších prípustných expozičných hodnôt na pracovisku ako aj v životnom prostredí škodlivými noxami prevádzkovateľ musí prediktívne zabezpečiť všetky nevyhnutné opatrenia vyplývajúce z platnej legislatívy tak, aby všetky potencionálne škodlivé faktory pracovného a životného prostredia boli znížené na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú úroveň.

5. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov je všeobecne zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných minerálnych zdrojov.

6. Rešpektovať zakázané činnosti podľa prílohy č. 5 písm. B podľa vyhlášky MZ SR č. 341/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov.

7. Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Martinská teplárenská, a.s., Robotnícka 17, 036 80 Martin, IČO: 36 403 016, v zastúpení Ing. Petrom Benešom, V. Šípoša 10791/16, 036 01 Martin, IČO: 41 808 509, doručil dňa 31.03.2020 Okresnému úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU MT, OSZP“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“

OU MT, OSZP ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Listom č. OU-MT-OSZP-2020/007764-002 zo dňa 03.04.2020 v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-skladky-drevnej-stiepy-martinska-teplarenska->

a zároveň na webovom sídle a úradnej tabuli Okresného úradu Martin v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

Mesto Martin ako dotknutá obec informovala verejnosť v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov o zmene navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli od 06.04.2020 do 24.04.2020.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradené podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní:

- do kapitoly č. 2 Energetický priemysel, položka č. 1 Tepelné elektrárne a ostatné zariadenia na spaľovanie s tepelným príkonom – časť B.

Navrhovaná zmena je situovaná na parc.č. KN-C 3269/19, 3269/24, 3269/25, 3269/26, 3269/27, 3269/57, 3269/58, 3269/59, 3269/61, 3269/67, 3260/2 v k. ú. mesta Martin. Spoločnosť Martinská teplárenská, a.s. zabezpečuje výrobu a dodávku tepla pre podniky, obyvateľstvo a služby v meste Martin. V roku 2017 prebehlo zisťovacie konanie na stavbu „Ekologizácia spoločnosti Martinská teplárenská, a.s. - zvýšenie energetickej efektívnosti výroby a ukončenie uhoľnej prevádzky“. Zisťovacie konanie bolo ukončené rozhodnutím Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti

o životné prostredie, č. OU-MT-OSZP-2017/006860 zo dňa 05.05.2017, v ktorom príslušný úrad rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

Po odstavení spaľovacích jednotiek s používaným palivom hnedé uhlie (kotel K6 a kotel K7), ktoré boli využívané počas zimnej prevádzky, bude v zimnom a prechodnom období využívaný kotel K4, ktorého palivom je drewná štiepka. Po ukončení uhoľnej prevádzky je potrebné zväčšenie priestoru skladu drewnej štiepky a jeho zabezpečenie pred poveternostnými vplyvmi. Predkladaná zmena vylepšuje stav skladovania paliva (drewnej štiepky) pre kotel K4, ktorý ostáva ako zdroj tepla s jeho plánovaným využívaním počas zimného obdobia. Nerealizovaním skladu štiepky (ktorý vytvorí určitú zásobu štiepky) by sa situácia v dovoze štiepky počas zimného obdobia mohla skomplikovať a intenzita dopravy by sa mohla nárazovo zvýšiť.

Účelom predkladanej zmeny je znížiť prašnosť zo skladovania a manipulácie so štiepkou, zlepšiť resp. udržať kvalitu drewnej štiepky (vlhkosť), čím sa zvýši výhrevnosť a účinnosť spaľovania v kotle K4, v ktorom sa spaľuje a bude spaľovať drewná štiepka. Toto sa dosiahne vybudovaním prestrešeného skladu štiepky. Skládka drewnej štiepky bude monitorovaná kamerovým systémom a termovíziou s výstupom do existujúceho veľína pri existujúcej skládke. Objekt bude zabezpečený ochranou pred bleskom.

Doprava štiepky bude do skladovej haly vykonávaná tak ako v súčasnosti. Obsluha skládky naloží a upraví drewnú štiepku na hromadu, prípadne ju rozloží, rozhrabe tak, aby nedošlo k samovznieteniu. Nakladač naloží biomasu do sušiacich boxov, odkiaľ je biomasa automaticky dopravená do kotlov.

Požiadavky na vstupy:

Záber pôdy - Záber pôdy nie je potrebný, zmena bude realizovaná na pozemkoch vyňatých z poľnohospodárskeho pôdneho a lesného fondu – zastavaná plocha a nádvorie.

Spotreba vody - Na prevádzku skladu štiepky nie je potrebná voda. Voda bude potrebná pre požiarné účely. Z uvedeného dôvodu je predmetom stavby aj prekládka a rozšírenie hydrantovej siete. Vypočítaná potreba vody pre hasenie požiaru je 25 l/s.

Spotreba energií - Projektovaný príkon elektrických zariadení (osvetlenie) je 10 kW. Ročná spotreba bude závisieť od dĺžky využívania osvetľovacích zariadení. Pre osvetlenie budú použité LED svietidlá.

Nároky na vstupné suroviny - Vstupnou surovinou je drewná štiepka, ktorá bude dovážaná nákladnými automobilmi. Kapacita skladu bude cca 30 000 m³, predpoklad ročnej spotreby drewnej štiepky je 70 000 t, maximum sa predpokladá 110 000 t. Objemová hustota štiepky sa pohybuje od 250-450 kg/m³.

Dopravná a iná infraštruktúra - Existujúce dopravné napojenie a dopravná infraštruktúra sa nebude plánovanou stavbou meniť. Na dovoz štiepky bude využívaná cesta I. triedy I/65 s odbočením na ul. Robotnícku. Tieto dopravné cesty sú vo veľkej miere trasované mimo obytné územia. Rovnako nedôjde ani k zmene intenzity dopravy oproti stavu, ktorý bol posúdený v roku 2017. Predpokladá sa, že potrebné množstvo drewnej štiepky (70 000 t - max. 110 000 t) bude počas roka dovezených 2979 - 4 681 nákladnými automobilmi (nosnosť 23,5 t). Vybudovaním skladu štiepok o ploche 7300 m² bude možné pravidelne dovážať štiepku, čím sa vytvorí určitá zásoba a nebude potrebné extrémne zvyšovať nárazovú dopravu. Potreba dovozu štiepky bude max. 770 t denne, čo činí max. 33 kamiónov/deň.

Nároky na pracovné sily - Prevádzka skladu drewnej štiepky si nevyžiada potrebu nových zamestnancov.

Údaje o výstupoch:

Zdroje znečisťovania ovzdušia - Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude skladovanie drewnej štiepky – prach a tuhé znečisťujúce látky zo skladovania a z manipulácie s drewnou štiepkou. Bude sa jednať o fugatívne emisie TZL.

Odpadové vody - Prevádzkou skladu drewných štiepok nebudú vznikať odpadové vody. Odvedenie vôd z povrchového odtoku zo strechy skladu (dažďové vody) bude riešené vonkajšími dažďovými zvodmi, napojenými na novovybudované 2 vetvy dažďovej kanalizácie, ktorá sa v sútokovej šachte napojí na existujúcu areálovú kanalizáciu. Pre udržanie resp. zlepšenie daného stavu sú navrhnuté v kapitole V. opatrenia, ktoré zadržia vodu v území (zmena zaústenia vôd z povrchového odtoku z odkanalizovania do toku na odvedenie vôd do vsaku). Odpady - Výstavbou skladu drewnej štiepky vzniknú z dôvodu asanácie existujúcich objektov odpady, ktoré sú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti zaradené v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Zdroje hluku a vibrácií - Skladovanie štiepky nebude zdrojom hluku. Zdrojom hluku bude doprava. Prevádzka skladu a doprava drewnej štiepky počas denných hodín bude mierne odlišná od súčasného stavu. Pri ročnej spotrebe drewnej štiepky 70 000 - 110 000 t/rok bude ročná intenzita dopravy 2 979 - 4 681 nákladných automobilov. Denne predpokladáme dovoz cca 770 t štiepky, čo bude zabezpečené 33 nákladnými automobilmi (23,5 t). Nakoľko doprava štiepky bude po štátnej ceste I/65 (obchvat Martina) s odbočením na Robotnícku ulicu, je trasovaná mimo obytnú zástavbu (okrem ubytovne na Robotníckej ulici), vplyv dopravy (hluk a emisie) na obyvateľstvo v danom území nebude významný. Doprava štiepky je vykonávaná aj v súčasnosti, pretože kotel K4 je využívaný počas výroby TUV a tepla v letnom období. Zmenou jeho využívania z letnej sezóny na zimnú je predpoklad spálenia väčšieho množstva štiepky a tým aj mierne zvýšenej intenzity dopravy. Zvýšenie intenzity dopravy v súvislosti

s ekologizáciou Martinská teplárenská, a.s. bolo posúdené už v r. 2017 a výstavbou skladu o ploche 7300 m² sa intenzita dopravy nebude zásadne meniť.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu - Sklad štiepky funguje aj v súčasnosti a jeho rozšírenie nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu.

Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy skladu štiepky na okolité životné prostredie za splnenia nasledovných opatrení:

1. Zabezpečiť projekt rekultivácie skládky uhlia – plocha cca 20 000 m² (zatrávnenie, vysadenie plochy pôvodnými druhmi drevín) pred ukončením uhoľnej prevádzky a realizáciu rekultivácie zabezpečiť v zmysle technických požiadaviek a časového harmonogramu projektu rekultivácie.
2. Vody z povrchového odtoku zo strechy skladu drevnej štiepky zaústiť do vsaku. Doporučuje sa využiť plochu západne od plochy skladu (časť parcely 3269/57).
3. Zvislé steny skladu štiepky zabezpečiť vysadením zelených popínavých rastlín.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na OU MT, OSZP nasledujúce stanoviská, ktoré uvádzame v skrátenej forme:

1. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie

- úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-MT-OSZP-2020/007902-No zo dňa 20.04.2020, doručeným dňa 21.04.2020 - nepožaduje, aby predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo posudzované podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

- úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom č. OU-MT-OSZP-2020/007897-Mi zo dňa 06.04.2020, doručeným 06.04.2020 - nepožaduje, aby predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo posudzované podľa zákona o posudzovaní vplyvov za dodržania podmienky:

- v ďalších stupňoch povoľovania predkladať v projektovej dokumentácii aj nadväznosti (údaje ap.) k veci vo vypracovanom predmetnom odpadovom hospodárstve pripravovaného umiestnenia, ďalej realizácie (s časťou aj pre prevádzkovanie) tejto stavby – „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“, podľa súvisiacich ustanovení zo zákona č. 79/2015 Z.z. (o odpadoch....) v platnom znení, so spracovaním údajov k predmetnej realizácii (ako aj k prevádzkovaniu) tejto stavby aj podľa súvisiacich ustanovení z dotknut. ďalších predpisov (OH).

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine listom č. PPL 2020/002108 zo dňa 14.04.2020, doručeným dňa 16.04.2020 – s predloženým zámerom „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“ pre navrhovateľa Martinská teplárenská, a.s., IČO: 36 403 016, Robotnícka 17, 036 80 Martin, bude možné súhlasiť za predpokladu dodržania/splnenia nasledovných opatrení:

1) Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu zdravia v oblasti ochrany a podpory zdravia v súlade so zákonom č. 355/2007 Z.z. a súvisiacou legislatívou v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a vyhlášky MZ SR č. 448/2007 Z.z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií a súvisiacou legislatívou v oblasti verejného zdravotníctva.

2) Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť priestory prevádzky tak, aby boli pracovníci exponovaní jednotlivým faktorom práce a pracovného prostredia v najnižšej možnej miere a aby prevádzka svojou hlavnou činnosťou a obslužnými činnosťami negatívne neovplyvňovala životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutých častí mesta.

3) V prípade predpokladaného dosiahnutia, resp. prekročenia najvyšších prípustných expozičných hodnôt na pracovisku ako aj v životnom prostredí škodlivými noxami prevádzkovateľ musí prediktívne zabezpečiť všetky nevyhnutné opatrenia vyplývajúce z platnej legislatívy tak, aby všetky potencionálne škodlivé faktory pracovného a životného prostredia boli znížené na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú úroveň.

3. Útvar hlavného architekta mesta Martin zastupujúci mesto Martin ako dotknutú obec listom č. ÚHAM/328/2020 – Kub/42A zo dňa 30.04.2020, doručeným dňa 05.05.2020 – podľa platného Územného plánu sídelného útvaru Martin /ÚPN-SÚ Martin/ v znení neskorších zmien a doplnkov a jeho záväzných častí vyhlásených Všeobecne záväzným nariadením mesta Martin č. 38 v znení neskorších zmien a doplnkov sa predmetné pozemky, na ktorých je navrhovaná činnosť „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“, nachádzajú v urbanistickom okrsku 11, v území jestvujúce plochy priemyselnej výroby (PA6) s nasledovnými záväznými regulatívami:

- rešpektovať vymedzenú funkciu,
- plochy určené pre menšie výrobné prevádzky – ľahký priemysel a výrobné služby,
- jestvujúce objekty a objektové systavy využiť pre nové výrobné programy,
- rešpektovať koridor pre rozšírenie cesty I/65D na štvorpruh,
- rešpektovať ochranné pásma,
- ďalší rozvoj zabezpečiť formou intenzifikácie výroby,

- prehodnotiť aspekty ŽP vo väzbe na nové výrobné programy.

V zmysle VZN č. 38, Článok 5, kap. 1.1.8) Zásady pre plochy skladov a priemyselnej výroby:

- možnosť umiestnenia služobného bytu v časti administratívy,
- v ploche možnosť umiestniť objekty aplikovaného výskumu podnikov, administratívne objekty súvisiace s hlavnou funkciou, objekty špeciálneho odborného školstva, občiansku vybavenosť a služby pre obsluhu územia, objekty nutnej technickej vybavenosti, služby a výroby všetkých druhov združené v priemyselných a technologických parkoch, sklady a skladové plochy slúžiace výrobe, parkovacie plochy pre parkovanie,
- plochy priemyselnej výroby musia byť od plôch pre bývanie oddelené účinným pásmom ochrannej zelene.

V zmysle VZN č. 38, Článok 1.1.2.1) Zásady pre jednotlivé kategórie zelene platí:

- zeleň výrobných areálov, skladov a priemyselných zariadení je min. 30 % rozlohy areálu, v existujúcich areáloch ponechať min. 70 % z celkovej rozlohy zelene v areáli bez spevnených a parkovacích plôch; zabezpečiť líniovú výsadbu po obvode v šírke min. 10 m.

Ďalej v zmysle záväzných častí VZN č. 38, kap. 4 Zásady z hľadiska technickej infraštruktúry, 4.5) Teplo platí:

- pri všetkých funkciách v území (výroba, bývanie, vybavenosť, služby a pod.) v maximálne možnej miere využiť centrálny zdroj tepla,
- v súlade s princípmi štátnej energetickej a environmentálnej politiky rešpektovať nasledujúce opatrenia; stabilizovať dodávku tepla z centrálného zdroja prostredníctvom SCZT prevádzkovateľom centrálného zdroja a primárnych rozvodov a prevádzkovateľom sekundárnej siete a súvisiacich technických zariadení; realizovať opatrenia vedúce k zníženiu spotreby tepla na vykurovanie a prípravu TUV,
- podporovať využívanie obnoviteľných zdrojov energie – dreva a drevnej štiepky,
- podporovať separovanie biomasy z komunálneho odpadu a jej energetické využitie.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom sídelného útvaru mesta Martin v znení všetkých jeho zmien a doplnkov č. 1-7, schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva v Martine dňa 23.09.1999 pod č. 105/99 a jeho záväzných častí a vyhlásených vo VZN č. 38 v znení všetkých jeho zmien a doplnkov č. 1-7, nakoľko navrhovaná činnosť je riešená v ploche priemyselnej výroby a rešpektuje zásady z hľadiska technickej infraštruktúry – teplo. S navrhovaným oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“ súhlasíme.

4. Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a zriadiel listom č. S08951-2020-IKŽ-2 zo dňa 14.04.2020, doručeným dňa 20.04.2020 - Zmena navrhovanej činnosti sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z.z., nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov Martine – vyhláška MZ SR č. 341/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov. Na ochranné pásmo II. stupňa sa vzťahujú obmedzenia a zákazy činnosti podľa § 26, § 28 zákona č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 538/2005 Z.z.“) a prílohy č. 5 písm. B citovanej vyhlášky. Z hľadiska zabezpečenia ochrany kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov prírodných minerálnych zdrojov v Martine:

- Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov je všeobecne zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných minerálnych zdrojov.

- Rešpektovať zakázané činnosti podľa prílohy č. 5 písm. B podľa vyhlášky MZ SR č. 341/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov.

- Toto stanovisko MZ SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z.z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnemu konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Uvedené požiadavky sú stanovené z dôvodu zabezpečenia ochrany infiltračnej a akumuláčnej oblasti hydrogeologickej štruktúry prírodných minerálnych zdrojov v Martine v zmysle zákona č. 538/2005 Z.z. Z hľadiska ochrany vyššie uvedených záujmov predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanoviská a pripomienky jednotlivých subjektov sú premietnuté do podmienok výroku rozhodnutia.

V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“), stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 06.04.2020 – k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti uviedlo nasledovné pripomienky (pod jednotlivými pripomienkami ZDS uvádzame vyjadrenie navrhovateľa a OU MT, OSZP):

K predstavenému zámeru „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“ predkladá nasledovné stanovisko:

1. Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Areál Martinskej teplárenskej, a.s., kde sa má realizovať rozšírenie skládky drevnej štiepky, prešiel v roku 2017 procesom zisťovacieho konania z dôvodu stavby „Ekologizácia spoločnosti Martinská teplárenská, a.s.- zvýšenie energetickej efektívnosti výroby a ukončenie uhoľnej prevádzky“, čiže bola splnená požiadavka zákona 17/1992 a tiež zákona 24/2006 Z.z. Táto informácia je uvedená v oznámení.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Citácia z platnej právnej normy.

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Údaje o spôsobe a trasovaní dopravy a intenzite dopravy boli popísané v oznámení o zmene z r. 2017, a tiež sú uvedené v nami predloženom oznámení - bod III. 2 - požiadavky na vstupy - dopravná a iná infraštruktúra.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy je opísaná v časti „Dopravná a iná infraštruktúra“. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa netýka činnosti, ktorá má charakter veľkého investičného projektu.

b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Plánovaná investícia nevyžaduje žiadne parkovacie plochy, pretože doprava štiepky je prostredníctvom externých spoločností.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: V predmetnom oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa neuvažuje s novými parkovacími miestami.

c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Investícia nevyžaduje prijatie nových zamestnancov, územie sa nebude zaťažovať novou dopravou zamestnancov. Zastávky hromadnej dopravy (MHD, medzimestské autobusy, vlak) sú vo vzdialenosti max. 600 metrov od spoločnosti Martinská teplárenská, a.s.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: V predmetnom území je zabezpečená hromadná doprava a peší presun do areálu je od autobusovej zastávky do 10 minút, z tohto dôvodu hodnotíme uvedenú pripomienku ako splnenú.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Priestor pre rozšírenie skladu drevnej štiepky je situovaný v oplatenom areáli Martinskej teplárenskej, a.s., v zmysle UPD mesta Martin v zóne určenej pre priemysel, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle

zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a vybraný priestor nezasahuje do žiadnych chránených území, ani prvkov územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín. Z uvedených dôvodov nie je dôvod spracovávať „dokument ochrany prírody“.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Stotožňujeme sa s vyjadrením navrhovateľa (viď. kapitola 6.1, strana 18).

e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Údaje o mieste stavby sú uvedené v časti III. 2.1 oznámenia o zmene a fotodokumentácii. Potreba výrubu drevín je nulová, z textu oznámenia nevyplýva potreba vyhodnocovania prevádzky s vyššie uvedenými STN.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub drevín. Žiadna chránená zeleň nebude projektom dotknutá. Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom, je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom. Povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je dodržiavanie platných právnych predpisov.

f) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa: Informácie o spôsobe nakladania s vodami z povrchového odtoku sú uvedené v jednotlivých častiach oznámenia o zmene ako i v navrhovaných opatreniach. Riešenie nakladania s vodami a ich úprava pomocou opatrení uvedených v bode V. oznámenia v rámci možnosti naplňajú požiadavky rámcovej smernice o vode 2000/60/ES.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Podmienka vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre na posudzovanie vplyvov v rámci vodného hospodárstva. Orgán štátnej vodnej správy nevzniesol uvedenú požiadavku.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie navrhovateľa: Vplyvy na vody sú uvedené v kapitole III. oznámenia o zmene - IV.3. Riešenie nakladania s vodami z povrchového odtoku – zaústenie do podzemných vôd pomocou vsakov (bod. V. – opatrenia) zabezpečuje jej primeranú akumuláciu v území. O potrebe posúdenia plánovanej investície podľa §-u 16a vodného zákona rozhodne príslušný úrad a oprávnená organizácia (VUVH).

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Vplyvy na vody sú uvedené v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Orgán štátnej vodnej správy nevzniesol požiadavku posudzovať oznámenie o zmene v zmysle § 16a vodného zákona.

h) Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v oznámení o zmene – kap. III. časť 6 - str. 19.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Navrhovaný objekt posudzovanej činnosti je situovaný v existujúcom areáli priemyselnej výroby mesta Martin. Prevádzku skladu štiepky je možné zakategorizovať ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia a nie je predpoklad šírenia TZL mimo areál teplárne.

i) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať, či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Informácie o kvalite ovzdušia sú uvedené v kapitole III. bode 2 a bode 6.3. Plánovaná investícia je súčasťou existujúceho veľkého zdroja znečistenia ovzdušia.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Vyhodnotenie a analýza čistoty ovzdušia je uvedená v predloženom oznámení. Predkladaná zmena nadväzuje na „Ekologizáciu spoločnosti Martinskej teplárenskej, a.s.“ ukončenie uhoľnej prevádzky. Sklad štiepky zabezpečí vyhovujúcu kvalitu paliva (vlhkosť) a tým zlepší jej spaľovanie a výhrevnosť.

j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Projektant stavby posúdil a optimalizoval statiku v statickom posudku v projekte pre stavebné povolenie.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Súčasťou projektu pre stavebné povolenie bude aj statické posúdenie navrhovaného objektu. Statické posúdenie spracováva projektant oprávnený vykonávať túto činnosť v súlade s platnými technickými normami.

k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch tak, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa: Hala bude postavená na pozemku majiteľa, na ploche vedenej v KN ako zastavaná plocha a nádvorie. Keďže sa jedná o rozšírenie existujúcej skládky drevnej štiepky, nie je priestorovo možné inak situovať sklad drevnej štiepky. Preto navrhovať ďalší variant je neefektívne a zbytočné.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti pri súčasnej platnej legislatíve nevyžaduje variantné riešenie.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v časti III.6. Geologický prieskum v lokalite bol robený v 10/2019.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Súčasťou predloženého oznámenia je aj aktuálne vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu geológie a hydrogeológie v posudzovanom území. Podmienka už zrealizovaná.

m) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a bude spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Odvod vody z povrchového odtoku je navrhovaný do vsaku. V projekte pre stavebné povolenie bude prepočítaná kapacita kanalizácie a vsakovacích systémov.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Uvedené bude riešené v ďalších stupňoch povoľovacích konaní, podľa platných technických noriem a právnych predpisov.

n) Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotenia súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedená informácia je uvedená v kapitole III. bode 3 aj s výrezom z územno-plánovacej dokumentácie mesta Martin ako i v časti IV. vplyvy na ŽP.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Predmetná činnosť je v súlade s platným Územným plánom sídelného útvaru Martin v znení neskorších doplnkov a jeho záväzných častí vyhlásených Všeobecne záväzným nariadením mesta Martin č. 38 v znení neskorších zmien a doplnkov (viď. vyjadrenie Útvaru hlavného architekta mesta Martin zastupujúceho mesto Martin ako dotknutú obec listom č. ÚHAM/328/2020 – Kub/42A zo dňa 30.04.2020).

o) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v kapitole III bod - odpady. Martinská teplárenská, a.s. si plní všetky požiadavky v zmysle zákona o odpadoch a súvisiacej legislatívy.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Vychádza z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva a daná problematika je aj riešená v textovej časti posudzovanej činnosti.

p) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodom p) a q): Informácie o situovaní rozšírenia skladu drevnej štiepky sú uvedené v kapitole III. bod 1 a 2 – požiadavky na vstupy.

Vyjadrenie OU MT, OSZP k bodom p) a q): Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Vyňatie z poľnohospodárskeho alebo lesného fondu nie je potrebné. Daná oblasť je primárne určená na priemyselnú výrobu a predmetná činnosť sa bude realizovať priamo v areáli spoločnosti Martinskej teplárenskej, a.s.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu, ako uviedli v bode a) až p) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti vyjadrenia a súčasne požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona EIA.

2. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa § 10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Vyjadrenie navrhovateľa: § 8 zákona 17/1992 Zb. hovorí o poškodzovaní a znečisťovaní životného prostredia. Predpokladáme, že ZDS malo na mysli § 9 a preto odporúčame, aby si to v svojich podaniach opravil.

Vyjadrenie OU MT, OSZP k bodu 2: Citácie z právnych noriem.

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Vyjadrenie navrhovateľa: Pre informáciu uvádzame, že areál teplárne v Martine (dnes Martinská teplárenská), kde sa má rozširovať skládka drevnej štiepky, bol už od roku 1954 využívaný pre účely energetiky. Táto informácia je uvedená v oznámení.

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM 10, PM 2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Opatrenia na zníženie TZL z manipulácie a skladovania drevnej štiepky spočívajú v prekrytí skládky štiepky v objekte, ktorý bude mať aj obvodové steny.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Prevádzkovateľ Martinská teplárenská, a.s. má pravidelné vyhodnocovanie vypúšťaných emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia na základe automatizovaného meracieho systému. V predloženom oznámení navrhovanej činnosti sú uvedené konkrétne opatrenia na zníženie TZL pri manipulácii drevnej štiepky.

s) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť, aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požaduje používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pri výstavbe budú použité certifikované materiály, pri ich výbere musí projektant a investor rešpektovať platné technické normy. Vzhľadom na charakter stavby v podsype po celej ploche budúcej haly bude použitý recyklovaný drvený betón.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Podmienka odporúčacieho charakteru pre ďalší stupeň konania.

t) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy, preukázateľne zadržia minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v kapitole III. časti 2.1. požiadavky na vstupy.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Parkovacie miesta nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa: Spôsob manipulácie s vodami z povrchového odtoku je uvedený v kapitole III. oznámenia. Iné vody z titulu skladovej haly nebudú vznikať. Všetky tieto informácie sú uvedené v oznámení. Dažďové vody budú zvedené na porast lúčnych tráv v rámci areálu.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Nakladanie s vodami je popísané v predloženom oznámení. Pripomienka vychádza z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

v) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa: V oznámení o zmene je uvedená informácia o rekultivácii skládky uhlia (cca 20 000 m²), ktorá bude po uvedení do prevádzky zrehabilitovaná na základe projektu rekultivácie (časť V. záverečné zhrnutie - opatrenia). V blízkosti skládky štiepky nie je vhodné ani účelné ani priestorovo možné vzhľadom na dopravu štiepky budovať parčíky a oddychové zóny.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnej zóne, kde sa neodporúča prístup širokej verejnosti kvôli ich bezpečnosti, preto nie je vhodné realizovať park pre širokú verejnosť.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Investor neuvažuje s vybudovaním zelenej strechy.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Pri realizácii plánovanej činnosti sa neuvažuje s realizáciou zelených strešných krytín vzhľadom na konštrukčno-technologické riešenie navrhovaného objektu.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Uvedené v časti V. záverečné zhrnutie – opatrenia (návrh ozelenenia zvislých stien rozšírenej skládky drevnej štiepky).

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Daná podmienka je obsiahnutá v predloženom oznámení navrhovanej činnosti.

y) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označených čiernou farbou, kovov označených červenou farbou, papiera označených modrou farbou, skla označených zelenou farbou, plastov označených žltou farbou a bio-odpadu označených hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie navrhovateľa: Tepláreň – teraz Martinská teplárenská, a.s. funguje v danom prostredí od roku 1954, v súlade s požiadavkami legislatívy má zavedený systém triedenia, zberu odpadov ako i ďalšie nakladanie so vzniknutým odpadom. Spoločnosť spolupracuje s externými organizáciami odoberajúcimi vzniknutý odpad. Rovnako v súlade s požiadavkami VZN mesta Martin zabezpečuje nakladanie s komunálnym odpadom a separovateľnými zložkami komunálneho odpadu (plasty, papier, sklo).

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Podmienka vychádza z dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva a zo Všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnym odpadom mesta Martin.

z) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie navrhovateľa: Po skončení životnosti skládky drevnej štiepky, v súlade s vtedy platnou legislatívou, bude hala rozobratá, betón rozdrvený na recyklát a železná armatúra využitá ako druhotná surovina.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa § 6 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl. 1 zákona č. 43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“ Podľa § 1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu, musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia), ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše,

poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Martin 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ vysadí v meste Martin 40 ks drevín ako kompenzáciu za zásah do životného prostredia na mestom určených verejných priestranstvách, po dohode s orgánom ochrany prírody.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Počet a umiestnenie náhradnej výsadby je samostatným konaním podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na prefabrikované betónové steny na strane vjazdu do štiepkového hospodárstva bude umiestnené umelecké dielo. Bude sa jednať o prácu študentov umeleckej školy z lokality Turca. Tematické zadanie bude ochrana životného prostredia vo vzťahu s modernizáciou a ukončením uhoľnej prevádzky teplárne v Martine. Budú predložené min. 3 návrhy spracovania. Odborná komisia vyberie, ktorý sa bude realizovať.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Bude riešená v ďalších stupňoch konania.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schváleného uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa: V oznámení o zmene sme v časti IV. bod IV.5 vplyvy na klimatické zmeny uviedli informáciu z údajov LANDSAT-8. Dažďové vody zo strechy skladovej haly budú zaústené do vsaku. Skládka uhlia bude po skončení uhoľnej prevádzky – zrekultivovaná.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Základné informácie o stave životného prostredia a opatrenia na zmiernenie vplyvov činnosti na klimatické zmeny sú uvedené v predmetnom oznámení. K realizácii navrhovanej činnosti sa vyjadrili príslušné dotknuté orgány a žiadny nemal k navrhovanej činnosti zásadné pripomienky resp. požiadavku na prepracovanie oznámenia o zmene s ohľadom na opatrenia vyplývajúce zo Stratégie.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: Výrobnou činnosťou Martinská teplárenská, a.s. nevznikajú BRO, trávnaté plochy sú udržiavané formou mulčovania.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Pri realizovaní navrhovanej činnosti nebude vznikať biologicky rozložiteľný odpad.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl. 4 ods. 1 písm. b bod ii. zákona č. 43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o

životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia“. Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame, aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie navrhovateľa: Nestotožňujeme sa s názorom, že si Okresný úrad Martin neplní svoje povinnosti. Zástupca navrhovateľa využil ponuku ZDS a na vopred dohodnutej konzultácii aktívne prerokoval Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a v maximálne možnej miere výsledky rokovania zapracoval do Stanoviska k pripomienkam ZDS.

Vyjadrenie OU MT, OSZP: Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy, pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť, akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požadované informácie navrhovateľ uviedol v environmentálnej dokumentácii – v našom prípade v oznámení o zmene.

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku § 64 zákona EIA konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá

má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa: V zmysle zákona 74/2020 Z.z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19, nie je možné ani žiaduce zvolávať stretnutia ani konzultácie:

„§ 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19

(1) Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v konaniach, v ktorých sa vyžaduje vykonanie prerokovania alebo konzultácie, alebo ich vykonanie žiada účastník konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán alebo dotknutá obec, sa tieto úkony vykonajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe; príslušný orgán upovedomí navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o tom, v akej lehote je možné podávať pripomienky k dokumentácii alebo k určenému rozsahu hodnotenia.

(2) Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 lehoty na vykonanie verejného prerokovania neplynú a už zvolané verejné prerokovanie sa uskutoční až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

(3) Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 obec zverejňuje dokumentáciu podľa § 6 ods. 5, § 8 ods. 7, § 11 ods. 1, § 14 ods. 5, § 23 ods. 3, § 29 ods. 8, § 30 ods. 7, § 34 ods. 1 a § 37 ods. 7 v celom rozsahu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, do desiatich dní odo dňa, kedy nastanú skutočnosti uvedené v týchto ustanoveniach. Ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie.“

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia § 63 zákona EIA, ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu, ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob, ako ho úrad zohľadnil, žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ a spracovateľ oznámenia o zmene sa oboznámili s pripomienkami ZDS a berú ich na vedomie a vysvetlenie k nim uvádzajú vyššie. Napriek rozsiahlemu stanovisku a vyššiemu počtu pripomienok, z ich obsahového vyhodnotenia nám nevyplyva potreba ďalšieho doplnenia predloženého oznámenia o zmene alebo ďalšieho posudzovania. Dovoľujeme si požiadať príslušný orgán, aby postupoval v konaní a rozhodol na základe údajov uvedených v oznámení o zmene, stanoviskách dotknutých orgánov doručených k oznámeniu s primeraným použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OU MT, OSZP k bodu 5): Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom o posudzovaní. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Rozšírenie skládky drevnej štiepky Martinská teplárenská, a.s.“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania je na zvážení potreby zo strany

príslušného orgánu. V tomto prípade sa počas procesu posudzovania nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na ústnom pojednávaní.

Dňa 15.04.2020 bolo doručené na OU MT, OSZP stanovisko navrhovateľa k pripomienkam ZDS zo dňa 06.04.2020.

OU MT, OSZP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-MT-OSZP-2020/007764-013 zo dňa 06.05.2020 oboznámil účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Zároveň účastníkov konania a právneho zástupcu navrhovateľa upovedomil, že príslušný orgán vydá rozhodnutie v zisťovacom konaní v lehote určenej podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov. Účastníci konania k predmetným podkladom nevzniesli žiadne ďalšie pripomienky.

Záver

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona, prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnej zmene navrhovanej činnosti a pri konečnom rozhodovaní použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na OU MT, OSZP, súhlasili s navrhovanou zmenou činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

OU MT, OSZP na základe preskúmania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonaného v etape vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní, a preto Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru pre navrhovanú činnosť vyplynuli konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Martin, odbore starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Doposiela sa:

1. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
2. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
3. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
4. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

Doručuje sa

Ing. Peter Beneš
V.Šípoša 10791 16
036 01 Martin
Slovenská republika

Mesto Martin
Nám. S. H. Vajanského 1
036 49 Martin
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mierova 19, 821 05 Bratislava 2
Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2/3330, 837 52 Bratislava 37
Slovenská inšpekcia životného prostredia - inšpektorát ŽP Žilina, Legionárska, 012 05 Žilina 1
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8
Okresný úrad Martin, Námestie S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Martin, Kuzmányho 27/4538, 036 80 Martin 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora, 036 01 Martin 1
Útvar hlavného architekta mesta Martin, Námestie Vajanského 1, 036 01 Martin 1