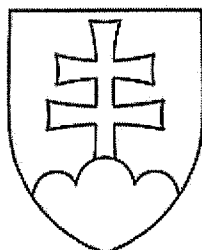


Vybavuje



ROZHODNUTIE

„Bytový dom Pod Vřškami blok H24“

Popis konania / Účastníci konania

1. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
2. AHOJ DEVELOPMENT, s.r.o., Račianska 71, 831 05 Bratislava (v zastúpení spoločnosťou IVASO, s.r.o., Gen. Slobodu 30, 902 01 Pezinok)
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava
7. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégie rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1;
8. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
9. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
10. KR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
11. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
12. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
14. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
15. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
16. Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica, Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

na základe zámeru „Bytový dom Pod Vřškami blok H24“, ktorý predložil navrhovateľ H24 Project s.r.o., Gajova 4, 811 09 Bratislava v zastúpení spoločnosťou IVASO, s.r.o., Gen. Slobodu 30, 902 01 Pezinok toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Bytový dom Pod Vřškami blok H24“ (ďalej len „Zámer“), ktorej účelom je výstavba súboru bytových domov s príslušnou dopravou a technickou infraštruktúrou, vrátane plôch verejnej zelene, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica, na pozemku parc. č. 4121/117, /118, /119, /120, 2659/184, 4121/115, /116, /121, /122, /123 v k. ú. Záhorská Bystrica.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- odporúča sa realizácia činnosti podľa variantu č.1;
- dodržať opatrenia primerane k rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru;
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných pripomienok zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- v dokumentácii k územnému konaniu preukázať súlad navrhovaného umiestnenia stavieb s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a so záväznými regulatívmi priestorového usporiadania a funkčného využívania daného územia;
- dodržať regulatívy Územného plánu zóny Záhorská Bystrica – Křče
- rešpektovať zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, najmä § 3, ods. 3, 4 a 5;
- všetky objekty pozemných komunikácií a dopravnej infraštruktúry je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- spracovať dopravné značenie v zmysle platných predpisov v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie;
- zrealizovať opatrenia na max. možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy;
- dopravnokapacitné posúdenie križovatiek spracovať v súlade s STN 736102;
- rešpektovať výsledky a opatrenia z IG-posúdenia a HG-posúdenia, podmienky vyplývajúce zo stanoviska BVS, a.s., povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd podľa § 21 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a povolenie na vodnú stavbu, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach;
- dodržať, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite;
- dodržať koeficienty zelene s platným územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava;
- investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu;
- v prípade vytvárania veľkých presklených plôch tieto nesmú byť z reflexného materiálu a musia byť opatrené vertikálne umiestnenými pásmi minimalizujúcimi nebezpečenstvo nárazu vtáctva do týchto plôch;
- prebytočnú zeminu využiť pri úpravách okolia stavby alebo odviezť na miesto odsúhlasené tunajším úradom;
- na sadové úpravy použiť pôvodné druhy rastlín; v maximálnej možnej miere chrániť existujúcu zeleň;
- pri uskutočňovaní stavebných prác dbať na minimalizáciu akýchkoľvek negatívnych vplyvov na prírodné prostredie dotknutej lokality a širšieho okolia.
- dodržať všeobecné zásady a právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia.
- navrhovanú činnosť realizovať v súlade s príslušnou záväznou územnoplánovacou dokumentáciou;
- pri výjazde automobilov a strojov zo staveniska na komunikáciu, musí zhotoviteľ dbať na čistotu a údržbu (čistenie na samostatnej ploche).
- zamedziť v čo najväčšej možnej miere prašným emisiám, v prípade nutnosti zabezpečiť kropenie.
- po ukončení výstavby navrhovanej činnosti budú nezastavané plochy zahumusované a bude zabezpečená rekultivácia územia po stavebných prácach.

- počas výstavby sa bude monitorovať vzniknutý odpad a výkopová zemina a bude sa s nimi nakladať v zmysle platných predpisov.
- pri realizácii je potrebné dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti,
- rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy v plnom rozsahu;
- rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky v plnom rozsahu;
- rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Bratislavského samosprávneho kraja v plnom rozsahu;
- realizovať opatrenia uvedené v kapitole 10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ predloženého zámeru

Odôvodnenie

Navrhovateľ, AHOJ DEVELOPMENT, s.r.o., v zastúpení IVASO, s.r.o., (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 16.02.2019 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Bytový dom Pod Vříškami blok H24“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/bytovy-subor-pod-vrskami-blok-h24 spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 20.12.2019 do 10.01.2020 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica, na parc. č. 4121/117, /118, /119, /120, 2659/184, 4121/115, /116, /121, /122, /123, v k. ú. Záhorská Bystrica.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba súboru bytových domov s príslušnou dopravou a technickou infraštruktúrou, vrátane plôch verejnej zelene.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Zámer je predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa riešením statickej dopravy.

Variant č.1

Vo variante č. 1 bude počet parkovacích miest v podzemnej garáži 69 pre objekt H1 (I. etapa) a 94 stojísk pre objekty H2-3 (II.etapa), na teréne je vytvorených 11 parkovacích miest.

Variant č. 2

Vo variante č. 2 bude počet parkovacích miest v podzemnej garáži 46 pre objekt H1 (I. etapa) a 94 stojísk pre obkety H2-3 (II.etapa), na teréne je vytvorených 45 parkovacích miest.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia výstavby, list č. 06895/2019/SV/105782 doručený dňa 27.12.2019-

Po preštudovaní zámeru konštatujeme, že v textovej ako aj v grafickej časti zámeru je zrejmé, že funkčné využitie zámeru je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, avšak nie je možné posúdiť dodržanie uvedených regulatívov Územného plánu zóny Záhorská Bystrica – Kľče s navrhovaným zámerom. Na základe uvedeného požadujeme zámer posudzovať podľa zákona

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania

2. Okresný úrad Bratislava, odbor ochrany prírody a krajiny , list č. OÚBA-OSZP3-2019/145026/STK, doručený dňa 07.01.2020 –

2.1. Riešené pozemky pre navrhované stavby sa nachádzajú mimo zastavané územie obce, v území pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 „zákona“. Stavebná činnosť nie je „ zákonom“ v území zakázanou. Výstavba v lokalite Krče bola predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom č. 11674/2008-3.4/pl zo dňa 30.03.2009.

2.2. V lokalite Krče sa nachádza Chránený krajinný prvok Vápenický potok, na území ktorého platí 4. stupeň ochrany v rozsahu § 15 „zákona“. Vápenický potok s brehových porastov je súčasťou biokoridoru regionálneho významu Stará mláka s prítokmi. Blok H 24 nie je v kontakte s uvedeným chráneným územím.

2.3. Pri umiestňovaní stavebných objektov musia byť dodržané regulatívy určené územným plánom zóny Krče. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ani jeden z navrhovaných variantov (1. a 2.) nemožno označiť za vhodnejší. Zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. Z.

OÚBA stanovisko berie na vedomie.

3. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, stanovisko doručené podaním so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) doručeným dňa 08.01.2020 - máme nasledovné pripomienky:

3.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania

3.2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

OÚBA výpočet je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

3.3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

OÚBA príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú a obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou za dostatočnú, „Pri Kaplnke“ sa nachádza zastávka autobusovej linky 36. Pripomienka nebola zapracovaná do podmienok v tomto rozhodnutí.

3.4. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

OÚBA všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

3.5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

OÚBA : Požiadavka nemá oporu v zákone. STN nie sú všeobecne záväzné právne predpisy a ich dodržanie je dobrovoľné (§ 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii). Účelom zisťovacieho konania nie je hodnotenie súladu navrhovanej činnosti so stavebnými technickými normami.

3.6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

3.7. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze.

OÚBA stanovisko berie na vedomie. Povinnosť navrhovateľa je dodržanie zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povoleniach konaniach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky na odkalizovanie a zásobovanie predmetnej stavby pitnou vodou.

3.8. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. OÚBA výpočet je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

3.9. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať ovzdušie a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považovaná za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napr. na alergické ochorenie, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcou tendenciu.

OÚBA: Požiadavka je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

3.10. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom.

OÚBA berie na vedomie, posudok bude vypracovaný pred povolením činnosti podľa osobitných predpisov.

3.11. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. č. zákona EIA č. 24/2006 Z. z.

OÚBA považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť je vypracovaná, okrem nulového variantu, v dvoch variantných riešeniach.

3.12. Zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. OÚBA: Hydrogeologický resp. geologický posudok bude súčasťou ďalšieho povolenieho procesu.

3.13. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

OÚBA: Posúdenie množstva a odtoku dažďových vôd budú súčasťou ďalších povolenieho procesov a projektovej dokumentácie vrátane riešenia ORL.

3.14. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

OÚBA: Podľa stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý je orgánom územného plánovania navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce.

3.15. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré sú všeobecne záväzné

3.16. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povolenieho konania.

3.17. Žiadame preto poukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

3.18. Navrhnuť opatrenia zlepšujúcu kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentrácie pevných častí PM 10, PM2,5, ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO, v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a navrhnutých opatrení robiť korekciu na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia.

OÚBA: Pre navrhovaný zámer bola vypracovaná rozptylová štúdia

3.19. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovania odpadov.

OÚBA berie na vedomie. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Jeho využitie je na zvážení investora.

3.20. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

OÚBA pripomienka je vo vzťahu k predloženému zámeru navrhovateľa bezpredmetná.

3.21. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>)

OÚBA berie na vedomie. Požiadavka môže byť predmetom povoľovacieho procesu v kompetencií orgánu štátnej vodnej správy.

3.22. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

3.23. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

OÚBA: Uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú

3.24. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

OÚBA: Uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú

3.25. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

3.26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

3.27. Navrhovateľ vysadí v meste Bratislave- 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

OÚBA: Požiadavka je vykonateľná na základe súhlasu dotknutých majiteľov pozemkov.

3.28. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

OÚBA: Požiadavka nesúvisí s navrhovanou činnosťou a presahuje predmet a účel zisťovacieho konania, príslušný orgán ju považuje za neopodstatnenú.

3.29. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8).

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava list č. HŽP/19275/2019 doručený dňa 08.01.2020 – Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. Z. V znení neskorších predpisov pre činnosť „Bytový súbor Pod Vŕškami blok H24“, p.č. 4121, 2659, k.ú. Záhorská Bystrica, okr. Bratislava IV. Oba varianty sú akceptovateľné.

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 07794/2020/IDP/947 doručený dňa 08.01.2020

3.1. Navrhovaný zámer činnosti žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

3.2. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

3.3. V prípade je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

3.4. Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek požadujeme spracovať v súlade s STN 736102 „Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách na 20 rokov po uvedení investície do prevádzky.

OÚBA sa pripomienkami 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Pod Vŕškami blok H24“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

6. Okresný úrad Bratislava, odbor odpadového hospodárstva, list č. OÚBA-OSZP3-2020/031977-002/, doručený dňa 10.01.2020 – K zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Pod Vŕškami blok H24“ nemáme pripomienky a netrváme na vypracovaní správy o hodnotení.

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

7. Ministertvo obrany Slovenskej republiky, list č. ASM-40-2995/2019 doručný dňa 10.01.2020 – nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP61849/19-521967 OUP 1380/19, EIA č. 34 doručený 20.01.2020 –

K predloženému zámeru „Bytový dom Pod vŕškami blok H24“ zaujímame nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej aj ÚPN):

obytné územia – málopodlažná zástavba obytného územia, kód funkcie 102, rozvojové územie s regulačným kódom C,

Územia slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia - v súlade s významom a potrebami územia stavby občianskeho vybavenia, zeleň, ihriská, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, dopravné a technické vybavenie, garáže, zariadenia pre požiaru ochranu a civilnú obranu.

V stabilizovaných územiach charakteru rodinnej zástavby sa málopodlažné bytové domy nepripúšťajú. Premiešané formy rodinnej a málopodlažnej bytovej zástavby sa preferujú v rozvojových územiach, málopodlažné bytové domy sa umiestňujú prednostne ako prechodové formy medzi viacpodlažnou bytovou zástavbou a rodinnou zástavbou alebo ako kompozičná kostra málopodlažnej zástavby.

Podiel funkcie bývania musí tvoriť minimálne 70% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

Do počtu nadzemných podlaží sa nezahŕňa podkrovie alebo posledné ustupujúce podlažie, ak jeho zastavaná plocha je menšia ako 50% zastavanej plochy predchádzajúceho podlažia.

tab.3. Regulatívy intenzity využitia rozvojových území pre vonkajšie mesto – mestské časti: Podunajské Biskupice, Vrakuňa, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Rusovce, Jarovce a Čunovo

Kód

regul. IPP

max. Kód

funkcie Názov urbanistickej funkcie Priestorové usporiadanie IZP

max. KZ

min.

C 0,6 102 Málopodlažná bytová zástavba RD - pozemok 480 - 600m² 0,25 0,40

RD - pozemok 600 - 1000 m² 0,22 0,40

radové RD - pozemky 300 - 450 m² 0,32 0,25

átriové RD - pozemky 450 m² 0,50 0,20

bytové domy 0,30 0,35

Intenzita využitia funkčných plôch:

Závazná časť ÚPN HMB, C 2.2. Regulácia využitia jednotlivých plôch, podkap. 2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch, časť 2. Definovanie vybraných pojmov súvisiacich s reguláciou stanovuje: „Pre posúdenie investičného zámeru nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby, definície a ukazovatele intenzity využitia územia záväzné pre celú funkčnú plochu. V konkrétnom bloku je možné riešiť návrh zástavby celého bloku s vyjadrením etapizácie zástavby, a to na úrovni riešenia ÚPN Z, UŠ Z, resp. dokumentácie pre územné rozhodnutie.“

zelená infraštruktúra – plochy zelene:

započítateľné plochy zelene – tabuľka zápočtov:

Požadovaný podiel

Kategória zelene Charakter výsadiieb Požadovaná hrúbka substrátu Koeficient zápočtu Poznámka

min. 70% Zeleň na rastlom teréne Výsadba zelene na rastlom teréne, s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu, prípadne s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substrátu bez obmedzenia 1,0

Komplexné sadovnicke úpravy

Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom) nad 2,0 m 0,9 Trávník, kríky, stromy s veľkou korunou

max. 30% Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážno-izolačnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom) nad 1,0 m 0,5 Trávník, kríky, stromy s malou korunou

nad 0,5 m 0,3 Trávník – kvetiny, kríky

A – konštatujeme:

Navrhované bytové domy sa nachádzajú v strednej časti zóny Záhorská Bystrica – Krče, v subsektore H2, blok H24. Na toto územie bola vypracovaná dokumentácia územného plánu zóny - ÚPN Z Krče – Záhorská Bystrica (UP MEDIA, a.s., MZ č. 485/2006 z 13.6.2006, VZN č.2/2006 z 28.9.2006) v znení zmien a doplnkov (Zmeny a doplnky ÚPN Z Krče – Záhorská Bystrica, Zmeny č.1/2015, VZN MČ ZB č.1/2015).

Objekty bytových domov sú situované do priestoru, ohraničeného z juhozápadnej strany ulicou Pri Vápenickom potoku, z juhovýchodnej strany ulicou Ota Holúška, zo severozápadnej a severovýchodnej strany bytovými domami. Územie je mierne svahovité a nezastavané.

Údaje z predloženého zámeru:

Tab. č. 1: Zaradenie navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z.

Položka podľa Prílohy č. 8 Variant č. 1 Variant č. 2

Kapitola č. 9, položka č. 16a)

Pozemné stavby alebo ich súbory

Kapitola č. 9, položka č. 16b)

Statická doprava Celková podlahová plocha

14 083 m² Celková podlahová plocha

14 083 m²

parkovacích stojísk

174 parkovacích stojísk

174

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa riešením statickej dopravy. Celkový počet navrhovaných stojísk je v oboch navrhovaných variantoch 174. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom.

Variant č. 1

Počet parkovacích miest v podzemnej garáži je 69 pre objekt H1 (I. etapa) a 94 stojísk pre objekty H2-3 (II. etapa), na teréne je vytvorených 11 parkovacích miest,

Variant č. 2

Počet parkovacích miest v podzemnej garáži je 46 pre objekt H1 (I. etapa) a 83 stojísk pre objekty H2-3 (II. etapa), na teréne je vytvorených 45 parkovacích miest.

Kap. II.8.2.1., Urbanistické a architektonické riešenie:

Urbanistické začlenenie stavby do územia

Hmotovo – priestorové riešenie nadväzuje na prebiehajúcu zástavbu subsektoru H2 s rytmom doskových so zapustenými poslednými podlažiami a predzáhradkami v úrovni 1.NP.

Osadenie bytových domov vychádza z tvaru pozemku, pričom hlavná pohľadová časť je z ulice Pri Vápenickom potoku, ktorá oddeľuje verejný priestor od poloverejného vnútroblokového kludového priestoru. Rožné bytové domy nadväzujú na ulicu Ota Holúška a novovznikajúcu komunikáciu pred objektami bytových domov C5-6.

Hlavné vstupy do bytových domov sú z ulice Pri Vápenickom potoku, na ktorú nadväzuje aj plnohodnotný profil cyklistického chodníka. Výška zástavby všetkých bytových domov je 5 NP, pričom 5.NP tvorí ustúpené podlažie s terasami prístupnými z bytov.

základné bilančné údaje:

Plocha parciel: 7 720,0 m²

Počet bytov - H1,H2,H3: 111

Počet apartmánov (H1,H2,H3): 10

Celková zastavaná plocha – H1,H2,H3 (NP): 2 334,50 m²

Celková zastavaná plocha – H1 (PP): 2 037,34 m²

Celková podlažná plocha nadzemnej časti zástavby: nie je uvedená

Kap. IV.12 Posúdenie súladu činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Navrhovaná činnosť je posúdená vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05.

Navrhované bytové domy sa nachádzajú v strednej časti zóny Záhorská Bystrica – Krče, v subsektore H2, blok H24. Na toto územie bola vypracovaná dokumentácia územného plánu zóny.

Regulatívy intenzity využitia:

- výška zástavby 15,5m
- počet podzemných podlaží 1
- počet nadzemných podlaží 4
- počet ustupujúcich podlaží 1
- maximálny koeficient zastavania 0,28
- index podlažných plôch 1,26
- minimálny index zelene 0,5

B - stanovisko:

- z hľadiska funkčného využitia: v predloženom zámere je uvedené, že výška zástavby je 5 NP, pričom 5.NP je ustúpené podlažie s terasami – upozorňujeme, že v zmysle záväzných regulatívov ÚPN je prípustné v predmetnom území umiestňovať bytové domy do 4 NP a do počtu nadzemných podlaží sa nezahŕňa podkrovie alebo posledné ustupujúce podlažie, ak jeho zastavaná plocha je menšia ako 50% zastavanej plochy predchádzajúceho podlažia;
- z hľadiska intenzity využitia: na základe predloženého zámeru nie je možné jednoznačne posúdiť súlad s ÚPN v riešenej časti funkčnej plochy;

OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

- z hľadiska posúdenia predložených variantov: preferujeme variant č. 1, v ktorom sa v porovnaní s variantom č.2 navrhuje menší počet parkovacích miest na teréne.

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

- V záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy budú uplatnené pripomienky ku konkrétnemu funkčnému využitiu a priestorovému usporiadaniu zástavby v riešenom území zóny Krče.

- OÚBA berie stanovisko na vedomie.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A - konštatujeme:

- Predkladaný zámer predstavuje vybudovanie Obytného súboru Pod vŕškami Blok H24, pozostávajúceho z 3 samostatne stojacich bytových domov (4 NP + ustúpené podlažie, 1 PP) a ich okolia v ktorom sú navrhované oddychové plochy so zeleňou, predzáhradky, a pod.
- Navrhovaný zámer bude dopravne pripojený na už existujúce komunikácie. Pre prvú etapu je vjazd do podzemnej garáže navrhovaný z ulice Ota Holúška a druhý vjazd pre druhú etapu pozostávajúcu z dvoch bytových domov je z novovznikajúcej komunikácie pred susednými objektami. Statická doprava je navrhovaná v počte 174 stojísk umiestnených prevažne v podzemných garážach.
- Zámer je predložený v dvoch variantoch, ktoré sa líšia riešením umiestnenia odstavných stojísk, ako aj dopravným pripojením. Súhlasíme s odporúčanou realizáciou variantu č. 1, keďže obsahuje viac zelených plôch, väčší počet stojísk je umiestnený v podzemných garážach a dopravne sa nepripája na miestnu obslužnú komunikáciu Pri Vápenickom potoku (C1 MO 8,5/40).

B -stanovisko:

» Predložený zámer v štádiu zisťovacieho konania vzhľadom na uvedené berieme na vedomie.

» Z hľadiska dopravného pripojenia nesúhlasíme s variantom č. 2, nakoľko nie je v súlade s návrhom dopravného riešenia ÚPN-Z Krče a dopravné pripojenia sú navrhované aj na miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C1 MO 8,5/40. Z uvedeného dôvodu požadujeme riešenie Bytového súboru Pod vŕškami Blok H24 v zmysle navrhovaného variantu č. 1.

» Ku konkrétnemu technickému riešeniu dopravnej obsluhy a dopravného pripojenia sa vyjadríme v rámci vydávania Záväzného stanoviska hl.m. SR Bratislavy k investičnej činnosti k dokumentácii pre územné rozhodnutie.

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- Drevinová vegetácia - na str. 58 sa uvádza: Drevinovú vegetáciu lokality reprezentujú hlavne ovocné dreviny – jablone (*Malus domestica*) rastúce na plochách opusteného ovocného sadu. Značná časť týchto stromov bola už odstránená a v okolí sú stromy prestarnuté a rôzne poškodené. Nakoľko sa sady v okolí už dlhšiu dobu nevyužívajú, prirodzene sa pomedzi ovocné stromy šíria kroviny, z nich najviac ruža šípová, menej slivka trnková, zob vtáčí, ojedinele aj hloh jednozemenný, bršlen európsky, baza čierna, svíb krvavý, a iné.

Zriedkavo sú tu aj stromy z náletu druhov agát biely, breza previsnutá, hrab obyčajný, čerešňa vtáčia, jaseň štíhly, orech kráľovský, borovica lesná, slivka guľatoplodá, dub cerový, lipa malolistá atď. Z okolia z existujúcich záhrad tu prenikajú aj druhy ako orgován obyčajný, hlošina úzkolistá a zlatovka prostredná. Pri tokoch v okolí sa často vyskytujú vrba krehká, topol čierny, jaseň štíhly, ktoré sprevádzajú vyššie uvedené kroviny. Liany tu zastupuje hlavne plamienok plotný. Berieme na vedomie.

- Str. 97-99 – Koncepcia zelene v území: Na parcelách sa v súčasnosti nachádza významný podiel zelene. Na priamo dotknutom území sa nenachádza žiadne chránené územie a nenavrhujú sa tu žiadne prvky ani ekostabilizačné opatrenia. Pri realizácii výstavby v riešenom území nedôjde k výrubu drevín. Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou.

Návrh zelene rešpektuje reguláciu územia podľa ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy. V zmysle tejto regulácie je na všetkých rozvojových plochách územia zabezpečený minimálny podiel zelene na rastlom teréne s cieľom vytvorenia kvalitného prostredia zodpovedajúceho významu lokality.

Uvedené berieme na vedomie.

- Na str. 118-119 zámeru sa uvádza, že: „Navrhovaná činnosť je posúdená vo vzťahu k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05“.

Ďalej sa uvádza, že:

„Riešená lokalita je v územnom pláne evidovaná pod funkčným využitím sekciové bytové domy (Subsektor H2, blok H24, Záhorská Bystrica).

Regulatívy intenzity využitia:

- výška zástavby 15,5m
- počet podzemných podlaží 1
- počet nadzemných podlaží 4
- počet ustupujúcich podlaží 1
- maximálny koeficient zastavania 0,28
- index podlažných plôch 1,26
- minimálny index zelene 0,5

V oboch navrhovaných variantoch je navrhovaná činnosť plne v súlade s regulatívmi platného územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy“.

Uvedené berieme na vedomie, konštatujeme však, že zámer neobsahuje kvalifikovaný prepočet indexu zelene (v zmysle vyššie uvedenej tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C platného ÚPN hl. mesta).

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- Navrhovaná činnosť nezasahuje do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje do chránených území národnej siete ani ich ochranných pásiem. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v 1. stupni ochrany.

V širšom okolí sa nachádza Chránený krajinný prvok Vápenický potok, kde platí 4. stupeň územnej ochrany.

- Podľa ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov sa v širšom okolí navrhovanej činnosti nachádza biokoridor regionálneho významu RBk II. Stará Mláka s prítokmi. Je potrebné rešpektovať zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, najmä § 3, ods. 3, 4 a 5.

Ovzdušie:

- Zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú:
 - doprava na príjazdových komunikáciách
 - statická doprava
 - vykurovanie

- V oboch variantoch navrhovanej činnosti sa počíta s vykurovaním objektov plynovými kotlami. Vykurovanie objektov bude riešené jednou plynovou kotolňou pre každú etapu, t.j. jedna kotolňa pre bytový dom H1 (výkon kotolne 222,3 kW) a jedna kotolňa pre bytové domy H2 a H3 (výkon kotolne 363,6 kW). Vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO).

- Parkovanie je riešené v podzemných garážach a na teréne. V oboch variantoch sa navrhuje 174 parkovacích miest (PM), vo variante č. 1 je z toho 11 PM na teréne a vo variante č. 2 je 45 PM na teréne. Statická doprava predstavuje nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO).

Všetky ZZO musia spĺňať platné emisné limity a podmienky rozptylu emisií stanovené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia.

Vody:

Odvedenie splaškových odpadových vôd - bude do verejnej splaškovej kanalizácie.

Odvedenie vôd z povrchového odtoku – vody z povrchového odtoku zo striech budú zadržiavané v retenčných nádržiach a regulovaným odtokom odvádzané do verejnej dažďovej kanalizácie. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú odkanalizované do verejnej kanalizácie podľa podmienok správcu siete, resp. časť bude odvedená vsakom do podzemných vôd na základe výsledku HG-posúdenia.

- Z hľadiska ochrany vôd a odvádzania vody z povrchového odtoku žiadame rešpektovať výsledky a opatrenia vyplývajúce z IGP a HG posúdenia, stanovisko BVS, rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy a vodoprávne povolenie, zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami.

- Žiadame s ohľadom na zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny využívať určitý objem zachytenej zrážkovej vody zo striech aj na závlahu sadových úprav, a realizovať na časti objektov zelené strechy.
- Pre zalievanie mladej výsadby stromov v období sucha je dôležité využívať špeciálne zavlažovacie vaky Treegator, ktoré uvoľňujú vodu pre zálievku stromu po dobu 9 hodín.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

► V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

Pôvodná vegetácia záujmového územia je úplne zmenená a nezachovali sa tu žiadne pôvodné biotopy ani lokality s výskytom významných druhov flóry alebo fauny.

► Ovzdušie - počas výstavby je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami stavebných mechanizmov a zvýšenou prašnosťou – vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami sa žiada tieto vplyvy minimalizovať.

Rozptyľová štúdia (Ing. J. Hruškovič, 11/2019; Príloha č. 3) v časti 7. Záver uvádza: „Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptyľových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov a to v oboch predkladaných variantoch“.

► Vody – riešené územie nezasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu - výstavba neuvažuje s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám.

Zásobovanie pitnou a požiarnou vodou:

Súčasný stav - popri riešenom území prechádza verejný distribučný vodovod DN150 z liatiny vedený v komunikácii.

Súbežne s rozvodom pitnej vody je v komunikácii vedený kanalizačný zberač DN300.

Navrhované riešenie - Prípojka vodovodu: Vodovod bude slúžiť na zásobovanie objektu H1, H2 a H3 pitnou vodou pre pitné, sociálne, hygienické a požiarné účely.

Areálová splašková kanalizácia - odkanalizovanie navrhovaných objektov je riešené delenou kanalizáciou.

Areálová dažďová kanalizácia - bude odvádzat' samostatne dažďové vody zo striech objektov a zo strechy suterénu, na ktorej je navrhovaná parková úprava pozemku.

Strechy budú odkanalizované gravitačným (prípadne podtlakovým) systémom. Zvodové potrubie bude vedené v suteréne objektu. Strecha nad suterénom bude odvodnená pomocou terénnych úprav do jednotlivých vpustí vhodných pre zelené plochy. Dažďové vody budú vedené rovnako do suterénu objektu a spoločne s dažďovými vodami zo strechy k miestu vyústenia z objektu. Na prac. č. 2659/6 sú osadené retenčné nádrže (RN PURECO-SPIREL) s regulovaným odtokom, ktorých objem bol navrhnutý aj pre riešenú parcelu. Regulovaný odtok je vypúšťaný do dažďovej kanalizácie – stoky DA.

► Geologické pomery – na str. 10 v časti II.8.2.2 Stavebno-technické a konštrukčné riešenie – je uvedené, že „Stavba je navrhnutá ako železobetónová nosná konštrukcia doplnená o murované stenové konštrukcie. Objekt je založený na základovej doske vzhľadom na podzemné podlažie s funkciou parkovania. Východiskové údaje boli zosúladené geologickým prieskumom. Základová doska je navrhnutá hrúbky 400 mm, pod ktorú je potrebné zrealizovať opatrenia podľa odporúčania geologického prieskumu, nakoľko základová škára sa bude nachádzať v zóne piesky ílovité. Obvodové zvislé konštrukcie sú tvorené monolitickými stenami, ktoré budú slúžiť aj ako pažiace. Vnútorne nosné konštrukcie tvoria zvislé stenové prvky. Stropná konštrukcia je nad týmto podlažím najrozsiahlejšia s hrúbkou 200mm. Hladina podzemnej vody nebude mať vplyv na zakladanie objektu ani na základové pomery“.

► Inžinierskogeologické pomery - podľa Záverečnej správy z Inžinierskogeologického prieskumu – Záhorská Bystrica, Podkorepušky – orientačný inžinierskogeologický prieskum, AG audit s. r. o., Bratislava, 2012 - záujmové územie sa nachádza na rozhraní Borskej nížiny patriacej do Záhorskej nížiny a Malých Karpát patriacich do Fatransko-tatranskej oblasti. V čase bohatom na zrážky môže úroveň hladiny podzemnej vody dosiahnuť úroveň 2-3 m p.t.. Inžinierskogeologické pomery budú podrobne popísané v ďalšom stupni.

► Pôdy – dotknuté pozemky sú v KN vedené ako ostatné plochy mimo zastavaného územia - zámer si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy (PP), ani záber lesných pozemkov (LP).

► Hluková štúdia - DÚR (2D partner, s.r.o., 010 08 Žilina, Ing. D. Dlhý, PhD., Ing. J. Zmeková, PhD., 09/2019; Príloha č. 2) – v časti 18. Záver sa uvádza aj, že:

Na základe výsledkov merania a predikcie hluku v predmetnej oblasti je možné skonštatovať, že vonkajšie územie okolia stavby „Bytové domy Pri Vápenickom potoku, subsektor H2, blok H24, Záhorská Bystrica“, v súčasnej dobe nespĺňa požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku vo vonkajšom prostredí pre III. kategóriu územia v dennom, večernom a nočnom čase od hluku pozemnej dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z..

Nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. hluku z dopravy, je možné získať súhlasné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva ak sa zabezpečia nasledujúce opatrenia:

- obvodový plášť bude navrhnutý tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v časti vnútorné prostredie,

- posudzovaná hodnota v primeranej časti príľahlého vonkajšieho prostredia budovy na bývanie alebo oddychovej zóny v tesnej blízkosti budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené v tabuľke 1 pre kategóriu územia III. o viac ako 5 dB, t.j. $L_{Aeq,p,deň+večer} = 65$ dB, $L_{Aeq,p,noc} = 55$ dB.

Po výstavbe objektu dochádza k nárastu intenzity dopravy oproti súčasnému stavu na verejných komunikáciách. Tento nárast spôsobuje pred fasádami najbližších bytových domov vzhľadom na súčasnú hlukovú situáciu na pozemných komunikáciách nepatrné zvýšenie hluku maximálne do hodnoty 1 dB (deň, večer, noc).

Realizáciou navrhovaného obvodového plášťa vrátane systému vetrania vnútorných chránených priestorov podľa hlukovej štúdie (hluková štúdia definuje nepriezvučnosť obvodového plášťa a spôsob vetrania vnútorných chránených priestorov) budú splnené požiadavky Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v chránených miestnostiach, t.j.:

- pre deň $L_{Aeq,12h,p} = 40$ dB

- pre večer $L_{Aeq,4h,p} = 40$ dB

- pre noc $L_{Aeq,8h,p} = 30$ dB

Na základe predikcie hluku môžeme skonštatovať, že požiadavka Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., týkajúca sa príľahlej časti vonkajšieho prostredia je splnená. V tesnej blízkosti budovy na bývanie (jej časti) nedochádza k prekračovaniu limitných hodnôt pre III. kategóriu územia o viac ako 5 dB.

► Svetlotechnický posudok (3S – Projekt, s.r.o., 925 26 Boldog, Ing. Z. Straňák, Ing. L. Palatinusová, 10/2019; Príloha č. 4) v časti 8. Záver uvádza, že:

- Vplyv plánovanej výstavby Novostavby bytových domov, Pri Vápenickom potoku, Subsektor H2, blok H24 v Bratislave – Záhorskej Bystrici vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov.

- Vplyv plánovanej výstavby Novostavby bytových domov, Pri Vápenickom potoku, Subsektor H2, blok H24 v Bratislave – Záhorskej Bystrici vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.

Preslnenie bytov:

- V navrhovanej výstavbe bytových domov sú 4 byty na 1.NP a 2 byty na 2.NP (obr. 7 a 8), ktoré nemajú vyhovujúce preslnenie, a budú slúžiť ako nebytové priestory – apartmány na prechodné krátkodobé ubytovanie. Všetky ostatné byty v plánovanej Novostavbe bytových domov, Pri Vápenickom potoku, Subsektor H2, blok H24 v Bratislave – Záhorskej Bystrici z hľadiska preslnenia majú aspoň jednu hlavnú fasádu vyhovujúcu. Dispozičné riešenie bytov je prispôbené tak, aby obytné miestnosti s min. 1/3 plochy všetkých obytných miestností každého bytu boli orientované na vyhovujúcu stranu. Posudzované byty v plánovanej výstavbe, okrem vyššie spomenutých, vyhovujú požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie bytov.

Denné osvetlenie obytných miestností:

- Všetky navrhované obytné miestnosti v plánovanej Novostavbe bytových domov, Pri Vápenickom potoku, Subsektor H2, blok H24 v Bratislave – Záhorskej Bystrici vyhovujú požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie obytných miestností.

► Odpady - nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, s vyhláškou č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

► Dopravné riešenie – navrhované komunikácie budú napojené na už existujúce komunikácie v tejto lokalite, ktoré už boli zrealizované.

Dopravno – inžinierska štúdia uvádzaná na str. 119 zámeru, nie je jeho súčasťou.

► Technická infraštruktúra – stavebný pozemok má väzby na všetky inžinierske siete a technické vybavenie územia; navrhuje sa vybudovanie prípojok pre jednotlivé siete TI (vodovod, kanalizácia, elektrická energia).

► Očakávané vplyvy – v areáli stavby sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo.

Počas realizácie zámeru nie je reálny predpoklad významných negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond, biodiverzitu a na krajinu.

► Vplyvy na obyvateľstvo – počas výstavby príde k čiastočnému narušeniu pohody a kvality života najmä hlukom, prachom a emisiami z dopravy. Tento dopad nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľov.

Stavba bude realizovaná na základe stavebných povolení; v nich budú premietnuté podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo.

► Cezhraničné vplyvy - u tohto zámeru sa negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice SR nepredpokladajú.

► Záver:

Požadujeme zohľadniť pripomienky uvedené v tomto stanovisku.

Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; ako environmentálne vhodnejší považujeme variant č. 1.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

OÚBA: Akceptované. Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami uvedenými v stanovisku a zohľadnil ich v podmienkach tohto rozhodnutia. Ich splnenie preukáže navrhovateľ v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

9. Bratislavský samosprávny kraj, list č. 03632/2020/ZP-2 doručený dňa 22.01.2020-

7.1. BSK žiada pri realizácii navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN-R BSK.

BSK Vám po oznámení sa s predloženou dokumentáciou oznamuje, že na základe vyššie uvedených skutočností nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť „Bytový dom Pod Vráškami blok H24“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2020/031003-011 zo dňa 27.05.2020 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán.

V určenej lehote boli príslušnému orgánu doručené ku kompletnému podkladu rozhodnutia tieto stanoviská (stanovisko uvádzame v skrátenom znení):

1.. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 29.05.2020, doplnené podaním so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) doručeným dňa 01.06.2020 –

Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie

Žiadame príslušný orgán aby vykonal konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvalučujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,

d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť

iniciovat' zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Žiadame preto, aby nami uplatnené pripomienky boli predmetom odbornej diskusie dotknutých orgánov, dotknutej obce, navrhovateľa a verejnosti a to spôsobom, ktorý sme navrhli vyššie. Alternatívou je prerušiť odvolacie konanie do času, kým skončia mimoriadne opatrenia a zvolať riadnu konzultáciu v zmysle §63 zákona EIA.

Súčasne žiadame, aby nám boli za účelom písomnej konzultácie poskytnuté všetky podklady predmetného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Zákon o posudzovaní umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona o posudzovaní. Nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Z administratívneho spisu vyplýva, že OÚ BA umožnil vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej zmene navrhovanej činnosti. V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. OÚ BA uvádza, že zo zákona o posudzovaní nevyplýva správnomu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci považuje za potrebné ústne pojednávanie nariadiť. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie.

Účelom navrhovanej činnosti na dotknutom pozemku situovanom v mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica je výstavba súboru bytových domov s príslušnou dopravnou a technickou infraštruktúrou, vrátane plôch verejnej zelene.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva navrhovanú činnosť posúdil, že nepredstavuje ohrozenie verejného zdravia, taktiež bolo doručené aj stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania, že z hľadiska funkčného využitia a intenzity využitia územia nie je možné na podklade predloženého Zámeru verifikovať bilančné a kapacitné údaje, ale neuplatnilo zásadné námietky z hľadiska nesúlady zámeru s platným územným plánom, ani nepožadovalo navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Z doručených stanovísk rezortný orgán, dotknutý orgán a povoľujúci orgán a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Väčšina pripomienok dotknutej verejnosti sa týka podrobnejšieho riešenia zámeru v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, niektoré už boli splnené v rámci zisťovacieho konania. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej výstavby, preto príslušný orgán nevyhovel návrhom dotknutej verejnosti, na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami účastníka konania definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dotknuté orgány: Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave; Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, , orgán ochrany ovzdušia, orgán vodnej správy, Mestská časť Bratislava –

Záhorská Bystrica, v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Výstavba je navrhovaná na mieste, ktoré je v súčasnosti využívané z časti ako parkovisko; nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). OÚ BA zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Hl. mesta SR Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby SR, Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

JUDr. Elena Jad'ud'ová
vedúca odboru

Doručuje sa

Združenie domových samospráv
Rovniakova 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Bratislava
Leškova
811 04 Bratislava
Slovenská republika

IVASO, s.r.o.
Gen. Svobodu 30
902 01 Pezinok
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava
Ružnovská - Bratislava 5364 8
820 09 Bratislava
Slovenská republika

Hlavné mesto SR Bratislava
Primaciálne námestie 429 1
814 99 Bratislava
Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj
P.O.BOX 106, Sabinovská 16
820 05 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia SR
Nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR
Kutuzovova 8
832 47 Bratislava
Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica
Námestie Rodiny 1
843 57 Bratislava-Záhorská Bystrica
Slovenská republika

