



OU-LV-OSZP-2020/004616-eia/Gö

Levice, 02.06..2020

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c), § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa ustanovenia § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ustanovením § 18 a až 29 tohto zákona a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov návrh spoločnosti Hörnlein Slovensko spol. s r.o., Bernecká č. 1823, 936 01 Šahy, IČO: 36667242, v rozhodnutí č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019, navrhovanú činnosť **„Prístavba k výrobnéj hale č. 2“** rozhodol takto: **s a n e b u d e p o s u d z o v a ť.**

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), preskúmal podľa § 59 ods. 1 „zákon o správnom konaní“ na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019 a

rozhodlo takto: podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019 ruší a vracia na nové prejednanie a rozhodnutie v ktorom sa vysporiada s námietkami a pripomienkami Združenia domových samospráv a odstráni nedostatky:

a) umožní účastníkom konania vyjadriť sa v zmysle §33 ods. 2 zákona o správnom konaní k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním

b) oboznámi účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a stanoví lehotu na vyjadrenie

c) v poučení rozhodnutia uvedie § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia.

Okresný úrad Levice odbor starostlivosti o životné prostredie po vysporiadaní s námietkami a pripomienkami Združenia domových samospráv a odstránení nedostatkov podľa §59 ods.2 správneho poriadku

mení časť výroku rozhodnutia tak , že do výrokovej časti rozhodnutia konkrétne v časti ktorá sa týka požiadavky na rešpektovanie podmienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a dopĺňa o nasledovné podmienky:

*-1. všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;*

*2. pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásмо hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;*

*3. v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.*

*4. overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110*

*5. navrhovateľ je povinný v záujme ochrany zdravia a životného prostredia v súlade s nariadením (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení dôsledne dodržiavať ako následný užívateľ chemických látok určené spôsoby použitia látok, dané expozičné scenáre, ustanovené obmedzenia a režim autorizácie, ak sa vyžaduje implementáciu najlepších dostupných techník (zavedenie tzv. BAT technológií).*

*6. používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov*

*7. zmenu činnosti prispôbiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.*

*8. Na horizontálne plochy (najmä strechy) aplikovať zelené strešné krytiny, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy, podľa stavebno - technických možností.*

*9. Navrhovateľ vysadí v meste Šahy 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

Ostatné časti rozhodnutia Okresného úradu Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019 ostávajú nezmenené.

Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia prostredie č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019

## Odôvodnenie

Okresný úrad Nitra odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, napadnutým rozhodnutím č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019 Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodol tak, že predložená zmena navrhovanej činnosti „**Prístavba k výrobnjej hale č. 2**“, navrhnutý spoločnosťou Hörnlein Slovensko spol. s r.o., Bernecká č. 1823, 936 01 Šahy, IČO: 36667242 (ďalej len „navrhovateľ“), **sa nebude posudzovať** v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Voči predmetnému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolal účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31 820 174, zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom Združenia domových samospráv (ďalej len „odvolateľ“) dňa 02.09.2019 prostredníctvom e-mailu. Ako dôvod odvolania Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie domových samospráv“) uvádza:

### **„VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PRÍSTAVBA K VÝROBNEJ HALE Č. 2“**

**Voči rozhodnutiu Okresného úradu Nitra zo zisťovacieho konania č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019 sa podľa §24 ods.4 zákona EIA č.24/2006 Z.z. odvolávame.**

Dotknutá verejnosť má v dôsledku čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z.z. právo vstúpiť do povoľovacieho procesu v ktoromkoľvek momente do vydania tzv. finálneho povolenia a to bez ohľadu na predchádzajúci stupeň; a to podľa §24 ods.4 zákona EIA č.24/2006 Z.z. môže realizovať podaním odvolania voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania aj keď nebola jeho účastníkom (pozri napr. Komentár k zákonu č.24/2006 Z.z., Katrlík, Wolters Kluwer 2016). Podľa §29 ods.3 a ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v rozhodnutí zo zisťovacieho konania je potrebné zohľadniť aj vyjadrenia vyplývajúce z tohto odvolania a rovnako na základe tohto odvolania aj určiť podmienky pre ďalšie povoľovacie stupne a v odôvodnení zhodnotiť pripomienky. Zákon neukladá povinnosť verejnosti prejsť záujem v prvostupňovom konaní v stanovenej lehote ale výslovne umožňuje do procesu posudzovania vstúpiť hoci aj až podaním odvolania a využitie tohto práva nesmie byť verejnosti na ujmu. Podľa dôvodovej správy k novele zákona EIA, ktorá túto možnosť ustanovila sa výslovne uvádza, že dôvodom tejto zmeny je harmonizácia s Aarhurským dohovorom a cieľ je umožniť efektívne vstúpenie verejnosti do procesu posudzovania v ktoromkoľvek momente. **V dôsledku uvedeného nie je možné toto odvolanie zamietnuť**; podľa §20a je potrebné v odôvodnení rozhodnutia zdôvodniť podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA a taktiež podľa §47 ods.3 Správneho poriadku vyhodnotiť uplatnené pripomienky odvolateľa a z rozhodnutia musí byť zrejmý okruh dotknutej verejnosti. Hoci aj naďalej nebude dôvod na ďalšie posudzovanie, bude potrebné doplniť výrok rozhodnutia o záväzné podmienky vyplývajúce z tohto odvolania ako aj zmeniť odôvodnenie rozhodnutia a to o vyhodnotenie pripomienok verejnosti ako aj rozšírenie okruhu dotknutej verejnosti pre následné povoľujúce konania Ak by odvolací orgán predmetné odvolanie zamietol a potvrdil pôvodné rozhodnutie, právoplatným by sa stalo rozhodnutie, ktoré uvedené predpísané náležitosti neobsahuje. Hlavným dôvodom odvolania je využitie práva na vstúpenie do procesu EIA v ktoromkoľvek

momente (v tomto prípade podaním odvolania podľa §24 ods.4 zákona EIA). **Žiadame, aby naše pripomienku k zámeru boli riadne vyhodnotené a boli podkladom rozhodnutia o ďalšom posudzovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA resp. na ich základe boli uložené podmienku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA.**

**K predstavenému zámeru „Prístavba k výrobnjej hale č. 2“ predkladáme nasledovné stanovisko:**

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnutí ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

**Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:**

- a. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Napojenie na okolitú dopravnú sieť je plne v súlade s platnými STN normami a technickými podmienkami. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na pozemných komunikáciách ako diaľnice a rýchlostné cesty, cesty I. triedy a miestne rýchlostné komunikácie, pričom stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách. Nakoľko realizáciou zmeny navrhovanej činnosti budú dotknuté miestne, vnútro areálové komunikácie, tak sa podľa uvedeného znenia TP 029 a TP 030 nezaoberajú špecifickými podmienkami na uvedených cestách.*

- b. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba

realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Výpočet statickej dopravy a celkové napojenie na dopravný systém Okresný úrad Levice uvádza v podmienkach, v rozhodnutí č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019. Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

- c. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa, v pešej dostupnosti sa však nachádza zastávka mestskej hromadnej dopravy. Podmienka splnená.*

- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Z hľadiska ochrany prírody Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie sa vyjadril stanoviskom č. OU-LV-OSZP-2019/014299 zo dňa 25.07.2019. Navrhované územie neleží ani sa bezprostredne nedotýka chránených území (Natura 2000), chránených vtáčích území, území európskeho významu, chránených krajinných oblastí a pod.*

- e. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Dodržiavanie predpisov a noriem je záväznou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

- f. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako

žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Táto povinnosť je záväzná pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti. V predložennom zámere je opísaný vznik a spôsob nakladania s vodami. Požiadavka je akceptovaná a splnená.*

- g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*V prípade, že v priebehu procesu povoľovacích konaní vyplynie potreba spracovať dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov, požiadavka bude akceptovaná a splnená v projektovej dokumentácii pre stavebné konanie. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

- h. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Vzhľadom k tomu, že sa jedná o prístavbu k existujúcej výrobnéj hale bude táto výškovo aj funkčne zosúladená s existujúcim objektom.*

*Požiadavka splnená.*

- i. Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Požiadavka na oponentský statický posudok nie je predmetom zisťovacieho konania, je súčasťou projektovej dokumentácie, ktorú vypracováva odborne spôsobilá osoba. Projekt je opatrený podpisom a pečiatkou odborne spôsobilej osoby, ktorá ručí za správne vyhotovenie projektu, vrátane statických výpočtov. Požiadavka je nad legislatívny rámec.*

- j. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Vzhľadom k tomu, že sa jedná o rozšírenie existujúcej výrobnéj haly, pre posudzovanú zmenu navrhovanej činnosti nebolo vypracované variantné riešenie. Spracované oznámenie*

*o zmene svojim obsahom spĺňa požiadavky uvedené v zákone č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov a životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

- k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Vplyvy na danú lokalitu vrátane geológie a hydroológie sú opísané v predloženom zámere. Vzhľadom na charakter a umiestnenie zámeru nie je potrebné vykonať nový geologický a hydrologický prieskum. Požiadavka takéhoto druhu nebola uplatnená v stanoviskách dotknutých orgánov štátnej správy.*

- l. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*K navrhovanej problematike sa vyjadrila štátna vodná správa, Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie stanoviskom č. OU-LV-OSZP-2019/014198-VOD/BU zo dňa 25.07.2019*

*V predloženom zámere je opísaný vznik a spôsob nakladania s odpadovými vodami. V ďalšom stupni projektovej povoloňacieho konania budú podrobnejšie podklady súčasťou projektovej dokumentácie. Pri navrhovaní a realizácii navrhovanej činnosti sa postupuje v súlade s platnou legislatívou.*

- m. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom je obsahom oznámenia zmeny činnosti. Predkladané oznámenie o zmene činnosti je plne v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou. Táto požiadavka je splnená.*

- n. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Dodržanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Program odpadového hospodárstva nie je dokumentom, ktorým priamo vyplýva povinnosť pôvodcom odpadového hospodárstva. POH je programový dokument, ktorý sa vypracúva pre určenú územnú oblasť v súlade s hierarchiou a cieľmi odpadového hospodárstva.*

- o. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*K navrhovanej problematike sa vyjadrila štátna správa odpadového hospodárstva, Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie stanoviskom č. OU-LV-OSZP-2019/014217/ODP zo dňa 25.07.2019*

- p. Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Pripomienky akceptované a splnené, v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú uvedené informácie o pôde.*

- q. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Pripomienky akceptované a splnené, v oznámení o zmene činnosti sú uvedené informácie o pôde.*

- r. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Pripomienky akceptované a splnené, v oznámení o zmene činnosti sú uvedené informácie o pôde. Jedná sa o rozšírenie existujúcej prevádzky.*

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Prístavba k výrobnéj hale č. 2“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

**V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Prístavba k výrobnej hale č. 2“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.**

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Odôvodnenie bolo akceptované a splnené, v zmene činnosti sú uvedené potrebné informácie. K navrhovanej činnosti sa dostatočne vyjadril navrhovateľ a z hľadiska ochrany prírody Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie sa vyjadril stanoviskom č. č. OU-LV-OSZP-2019/014299 zo dňa 25.07.2019, ktoré príslušný úrad akceptuje a zohľadnil v tomto rozhodnutí.*

**Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:**

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Požiadavka akceptovaná a splnená.*

- t) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

- u) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade

nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

#### **Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti budovanie podzemného parkovania ani parkovacích domov s využitím striech ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk nie je potrebné a v rámci rozsahu navrhovanej stavby ani realizovateľné.*

*Akceptujeme požiadavku na realizáciu výsadby vzrastlých drevín v počte 1 ks na 4 povrchové parkovacie státi čo vyplýva aj s príslušnej STN 736110.*

*Navrhovaná činnosť bude realizovaná v zmysle platnej legislatívy a príslušných noriem.*

- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

#### **2. Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Dodržanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou pri vypracovaní projektovej dokumentácií. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.*

- v. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska->

[pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb](#)) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice k bodom v),w) a x):***

*Vzhľadom na charakter výroby a tomu zodpovedajúce stavebno-technické podmienky, nie je požiadavka realizovateľná.*

- y. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Predkladaná zmena navrhovanej činnosti počas prevádzky nemení koncepciu odpadového hospodárstva. Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie sa vyjadril stanoviskom č.OU-LV-OSZP-2019/014217/ODP zo dňa 25.07.2019, ktoré príslušný úrad akceptuje a zohľadnil v tomto rozhodnutí.*

**Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.**

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) *Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.* (2) *Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je záverom procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo

udržateľného rozvoja.

**Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:**

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Šahy 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, výsadbu je možné uskutočniť po vzájomnej dohode navrhovateľa s mestom Šahy.*

- bb. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*Príslušný orgán má za to, že pripomienka vzhľadom na charakter navrhovanej zmeny činnosti a aj vzhľadom na lokalitu mimo akýkoľvek verejný priestor je nerealizovateľná.*

- cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:

<https://showyourstripes.info/>)

Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou

vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami

zrážok a teploty vzduchu

([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich

vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a

vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Pripomienka vzatá na vedomie. Ďalšie stupne projektových dokumentácií budú vypracované s rešpektom právnych predpisov a taktiež stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy.*

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Podmienka vzatá na vedomie. Predkladaná zmena navrhovanej činnosti počas prevádzky nemení koncepciu odpadového hospodárstva.*

**Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.**

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Príslušný orgán pripomienky vzal na vedomie a považuje tieto požiadavky za splnené primerane k charakteru navrhovanej činnosti.*

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiada

zverejniť na webovej stránke [www.enviroportal.sk/cia/sk](http://www.enviroportal.sk/cia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

**Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*Príslušný úrad sa s pripomienkami Združenia domových samospráv oboznámil a dôkladne zaoberal.*

*Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) a zároveň bolo možné po čas celého procesu zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti, všetkých podkladov pre rozhodnutie.*

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má

príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

**Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..** Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

**Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.**

#### **Vyjadrenie Okresného úradu Levice:**

*ZDS má za to že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa § 29 ods. 13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa § 29 ods. 3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa § 2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhujú efektívnejšie.*

*Počas celého procesu zisťovacieho konania bolo umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá a Okresnému úradu Levice v predmetnom zisťovacom konaní si ZDS neuplatnilo žiadny návrh podmienok, tie doručil až po vydaní rozhodnutia.*

*Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní z dôvodu poskytnutia všetkých potrebných podkladov a informácií od navrhovateľa a spracovateľa oznámenia, rezortného orgánu, povoluovacieho orgánu, dotknutých obcí a dotknutých orgánov a z dôvodu odvolania sa a pripomienkovania Združenia domových samospráv až k rozhodnutiu.*

*Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku ak to vyžaduje povaha veci. V danom prípade vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť nevyhodnotil jeho potrebu.*

*Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.*

*Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Pripomienky a požiadavky k urbanistickému, architektonickému a dopravnému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Pozemné komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhované v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi. Vzdialenosť od najbližších obytných zón je približne 286 m z toho dôvodu nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia obytných celkov a pohody obyvateľstva. Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude mierne zvýšený nie však na toľko aby ovplyvnil*

*významnejšie pomery a v rozhodnutí uvádzame, že pri každej zmene alebo inštalácii nového zdroja je potrebný súhlas príslušného orgánu. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného oznámenia o zmene činnosti s platným územným plánom je v kompetencii príslušného mesta ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov. Navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom mesta.*

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“) preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 „zákona o správnom konaní“ napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LV-OSZP-2019/012934-eia/Gö/R zo dňa 26.08.2019, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Prístavba k výrobnjej hale č. 2“ navrhovateľa Hörnlein Slovensko s r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa „zákona o posudzovaní“, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné. Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle § 46 „zákona o správnom konaní“ musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. Podľa § 29 ods. 13 „zákona o posudzovaní“ výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. Odvolací orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Levice, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 26.08.2019 nespĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán sa nestotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Prístavba k výrobnjej hale č. 2“ z dôvodov uvedených nižšie. Prvostupňový správny orgán nedal možnosť účastníkom konania vyjadriť sa v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním, čím porušil ich zákonné právo. Prvostupňový správny orgán neoboznámil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a nestanovil lehotu na vyjadrenie, čím porušil ich zákonné právo. Ďalej prvostupňový správny orgán v poučení rozhodnutia neuviedol, že rozhodnutie podľa § 177 a násl. tohto zákona je preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia. Na základe uvedeného odvolací orgán konštatuje, že správny orgán porušil zásadu zákonnosti ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku, že správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Správne orgány sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Podľa § 59 ods. 3 „zákona o správnom konaní“ odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správneho orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to

vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný. Prvostupňový správny orgán v novom prejednaní odstráni nedostatky v naznačenom smere a vysporiada sa s námietkami a pripomienkami ZDS uvedených v stanovisku – v odvolaní, v odôvodnení svojho rozhodnutia.

Prvostupňový správny orgán upovedomil listom zo dňa 24.02.2020 v súlade s § 56 správneho poriadku účastníkov konania o podanom odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu a vyzval ich, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili do 3 dní od doručenia upovedomenia o odvolaní. V stanovenej lehote sa k predmetnému odvolaniu nevyjadril žiadny účastník konania.

Prvostupňový správny orgán upovedomil účastníkov zisťovacieho konania o možnosti vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním prípadne doplneniu v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní listom zo dňa 05.02.2020. V stanovenej lehote sa k predmetnému odvolaniu dňa 11.03.2020 e-mail vyjadril účastník konania Združenie domových samospráv v ktorom žiada :

#### **Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie**

V predmetnej veci Vás žiada o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. **Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.** Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životné prostredie v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru tak, aby sme následným kvalifikovaným vyjadrením vedeli ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru..

**Zároveň žiada, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.**

Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR.

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu,

resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

**Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..** Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

**Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.**

**Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahradza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.**

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

**Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiada uviesť v rozhodnutí.**

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](http://slovensko.sk); listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](http://slovensko.sk).

***Vyjadrenie Okresného úradu Levice:***

*ZDS má za to že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa § 29 ods. 13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa § 29 ods. 3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §*

*2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia.*

*Počas celého procesu zisťovacieho konania bolo umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá.*

*Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní z dôvodu poskytnutia všetkých potrebných podkladov a informácií od navrhovateľa a spracovateľa oznámenia, rezortného orgánu, povoloacieho orgánu, dotknutých obcí a dotknutých orgánov a z dôvodu odvolania sa a pripomienkovania Združeniu domových samospráv až k rozhodnutiu.*

*Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku ak to vyžaduje povaha veci. V danom prípade vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť nevyhodnotil jeho potrebu.*

*Uznesením vlády SR č. 111 z. 11.03.2020 bola pre územie Slovenskej republiky vyhlásená mimoriadna situácia dňom 12.03.2020 od 06:00 hod. v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. Stupňa z dôvodu ochorenia COVID -19 a prijatými opatreniami.*

Na základe zhodnotenia zmeny navrhovanej činnosti „**Prístavba k výrobnjej hale č. 2**“ s použitím kritérií pre zisťovacie konanie v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rozhodol Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa odseku 1 písm. b) *vo zvlášť zložitom prípade.*

**Upozornenie :** Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli obce.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasledujúcich, zákona č. 162/2015 Z. z. správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Eva Červenáková  
Vedúca odboru starostlivosti o ŽP

Doručí sa :

Hörnlein Slovensko spol. s.r.o., Bernecká č. 1823, 936 01 Šahy  
Mesto Šahy, Hlavné námestie č. 1, 936 01 Šahy  
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
2. Okresný úrad Levice, OSZP, Dopravná č. 14, 934 03 Levice
3. Okresný úrad Levice, OSZP, OH, Dopravná č. 14, 934 03 Levice
4. Okresný úrad Levice, OKR, L. Štúra č. 53, 934 03 Levice
5. Okresný úrad Levice, OCDPK, L. Štúra č. 53, 934 03 Levice
6. Okresný úrad Levice, PaLO, Dopravná č. 14, 934 03 Levice
7. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Leviciach,  
Komenského č.4, 934 38 Levice
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Požiarnická č. 7, 934 01 Levice
10. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69,  
949 01 Nitra

**Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli a webovom sídle Mesta Šahy** týmto potvrdzujem, že podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na úradnej tabuli a na webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od.....do.....

.....

Meno, podpis a pečiatka

**Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli Okresného úradu Levice**

**Okresný úrad Levice** týmto potvrdzujem, že podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na úradnej tabuli o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od.....do.....

.....  
Meno, podpis a pečiatka

**Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na webovom sídle Okresného úradu Levice**

**Okresný úrad Levice** týmto potvrdzujem, že podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojom webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od.....do.....

.....  
Meno, podpis a pečiatka