

Číslo spisu

OU-RS-OSZP-2020/006541-025

Rimavská Sobota

03. 06. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

1. PPGemer AV s.r.o., Mlynské nivy 36, 821 09 Bratislava,
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Mesto Rimavská Sobota, Svätoplukova 9, 979 01 Rimavská Sobota

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „príslušný orgán“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti: „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť PPGemer AV s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 36, 821 09 Bratislava, IČO: 52 083 233, v správnom konaní podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, takto r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť: „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“, uvedená v predložennom zámere navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č.24/2006 Z. z.“). Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Podmienky a pripomienky pre povoľovacie konania podľa osobitných predpisov, ktoré vyplývajú z legislatívy na úseku ochrany životného prostredia a zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti:

- V súlade so strategickým dokumentom SR Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a s Metodickým usmernením Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odboru územného plánovania č. 16281/2014/B630-SV/33859 k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády č. 148/2014 požadujeme v území rešpektovať príslušné navrhované adaptačné opatrenia pre sídelné prostredie,

- Navrhovaný a hodnotený spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú počas realizácie stavebných prác je v súlade s toho času platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Konkrétne podmienky v súvislosti s nakladaním s odpadmi správny orgán určí pôvodcovi týchto odpadov, t.j. tomu, pre koho sa budú stavebné práce vykonávať, v konaní podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov ako dotknutý orgán štátnej správy.
- Existujúca výrobná hala a jej rozšírenie je na území, ktoré je evidované ako environmentálna záťaž RS(012)/Rimavská Sobota - areál bývalých ZŤS – SK/EZ/RS/766 a túto skutočnosť potrebné brať do úvahy pri navrhovaní a umiestňovaní technológie do tejto výrobnej haly.
- V prípade stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia umiestnenie, povolenie a užívanie stavby uvedeného zdroja podlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia podľa §17 ods.1 zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, v ktorom budú určené presné podmienky povolenia a prevádzkovania.
- Je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených strojov a zariadení nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok, najmä ropných látok do pôdy s následnou možnou kontamináciou podzemných vôd. Zabezpečiť dobrý technický stav dopravných a stavebných strojov z hľadiska možnosti úniku ropných produktov a vykonávať preventívne kontroly.
- Dodržať § 39 (Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vodný zákon a vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z.z. ktorou sa upravujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- V rámci navrhovanej činnosti zrealizovať ploché zelené strechy na novovybudovaných budovách,
- Zrealizovať zelenú fasádu (popínavé rastliny na predsadených drôtených konštrukciách),
- Zrealizovať dažďové záhrady ako sadové úpravy nezastavených vnútroareálových plôch, ktoré sú do budúcnosti vnímané ako intaktné,
- Odvod dažďových vôd zo striech budov zrealizovať do retenčných vsakovacích blokov umiestnených pod novovybudovanými objektami a do dažďových záhrad,
- Parkovacie miesta riešiť formou drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území,
- Navrhovateľ činnosti je povinný, zabezpečiť ochranu spodných vôd aj pri použití drenážnej dlažby na parkoviská, t.j. v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania podľa stavebného zákona je potrebné technicky vyriešiť prečisťovanie zrážkových vôd zo spevnených plôch cez ORL (odlučovač ropných látok),
- Vysadiť v meste Rimavská Sobota 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ činnosti, spoločnosť PPGemer AV s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 36, 821 09 Bratislava, IČO: 52 083 233 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 26.02.2020 príslušnému orgánu, podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z., v písomnej a elektronickej forme zámer navrhovanej činnosti: „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z..

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č.24/2006 Z.z.: „Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie“, medzi navrhované činnosti uvedené v kapitole č.9 Infraštruktúra, položky:

- č. 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie – bez limitu,
 - č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
- b) statickej dopravy, s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie - od 100 do 500 stojísk, preto podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z..

Stručný popis navrhovanej činnosti:

Areál bývalej strojárkej výroby (Závody ťažkého strojárstva) v Rimavskej Sobote, ktorý je v súčasnosti nevyužívaný, sa nachádza v meste Rimavská Sobota, okres Rimavská Sobota, v priemyselnej časti mesta. Výrobná hala, vrátane jej navrhovaného rozšírenia, je situovaná na pozemkoch v k.ú. Rimavská sobota, parc. KN C č.

2903/69, 2903/82, 2903/83, 2903/84, 2903/85, 2903/86, 2903/124 a navrhované parkovacie miesta sú situované na pozemkoch parc. KN C č. 2903/69, 2903/233, 2903/180, 2903/231, 2903/115, 2903/143, 2903/116, 2903/87, 2903/117, 2903/118, 2903/89.

Areál navrhovanej činnosti susedí v severnej časti s areálom spoločnosti Detox, s.r.o.. Z východnej časti je to nezastavaný pozemok určený pre funkčné využitie na priemyselnú výrobu, z južnej časti sa v blízkosti nachádza štátna cesta I. triedy č.16 Zvolen - Košice. V západnej časti susedí s nezastavanými pozemkami a v blízkosti sa nachádza rieka Rimava.

V blízkosti lokality sa nachádza križovatka štátnej cesty I. triedy I/16 (Zvolen - Košice), štátnej cesty I. triedy I/72 (Rimavská Sobota - Brezno) a štátnej cesty II. triedy II/531 (Pavlovce - Rimavská Sobota). V oplostenom areáli sú vybudované vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy pre motorové vozidlá. Lokalita je umiestnená v zóne kde je prevládajúcou funkciou priemyselná výroba. Navrhovaný zámer rieši rozšírenie výrobnéj haly o ďalšie skladovacie priestory.

Územie je rovinatého charakteru. Napojenie na cestnú sieť je pomocou komunikácie v západnej časti, táto komunikácia sa napája na štátnu cestu I. triedy I/72, druhý prístup do areálu je možný zo štátnej cesty I/16 z východnej strany. Časť prístupovej cesty zo západnej strany sa nachádza v katastri obce Čerenčany. Areál kde je navrhovaný zámer je napojený na nasledovné inžinierske siete: elektrické vzdušné vedenie, verejný vodovod, rozvod STL plynovodu. Splaškové vody z areálu sú odkanalizované do ČOV nachádzajúcej sa v blízkosti areálu, dažďové vody sú zaústené do dažďovej kanalizácie. Dopravne je areál napojený na cestu I/16 a I/72. V areáli sa nachádza železničná vlečka, pomocou ktorej je možné zabezpečiť aj železničnú dopravu.

Nehnutelnosti a pozemky sú súčasťou areálu spoločnosti PPGemer AV s.r.o., Bratislava, teda sú vo vlastníctve investora zámeru. Na obnovu existujúceho výrobného areálu boli vydané v roku 2008 stavebné povolenia, ktoré sú k dátumu spracovania zámeru právoplatné.

Výrobný areál sa skladá z nasledovných objektov:

- montážna - výrobná hala
- vrátnica
- cesty a spevnené plochy
- parkoviská
- oplostenie areálu
- otvorená hala 1
- otvorená hala 2

Navrhovaná činnosť pozostáva zo stavebných úprav objektov:

1. Výrobná hala:

Existujúci stav:

Existujúca výrobná hala je štvorcového pôdorysu o rozmeroch 128,85x128,85 metra. Pozostáva zo siedmich lodí (segmentov) šírky 18 m. Nosná konštrukcia objektu je prefabrikovaná, s montovanými prievlakmi a obvodové steny sú z montovaných pórobetónových panelov. Vyspádovaná plochá strešná konštrukcia je ukončená pritavenými asfaltovými pásmi. Lode č. 1 až 6 sú vybavené dráhou pre mostové žeriavy. V lodi č. 1 sú mostové žeriavy s nosnosťou 12,5 a 3,2 tony. V lodi č.2 – 12,5 a 5 ton. V lodiach č. 3 až 6 sú v každej po dva mostové žeriavy s nosnosťou 5 ton. V lodi č.7 sú dva žeriavy s nosnosťou 2 tony. Prevádzkovou súčasťou výrobnéj haly sú technický prístavok a sociálno-administratívna budova. Technický prístavok:

Technický prístavok je stavba betónovej montovanej konštrukcie s plochou strechou, spojená s výrobnou halou. Sú v ňom dve transformátorové stanice a elektrické rozvodne, šatne, sklady náradia, dielne a sociálne zariadenia prístupné priamo z výrobnéj haly. Rozmery prístavku sú 128,85 x 9,4 m.

Sociálno-administratívna budova:

Sociálno-administratívna budova je pristavaná z pravej bočnej strany k výrobnéj hale. Na prvom podlaží sú priestory jedálne a výdajne stravy priamo prístupné z výrobnéj haly. Na druhom nadzemnom podlaží sú umiestnené šatne. Na treťom a na štvrtom nadzemnom podlaží sú kancelárie pre administratívu.

Budova má rozmery zastavanej plochy 25,0 x 25,25 m.

Navrhované stavebné úpravy:

Navrhovaný zámer rieši rozšírenie výrobnéj haly prízemnou prístavbou, o ďalšie skladovacie priestory. Prístavba bude pri východnej a severnej fasáde výrobnéj haly.

Navrhovaná zastavaná plocha prístavby haly: 8 765,00 m²

Obostavaný priestor navrhovanej prístavby haly: 120 519,00 m³

Výška stavby nad terénom: 13,75 m.

Prístavba je navrhnutá ako rámová konštrukcia. Konštrukčný systém prístavby bude vychádzať z pôvodnej osnovej. Bude z prefabrikovaných železobetónových stĺpov, ktoré sú navrhnuté v pokračovaní siedmich 18 metrových lodí v severnej časti. Východná časť je rozšírená o jednu loď s rozponom 18 metrov. Konštrukcia obvodového plášťa je navrhnutá z fasádnych panelov s jadrom z minerálnej vlny a bude priamo kotvená na rámovú konštrukciu. Strešný plášť bude zložený z hydroizolačnej fólie, tepelnej izolácie, parozábrany a trapézového plechu uloženého na strešných oceľových nosníkoch. Podlahy sú uvažované ako priemyselné hr. 200mm, vystužené rozptýlenou výstužou s oteru vzdornou povrchovou úpravou (nosnosť 6t/m²). Podlahy budú realizované na zhutnenom štrkovom podsype min 500 mm.

2. Navrhované parkovacie miesta:

Účelom výstavby parkovacích miest je zabezpečiť parkovanie zamestnancov a návštevníkov výrobného areálu. Areál má zabezpečený 130 parkovacích miest. Predložený zámer navrhuje v 4 lokalitách areálu, plochy na odstavovanie osobných vozidiel.

V lokalite A je to 79 parkovacích miest, v lokalite B 30 parkovacích miest, v lokalite C 26 a v lokalite D 22 parkovacích miest, spolu 157 parkovacích miest.

V lokalitách A, B a D sú navrhnuté kolmé parkovacie miesta a v lokalite C sú navrhnuté pozdĺžne parkovacie miesta. Šírka kolmých parkovacích státí je 2,5 m, pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu 3,5 m, dĺžka parkovacích státí je 4,5 m. Parkovacie státi pre osoby so zníženou schopnosťou pohybu sú navrhnuté v počte 7 státí pri administratívnej budove.

Odvodnenie povrchu parkovísk

Zrážkové vody z povrchového odtoku spevnených plôch budú novou dažďovou kanalizáciou vyústené po prečistení v ORL do existujúcej kanalizácie. Ochrana podzemných vôd je zabezpečená návrhom odlučovača ropných látok. Stavba sa nenachádza v ochrannom pásme vodného zdroja. Navrhované parkoviská budú vybavené dažďovou kanalizáciou, ktorá zabezpečí odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch, ich prečistenie od ropných látok a zaústenie do existujúcej kanalizácie. Dažďová voda bude zachytávaná cez uličné vpusty, z ktorých bude prípojkami DN200 zaústená do kanalizačných stok.

Požiadavky na energiu:

Elektroinštalácia

Ako prívod elektrickej energie pre potreby inštalácie technológie bude slúžiť existujúci prívod elektrickej energie v areáli. Zabezpečenie zvýšených nárokov na spotrebu elektrickej energie je navrhované rekonštrukciou trafostanice 22/0,4kV. Celkový inštalovaný príkon a jeho rozčlenenie.

Inštalovaný príkon : $P_i = 3440 \text{ kW}$

Súčasný výkon : $P_p = 2400 \text{ kW}$

Zásobovanie vodou

V navrhovanej prístavanej časti haly sa neuvažuje s rozvodmi pitnej a technologickej vody. Požiarny vodovod sa napojí na rozvody, ktoré sú navrhnuté vo výrobnej hale.

Splašková kanalizácia

Rozšírenie rozvodov splaškovej kanalizácie v prístavbe nie sú nenavrhnuté, nakoľko zariadenie predmety v skladových priestoroch nie sú navrhované.

Dažďová kanalizácia

Vo výrobnom areáli je delená kanalizácia. Dažďové a povrchové vody z terénu sú odvádzané osobitným kanalizačným potrubím, ktoré je napojené na verejné rozvody mimo areál. Systém odvodnenia plochej strechy z prístavanej časti objektu sa napojí na existujúce ležaté rozvody dažďovej kanalizácie v areáli.

Plynoinštalácia

Zámer s plynifikáciou prístavaných častí neuvažuje. Spotreba zemného plynu v pôvodnej prevádzke nebude navrhovanou zmenou dotknutá. Navrhované priestory nebudú vykurované.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Horninové prostredie predmetnej lokality je bez svahových deformácií, nevyskytujú sa tu žiadne ťažené, ani výhľadové ložiská nerastných surovín. Z charakteru činnosti a reliéfových pomerov priamo dotknutého areálu nevyplývajú také dopady, ktoré by vzhľadom na charakter stavby závažným spôsobom zmenili reliéf.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Navrhovaná výstavba nepovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a na výdatnosť vodných zdrojov. Počas výstavby je možná kontaminácia vôd spôsobená únikom ropných látok (pohonné hmoty, oleje) z používaných mechanizmov s možným následným splachom do povrchových a podzemných vôd. Tento vplyv je potrebné považovať za mimoriadny a dočasný. Počas prevádzky potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie počas pohybu osobných a nákladných vozidiel (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov). Na základe predpokladaného charakteru navrhovanej činnosti možno konštatovať, že v prípade štandardnej prevádzky nevznikne situácia, ktorej dôsledkom by došlo k znečisteniu povrchových a podzemných vôd, či k ovplyvneniu ich režimu. Nepredpokladá sa v navrhovanej hale umiestniť technológie, ktoré by mohli spôsobiť negatívne ovplyvnenie kvality povrchových a podzemných vôd, s výnimkou málo pravdepodobných havarijných situácií, ktoré budú ošetrené havarijným plánom umiestnených prevádzok.

Vplyvy na ovzdušie

Z nepriaznivých vplyvov počas výstavby predpokladáme zvýšenú prašnosť spôsobenú pohybom stavebných mechanizmov a tiež znečisťovanie ovzdušia splodinami z ich motorov. Tento vplyv bude pôsobiť počas výstavby a výrazne nezhorší kvalitu ovzdušia. Takisto pri výstavbe a stavebných prácach bude zvýšená hladina hluku. Vplyv výstavby bude však krátkodobý, daný lehotou výstavby. V prípade dostatočnej vlhkosti pôdy v čase výkopových prác, bude značne eliminovaný. Počas prevádzky nepredpokladáme veľký výskyt prašnosti. Z hľadiska problematiky vonkajšieho ovzdušia dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k umiestneniu nových zdrojov znečisťovania ovzdušia (vykurovanie objektu plynovými kotlami a teplovzdušnými jednotkami). Do vonkajšieho ovzdušia budú emitované hlavne oxidy dusíka a oxid uhoľnatý. Tieto vplyvy budú síce dlhodobé, ale málo významné a zvrátané.

Predikciu vzniku emisií a následné posúdenie vplyvu na ovzdušie a obyvateľstvo v tejto etape realizácie projektu nie je možné uskutočniť, nakoľko nie sú konkretizované parametre vykurovacích zariadení, ktoré budú do navrhovaných hál umiestnené. Predpokladá sa, že v súlade s platnou legislatívou ovzdušia budú dodržiavané emisné limity, preto sa neočakáva, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na ovzdušie. Ovplyvnenie kvality ovzdušia možno očakávať zvýšeným prejazdom nákladných mechanizmov oproti stávajúcemu stavu a v havarijných situáciách.

Vplyvy na pôdy

V okolí dopravnej trasy je potenciálna možnosť intoxikácie pôd z exhalátov. Intoxikácia je možná až do vzdialenosti cca 30-100 m od zdroja. Pri úniku ropných produktov (motorová nafta, benzín, oleje) do pôdy môže vzniknúť bodová kontaminácia danými látkami.

Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaný zámer nebude mať významný vplyv na miestnu klímu. Lokálne dôjde k určitej zmene súčasných klimatických podmienok, rozšírenie spevnených plôch a zastavaných plôch (prístavba skladov) budú ovplyvňovať mikroklimatické podmienky inak ako súčasná bylinná a drevinová vegetácia (napr. väčšie teplotné a vlhkostné výkyvy). V súvislosti s čo najmenším ovplyvnením miestnych klimatických podmienok je potrebné pri realizácii navrhovanej činnosti zabezpečiť čo najväčší rozsah vegetačných plôch, vrátane vzrastlej vegetácie, mobilnej vegetácie.

Vplyvy na krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny a územný systém ekologickej stability

Realizáciou navrhovanej činnosti – výstavbou skladových priestorov a parkovísk - dôjde k čiastočnej zmene krajinej štruktúry a využitia dotknutého územia. Dostavbou výrobnéj haly sa v území minimálne zväčší podiel zastavaných plôch, k podstatnej zmene scenérie krajiny nedôjde, nakoľko na území kde je navrhovaný zámer je už v súčasnosti areál priemyselnej výroby. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov Regionálneho územného systému ekologickej stability, ani ich neovplyvní.

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov, čo spôsobí zvýšenú koncentráciu exhalátov a sekundárnej prašnosti v najbližšom okolí staveniska (vplyv dočasný). V okolí sa nenachádza zástavba rodinných a bytových domov. Preprava stavebných materiálov a surovín nebude realizovaná cez obytnú zónu. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť, a to len počas terénnych úprav areálu, pri zakladaní jednotlivých stavebných objektov, z dočasných skládok sypkých materiálov, zvýšeným pohybom nákladných vozidiel a splodinami z motorov áut a mechanizmov.

Vplyvy na dopravu

Dopravné zaťaženie prístupových komunikácií sa zvýši počas výstavby stavebnou dopravou. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výstavbe nových 157 parkovacích miest, obslužných a manipulačných dopravných plôch. Počas prevádzky predpokladáme nárast individuálnej automobilovej dopravy, nákladnej dopravy a predpokladá sa určité zvýšenie nárokov na existujúcu hromadnú autobusovú dopravu.

Celkové náklady budú určené v projekte na vydanie stavebného povolenia. Orientačné predpokladané rozpočtové náklady 12,7 mil. €.

Príslušný orgán, preveril obsah predloženého zámeru navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. a prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. a podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. listami č. OU-RS-OSZP-2020/006541-002 a OU-RS-OSZP-2020/006541-003, zo dňa 27.2.2020, oznámil predloženie zámeru navrhovanej činnosti a začatie zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, dotknutej obci a prostredníctvom nej dotknutej verejnosti, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne, v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z., príslušný orgán dňa 27.2.2020 zverejnil „navrhovanú činnosť“ a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva, na stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenje-arealu-ppgemer-av-v-rimavskej-sobote>.

Dotknutá obec, mesto Rimavská Sobota, oznámila dotknutej verejnosti predloženie zámeru navrhovanej činnosti, zverejnilo ho a sprístupnilo ho verejnosti na dobu 21 dní.

Podklady rozhodnutia:

V súlade s § 23 ods.4 zákona č. 24/2006 Z.z., doručili v zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k navrhovanej činnosti tieto subjekty:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselného rozvoja: (stanovisko č.13117/2020-4210-16111 zo dňa 11.3.2020)

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti zásadné pripomienky a navrhovanú činnosť odporúča schváliť. Pokiaľ to bude v súlade so stanoviskami ostatných orgánov, odporúčajú skončiť posudzovanie na úrovni zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

2. Banskobystrický samosprávny kraj, odd. ÚP a ŽP: (stanovisko č. 07149/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 9.3.2020)

Stanovisko:

„Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným Územným plánom mesta Rimavská Sobota, nemajú pripomienky. V súlade so strategickým dokumentom SR Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a s Metodickým usmernením Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odboru územného plánovania č. 16281/2014/B630-SV/33859 k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády č. 148/2014 požadujeme v území rešpektovať príslušné navrhované adaptačné opatrenia pre sídelné prostredie“.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie na vedomie.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote: (záväzná stanovisko A/2020/0319 zo dňa 19.3.2020)

Súhlasné záväzné stanovisko bez pripomienok.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie záväzné stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseky štátnej správy:

4.a/ Odpadové hospodárstvo: (stanovisko č. OU-RS-OSZP-2020/006594-002 zo dňa 5.3.2020).

K navrhovanej činnosti má úsek nasledovné pripomienky.

„1. Navrhovaný a hodnotený spôsob nakladania s odpadmi, ktoré vzniknú počas realizácie stavebných prác je v súlade s toho času platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Konkrétne podmienky v súvislosti s nakladaním s odpadmi správny orgán určí pôvodcovi týchto odpadov, t.j. tomu, pre koho sa budú stavebné práce vykonávať, v konaní podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov ako dotknutý orgán

štátnej správy.

2. Tabuľka č.15 Odpady vznikajúce počas prevádzky uvedená v zámere na strane 37 je neopodstatnená z dôvodu, že zámere nie definovaná konkrétna výrobná činnosť, ktorá bude v rozširovanej výrobní hali umiestnená.

3. Existujúca výrobná hala a jej rozšírenie je na území, ktoré je evidované ako environmentálna záťaž RS(012)/Rimavská Sobota - areál bývalých ZŤS – SK/EZ/RS/766 a túto skutočnosť potrebné brať do úvahy pri navrhovaní a umiestňovaní technológií do tejto výrobní haly.“

Úsek navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie. Požiadavky v stanovisku pod č.1. a 3., premietol príslušný orgán do podmienok rozhodnutia.

4.b/ Ochrana ovzdušia: (stanovisko č. OU-RS-OSZP-2020/006975-2 zo dňa 5.3.2020)

Úsek s navrhovanou činnosťou súhlasí a má k nej nasledovnú podmienku:

1. V prípade stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia umiestnenie, povolenie a užívanie stavby uvedeného zdroja podlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia podľa §17 ods.1 zákona č.137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, v ktorom budú určené presné podmienky povolenia a prevádzkovania.

Úsek navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a podmienku č.1, premietol príslušný orgán do podmienok rozhodnutia.

4.c/ Štátna vodná správa: (stanovisko č. OU-RS-OSZP-2020/006974-002 zo dňa 5.3.2020)

Úsek má nasledovné stanovisko:

Výstavba navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Odpadové vody budú odvádzané do verejnej splaškovej kanalizácie a dažďové vody do dažďovej kanalizácie mesta cez odlučovač ropných látok. Realizácia zámeru nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie na úseku ochrany vôd.

K predloženému zámeru majú pripomienky:

- Je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených strojov a zariadení nedochádzalo k úniku znečisťujúcich látok, najmä ropných látok do pôdy s následnou možnou kontamináciou podzemných vôd. Zabezpečiť dobrý technický stav dopravných a stavebných strojov z hľadiska možnosti úniku ropných produktov a vykonávať preventívne kontroly.

- Dodržať § 39 (Zaoberávanie so znečisťujúcimi látkami) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vodný zákon a vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z.z. ktorou sa upravujú podrobnosti o zaoberávaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Po preskúmaní predloženého zámeru a súladu s Prílohou č. 8 zákona EIA, ktorý udáva zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie, kapitola č. 9– Infraštruktúra, položka č. 15 – projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov a položka č. 16 – projekty rozvoja obcí vrátane b) plochy statickej dopravy od 110 do 500 stojísk, tunajší orgán štátnej vodnej správy nepožaduje predložený zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyhodnotenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a vznesené pripomienky premietol do podmienok vop výroku rozhodnutia.

Dotknuté orgány, Krajský pamiatkový úrad BB, OU RS, odbor KR, OU RS, OSZP, úsek OPaK, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Rimavská Sobota, dotknutá obec mesto Rimavská Sobota a povoľujúci orgán MsÚ, Rimavská Sobota, odd. SP, ŽP a dopravy, sa v stanovenej lehote k navrhovanej činnosti nevyjadrili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa má za to, že s navrhovanou činnosťou súhlasia.

Dňa 4.3.2020 doručila príslušnému orgánu písomné: Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“ (ďalej len „Vyjadrenie ZDS“), elektronickou poštou prostredníctvom ÚPVS s úplným overeným elektronickým podpisom, verejnú Združenie domových samospráv, IČO: 31820174, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), s nasledovnými pripomienkami: (pozn. pripomienky a požiadavky z „vyjadrenie ZDS“ sú ďalej jednotlivo citované).

„K predstavenému zámeru „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé

dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
- i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia

k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

„Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.“

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame

zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2.Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v nomúzemi (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa § 6 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl. 1 zákona č. 43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa § 1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Rimavská Sobota 25 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na

nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.

„Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame

zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.“

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného

nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Z dôvodu rozsiahlosti požiadaviek vo „vyjadrení ZDS“, príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z., dňa 5.3.2020 požiadal navrhovateľa činnosti o doplňujúce informácie. Tieto mu navrhovateľ činnosti doručil dňa 20.3.2020 v nasledovnom znení (viď citácia):

„Doplňujúce informácie – vyjadrenie k pripomienkam a požiadavkám vzneseným vo vyjadrení ZDS k zámeru. (členenie dokumentu – najskôr je uvedená pripomienka a požiadavka ZDS a následne pod ňou je uvedené naše stanovisko zvýraznené červenou farbou)

1.Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a.) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko :

Výstavba je naplánovaná do areálu bývalých ZŤS, ktorý je aj v súčasnosti časťou priemyselného parku. V rámci realizácie výstavby sa neuvažuje s výstavbou nových dopravných koridorov, nakoľko sa bude využívať existujúce napojenie a sieť a to železničná sieť (napojenie vlastnou koľajovou vlečkou), priame napojenie areálu na cesty I. triedy a to cesta I/72 a cesta I/16. Podrobnejšia dopravná organizácia a dopravné napojenie vnútroareálovej komunikácie na štátnu cestu I/72 bude rozpracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie podľa platných STN a bude vypracovaná odborne spôsobilou osobou (autorizovaným stavebným inžinierom).

b.) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko :

Parkoviská pre zamestnancov a zákazníkov sú navrhnuté podľa platnej STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií a bola dodržaná. pri realizácii nebude potrebné realizovať vynútené investície.

c.) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko:

Zastávka MHD sa nachádza na Košickej ceste - I/16 v požadovanej pešej dostupnosti od areálu. Riešenie uvedenej pripomienky nie je v kompetencii investora.

d.) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko :

Predmetom zákona č.543/2002 Z.z. 33 ods.3 až ods. 5 je zabezpečenie ochrany územného systému ekologickej stability. Lokalita sa nachádza z hľadiska zákona o ochrane prírody a krajiny v prvom stupni ochrany prírody. Platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Príslušné orgány z hľadiska ochrany prírody sa k predloženému zámeru vyjadria a ich názory sú premietnuté v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody je v prvom stupni ochrany a v riešenej situácii je neopodstatnená.

e.) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko:

Jedená sa o existujúci areál spoločnosti, v ktorom bola v minulosti vykonávaná strojárská výroba. Výstavba nevyžaduje výrub drevín, nedôjde k záberu ornej pôdy tzv. zeleného poľa. Žiadna chránená zeľ nebude projektom dotknutá, vyhodnocovanie vplyvu je irelevantné.

f.) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/> <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm> http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko:

Rámcová smernica o vode (č. 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva) je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu.

Ochrana vôd je zabezpečená navrhovanými opatreniami, ktoré sú štandardnou súčasťou povolenia stavieb v riešenom území. Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov na úseku ochrany vôd má proklamatívny charakter. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti rozhodnutia. Z vyššie uvedeného považujeme požiadavky za splnené.

g.) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441> <http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko:

Uvedené bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie ak o tom rozhodne príslušný orgán štátnej vodnej správy.

h.) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok

a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výskovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko:

Najbližšia obytná zástavba sa nachádza od riešeného územia v dostatočnej vzdialenosti. Je to zástavba na starej Sobôtke (zástavba s rodinnými domami). Riešené územie (areál bývalých ZŤS) oddeľuje od obytnej zóny štátna cesta I. triedy č. 72 a 16 a ešte aj plochy priemyselnej výstavby. Hluková štúdia, dendrologický a svetelný posudok je neopodstatnený, nakoľko realizáciou stavieb nedôjde k výrubu drevín a navrhovaná výška stavieb výskovo neprevyšuje okolitú zástavbu a navrhovaný zámer nespôsobí nárast hluku v súvislosti s bývaním v obytnej zóne.

i.) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko:

Navrhovaný zámer – dostavba výrobnéj haly nebude vykurovaná, je stavebne prepojená s existujúcou vykurovanou halou. Vykurovanie ostatných častí objektov bude plynovými infražiaričmi a plynovým kotlom (nie je súčasťou tohto konania a posudzovania).

Zámer uvažuje s ľahkým strojárskym priemyslom, ktorý nevytvára nadmernú prašnosť a skladovými priestormi s minimálnou prašnosťou prostredia.

j.) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko :

Irelevantná otázka, nakoľko statické posúdenie stavebných objektov bude vypracované autorizovaným stavebným inžinierom pre statiku stavieb a všetky nosné konštrukcie stavieb budú navrhnuté podľa platných STN a Eurokódov v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP, dokonca ani projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a preto je požiadavka irelevantná. Predmetná požiadavka nemá žiadnu oporu v platných právnych predpisoch.

k.) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko :

Neopodstatnená požiadavka, nakoľko Okresný úrad Rimavská Sobota, orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe rozhodnutia č. OU-RS-OSZP-2020/005384-003 zo dňa 13.02.2020 určil, že zámer musí byť po obsahovej a štrukturálnej stránke vypracovaný v

ako aj nulový, tj. Variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil. Zároveň umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Rimavská Sobota a navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli mesta Rimavská Sobota.

l.) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko :

Dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, celý areál je jestvujúci, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

m.) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko :

V areáli kde je navrhovaný zámer je existujúca delená kanalizácia, ktorá je dostatočne nadimenzovaná ešte v období výstavby areálu, nakoľko bola vypracovaná s rezervou pre potrebu plánovaného rozšírenia stavby.

Znečistené vody ropnými látkami z komunikácie, parkovísk a spevnenej plochy a dažďové vody zo striech budú prečisťované v odlučovačoch ropných látok ORL . Podrobný hydraulický výpočet prietokových množstiev odpadových vôd bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, ktoré vyplynú z rozhodnutí v územnom konaní.

n.) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko:

Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Rimavská Sobota. Riešené (navrhované) stavebné objekty sa nachádzajú v zóne určenej pre výrobu priemyselnú tj. existujúca priemyselná zóna. Zámer uvažuje s využitím existujúcej dopravnej infraštruktúry (železnica a štátna cesta I/16 a I/72). Plánovaná činnosť nenarušuje sociálnu a občiansku vybavenosť, lebo je v dostatočnej vzdialenosti. o.)

Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>> <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpad-y-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf> http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko Zámer bol spracovaný na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Plnenie zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva je automatické a je v zámere popísané dostatočne.

p.) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko:

Irelevantná požiadavka. V textovej časti zámeru je popísané, že navrhovaná činnosť a jej technické riešenie si nevyžaduje nový záber poľnohospodárskej pôdy.

q.) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko :

Irelevantná požiadavka – projekt bude realizovaný v existujúcom priemyselnom areáli (brownfield).

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Stanovisko:

Realizáciou navrhovanej činnosti nebude narušená prirodzená biodiverzita dotknutého územia, nie sú potrebné kompenzačné opatrenia.

r.) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko: Zámer uvažuje s rozšírením skladových plôch, na základe čoho nepredpokladáme zhoršovanie kvality ovzdušia.

s.) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko:

Požiadavka je irelevantná, pri realizácii nebudú vznikať žiadne odpady, ktoré by bolo možné využiť na budovanie zámeru.

t.) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené

vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (<http://www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf> www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stanovisko:

Zámer uvažuje s parkovaním na teréne (povrchové státie), všetky parkoviská súvisia s existujúcou komunikačnou vnútroareálovou sieťou na ktorú sú napojené. Investor neuvažuje s budovaním iných druhov parkovacích zariadení. Výsadbu drevín bude realizovaná v prípade nariadení vydaných príslušným orgánom štátnej správy.

u.) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>> <http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>> <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko: Úlohou zisťovacieho konanie nie je kontrola projektovej dokumentácie. Projektová dokumentácia bude vypracovaná odborne spôsobilou osobou v zmysle platnej legislatívy a príslušných noriem.

v.) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>> <https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko:

Podmienka je irelevantná, jedná sa o zámer v existujúcom priemyselnom areáli spoločnosti. V príručke sa uvádza že - Metodickú príručku je potrebné chápať ako otvorený a v budúcnosti permanentne dopĺňaný materiál, ktorý má v súčasnosti odporúčací charakter.

w.) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko:

Podmienka je irelevantná. Žiadne horizontálne plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti, nakoľko objekty sú navrhované iným konceptom stavebno-technického a architektonického riešenia.

x.) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko:

Podmienka je irelevantná. Žiadne vertikálne plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti, nakoľko objekty sú navrhované iným konceptom stavebno-technického a architektonického riešenia.

y.) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Abfallcontainer verschiedene Farben Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko:

Zámer bol spracovaný podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

z.) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko:

Investor nemá momentálne v záujme riešiť dekonštrukciu objektu ale jeho využitie. Uvedená pripomienka nesúvisí s realizáciou zámeru.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení: aa.) Navrhovateľ vysadí v meste Rimavská Sobota 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko:

Neopodstatnená požiadavka, nakoľko stavebná činnosť spojená s realizáciou investičného zámeru nevyžaduje výrub drevín a zároveň nie je potrebný súhlas k výrubu dreviny podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z tohto dôvodu navrhovateľ zámeru nie je povinný vykonať náhradnú výsadbu 25 ks vzrastlých drevín podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

bb.) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko:

Neopodstatnená požiadavka, nakoľko areál bude slúžiť len zamestnancom, zákazníkom a bude obmedzený prístup do areálu (areál bude oplotený).

cc.) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter

tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archive/s-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects>

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives/s-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov <<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>> <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy> http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko k vyššie uvedeným bodom:

Nerevalentá požiadavka, nakoľko je to existujúci priemyselný areál (Brownfield – hnedé pole). Investičný zámer sa plánuje realizovať na pozemkoch tzv. hnedom poli, na ktorých existovala priemyselná výroba už pred 40 rokmi a súčasne sa nezabera zelená lúka.

dd.) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko:

Nakladanie s odpadmi bude riešené na základe zmluvných vzťahov. Prevádzkovateľ zámeru nebude mať v náplni činnosti kompostovanie rozložiteľného odpadu.“

Po ukončení 21 dňovej lehoty, určenej na pripomienkovanie navrhovanej činnosti, príslušný orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, dňa 23.3.2020 písomne upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby, o možnosti oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, vyjadriť sa k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť ich doplnenie, v lehote do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia. Podklady rozhodnutia, z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie v Slovenskej republike, v súlade s čl.2 Usmernenia Ministerstva vnútra SR č. VI/2 zo dňa 13.3.2020 účinné od 16.3.2020, ktorým generálny riaditeľ sekcie verejnej správy MV SR usmernil okresné úrady vo veci postupu pri poskytovaní služieb okresných úradov, OÚ Rimavská Sobota zverejnil elektronicky na webovom sídle ministerstva na stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenje-arealu-ppgmer-av-v-rimavskej-sobote>.

V určenej lehote, dňa 23.3.2020 doručil účastník konania „ZDS“, emailom a elektronickou poštou prostredníctvom ÚPVS s úplným overeným elektronickým podpisom, príslušnému orgánu vyjadrenie: „Vyjadrenie k doplňujúcej informácii podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku“ v nasledovnom znení:

„Navrhovateľ sa nedostatočne zaoberal pripomienkami a požiadavkami verejnosti; je evidentný deficit spôsobený absenciou konzultácie. Navrhovateľ prejavil neochotu riešiť environmentálne záujmy verejnosti a preto je potrebné mu ich nariadiť ako povinnosť vyplývajúcu z rozhodnutia. Na požiadavkách uvedených v druhej a tretej časti nášho pôvodného stanoviska trváme v plnom rozsahu a žiadame ich uviesť v rozhodnutí ako podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. adekvátne primerané projektu v brownfiede; súčasne žiadame, aby bola uložená podmienka sanácie environmentálnej záťaže nachádzajúcej sa v predmetnom areáli.

Súčasne trváme na vykonaní konzultácie, ktorá sa javí ako nevyhnutná a jediná efektívna cesta na vysvetlenie vzájomných stanovísk navrhovateľa a dotknutej verejnosti; vzhľadom na opatrenia v súvislosti s epidemiou COVID-19 žiadame o vytýčenie konzultácie po ukončení mimoriadnych opatrení alebo ich uskutočnenie telekonferenčným spôsobom.“

Dňa 31.3.2020 sa k podkladom rozhodnutia vyjadril navrhovateľ činnosti, kde vyjadril súhlas s požiadavkou ZDS na vykonanie konzultácie a vzal späť svoj pôvodné vyjadrenie zo dňa 30.3.2020 v ktorom odmietol konzultácie. Zároveň požiadal o primerané predĺženie lehoty na vykonanie konzultácie.

Z dôvodu že o konzultácie požiadali dvaja účastníci konania, ktorí zároveň navrhli alternatívne vykonať konzultácie telekonferenčným spôsobom, príslušný orgán túto možnosť preveril a z dôvodu, že na telekonferenčnú konzultáciu nemá úrad potrebné technické vybavenie, príslušný orgán dňa 22.4.2020 vydal procesné rozhodnutie, ktorým zisťovacie konanie prerušil na dobu kým neodpadne prekážka na vykonanie konzultácie.

Počas prerušenia konania, účastníci konania navrhovateľ činnosti a ZDS, vykonali dňa 14.5.2020 spoločnú konzultáciu na prekonzultovanie požiadaviek z „vyjadrenia ZDS“, o výsledkoch ktorej doručili príslušnému orgánu 18.5.2020 dohodu v nasledovnom znení:

„Dňa 14.05.2020 sa uskutočnila konzultácia medzi navrhovateľom a ZDS, na ktorej boli vysvetlené zámer a plány navrhovateľa pri jeho realizácii, objasnené stanoviská k zámeru a prijal sa záver, že zámer je environmentálne prijateľný za predpokladu uloženia nasledovných environmentálnych zmierňujúcich opatrení:

- realizácia plochej zelenej strechy na novovybudovaných budovách
- realizácia zelenej fasády (popínavé rastliny na predsadených drôtených konštrukciách)
- realizácia dažďových záhrad ako sadových úprav nezastavených vnútroareálových plôch, ktoré sú do budúcnosti vnímané ako intaktné
- odvod dažďových vôd zo striech budov do retenčných vsakovacích blokov umiestnených pod novovybudovanými objektami a do dažďových záhrad
- Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- vysadiť v meste Rimavská Sobota 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Navrhovateľ a ZDS súhlasia s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní predmetného zámeru za predpokladu, že vyššie uvedené opatrenia budú uvedené ako podmienky rozhodnutia.“

Vyhodnotenie príslušným orgánom:

Príslušný orgán akceptuje vzájomnú dohodu medzi navrhovateľom činnosti a ZDS, ktorú dosiahli dňa 14.5.2020 počas prerušenia zisťovacieho konania. Výsledkom dohody je šesť zmiernujúcich environmentálnych opatrení, citované v bodoch a. až f., ktoré považujú účastníci dohody za dostatočné pre environmentálnu prijateľnosť navrhovanej činnosti.

K požiadavke v bode e.) príslušný orgán poznamenáva, že zámer navrhovanej činnosti, v kap. II.9. Stručný opis technického a technologického riešenia, na str. 11, ods. Odvodnenie povrchu parkovísk, rieši odvedenie zrážkových vôd z povrchu spevnených plôch, medzi ktoré patria aj navrhované parkoviská, cez ORL (Odlučovač ropných látok) a po prečistení jej odvod novou dažďovou kanalizáciou do existujúcej dažďovej kanalizácie v areály. Toto riešenie je nevyhnutné pre ochranu podzemných vôd. Príslušný orgán trvá na zabezpečení ochrany spodných vôd, aj pri použití drenážnej dlažby na parkoviská, a túto povinnosť navrhovateľ činnosti musí splniť.

Záver:

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

S prihliadnutím na kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPD mesta Rimavská Sobota, nakoľko je navrhnutá v priemyselnej zóne ako rozšírenie skladových priestorov existujúcej výrobnéj haly a zvýšenie kapacity existujúcich parkovísk areálu. Predpokladaná záťaž z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, na životné prostredie, zdravie ľudí a hmotný majetok, neprekročí prípustné hodnoty a pri dodržaní všetkých právnych a bezpečnostných noriem nehrozí ich mimoriadne ohrozenie. Je navrhnutá v zastavanom území mesta, v zóne s vybudovanou technickou infraštruktúrou, postačujúcou pre navrhovanú činnosť. Zámer je navrhnutý v území na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody, mimo chránené územia (napr. chránená krajinná oblasť, národný park, chránený areál, prírodná rezervácia, národná prírodná rezervácia, prírodná pamiatka, národná prírodná pamiatka, chránený krajinný prvok, chránené vtáčie územie, navrhované chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, európska sústava chránených území Natura 2000, chránené vodohospodárske oblasti), mimo oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy), mimo historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti.

Príslušný orgán sa dôkladne oboznámil s obsahom doručených stanovísk, resp. vyjadrení, doručených podľa § 23 ods. 4 zákona č.24/2006 Z.z., podrobne ich vyhodnotil a opodstatnené pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zo zisťovacieho konania vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti budú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec, Mesto Rimavská Sobota, musí bezodkladne informovať o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ, pred povolením činnosti podľa § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z., zabezpečí súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V týchto konaniach, príslušný orgán vydá záväzné stanoviská kde uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoľovacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k územnému konaniu o využití územia, k stavebnému konaniu a ku kolaudačnému konaniu.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Toto rozhodnutie je, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Ing. Vladimír Šándor
vedúci odboru

Doručuje sa

PPGemer AV, s. r. o.

Mlynské nivy 36

821 09 Bratislava

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.

Rovniankova 1667 14

851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Slovenská republika

Mesto Rimavská Sobota

Svätoplukova 389 9

979 01 Rimavská Sobota

Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj

Námestie SNP 23

974 01 Banská Bystrica

Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica

Lazovná 8

975 65 Banská Bystrica

Slovenská republika

Ministerstvo hospodárstva SR
Mlynské Nivy 42 a
827 15 Bratislava
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rimavská Sobota
Sama Tomášika 1800 14
979 01 Rimavská Sobota
Slovenská republika

Registratúrne číslo záznamu: 0027616/2020

Vec: Rozšírenie areálu PPGemer AV v Rimavskej Sobote - rozhodnutie zo ZK - oprava

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	03.06.2020 11:20	Šándor Vladimír, Ing.	vedúci	OU-RS- OSZP	vedúci odboru	Nie		