

## Príloha č. 9

### Vyjadrenie k pripomienkam, požiadavkám a odporúčaniam doručeným k zámeru "Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo" a k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti

#### A.) Vyjadrenie k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti

V rámci vydaného Rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“ (Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 8038/2019.1.7/zg, 52212/2019, zo dňa 30. septembra 2019) bol po prerokovaní s navrhovateľom ustanovený nasledovný rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti:

#### 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k. ú. Kolárovo“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu 1 uvedeného v zámere.

##### Reakcia:

*Akceptované – Predkladaná správa o hodnotení obsahuje dôkladné zhodnotenie variantu 1 ako aj nulového variantu.*

#### 2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

##### 2.1. Všeobecné podmienky

**2.1.1.** Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona.

##### Reakcia:

*Predkladaná správa o hodnotení je vypracovaná v zmysle prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a obsahuje rozpracovanie všetkých bodov uvedených v tejto prílohe.*

**2.1.2.** Na vypracovanie správy o hodnotení sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.

##### Reakcia:

*Akceptované.*

*Zoznam riešiteľov, ktorí sa podieľali na vypracovaní predkladanej správy o hodnotení je uvedený v kapitole C.XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali.*

**2.1.3.** Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

Reakcia:

*Akceptované.*

**2.1.4.** Navrhovateľ doručí MŽP SR 3x kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v listinnom vyhotovení, 10x Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v listinnom vyhotovení (uvedené v prílohe č. 11 časti C bode X. zákona), 1x kompletne vyhotovenie správy o hodnotení na elektronickom nosiči dát vo formáte pdf/A.

Reakcia:

*Akceptované.*

## **2.2. Špecifické požiadavky**

Po prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

**2.2.1.** Vyhodnotiť potenciálny zápach z prevádzky, a vyhodnotiť aký bude mať vplyv na dotknuté obyvateľstvo. Toto vyhodnotenie vypracovať na základe vykonaného maximálneho hodnotenia vplyvov na verejné zdravie uvedeného v bode 2.2.7, emisno-imisnej rozptylovej štúdií a hlukovej štúdií uvedených v bode 2.2.9. Do vyhodnotenia zahrnúť skúsenosti z existujúcich prevádzok vo vlastníctve navrhovateľa.

Reakcia:

*Akceptované.*

*Odborne spôsobilou osobou – RNDr. Iveta Drastichová (č. OOD/7760/2010), bola vypracovaná správa, ktorej predmetom bolo hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie (Health Impact Assessment). Odborná štúdia HIA tvorí samostatnú prílohu k predkladanej správe o hodnotení – Príloha č. 5. Hodnotenie vybraných látok znečisťujúcich ovzdušie vychádza v HIA z údajov imisno-prenosového posúdenia vypracovaného pre navrhovanú činnosť (RNDr. Juraj Brozman, február 2020) a hodnotenie hluku pochádzajúceho z technologických zariadení posudzovanej farmy a súvisiacej dopravy vychádza z údajov hlukovej štúdie (Ing. Adrian Lakošík, január 2020).*

*Porovnanie skúseností z existujúcich prevádzok vo vlastníctve navrhovateľa je uvedené v rámci kap. B.II.4. a B.II.6 predkladanej správy o hodnotení.*

**2.2.2.** Vyhodnotiť aký bude mať vplyv navrhovaná činnosť, hnojovica (technológia jej likvidácie a aplikácie na polia), splašky a medikamenty používaných pri chove ošípaných na znečistenie odvodňovacích kanálov, znečistenie podzemných a povrchových vôd v dotknutom, ale aj širšom území, na znečistenie zásobárne pitnej vody Žitný ostrov, vrátane vodného zdroja umiestneného v zariadení sociálnych služieb (OAZIS).

Reakcia:

*Akceptované.*

*Vyhodnotenie vplyvov uvedených v bode 2.2.2. obsahuje predkladaná správa o hodnotení v kap. C.III.5. Vplyvy na vodné pomery.*

**2.2.3.** V rámci správy o hodnotení predložiť plán hnojenia.

**Reakcia:**

Akceptované – Plán hnojenia na rok 2019/2020 tvorí samostatnú prílohu k predkladanej správe o hodnotení – vid'. Príloha č. 1.

**2.2.4. Vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu pôdy.**

**Reakcia:**

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je vyhodnotený v kapitole C.III.6., kde sú uvedené aj výhody aplikácie hnojovice do pôdy. Súčasťou správy o hodnotení je aj Plán hnojenia (vid'. Príloha č. 1), ktorý okrem iného určuje zásady aplikácie hnojív s obsahom dusíka v súlade s platnou legislatívou.

V záujme navrhovateľ je kvalita pôdy kľúčová nakoľko adekvátnou starostlivosťou o pôdu je možné docieľiť úrodu vysokej kvality a tým následne aj adekvátne kvalitné produkty.

Pri dodržaní všetkých plánovaných i navrhovaných technických postupov a opatrení sa znečistenie pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti a súčasne ani negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu nepredpokladajú.

**2.2.5. Uviesť návrh konkrétnych opatrení, ktoré zaručia, že navrhovanou činnosťou a súvisiacimi činnosťami (predovšetkým nakladaním hnojovice) nebude zhoršená kvalita životného prostredia a zdravia obyvateľov okolitých obcí; v tejto súvislosti uviesť najmä návrh opatrení na zamedzenie zhoršenia stavu podzemných vôd a zamedzenie šírenia zápachu.**

**Reakcia:**

Konkrétne navrhované opatrenia sú zahrnuté v kap. C.IV. Opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie. Do opatrení sú zahrnuté aj odporúčania a navrhované opatrenia z odborných štúdií a súčasne odzrkadľujú aj závery o BAT. Navrhované technické a technologické riešenie posudzovanej prevádzky, ako aj prijaté a navrhované opatrenia, sú zamerané na vylúčenie, resp. elimináciu vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu životného prostredia a zdravia dotknutých obyvateľov.

**2.2.6. Posúdiť intenzitu vodného zdroja pre účely prevádzky navrhovanej činnosti.**

**Reakcia:**

Rozhodnutie Okresného úradu Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-KN-OSZP-2017/004935-2, zo dňa 04. 04. 2017, pre povolenie užívania vodného zdroja Štagnóca poukazuje na výdatnosť predmetného vodného zdroja.

Za účelom posúdenia výdatnosti vodného zdroja HgB-2 na hospodárskom dvore Štagnovica bolo vypracované odborné posúdenie, vypracované spoločnosťou GEO – Komárno s.r.o., RNDr. Varjú Zoltán, 15.05.2020 (vid'. Príloha č. 12 k predkladanej Správe o hodnotení).

Odborné posúdenie vyhodnotilo, že v súčasnosti povolený odber 2,0 l/s bude pre navrhovanú činnosť kapacitne postačujúci. Povolený odber predstavuje dodávku vody v množstve cca 63 072 m<sup>3</sup>/rok. Výdatnosť vodného zdroja bola pre účely prevádzky navrhovanej činnosti, t.j pre účely zásobovania zrekonštruovanej farmy vodou v požadovanom množstve 53 243 m<sup>3</sup>/rok, posúdená ako vyhovujúca a dostatočná.

Povolenie, zvýšený odber vody a technické vybavenie zdroja bude riešené v ďalšom stupni konania.

**2.2.7.** Vykonať maximálne hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (v zmysle § 2 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie v znení neskorších predpisov) (ďalej len „HIA“) lokality hospodárskeho dvora s plánovaným veľkochovom zvierat (16 128 ošípaných) na existujúcu príľahlú ako aj vzdialenejšiu okolitú obytnú zástavbu, ale aj možnú budúcu obytnú zástavbu v súlade s platným územným plánom mesta, vypracovaným podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie.

Reakcia:

*Akceptované.*

*Na základe požiadavky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne bola odbornou spôsobilou osobou – RNDr. Iveta Drastichová (č. OOD/7760/2010), vypracovaná správa, ktorej predmetom bolo hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie (Health Impact Assessment). Odborná štúdia HIA tvorí samostatnú prílohu k predkladanej správe o hodnotení – Príloha č. 5. Výsledky HIA boli zapracované do textu správy o hodnotení a taktiež do navrhovaných opatrení.*

*Podľa územného plánu platného v čase prípravy tejto správy nebola v blízkosti farmy plánovaná žiadna obytná výstavba. Podľa územného plánu NrSK je v osade Lohot do budúca plánovaná rekreačná oblasť.*

**2.2.8.** HIA musí obsahovať aj následné monitorovanie vplyvu na verejné zdravie a monitorovanie účinnosti navrhovaných opatrení; musí byť vypracovaná osobou odborne spôsobilou na vykonávanie uvedenej činnosti podľa § 16 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Do HIA zahrnúť aj skúsenosti z existujúcich prevádzok porovnateľného charakteru a umiestnenia vo vzťahu k obytnej zástavbe, najmä na prevádzku vo Veľkých Kosihách (Pri porovnaní prevádzky Veľké Kosihy vychádzať zo štatistík skutočného využitia kapacity objektov).

Reakcia:

*Akceptované – vid. text vyššie a Príloha č. 5 k správe o hodnotení. Porovnanie skúseností z existujúcich prevádzok vo vlastníctve navrhovateľa je uvedené v rámci kap. B.II.4. a B.II.6 predkladanej správy o hodnotení.*

**2.2.9.** Podkladom na vypracovanie HIA musí byť:

- emisno-imisná rozptylová štúdia s hodnotením znečisťujúcich a zápachových látok z prevádzky chovu na obytné prostredie vrátane najbližšie situovaných objektov (napr. 6 bytových budov na hranici farmy, osada Lohót, Zariadenia sociálnych služieb OAZIS a 20 rodinných domov umiestnených vedľa hrádze rieky Váh) a prípadných možných budúcich objektov obytnej zástavby v súlade s územným plánom;

- hluková štúdia, s hodnotením hluku z prevádzky chovu a súvisiacej dopravy na obytné prostredie vrátane najbližšie situovaných a prípadných možných budúcich objektov obytnej zástavby v súlade s územným plánom. V HIA je potrebné riešiť aj opatrenia na zmiernenie hluku tak, aby boli dodržané limity podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov platnej legislatívy.

Reakcia:

*Akceptované.*

*Hodnotenie zdravotného rizika v HIA bolo zamerané na: kvantitatívne posúdenie chemických faktorov, kvantitatívne posúdenie hluku a kvalitatívne posúdenie sociálno-ekonomických, resp. psychologických faktorov. Opatrenia na zmiernenie hluku z navrhovanej činnosti sú taktiež predmetom HIA (vid'. Príloha č. 5).*

*Hodnotenie vybraných látok znečisťujúcich ovzdušie vychádza z údajov imisno-prenosového posúdenia vypracovaného pre navrhovanú činnosť (RNDr. Juraj Brozman, február 2020), na základe ktorého boli do hodnotenia zdravotného rizika zahrnutí aj obyvatelia z obcí Vrbová nad Váhom a Čalovec s ich miestnymi časťami. Hodnotenie hluku, ktoré bude pochádzať z technologických zariadení posudzovanej farmy a súvisiacej dopravy vychádza z údajov hlukovej štúdie (Ing. Adrian Lakošík, január 2020). Obe spomenuté odborné hodnotenia tvoria samostatné prílohy k predkladanej správe o hodnotení. Výsledky a odporúčania správ boli zahrnuté do procesu posudzovania.*

**2.2.10.** V kapitole II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia, v bode 19 vyhodnotiť najmä súlad navrhovanej činnosti s konkrétnym územným plánom mesta Kolárovo.

Reakcia:

*Akceptované – Súlad navrhovanej činnosti bol vyhodnotený v kap. C.II.19.*

**2.2.11.** Vyhodnotiť vznikajúce emisie metánu a porovnať ich s limitnými hodnotami podľa platnej legislatívy.

Reakcia:

*Akceptované.*

*Emisiám metánu sa samostatne venuje odborná štúdia Imisno-prenosové posúdenie stavby „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo, RNDr. Juraj Brozman, Martin, 6.február 2020 – vid'. Príloha č. 3 k správe o hodnotení. Údaje o metáne sú zapracované v jednotlivých kapitolách predkladanej správy. Emisie metánu boli vypočítané podľa emisných faktorov, avšak limitné hodnoty pre emisie metánu nie sú definované žiadnymi predpismi, preto nebolo možné ich porovnanie s limitnými hodnotami podľa platnej legislatívy.*

**2.2.12.** Vypracovať dopravno–kapacitné posúdenie dopravnej záťaže pri prevážaní najmä ošípaných, krmiva, hnojovice a uhynutých zvierat v synergii s existujúcim dopravným zaťažením komunikácií. V rámci tohto posúdenia vypracovať zvozoú štúdiu, ktorá by presnejšie určila trasy prejazdov a počty zvozoých vozidiel cez všetky dotknuté obce.

Reakcia:

*Akceptované – odborne spôsobilou osobou bolo vypracované Kapacitné posúdenie dopravného napojenia stavby a zvozoú štúdia pre stavbu Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo, Ing. Róbert Gavula, FIDOP s.r.o. Žilina, november 2019 – vid'. Príloha č. 2 k správe o hodnotení.*

**2.2.13.** Navrhnuť vhodnejší a modernejší systém biofiltrácie s preukázateľnou účinnosťou na pachové látky a amoniak, v súlade s aktuálnym referenčným dokumentom o BAT, tak aby sa zamedzilo poškodzovaniu kvality života dotknutých obyvateľov.

Reakcia:

*Akceptované – návrhom vhodnejšieho systému biofiltrácie sa venuje imisno-prenosové posúdenie (RNDr. Juraj Brozman, Martin, 6.február 2020), kde v kap. 6.3 Navrhované*

*opatrenia sú odporúčané ďalšie systémy na zníženie emisií pachových látok a amoniaku. Navrhované opatrenia sú preklopené aj v predkladanej správe o hodnotení – kap. C. IV. V súvislosti s touto požiadavkou uvádzame, že opatrenia na zamedzenie emisii pachových látok, konkrétne systém biofiltrácie, možno vyhodnotiť, po zvážení daných technických a priestorových okolností riešenia farmy, účinnosti, ekonomickosti a priestorových nárokov komerčných biofiltračných systémov ako nevhodné na realizáciu. Podľa emisno-imisnej rozptylovej štúdie sú rozptyl a imisné koncentrácie amoniaku dostatočné a k stavom, kedy by mohli citliví jedinci v obývaných územia cítiť zápach z farmy by malo dôjsť len za mimoriadne nepriaznivých poveternostných podmienok.*

**2.2.14.** Vyhodnotiť navrhovanú činnosť s najlepšimi dostupnými technikami podľa aktuálneho referenčného dokumentu o BAT.

Reakcia:

*Akceptované – vid'. Príloha č. 8, ako aj kap. B.II.1 Ovzdušie v predkladanej správe o hodnotení.*

**2.2.15.** V rámci správy o hodnotení činnosti zohľadniť existenciu geotermálneho vrtu nachádzajúceho sa oproti farme Štaglovica.

Reakcia:

*Vzhľadom na nedostatok informácií o prítomnosti geotermálneho vrtu, ktorý sa údajne nachádza oproti farme Štaglovica, nebolo možné vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na tento vrt. Informáciami nedisponuje ani archív Geofondu pri Štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra. Vzhľadom na hĺbku, do ktorej sa geotermálne vrty bežne vykonávajú (80-200 m) nepredpokladáme, že navrhovaná farma a jej prevádzka môže mať akýkoľvek vplyv na takýto vrt.*

**2.2.16.** Pri príprave správy o hodnotení brať do úvahy pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách doručených k zámeru.

Reakcia:

*Akceptované.*

*Vyhodnotenie jednotlivých pripomienok a požiadaviek z doručených stanovísk boli brané do úvahy pri vypracovaní predkladanej správy o hodnotení a súčasne sú samostatne vyhodnotené v tomto materiáli (Príloha č. 9).*

**2.2.17.** V bode X. Správy o hodnotení okrem zhrnutia navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, resp. odôvodniť ich nesplnenie.

Reakcia:

*Akceptované.*

*Vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru a vyjadrenie sa k určenému rozsahu navrhovanej činnosti je spracované ako samostatná príloha k predkladanej správe o hodnotení – vid'. tento materiál, t.j. Príloha č. 9.*

## **B.) Vyjadrenie k stanoviskám doručeným k zámeru navrhovanej činnosti a vyhodnotenie požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk k zámeru.**

K zámeru navrhovanej činnosti boli doručené stanoviská od nasledovných orgánov, organizácií, spoločností a občanov:

- 1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly:** list č. 7651-28865/2019/Jan, zo dňa 06. 08. 2019.
- 2. Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia,** Záhradnícka 6, 945 01 Komárno: list č. OU-KN-OKR-2019/013317-002, zo dňa 07. 08. 2019.
- 3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne,** Družstevná 16, 945 01 Komárno: list č. ORHZ-KN2-2019/000644-002, zo dňa 07. 08. 2019.
- 4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja,** Rázusova 2A, 949 01 Nitra: list č. CS 08113/2019, CZ 25141/2019, zo dňa 09. 08. 2019.
- 5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Sekcia poľnohospodárstva,** Bratislava: list č. č. z. 36069/2019, č. s. 8826/2019-520, zo dňa 12. 08. 2019.
- 6. Obec Kameničná,** 946 01 Kameničná č. 790: list č. 326/2019, zo dňa 27. 08. 2019 – Doručenie stanovísk verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“.
- 7. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie,** Záhradnícka 6, 945 01 Komárno: list č. OU-KN-OSZP-2019/013513-05, zo dňa 19. 08. 2019.
- 8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne,** Mederčská č. 39, 945 01 Komárno: list č. RH 2019/1790, č.z. 2019/8652, zo dňa 20. augusta 2019.
- 9. Komisia Výstavby, územného plánovania a rozvoja mesta a Komisia ochrany životného prostredia, povodňovej ochrany a cestovného ruchu pri Mestskom zastupiteľstve v Kolárove:** list zo dňa 21. 8. 2019.
- 10. Hilda Szépeová,** Jesenského nábrežie č. 6, 946 03 Kolárovo, 21. 08. 2019.
- 11. Mesto Kolárovo,** Kostolné námestie č. 1, 946 03 Kolárovo, **Árpád Horváth – Primátor mesta Kolárovo:** list č.sp. 3275, zázn. 16710, zo dňa 23. 08. 2019.
- 12. Obec Kameničná,** 946 01 Kameničná č. 790: list č. 326/2019, zo dňa 23. 08. 2019. Zápisnica zo zhromaždenia obyvateľov obce Kameničná, konaného dňa 15.8.2019 ohľadne vydania stanoviska obce Kameničná k rozšíreniu farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo časť Štagnóca.
- 13. Mesto Kolárovo,** Kostolné námestie č. 1, 946 03 Kolárovo: list č. 16738/2019-3382, zo dňa 26. 08. 2019.
- 14. Mestský úrad Kolárovo,** Kostolné námestie č. 1, 946 03 Kolárovo: list č. 3054/2019, zo dňa 26. 08. 2019.
- 15. Obec Čalovec,** 946 02 Čalovec č. 170: list č. 201/2019, zo dňa 27. 8. 2019.
- 16. Obec Kameničná,** 946 01 Kameničná č. 790: list č. 326/2019, zo dňa 30. 08. 2019 – Doručenie stanovísk verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“.
- 17. OAZIS, Zariadenie sociálnych služieb,** Ul. slobody 19 B, 945 01 Komárno: list č. 8038/2019-1.7/zg 4002/2019, zo dňa 26. 08. 2019.
- 18. Združenie domových samospráv (EIA/SEA),** 2. august 2019.

Stanoviská a vyjadrenia k zámeru navrhovanej činnosti obsahovali nasledovné požiadavky, pripomienky, resp. odporúčania:

**1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povolovania a kontroly: list č. 7651-28865/2019/Jan, zo dňa 06. 08. 2019.**

SIŽP k predloženému oznámeniu o zámere navrhovanej činnosti **nemá pripomienky.**

**2. Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno: list č. OU-KN-OKR-2019/013317-002, zo dňa 07. 08. 2019.**

Z hľadiska záujmov citlivej ochrany obyvateľstva úrad **nemá žiadne pripomienky** k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

**3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne, Družstevná 16, 945 01 Komárno: list č. ORHZ-KN2-2019/000644-002, zo dňa 07. 08. 2019.**

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne z hľadiska ochrany pred požiarmi **nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov** na životné prostredie.

**4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra: list č. CS 08113/2019, CZ 25141/2019, zo dňa 09. 08. 2019.**

Úrad NSK vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

- Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Kolárovo.
- Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.
- Úrad NSK požaduje dôsledný návrh opatrení eliminujúcich alebo znižujúcich negatívne dopady prevádzky na kvalitu životného prostredia kraja ako aj dodržiavanie projektovaných a následne povolených stavov ošipovaných v prevádzke, tak aby bola zaručená účinná integrovaná ochrana zložiek ŽP. Ako prioritné negatívne dopady považuje šírenie zápachu a znečistenie podzemných vôd.
- Je potrebné posúdiť intenzitu vodného zdroja pre účely prevádzky zrekonštruovanej farmy, nakoľko pôjde o viac ako 12-násobný nárast spotreby vody oproti súčasnému stavu.
- Stanovisko uvádza, že riešenie zámeru podlieha povinnému hodnoteniu.

#### Vyjadrenie:

- Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Kolárovo bol vyhodnotený v samostatnej kapitole C.II.19. predkladanej správy o hodnotení.
- Navrhovaný investičný zámer je v súlade s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.
- Správa o hodnotení obsahuje opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie (viď. kapitola C.IV.). Navrhované opatrenia sú vyberané dôsledne a zahŕňajú aj výstupy a návrhy z odborných štúdií.
- Rozhodnutie Okresného úradu Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-KN-OSZP-2017/004935-2, zo dňa 04. 04. 2017, pre povolenie užívania vodného zdroja Štagnóca poukazuje na výdatnosť vodného zdroja.

Intenzita vodného zdroja pre účely prevádzky zrekonštruovanej farmy bola posúdená odborne spôsobilou osobou a bolo vypracované odborné posúdenie spoločnosťou GEO – Komárno s.r.o., RNDr. Varjú Zoltán, máj 2020. V súčasnosti povolený odber 2,0 l/s bol pre navrhovanú činnosť vyhodnotený ako kapacitne postačujúci. Výdatnosť vodného zdroja bola pre účely prevádzky navrhovanej činnosti posúdená ako vyhovujúca a dostatočná.



Povolenie, zvýšený odber vody a technické vybavenie zdroja bude riešené v ďalšom stupni konania.

- Navrhovaný investičný zámer podlieha povinnému hodnoteniu – akceptované.

**5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Sekcia poľnohospodárstva, Bratislava: list č. č. z. 36069/2019, č. s. 8826/2019-520, zo dňa 12. 08. 2019.**

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR **nemá zásadné pripomienky** k predloženému zámeru. Zároveň uvádza konštatovanie navrhovateľa uvedené v zámere, že pri dodržaní opatrení na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.

**6. Obec Kameničná, 946 01 Kameničná č. 790: list č. 326/2019, zo dňa 13. 08. 2019 – Doručenie stanovísk verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“.**

V liste Obce Kameničná sa uvádza, že nespokojnosť obyvateľov obce Kameničná so zámerom je jednohlasne vyjadrená aj postúpených stanoviskách, ktoré sú prílohou listu. Priložené stanoviská občanov (78) sú totožné a obsahuje tieto námietky:

1. Zámerom sa nerieši rekonštrukcia existujúcej farmy, ale jej kompletná prestavba vrátane rozšírenia kapacít chovu na minimálne desať násobok súčasnej kapacity.
2. V zámeru uvedená dopravná komunikácia – cesta II/573 už toho času nespĺňa podmienky na bezpečnú premávku v danej lokalite (časť cesty vedená na povodňovej hrádzi bez možnosti rozšírenia s prepádajúcou sa a olupujúcou sa krajnicou, ktorá pozostáva len z násypu zeminy, úzky most v blízkosti miesta realizácie zámeru zo smeru Kameničná-Kolárovo, premávka vedená cez obývané časti obce Kameničná frekventovanou hlavnou cestou.
3. Uvedený zámer sa plánuje realizovať v blízkosti obytnej zóny nachádzajúcej sa v k.ú. obce Kameničná, kde znehodnotí komfortné bývanie tunajších obyvateľov (zápach) vrátane znehodnotenia hodnoty ich majetku.
4. Realizáciou zámeru sa ohrozí životné prostredie prostredníctvom kontaminácie spodných vôd vznikajúcou hnojovicou, medikamentami používanými pri chove ošípaných a splaškami.
5. Zámerom sa rieši len ekonomický profit predkladateľa na úkor kvality bývania a životného prostredia. Uvedený zámer nemá žiadne pozitíva ani na bývanie, ani na zamestnanosť ani na dopravu a ani na životné prostredie v danej lokalite.

Vzhľadom na vyššie uvedené Obec Kameničná žiada, aby príslušný orgán vydal záverečné stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie:

Názov investičného zámeru obsahuje pojem „rekonštrukcia“ z dôvodu, aby bolo jednoznačné, že ide o prestavbu, resp. modernizáciu farmy v rámci existujúceho hospodárskeho areálu s využitím existujúcej infraštruktúry.

Podľa odborného dopravno-kapacitného posúdenia – vid'. Príloha č. 2 k predkladanej správe, je cesta II/573 kapacitne vyhovujúca. Navýšenie zaťaženia dopravou generovanou navrhovanou prevádzkou k existujúcej dopravnej záťaži bude minimálne a priesečná križovatka na ceste II/573 (v ckm 52,74) bude kapacitne vyhovovať a to vrátane dopravy od plánovanej investície. Realizovaná odborná štúdia vyhodnotila, že z hľadiska prevádzkovej kapacity, lokality, dostupnosti vstupných surovín a dopravných nárokov je prevádzka navrhnutá vhodne.

Konstruktívne nedostatky predmetnej dopravnej komunikácie nie sú predmetom hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Kvalita ciest II. triedy je v kompetencii Nitrianskeho samosprávneho kraja alebo organizácií ním poverených.

Technické riešenie navrhovanej farmy a jej činnosti umožňuje elimináciu pachových emisií tak, aby nedochádzalo k obťažovaniu obyvateľov v obytných zónach. Výnimočne a to v prípade nepriaznivých rozptylových podmienok sa môžu v ovzduší vyskytnúť také koncentrácie amoniaku ktoré budú krátkodobo predstavovať možnosť obťažovania zápachom u najcitlivejších osôb a to predovšetkým v blízkosti farmy, v osade Lohot a v osade Čergov.

Riziko kontaminácie spodných vôd hnojovicou a látkami v nej obsiahnutými je vzhľadom na plánovanú technológiu chovu, spôsob uskladnenia a techniku aplikácie hnojovice minimálne, samozrejme za podmienky dodržiavania všetkých plánovaných i navrhovaných opatrení a legislatívnych požiadaviek. Vzhľadom na používanie liečiv len v obmedzenom a nevyhnutom prípade, hnojovica bude obsahovať len stopové množstvá medikamentov, ak vôbec nejaké a ktoré sa počas zrenia hnojovice (pri skladovaní) budú odbúravať.

Z hľadiska socioekonomických pozitív navrhovaného zámeru máme za to, že realizácia navrhovanej farmy bude predstavovať možnosť posilnenia postavenia ťažiskového poľnohospodárskeho podniku na slovenskom aj európskom trhu, čo sa následne prejaví aj v podpore rozvoja hospodárskych a regionálnych aktivít.

#### **7. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno: list č. OU-KN-OSZP-2019/013513-05, zo dňa 19. 08. 2019.**

➤ Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia má OÚ nasledovné pripomienky:

- Dodržiavanie ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.
- Zámer navrhuje doplniť o vhodnejší systém biofiltrácie s preukázateľnou účinnosťou na pachové látky resp. amoniak.
- Vzhľadom na skutočnosť, že napriek deklarovaným opatreniam o zabezpečení minimalizácie emisie pachových látok a odbornými posudkami vypracovanými v procese povoľovania prevádza navrhovateľa vo Veľkých Kosihách predstavuje vysokú záťaž pre okolie uvedenými látkami, k posúdeniu technológie predmetného chovu navrhuje OÚ uskutočniť olfaktometrické stanovenie pachovo najaktívnejších látok emitovaných z jestvujúceho chovu ošipaných – amoniak a sírovodík a výsledky použiť, resp. aplikovať ako pri zhotovení emisno-technologického, tak imisno-prenosového posúdenia stavby.
- Koncentrovaný veľkochov hospodárskych zvierat predstavuje vysokú záťaž na všetky zložky životného prostredia, **OÚ sa jednoznačne prikláňa k nulovému variantu zámeru.**
- OÚ zároveň uvádza, že úlohou posudzovania vplyvov na ŽP je účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany ŽP a je mimoriadne dôležité skúsenosti z dopadov realizovaných zámerov, hlavne negatívnych, aplikovať v nastávajúcich konaniach s cieľom predchádzania a eliminácie ďalších podnetov a sťažností obyvateľstva z dôvodu zhoršenia kvality ŽP.

#### Vyjadrenie:

- Realizácia navrhovanej činnosti je podmienená dodržiavaním ustanovení zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov ako aj vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z..
- V súvislosti s touto požiadavkou uvádzame, že systém biofiltrácie je po zvážení daných technických a priestorových okolností riešenia farmy, účinnosti, ekonomickosti a priestorových nárokov komerčných biofiltračných systémov vyhodnotený ako nevhodný na realizáciu. Podľa emisno-imisnej rozptylovej štúdie sú rozptyl a imisné koncentrácie

amoniaku dostatočné a k stavom, kedy by mohli citliví jedinci v obývaných územia cítiť zápach z farmy by malo dôjsť len za mimoriadne nepriaznivých poveternostných podmienok. Hľadanie účinnejšieho spôsobu znižovania emisií z nádrží na hnojovicu je súčasťou navrhovaných opatrení pre realizáciu navrhovanej činnosti.

- Olfaktometrické stanovenie amoniaku a sírovodíka z jestvujúcej prevádzky nebolo možné uskutočniť, nakoľko slovenská legislatíva nepozná platný predpis na olfaktometrické stanovenie pachu a na Slovensku takéto merania nevykonáva žiadna spoločnosť. Zároveň bol v čase prípravy správy o hodnotení a príslušných štúdií dočasne prerušený chov ošípaných, takže akékoľvek merania by neboli objektívne. Šírenie amoniaku, ako dominantnej pachovej látky, bolo vyhodnotené v rámci emisno-imisnej rozptylovej štúdie v Prílohe č. 3 k predkladanej správe.
- Chov hospodárskych zvierat môže predstavovať významnú negatívnu záťaž na životné prostredie pokiaľ nie je realizovaný najmodernejšími technológiami a v súlade s prísnyimi legislatívnymi predpismi, čo ale nie je prípad navrhovateľa posudzovanej činnosti a jeho fariem. Z hľadiska ekonomickosti a sebestačnosti produkcie bravčového mäsa na Slovensku je chov ošípaných v počtoch nad 2000 ks najefektívnejším spôsobom zabezpečenia požadovanej produkcie.
- Negatívne skúsenosti z dopadov už zrealizovaných podobných zámerov súvisia so sťažnosťami obyvateľov na zápach, no pôvod tohto zápachu z podobných prevádzok navrhovateľa nebol doteraz nikdy preukázaný. Skúsenosti z chovov ošípaných z celej EÚ sú zohľadnené v záveroch z BAT pre chovy ošípaných a hydiny. Zároveň navrhovateľ, nielen pod tlakom legislatívy ale aj dobrovoľne nad rámec legislatívnych požiadaviek, neustále vylepšuje procesy chovu ako aj ochrany životného prostredia.

➤ *Z hľadiska štátnej vodnej správy:*

- OÚ uvádza, že v zámere sa neuvádza, aký bude vplyv aplikácie hnojovice na kvalitu podzemných vôd, vodných tokov a odvodňovacích kanálov.
- Odporúča sa zvážiť využitie hnojovice ako potenciálneho substrátu pre výrobu bioplynu s ďalším využitím, ktorý je zároveň cennou energetickou surovinou.

Vyjadrenie:

Akceptované.

- Predkladaná správa o hodnotení obsahuje vyhodnotenie vplyvu aplikácie hnojovice na kvalitu podzemných vôd, vodných tokov a odvodňovacích kanálov (viď. kapitola C.III.5. Vplyvy na vodné pomery). Navrhovateľ pri skladovaní hnojovice dodržiava ustanovenia § 10b a pri aplikácii hnojovice dodržiava § 10c a § 11 zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách o používaní dusíkatých hnojivých látkach na pôde susediacej s vodnými zdrojmi, čím sa vplyv hnojovice na vodné útvary minimalizuje.
- S využitím hnojovice ako substrátu pre výrobu bioplynu navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje. Predmetom podnikania navrhovateľa je aj rastlinná výroba, ktorá predstavuje samostatne riadenú výrobnú jednotku spoločnosti DSA. Navrhovateľ v rámci svojej činnosti dbá na vlastnosti pôdy a zabezpečuje pravidelné dopĺňanie živín do pôdy na obhospodarovanom území. Produkovaná hnojovica v rámci jednotlivých prevádzok navrhovateľa predstavuje vysoko hodnotný zdroj ľahko, resp. dobre prístupných živín, ktorý pravidelnou aplikáciou zabezpečuje trvalú produkčnú schopnosť pôdy a preto je pre rastlinnú výrobu navrhovateľa nenahraditeľná a potrebná.

➤ *Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny:*

- OÚ upozorňuje, že podľa § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na území na ktorom platí tretí stupeň ochrany, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody na aplikáciu chemických látok

a hnojív, najmä pesticídov, herbicídov, toxických látok, priemyselných hnojív a silážnych štiav pri poľnohospodárskej, lesohospodárskej a inej činnosti. Ochranné pásmo prírodnej rezervácie je územie do vzdialenosti 100 m smerom von od jej hranice a platí v ňom tretí stupeň ochrany.

Vyjadrenie:

Akceptované – Uvedená pripomienka je zahrnutá v navrhovaných opatreniach pre realizáciu navrhovanej činnosti (kap. C.IV.1.).

➤ *Z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva:*

- K predloženému zámeru **nemá zásadné pripomienky**, avšak **vyžaduje upraviť text zámeru** nakoľko niektoré vyjadrenia uvádzané v zámere nezodpovedajú platnému zákonu o odpadoch.

Vyjadrenie:

Akceptované – Text predkladanej správy o hodnotení je upravený v zmysle uvedených požiadaviek.

**8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederčská č. 39, 945 01 Komárno: list č. RH 2019/1790, č.z. 2019/8652, zo dňa 20. augusta 2019.**

RÚVZ vo svojom stanovisku konštatuje, že nakoľko nie je možné vylúčiť negatívny vplyv činnosti chovu zvierat v plánovaných chovných objektoch ako aj súvisiacej dopravy na obytné prostredie v lokalite, žiada doplniť vypracovať nasledovné štúdie:

- **emisno-imisná rozptylová štúdia** s hodnotením znečisťujúcich a zápachových látok z prevádzky chovu na obytné prostredie vrátane najbližšie situovaných objektov (6 bytových budov na hranici farmy, osada Lohót) a prípadných možných budúcich objektov obytnej zástavby v súlade s územným plánom,
- **hluková štúdia**, s hodnotením hluku z prevádzky chovu a súvisiacej dopravy na obytné prostredie vrátane najbližšie situovaných a prípadných možných budúcich objektov obytnej zástavby v súlade s územným plánom.

RÚVZ súčasne upozorňuje, že hodnotenie vplyvov na verejné zdravie musí obsahovať aj následné monitorovanie a musí byť vypracované osobou odborne spôsobilou na vykonávanie uvedenej činnosti podľa § 16 zákona č. 355/2007 Z. z.

Zároveň RÚVZ navrhuje do hodnotiacej správy zahrnúť aj skúsenosti z existujúcich prevádzok porovnateľného charakteru a umiestnenia vo vzťahu k obytnej zástavbe, najmä prevádzku vo Veľkých Kosihách. Pri porovnaní prevádzky Veľké Kosihy vychádzať zo štatistík skutočného využitia kapacity objektov, nakoľko podľa dostupných informácií z riešenia podaní a podnetov, prevádzka nevyužíva plnú kapacitu farmy.

RÚVZ upozorňuje, že do doby doplnenia požadovaných podkladov orgán verejného zdravotníctva nemôže predmetný zámer posúdiť a vydať záväzné stanovisko.

Vyjadrenie:

Na základe požiadavky RÚVZ bola odborne spôsobilou osobou – RNDr. Iveta Drastichová (osvedčenie číslo: OOD/7760/2010), vypracovaná správa, ktorej predmetom bolo hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie („HIA“) – vid'. Príloha č. 5 k správe o hodnotení. Hodnotenie vybraných látok znečisťujúcich ovzdušie vychádza v HIA z údajov imisno-prenosového posúdenia vypracovaného pre navrhovanú činnosť (RNDr. Juraj Brozman, február 2020). Hodnotenie hluku, ktoré bude pochádzať z technologických zariadení posudzovanej farmy a súvisiacej dopravy vychádza z údajov hlukovej štúdie (Ing. Adrian Lakošík, január 2020).

Skúsenosti z existujúcich prevádzok porovnateľného charakteru sú na základe podkladov od navrhovateľa opísané v kapitolách B.II.4 a B.II.6.

Zásadné negatívne skúsenosti navrhovateľ neviduje. Evidenčná a monitorovacia povinnosť, implementácia techník pre znižovanie dopadov prevádzok fariem je dodržiavaná, na čo poukazujú pravidelné, mimoriadne kontroly aj zo strany príslušných orgánov správy štátu. V rámci činností sa navrhovateľ riadi dostupnými technikami eliminácie dopadov prevádzok. Čo sa týka umiestnenia farmy vo Veľkých Kosihách je farma umiestnená podstatne bližšie k obytnej zástavbe, t.j. najbližšia obytná zástavba v obci Veľké Kosihy sa nachádza južne od farmy vo vzdialenosti približne 500 m a najbližšia obytná zástavba v obci Okánikovo sa nachádza severne od farmy vo vzdialenosti približne 600 m. Dôležitá je skutočnosť, že farma vo Veľkých Kosihách má o 42% vyššiu chovnú kapacitu z čoho vyplýva aj možnosť podstatnejšieho vplyvu na životné prostredie ako aj dotknutých obyvateľov.

**9. Komisia Výstavby, územného plánovania a rozvoja mesta a Komisia ochrany životného prostredia, povodňovej ochrany a cestovného ruchu pri Mestskom zastupiteľstve v Kolárove: list zo dňa 21. 8. 2019 a Stanovisko Komisie k spracovanému zámeru.**

Predložené stanovisko poradných orgánov Mestského zastupiteľstva Kolárovo žiada MŽP SR o **vyjadrenie nesúhlasu k predkladanému zámeru** nakoľko „Normy kvality aj tak zhoršeného životného prostredia občanov mesta Kolárovo a jeho okolia by boli znásobené, nepredvídateľné škody znečisťovania ovzdušia, spodných a povrchových vôd, môžu mať za následok zhoršenie kvality zásobárne pitnej vody Žitného Ostrova, ktoré by boli pre človeka nenahraditeľné“.

Stanovisko k spracovanému zámeru uvádza nasledovné konštatovania:

- Technické riešenie chovu ošípaných s koncovkou, t.j. riešením odpadu predstavuje jasné poškodzovanie ŽP, poškodzovanie záujmov obyvateľstva v okolí, ale ide aj o konanie v rozpore s našimi záväzkami voči EÚ – ide o nadmernú produkciu skleníkových plynov.
- Tvrdenie, že „navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územno-plánovacou dokumentáciou“ je zavádzajúce. Predkladaný zámer je absolútne proti zásadám regulatívy ÚP Kolárovo a preto žiadame MŽP SR o jeho zamietnutie.
- Výber varianty 1 podľa kritérií bodového hodnotenia svedčí o tom, že sa jedná výlučne o podporu podnikateľského subjektu bez ohľadu na spoločenskú potrebu danej činnosti v regióne. Ochrana ekologického prostredia obyvateľstva, pitnej vody Žitného Ostrova je druhoradá.

Danému zámeru Komisia oponuje nasledovnými argumentmi:

- Zavádzajúci pojem „rekonštrukcia“ – pritom zo všetkých terajších objektov bude ponechaná len studňa.
- Odhad vplyvu na životné prostredie je možné posudzovať aj na základe prepočtu na ľudské osídlenie. Platí zásada (z pohľadu biologického znečistenia BSK 5), že produkcia hnojovice jednej ošípanej = 4 až 8 osobám, čo so sebou zvýšené zaťaženie životného prostredia, ako by sa na ploche 5 ha usídlilo 66 000 až 112 000 ľudí.
- Pri prekrytí nádrží s hnojovicou sa dodržiavanie hygieny pri odstraňovaní patogénnou rovná nule a samotná slama je považovaná za sporný materiál pre zachytávanie pachov. Voľne uskladňovaná hnojovica sa stabilizuje vyhňvaním a okrem iného produkuje aj plyny ako oxid uhličitý, sulfid, metán a iné, pričom posledné dva sú jedovaté a metán je zároveň najnebezpečnejší skleníkový plyn.
- Nedokonale stabilizovaná hnojovica sa injektážou zapracuje do pôdy čo spôsobí zápach ale hlavne ohrozuje podzemné vody. V štúdií sa spomína hnojný plán, avšak bližšie informácie o konkrétnej lokalite nie sú uvedené. Farma má byť vybudovaná na území Žitného ostrova, aj preto upriamujeme pozornosť na nižšie uvedené:
  - a) Podzemné vody Žitného ostrova sú chránené a sú najväčšou zásobárňou pitnej vody na území SR.

- b) Znečistené odpadové vody z mesta Kolárovo sú toho času bez čistenia vypúšťané do rieky Váh. Pre ochranu životného prostredia nemáme záujem o takého investora, ktorý náš kataster – naše podzemné vody bude 10 násobne väčším podielom znečisťovať.
- c) Následkom klimatických zmien a na základe doterajších skúseností je možné v budúcnosti očakávať častejšie záplavy, povodňové stavy, prietrže mračen, kedy zaplavená voda spôsobuje škody na pestovaných produktoch ako aj znečisťovaním podzemných vôd nečistotami z povrchovej vody vrátane hnojovice. Investor plánuje zastavať plochu 24 156 m<sup>2</sup> čo napomôže prehrievanie ovzdušia.
- d) V rámci ochrany proti nákazám sa budú pravidelne podávať antibiotiká, ktoré sa následne dostanú do mäsa, hnojovice, pôdy, podzemných vôd a pestovaných plodín ktoré konzumuje človek. Narábanie s odpadom – hnojovicou je považované za primitívne riešenie bez ohľadu na vzťah k okoliu.
- e) Komisia očakáva v rámci dopravného zaťaženia komunikácie II/573 že navrhovaná činnosť prispeje k jej zničeniu. Je vyjadrená obava z rozvozu hnojovice po štátnych a miestnych komunikáciách na neznáme miesta k.ú. Kolárovo.
- Členovia Komisie dospeli k rozhodnutiu, že žiadajú MŽP SR o vydanie zamietavého stanoviska pre navrhovanú činnosť, pretože:
  - Zámer neprihliada na skutočnosť, že komunikácie v okolí navrhovanej činnosti sú už aj tak preťažené, stav je nevyhovujúci, pričom na predmetnom úseku sa nachádza most s obmedzenou únosnosťou. Z hľadiska dopravného zaťaženia územia je prevádzka navrhovanej činnosti neúnosná.
  - Predpokladá sa, že pri prevoze živých zvierat ako i hnojovice, bude dochádzať k šíreniu nadmerného zápachu, k nadmernému hluku a vibráciám.
  - Názov navrhovanej činnosti nekorešponduje so skutočnosťou, že existujúce stavby v areáli hospodárskeho dvora budú odstránené. Zámer považujeme za zavádzajúci.
  - Podľa smernej časti platného územného plánu mesta Kolárovo vrátane jeho zmien a doplnkov č. 1 až 6 je možné využívanie poľnohospodárskych výrobných areálov mimo zastavané územia mesta – o.i. aj Štagnovica, ale bez nárokov na ich rozšírenia (kapacitné ako i plošné).

V prípade povolenia zámeru, normy kvality aj tak zhoršeného životného prostredia občanov mesta Kolárovo a jeho okolia by boli znásobené, nepredvídateľné škody znečisťovaním ovzdušia, spodných a povrchových vôd, môžu mať za následok zhoršenie kvality zásobárne pitnej vody Žitného Ostrova, ktoré by boli pre človeka nenahraditeľné.

Vyjadrenie:

- Plánované technické riešenie chovu ošípaných je bežne používanou dobrou praxou v rozvinutých krajinách, nakoľko hnojovica nie je považovaná za odpad ale produkt chovu, ktorý sa šetrným spôsobom injektovania vracia do poľnohospodárskej pôdy, na ktorej navrhovateľ alebo jeho partneri realizujú rastlinnú výrobu. Chov ošípaných nie je zďaleka taký producent skleníkových plynov ako je chov hovädzieho dobytku (<http://www.fao.org/gleam/results/en/>). Aplikácia hnojovice v jednotlivých prevádzkach navrhovateľa, ako aj v posudzovanej prevádzke, je vykonaná podľa správnej farmárskej praxe. Hnojovicové hospodárstvo je zaužívaný spôsob ekologického hnojenia poľnohospodárskej pôdy a riadi sa podľa Plánu hnojenia (vid'. Príloha č. 1), ktorý zohľadňuje platnú legislatívu, dobrú prax aj najlepšie dostupné techniky v danej oblasti.
- Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Kolárovo bol vyhodnotený v samostatnej kapitole C.II.19. predkladanej správy o hodnotení.
- Spoločenská potreba chovu ošípaných je značná nielen v regióne ale na národnej úrovni, pretože sebestačnosť SR v produkcii bravčového mäsa, ktorá bola napr. v roku 2016 na úrovni iba 45,1%, je nedostatočná ( [http://www.avv.sk/wp-content/uploads/2018/08/2Blaas-Polnohospodarstvo\\_3\\_skrat2018.pdf](http://www.avv.sk/wp-content/uploads/2018/08/2Blaas-Polnohospodarstvo_3_skrat2018.pdf) ).

Zvýšením chovu ošípaných v SR a ich uplatnením na domácom trhu sa zvýši sebestačnosť domácej produkcie bravčového mäsa, čo bude mať pozitívny vplyv na:

- a. Kvalitu predávaného mäsa: domáce mäso musí spĺňať domáce predpisy a normy na kvalitu, ktoré sú jedny z najprísnejších v EU.
- b. Cenu predávaného mäsa: domáca produkcia nebude závisieť od svetových cien bravčového mäsa a bude sa riadiť len domácim dopytom a ponukou. So stúpajúcou ponukou bude cena klesať.
- c. Ekologickú stopu mäsa: ošípané vychované, zabité a spracované v pochybných podmienkach v zahraničí a následne ich mäso zachladené a prevážané stovky až tisícky kilometrov k nám do SR má určite horší dopad na životné prostredie, než mäso z domácej produkcie.

Predmetná lokalita v hospodárskom dvore Štagnovica bola starostlivo vybraná pre jej vhodnú polohu z hľadiska blízkosti bitúnkov a polí, na ktorých navrhovateľ pestovaním získava krmivo pre ošípané a na ktoré aplikuje hnojovicu.

Ochrana ekologického prostredia obyvateľstva, či pitnej vody Žitného Ostrova, nebude navrhovanou činnosťou pri dodržaní deklarovaných podmienok chovu a súvisiacich činností významne ovplyvnená.

K argumentom komisie uvádzame nasledovné:

- Pojem „rekonštrukcia“ bol zvolený z dôvodu, aby bolo jednoznačné, že ide o prestavbu farmy v rámci existujúceho hospodárskeho areálu s využitím existujúcej infraštruktúry. Pojem sa vyskytuje predovšetkým v názve, no z textu je jasné, že ide o prestavbu a modernizáciu areálu jestvujúcej farmy.
- Uvedená zásada a následné tvrdenie (z pohľadu biologického znečistenia BSK 5), že produkcia hnojovice jednej ošípanej = 4 až 8 osobám, ako by sa na ploche 5 ha usídlilo 66 000 až 112 000 ľudí, nie je relevantné, ba priam zavádzajúce. Ukazovateľ BSK<sub>5</sub> je ukazovateľ znečistenia vody a v tomto prípade o ničom nevytvára.
- Skladovanie hnojovice v nádržkách s prekrytím vrstvou slamy patrí medzi najlepšie dostupné techniky BAT. Slama sa následne zapracováva spolu s hnojovicou do pôdy čo má pozitívny vplyv na udržiavanie humusu v pôde. Samotná slama napomáha vzniku krusty na povrchu hnojovice a zadržiava tak plyny, ktoré vznikajú pri skladovaní hnojovice. Záchyt amoniaku takýmto spôsobom je štandardne na úrovni 40%, čo je v tomto prípade dostatočné. Sulfán je síce jedovatý, no jeho emisie sú minimálne. Sulfidy sú soli sulfánu a tie sa do ovzdušia neuvolňujú. Metán naopak nie je jedovatý a jeho ročné emisie boli vypočítané v rámci imisno-prenosového posúdenia navrhovanej činnosti (viď. Príloha č. 3).
- Riadená injeckáž hnojovice do pôdy je bezzápachová technológia a využíva sa iba v čase, keď nemôžu byť ohrozené podzemné vody, v zmysle zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách. Plán hnojenia tvorí samostatnú prílohu správy o hodnotení (viď. Príloha č. 1).

Farma má byť vybudovaná na území Žitného ostrova, aj preto upriamujeme pozornosť na nižšie uvedené:

- Tvrdenie uvedené v stanovisku, že „naše podzemné vody bude 10 násobne väčším podielom znečisťovať“ je zavádzajúce a nie je nám jasné ako dospela komisia k danému porovnaniu. Navrhovateľ nechce vedome znečisťovať podzemné vody, obzvlášť keď ich sám využíva ako zdroj pitnej vody. Odpadové vody z mesta Kolárovo sú toho času bez čistenia vypúšťané do Váhu, čo predstavuje určite väčšiu hrozbu negatívneho ovplyvnenia kvality povrchových a podzemných vôd v širšom okolí.
- Skladovanie a aplikácia hnojovice sa riadi presnými pravidlami a legislatívnymi predpismi, ktoré predchádzajú znečisteniu podzemných aj povrchových vôd a to aj v prípade intenzívnych zrážok.

Lokálne prehrievanie ovzdušia je zanedbateľné a mikroklíma bude ovplyvnená len minimálne a s lokálnym pôsobením. Farma sa navyše nenachádza v intraviláne obce ani

mesta, takže mikroklima nebude nijak vplývať na okolité obývané zóny, resp. určite menej ako zastavané a spevnené plochy občianskej vybavenosti a priemyslu v Kolárove. Dažďové vody zo striech budú zvedené do terénu. Okolo farmy bude realizovaná ochranná zeleň, ktorá bude vylepšovať miestnu mikroklimu.

- Tvrdenie, že „narábanie s odpadom – hnojovicou je považované za primitívne riešenie bez ohľadu na vzťah k okoliu“ je zavádzajúce a neadekvátne. Antibiotiká sa ošípaným podávajú len nevyhnutne v prípade jasných prejavov bakteriálneho ochorenia po rozhodnutí zodpovedného veterinára. Stopové množstvá liečiv sa môžu dostať do hnojovice, avšak pri skladovaní sa postupne odbúravadajú a rozkladajú. Hnojovica nie je odpad ale hospodárske hnojivo a aplikáciu injekčnou rozhodne nepovažujeme za primitívne riešenie, nakoľko patrí medzi najlepšie dostupné techniky BAT.
- Cestná komunikácia č. II/573 slúži širokej verejnosti a za jej kvalitu zodpovedá Nitriansky samosprávny kraj. Z dopravno-kapacitného posúdenia a zvozovej štúdie (viď. Príloha č. 2), ako aj z Plánu hnojenia (viď. Príloha č. 1) vyplýva, že nákladné autá nebudú nadrozmerne veľkosťou ani hmotnosťou a v k.ú. Kolárovo sa hnojovica aplikovať neplánuje. Realizovaná dopravná štúdia vyhodnotila, že z hľadiska prevádzkovej kapacity, lokality, dostupnosti vstupných surovín a dopravných nárokov je prevádzka navrhnutá vhodne.
- Z hľadiska námietok komisie ohľadom dopravného zaťaženia uvádzame, že na základe odborného dopravno-kapacitného posúdenia a zvozovej štúdie (Príloha č. 2) nie sú dotknuté cestné komunikácie kapacitne preťažené a dopravné zaťaženie komunikácie č. II/573 je aj vo výhľadovom stave únosné. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa ako vyvolaná investícia plánuje rekonštrukcia mostu v križovatke pri farme Štagnovica.
- Pri prevoze živých zvierat je možné, že citlivejší jedinci budú cítiť charakteristický pach, avšak prevoz zvierat sa neplánuje cez mesto Kolárovo. Pri prevoze hnojovice nedochádza k uvoľňovaniu žiadneho zápachu, nakoľko sa vozí v uzavretých cisternách. Hluk a vibrácie sú spojené s každým druhom nákladnej dopravy a sú vyhodnotené v Hlukovej štúdii (Príloha č. 4).
- Myslíme si, že považovať zámer za zavádzajúci len preto, že v názve je slovo „rekonštrukcia“ je neadekvátne, pričom v samotnom texte Zámeru je jasne uvedený rozsah stavebných zmien. Názov „rekonštrukcia“ bol zvolený preto, aby bolo jednoznačné, že ide o prestavbu farmy v rámci existujúceho areálu s využitím existujúcej infraštruktúry.
- Rozhodovanie o území v zmysle stavebného zákona je originálna kompetencia obce, takže finálne rozhodnutie o súlade/nesúlade navrhovanej činnosti s ÚPN vydá obec v územnom konaní, ktoré môže byť otvorené až po právoplatnom ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA.
- V predkladanej správe bolo vykonané zhodnotenie jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a dotknutých obyvateľov, pričom nebolo preukázané významné zhoršenie kvality životného prostredia občanov mesta Kolárovo a jeho okolia. Realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať zdroj nepredvídateľných škôd znečisťovaním ovzdušia, spodných a povrchových vôd, čo by mohlo mať za následok zhoršenie kvality zásobárne pitnej vody Žitného Ostrova.

#### **10. Hilda Szépeová, Jesenského nábrežie č. 6, 946 03 Kolárovo, 21. 08. 2019.**

Pani Hilda Szépeová vo svojom liste poukázala na nasledujúce:

- Vlastnícke práva k pôde i nehnuteľnostiam prechádzajú k zahraničným investorom, ktorí potom drancujú našu krajinu s cieľom získania čo najväčšieho zisku za každú cenu.
- Nadmerné užívanie antibiotík, proti stresovým hormónom v strave ošípaných a pod. – toto má byť zdravé mäso?



- Práve predmetná oblasť Nitrianskeho samosprávneho kraja je najviac znečistená a preto nepotrebuje takúto záťaž na ŽP, t.j. navrhovanú činnosť.
- Žitný Ostrov je zásobárňou pitnej vody.
- V blízkosti sa nachádza Chránený areál Dropie.
- Po vybudovaní navrhovaného chovu rozhodne vzrastie doprava nákladných vozidiel.
- Zvýšená doprava obmedzí aj včasnú dostupnosť zdravotnej starostlivosti, nakoľko mesto Kolárovo nemá nemocnicu.
- V prípade nepriaznivých poveternostných podmienok navrhovaný chov môže znemožniť kultúrne a športové podujatia organizované mestom v externých priestoroch.
- Navrhovaný chov môže ohroziť rozvoj cestovného ruchu.
- Prevádzka bude znečisťovať spodné vody, povrchové vody, ovzdušie, koncentrácie pachových látok, bude tu určitá hluková záťaž, poškodenie vegetácie i ohrozovanie živočíšstva. Nekontrolovaný vývoz hnojovice na pôdu spôsobí zničenie kvality pôdy.
- Zástavbou plochy 24 156,66 m<sup>2</sup> dôjde k otepľovaniu a ovplyvneniu klimatických pomerov.
- Aby bola zachovaná rovnováha, je potrebné vysadiť aspoň toľko stromov koľko pribudne ošipáných.
- Ochorenia ošipáných, napr. africký mor ošipáných.
- Vyjadrenie p. Hansena že v tomto regióne je nedostatok bravčového mäsa z domácej výroby. Pisateľka listu sa navrhuje zamerať radšej na chov rýb.

#### Vyjadrenie:

Vlastnícke práva k pôde a nehnuteľnostiam nie sú predmetom posudzovania a predkladaná správa ich nerieši.

Námietka ohľadom „zdravého mäsa“ nie je nijako podložená a pre posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nie je relevantná. Používanie antibiotík v chovoch navrhovateľa je prísne kontrolované a tieto látky sú používané len v odôvodnených a nevyhnutých prípadoch. Antibiotiká sa ošipánym podávajú len nevyhnutne v prípade jasných prejavov bakteriálneho ochorenia po rozhodnutí zodpovedného veterinára.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje významnú negatívnu záťaž na životné prostredie Nitrianskeho kraja. Súčasne, po uplatnení plánovanej technológie chovu ako aj navrhovaných opatrení, navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na zdroje pitnej vody, ako ani na CHA Dropie, ktorý je situovaný cca 2,8 km západne od dotknutej lokality.

Vyhodnotenie očakávaného dopravného zaťaženia, ktoré bude generované prevádzkou navrhovanej činnosti, je uvedené v správe o hodnotení ako aj v odbornej štúdií – viď. Príloha č. 2.

Obmedzenie dostupnosti zdravotnej starostlivosti v dôsledku navrhovanej činnosti nie je ničím podložené a nie je ani predmetom procesu posudzovania.

Tvrdenie o „znemožnení kultúrnych a športových podujatí“ považujeme za subjektívny názor. V intraviláne mesta Kolárovo nehrozí prekročenie úroveň najprísnejšieho prahu zápachu amoniaku ani pri najnepriaznivejších poveternostných podmienkach. Vplyv na rozvoj cestovného ruchu, resp. ohrozenie jeho rozvoja sa vplyvom navrhovanej činnosti nepredpokladá.

Očakávané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú vyhodnotené v predkladanej správe o hodnotení a jej prílohách. Nekontrolovaný vývoz hnojovice na pôdu realizovaný nebude a nie je to ani v záujme navrhovateľa, nakoľko ide o cenné hospodárske hnojivo. Navrhovateľ kontroluje a dbá o kvalitu obhospodarovanej pôdy a zabezpečuje pravidelné dopĺňanie živín do pôdy na obhospodarovanom území.

Vplyvy na vody, ovzdušie, faunu a flóru sú vyhodnotené v predkladanej správe, bez identifikácie významného negatívneho vplyvu na tieto zložky životného prostredia.

Vybudovanie spevnenej plochy môže mať za následok lokálne prehrievanie ovzdušia, čo však bude pre danú plochu zanedbateľné a v minimálnom rozsahu. Súčasne, farma sa nenachádza

v intraviláne obce ani mesta, takže mikroklima nebude nijak vplývať na okolité obývané zóny, resp. určite v menšej miere ako zastavané a spevnené plochy občianskej vybavenosti a priemyslu v meste Kolárovo. Dažďové vody zo striech budú zvedené do terénu a okolo farmy bude realizovaná ochranná zeleň, ktorá bude eliminovať vplyv farmy na ovzdušie a vylepšovať miestnu mikroklimu.

Návrh na vysadenie aspoň toľko stromov koľko pribudne ošípaných nie je reálny a tejto požiadavke nie je možné vyhovieť. Výsadba ochrannej zelene v areáli farmy je súčasťou navrhovanej činnosti a bude v rámci projektu realizovaná.

Z hľadiska ochorenia ošípaných, opatrenia proti vniknutiu ochorenia na a z farmy sú opísané v kapitole A.II.8 správy o hodnotení. Na základe týchto opatrení je prakticky nemožné, aby sa infekčné ochorenia dostali na farmu alebo z nej do okolia.

Vyjadrenie p. Hansena ohľadom nedostatku bravčového mäsa z domácej výroby je opodstatnené a môžeme uviesť, že na Slovensku je naozaj nedostatok bravčového mäsa. Takmer 60% spotreby musí SR dovážať zo zahraničia. Chov rýb nepatrí k predmetom podnikania navrhovateľa.

**11. Mesto Kolárovo, Kostolné námestie č. 1, 946 03 Kolárovo, Árpád Horváth – Primátor mesta Kolárovo: list č.sp. 3275, záz. 16710, zo dňa 23. 08. 2019.**

Primátor mesta Kolárov oboznámil poslancov mesta s predloženým zámerom, na základe čoho prítomní poslanci **protestujú proti plánovanej investícií** podpisom petičných hárkov petície. V petícii je uvedené, že plánovaná farma, podľa ich názoru, ohrozuje životné prostredie a zdravie, pohodu a kvalitu života dotknutých obyvateľov najmä produkovaním emisií čpavku, negatívnymi vplyvmi na podzemné vody, pôdu – v dôsledku produkovania hnojovice, výrazným zvýšením dopravného zaťaženia ťažkotónážnou kamiónovou dopravou, ktorá hlukom, otrasmami, zápachom zníži všeobecnú hodnotu nehnuteľností občanov a zároveň vysoko ovplyvní faktor pohody a kvality života.

Vyjadrenie:

Uvedené tvrdenia ohľadom ohrozenia životného prostredia a zdravia dotknutých obyvateľov považujeme za subjektívny názor, ktorý vyplýva z obavy zhoršenia životných podmienok. Na základe realizovaného posúdenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v predkladanej správe o hodnotení ako aj v odborných štúdiách, ktoré boli vypracované odborne spôsobilými a nezávislými osobami, sa preukázalo, že navrhovaná činnosť nebude ohrozovať životné prostredie, ani nebude mať významný negatívny vplyv na pohodu, kvalitu života dotknutých obyvateľov, podzemné vody, pôdu či ostatné zložky životného prostredia. Na základe realizovaného posúdenia hodnotíme, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať pre dotknutých obyvateľov zvýšené zdravotné riziko.

**12. Obec Kameničná, 946 01 Kameničná č. 790: list č. 326/2019, zo dňa 23. 08. 2019 a Zápisnica zo zhromaždenia obyvateľov obce Kameničná, konaného dňa 15.8.2019 ohľadne vydania stanoviska obce Kameničná k rozšíreniu farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo časť Štagnóca.**

So zámerom navrhovateľa rekonštrukcie farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo obec Kameničná nesúhlasí hlavne z týchto dôvodov:

- Zámerom je kompletná prestavba a rozšírenie kapacít chovu ošípaných na minimálne desať násobok súčasnej kapacity.
- Vzdialenosť plánovaných chovných objektov od najbližšej obytnej zóny Lohót je necelých 600 m, a v bezprostrednej blízkosti posudzovanej lokality, t.j. hneď za hranicou plánovaného areálu je usadlosť so 6 bytovými obývanými budovami.

- Realizáciou zámeru sa ohrozí životné prostredie prostredníctvom kontaminácie spodných vôd vznikajúcou hnojovicou, medikamentami používanými pri chove ošípaných a splaškami.
- Dopravná komunikácia – cesta II/573 (Komárno-Kolárovo-Šaľa) už toho času nespĺňa podmienky pre bezpečnú premávku a neunesie zvýšenú premávku kamiónov resp. poľnohospodárskej techniky v zmysle plánovaného zámeru.
- Znehodnotenie stavieb v dôsledku zhoršenia životného prostredia a ustáleného smradu.
- Rázne zhoršenie životného prostredia a životných podmienok obyvateľov zariadenia sociálnych služieb OAZIS v Balvanoch, ktoré v súčasnom období patrí medzi najlepšie sociálne zariadenia v Nitrianskom samosprávnom kraji.

Na základe uvedených skutočností a v záujme obyvateľov obce Kameničná žiada obec o zohľadnenie stanoviska a vydanie objektívneho posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Súčasťou stanoviska Kameničná je aj Zápisnica zo zhromaždenia obyvateľov obce Kameničná, konaného dňa 15.8.2019 ohľadne vydanie stanoviska obce Kameničná k rozšíreniu farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo časť Štagnóca, ako aj prezenčná listina.

V tomto zmysle mesto Kolárovo v zastúpení primátorom mesta vo svojom stanovisku uviedlo, že **nesúhlasí** s predloženým zámerom.

#### Vyjadrenie:

Vzdialenosť navrhovaných chovných objektov od najbližšej obytnej zóny Lohot je takmer 700 m vzdušnou čiarou. Počas miestneho zisťovania u obyvateľov susednej usadlosti so 6 bytovými budovami ich obyvatelia vyjadrili písomný súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú vyhodnotené v predkladanej správe o hodnotení. Je možné konštatovať, že nebolo potvrdené ohrozenie životného prostredia vplyvom realizácie navrhovanej činnosti.

Dopravná komunikácia – cesta II/573 je podľa odborného dopravného-kapacitného posúdenia a zvozovej štúdie (viď. Príloha č. 2) kapacitne vyhovujúca a dopravné zaťaženie cesty je aj vo výhľadovom stave únosné.

Tvrdenia ohľadom znehodnotenia stavieb sú subjektívne a nie sú ničím podložené. Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, vrátane pachu, sú vyhodnotené v správe o hodnotení a jej prílohách.

Obec Balvany bola zahrnutá medzi lokality pre ktoré bolo vykonané v odbornej štúdií zhodnotenie zdravotného rizika. Zhoršenie životného prostredia a životných podmienok obyvateľov zariadenia sociálnych služieb OAZIS v Balvanoch nebolo na základe vykonaného posúdenia potvrdené.

### **13. Mesto Kolárovo, Kostolné námestie č. 1, 946 03 Kolárovo: list č. 16738/2019-3382, zo dňa 26. 08. 2019.**

Predložený zámer bol prerokovaný na Mestskom zastupiteľstve, kde jednohlasne vyjadrili svoje stanovisko v tom zmysle, že túto investíciu nepodporujú. V prílohe stanoviska je aj uznesenie mestského zastupiteľstva.

Stanovisko vyjadruje nespokojnosť vedenia mesta ako aj občanov, ktorí nedostali uspokojivé a kompetentné odpovede na svoje otázky v rámci občianskeho fóra konaného 19. augusta 2019.

Stanovisko tiež uvádza, že prevádzkovanie existujúcich podobných fariem v okolí Kolárova negatívne zasahuje do života ľudí. Plánovaná investícia zaťaží štátne i miestne komunikácie. Odporný zápach bude znepríjemňovať život obyvateľov v okolitých obciach.

Primátor mesta Kolárovo, Árpád Horváth, konštatuje, že plánovaná investícia nie je v súlade s platným územným plánom mesta Kolárovo, vrátane jeho zmien a doplnkov č. 1-6. Zvýšenie kapacity už existujúcich fariem na chov hospodárskych zvierat územný plán nepovoľuje. Toto sa vzťahuje na zvyšovanie plôch i na zvyšovanie kapacity.

Vyjadrenie:

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v posudzovanom území a zdravie dotknutých obyvateľov a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie je realizácia navrhovanej činnosti považovaná za prijateľnú, z hľadiska vplyvov na životné prostredie a úžitku investície za realizovateľnú a v území za akceptovateľnú a únosnú. Realizácia navrhovanej činnosti bola v procese hodnotenia vplyvov vyhodnotená bez významného nepriaznivého vplyvu na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

Z hľadiska konštatovania nesúladu s územným plánom mesta Kolárovo uvádzame, že rozhodovanie o území v zmysle stavebného zákona je originálna kompetencia obce, takže finálne rozhodnutie o súlade/nesúlade navrhovanej činnosti s ÚPN vydá obec v územnom konaní, ktoré môže byť otvorené až po právoplatnom ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o EIA. Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Kolárovo je vyhodnotený v samostatnej kapitole C.II.19. predkladanej správy o hodnotení.

**14. Mestský úrad Kolárovo, Kostolné námestie č. 1, 946 03 Kolárovo: list č. 3054/2019, zo dňa 26. 08. 2019.**

Po preštudovaní dokumentácie zámeru Mestský úrad Kolárovo uvádza nasledovné:

- Názov navrhovanej činnosti nekorešponduje s realitou, t.j. existujúce objekty v areáli hospodárskeho dvora budú odstránené a vybudujú sa nové objekty na chov ošípaných. Farma pôvodne slúžila na chov dobytky. Zámer považujeme za zavádzajúci.
- Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom mesta Kolárovo.
- Z predloženého zámeru nie je možné zistiť aká bude produkcia metánu počas prevádzky a či budú dodržané limity na takúto činnosť. Zámer nepočíta s havarijným plánom, čo sa týka úhynu alebo vôbec iných závažných okolností.
- Zámer neprihliada na skutočnosť, že komunikácie v okolí navrhovanej činnosti sú už aj tak preťažené, stav je nevyhovujúci, pričom na predmetnom úseku sa nachádza aj most s obmedzenou únosnosťou. Prevažné percento z dopravných prostriedkov bude prechádzať cez mesto Kolárovo, čo v žiadnom prípade nie je prípustné. Predpokladá sa, že pri prevoze živých zvierat ako i hnojovice, bude dochádzať k šíreniu nadmerného zápachu, k nadmernému hluku a vibráciám.
- Likvidácia hnojovice injektážou do pôdy je pravdepodobne v súlade s legislatívou SR, pričom v každej krajine EÚ to tak ale nie je. Navrhovanou technológiou likvidácie hnojovice je predpoklad znečistenia podzemných vôd v okolí (územie Žitného Ostrova).
- Zámer sa nezaobrá skutočnosťou, či súčasná výmera obhospodarovanej pôdy navrhovateľom bude dostatočná aj pre navrhovanú činnosť.
- V súvislosti s aplikáciou hnojovice sú v stanovisku vyjadrené obavy z vysokého nebezpečenstva zamorenia pôdy, kalenia spodných vôd a tým životného prostredia všetkých občanov tejto republiky.
- Hnojovica obsahuje okrem organických látok a živín aj reziduá antibiotík a agresívne dezinfekčné látky, ktoré majú negatívny vplyv nielen na faunu a flóru ale aj na zdravie človeka. Sú poznatky aj o nepriaznivom vplyve na hydrofyzikálne vlastnosti pôdy a pri nedodržaní správneho aplikovania sa živiny vyplavujú do spodných vôd.

- Podľa odborníkov dennú spotrebu vody nebude v žiadnom prípade možné zabezpečiť zo súčasného zdroja. Otázna je možnosť zvýšenia výdatnosti studne.
- Je vyjadrená obava z každodenne produkovaného čpavku ktorý unikne do ovzdušia a ktorý bude mať veľmi negatívne vplyv a ohrozí najmä zdravie občanov mesta Kolárovo a susedných obcí. Čpavok i v minimálnych koncentráciách irituje dýchaciu nielu človeka ale i všetkých živých organizmov. Čpavok sa viaže aj na oxidy síry v ovzduší a spôsobuje okyslenie vodných zrážok, eutrofizáciu vodných tokov a znižovanie pH pôdy. Vládne presvedčenie, že kvalita ovzdušia, životné prostredie sa prevádzkou farmy výrazne zhorší.

Mestský úrad Kolárovo s predloženou navrhovanou činnosťou **nesúhlasí**.

Vyjadrenie:

- Dovoľujeme si tvrdiť, že zámer nemožno považovať za zavádzajúci len preto, že v názve je slovo „rekonštrukcia“, pričom v samotnom texte Zámeru je jasne uvedený rozsah stavebných zmien. Názov „rekonštrukcia“ bol zvolený z dôvodu, aby bolo jednoznačné, že ide o prestavbu a modernizáciu farmy v rámci existujúceho hospodárskeho areálu s využitím existujúcej infraštruktúry.
- Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Kolárovo bol vyhodnotený v samostatnej kapitole C.II.19. predkladanej správy o hodnotení. Rozhodovanie o území v zmysle stavebného zákona je originálna kompetencia obce, takže finálne rozhodnutie o súlade/nesúlade navrhovanej činnosti s ÚPN vydá obec v územnom konaní, ktoré ale môže byť otvorené až po právoplatnom ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (EIA).
- Emisiám metánu sa samostatne venuje odborná štúdia Imisno-prenosové posúdenie stavby „Rekonštrukcia farmy ošipaných v k.ú. Kolárovo, RNDr. Juraj Brozman, Martin, 6.február 2020 (viď. Príloha č. 3). Výsledky posúdenia a údaje o metáne sú zapracované v jednotlivých kapitolách predkladanej správy. Emisie metánu boli vypočítané podľa emisných faktorov, no limitné hodnoty pre emisie metánu nie sú definované žiadnymi predpismi, preto nemohli byť porovnané.

Definovanie havarijného plánu ani návrh opatrení súvisiacich s úhynom zvierat či inými závažnými okolnosťami nie je predmetom posudzovania. Tieto náležitosti budú predmetom ďalších povoľovacích konaní v súlade s platnou legislatívou SR.

- Za účelom posúdenia existujúcej priesečnej križovatky na ceste II/573 v ckm 52,74 v k.ú. Kolárovo, ako aj posúdenie širšieho komunikačného systému ovplyvneného investičným zámerom bola odborne spôsobilou osobou vypracovaná štúdia (viď. Príloha č. 2). Podľa dopravno-kapacitného posúdenia a zvozovej štúdie nie sú cestné komunikácie v súčasnosti kapacitne preťažené a dopravné zaťaženie predmetnej komunikácie je aj vo výhľadovom stave únosné. Navrhovateľ plánuje rekonštrukcia mostu v križovatke pri farme Štagnovica ako vyvolanú investíciu. Prevažná časť nákladnej dopravy podľa zvozovej štúdie nebude prechádzať cez mesto Kolárovo. Pri prevoze živých zvierat je možné, že citlivejší jedinci budú cítiť charakteristický pach, no zvieratá sa neplánujú voziť cez mesto Kolárovo. Pri prevoze hnojovice nedochádza k uvoľňovaniu žiadneho zápachu, nakoľko sa bude voziť sa v uzavretých cisternách. Žiaden nadmerný zápach z navrhovanej činnosti teda v meste Kolárovo neočakávame. Hluk a vibrácie sú spojené s každým druhom nákladnej dopravy a sú vyhodnotené v Hlukovej štúdii (viď. Príloha č. 4).
- Riadená injektáž hnojovice do pôdy je bezzápachová technológia a je plne v súlade z najlepšimi dostupnými technikami BAT, ktoré platia na celom území EÚ. Využíva sa iba v čase, keď nemôžu byť ohrozené podzemné vody, v zmysle zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách, takže predpoklad znečistenia podzemných vôd nie je opodstatnený.
- Výmera obhospodarovanej pôdy je pre navrhovanú činnosť dostatočná. Details sú uvedené v Prílohe č. 1 – Plán hnojenia, ako aj v kapitole A.II.8. predkladanej správy o hodnotení.

- Obavy v súvislosti s aplikáciou hnojovice nie sú opodstatnené. Vplyvy navrhovanej prevádzky a súvisiacich činností na jednotlivé zložky životného prostredia sú vyhodnotené v správe o hodnotení a jej príslušných prílohách.
- Antibiotiká sa budú ošípaným podávať iba v odôvodnenom prípade jasných prejavov bakteriálneho ochorenia po rozhodnutí zodpovedného veterinára. Dezinfekčné látky sa pri chove budú používať obmedzene a to len v rámci dezinfekcie a prípravy priestorov pre nový cyklus. Pri výbere dezinfekčných prostriedkov sa bude prihliadať na účinné látky, chov a vybavenie, v nadväznosti na odporúčania spolupracujúcich veterinárov, konzultantov a štátnych veterinárov. Dezinfekcia z asanačného brodu a zo zhromažďísk kadáverov sa zhromažďujú v na to určených žumpách a vyvážajú na ČOV. Stopové množstvá liečiv sa môžu dostať do hnojovice, no postupne sa v nej, resp. v pôde rozložia a odbúrajú. Navrhovateľ pri skladovaní hnojovice bude dodržiavať § 10b a pri aplikácii hnojovice § 10c a § 11 zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách o používaní dusíkatých hnojivých látkach na pôde susediacej s vodnými zdrojmi, čím sa vplyv hnojovice na vodné útvary bude minimalizovať.
- Rozhodnutie Okresného úradu Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-KN-OSZP-2017/004935-2, zo dňa 04. 04. 2017, pre povolenie užívania vodného zdroja Štagnóca, poukazuje na výdatnosť vodného zdroja. Za účelom zhodnotenia výdatnosti vodného zdroja HgB-2 na hospodárskom dvore Štagnovica bolo vypracované odborné posúdenie (GEO – Komárno s.r.o., RNDr. Varjú Zoltán, máj 2020), ktoré konštatuje, že v súčasnosti povolený odber 2,0 l/s bude pre navrhovanú činnosť kapacitne postačujúci. Povolený odber predstavuje dodávku vody v množstve cca 63 072 m<sup>3</sup>/rok. Výdatnosť vodného zdroja bola pre účely prevádzky navrhovanej činnosti posúdená ako vyhovujúca a dostatočná. Povolenie, zvýšený odber vody a technické vybavenie zdroja bude riešené v ďalšom stupni konania.
- Emisie a imisie čpavku hodnotí imisno-prenosové posúdenie (viď. Príloha č. 3) a jeho vplyv na zdravie obyvateľstva hodnotí odborná štúdia HIA (viď. Príloha č. 5). Ohrozenie zdravia obyvateľstva, či životného prostredia čpavkom je zanedbateľné. Čpavok je zásaditá látka, takže nespôsobuje okyslenie zrážok ani znižovanie pH pôdy. Atmosférické reakcie čpavku s oxidmi síry a vplyv emisií čpavku na eutrofizáciu vôd neboli predmetom hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

#### 15. *Obec Čalovec, 946 02 Čalovec č. 170: list č. 201/2019, zo dňa 27. 8. 2019.*

V liste Obce Čalovec sú uvedené námietky a obavy týkajúce sa realizácie navrhovanej činnosti. Námietky zahŕňajú pachy, presakovanie močoviny do spodných vôd a ovplyvnenie kvality pitnej vody. List uvádza aj skúsenosti z obce Veľké Kosihy, kde je prevádzkovaná farma ošípaných, ktorá spôsobuje obyvateľom obce veľké problémy – obcou sa šíri neúnosný zápach, je premnožený lietajúci hmyz a obyvatelia majú obavy piť vodu z verejného vodovodu. List obsahuje aj vyjadrenie, že prevádzkou ošípaných by došlo k znehodnoteniu Podunajskej nížiny ako zásobárne pitnej vody.

Na základe uvedených dôvodov **obec Čalovec nesúhlasí** s umiestnením farmy na navrhovanom mieste.

#### Vyjadrenie:

Uvedené námietky a obavy obyvateľov obce Čalovec boli zohľadnené pri príprave správy o hodnotení a jej príloh a obyvatelia obce boli zahrnutí do hodnotenia zdravotného rizika.

Na základe emisno-prenosového posúdenia (viď. Príloha č. 3) nebude v obci Čalovec prekročený najprísnejší prah detekcie čpavku ani pri najnepriaznivejších poveternostných podmienkach. Riziko presakovania močoviny do podzemných vôd a ovplyvnenie kvality pitnej vody je eliminované navrhovanou technológiou výroby ako aj skutočnosťou, že

navrhovateľ pri skladovaní hnojovice dodržiava ustanovenia § 10b a pri aplikácii hnojovice dodržiava § 10c a § 11 zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách o používaní dusíkatých hnojivých látkach na pôde susediacej s vodnými zdrojmi, čím sa vplyv hnojovice na vodné útvary minimalizuje. Problémy opisované ako skúsenosti z obce Veľké Kosihy spôsobené tamojšou farmou navrhovateľa neboli preukázané a to ani po kontrole Slovenskou inšpekciou životného prostredia – vid'. kapitola B.II.4.

Realizované hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie, t.j. štúdia HIA (vid'. Príloha č. 5), z hľadiska znečistenia podzemnej vody konštatuje, že voda zo studne, ktorá sa nachádza priamo v areáli farmy a používa sa aj na pitné účely, vyhovuje požiadavkám vyhlášky MZ SR č. 247/2017 Z.z.. Rovnako aj voda, ktorú pijú obyvatelia z verejného vodovodu je pravidelne monitorovaná vodárenskou spoločnosťou ako aj príslušným RÚVZ v rámci štátneho zdravotného dozoru. Voda zo studne v areáli farmy bude navrhovateľom aj naďalej kontrolovaná v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z.z..

**16. Obec Kameničná, 946 01 Kameničná č. 790: list č. 326/2019, zo dňa 30. 08. 2019 – Doručenie stanovísk verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“.**

V liste Obce Kameničná sa uvádza, že nespokojnosť obyvateľov obce Kameničná so zámerom je jednohlasne vyjadrená aj v dvoch stanoviskách, ktoré sú prílohou listu. Priložené stanoviská občanov sú totožné a obsahuje tieto námietky:

1. Zámerom sa nerieši rekonštrukcia existujúcej farmy, ale jej kompletná prestavba vrátane rozšírenia kapacít chovu na minimálne desať násobok súčasnej kapacity.
2. V zámeru uvedená dopravná komunikácia – cesta II/573 už toho času nespĺňa podmienky na bezpečnú premávku v danej lokalite (časť cesty vedená na povodňovej hrádzi bez možnosti rozšírenia s prepádajúcou sa a olupujúcou sa krajnicou, ktorá pozostáva len z násypu zeminy, úzky most v blízkosti miesta realizácie zámeru zo smeru Kameničná-Kolárovo, premávka vedená cez obývané časti obce Kameničná frekventovanou hlavnou cestou.
3. Uvedený zámer sa plánuje realizovať v blízkosti obytnej zóny nachádzajúcej sa v k.ú. obce Kameničná, kde znehodnotí komfortné bývanie tunajších obyvateľov (zápach) vrátane znehodnotenia hodnoty ich majetku.
4. Realizáciou zámeru sa ohrozí životné prostredie prostredníctvom kontaminácie spodných vôd vznikajúcou hnojovicou, medikamentami používanými pri chove ošípaných a splaškami.
5. Zámerom sa rieši len ekonomický profit predkladateľa na úkor kvality bývania a životného prostredia. Uvedený zámer nemá žiadne pozitíva ani na bývanie, ani na zamestnanosť ani na dopravu a ani na životné prostredie v danej lokalite.

Vzhľadom na vyššie uvedené Obec Kameničná žiada, aby príslušný orgán vydal záverečné stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie:

Vid'. vyjadrenie k stanovisku č. 6 – ide o totožné námietky.

**17. OAZIS, Zariadenie sociálnych služieb, Ul. slobody 19 B, 945 01 Komárno: list č. 8038/2019-1.7/zg 4002/2019, zo dňa 26. 08. 2019.**

Spoločnosť OAZIS podáva vo svojom liste námietku proti navrhovanej činnosti s tým, že **nesúhlasí** s umiestnením farmy ošípaných na navrhovanom mieste a to vzhľadom na využitie a účel zariadenia.

Spoločnosť považuje za pochybenie, že nebola vzatá do konania ako účastník.

Spoločnosť uvádza predpoklad, že bude nad mieru primeranú pomerom obťažovaná pachmi, tekutými odpadmi a pod. Ďalej uvádza, že skúsenosti z prevádzky obdobných fariem ošípaných, napr. pri obci Veľké Kosihy, sú veľmi zlé až zarážajúce, čo sa týka hlavne neúnosného zápachu, premnoženia lietajúceho hmyzu, ako i možného zakalenia podzemných vôd.

V ďalšej časti konania spoločnosť očakáva, že bude účastníkom konania a vyššie uvedené námietky budú zo strany príslušného orgánu akceptované.

#### Vyjadrenie:

Námietky spoločnosti OAZIS boli zohľadnené pri príprave správy o hodnotení a jej príloh a obyvatelia areálu OAZIS boli zahrnutí do hodnotenia zdravotného rizika, ako aj emisno-imisného a hlukového posúdenia.

Na základe emisno-prenosového posúdenia (viď. Príloha č. 3) nebude v rámci areálu prekročený najprísnejší prah detekcie čpavku ani pri najnepriaznivejších poveternostných podmienkach. Riziko presakovania hnojovice do podzemných vôd a ovplyvnenie kvality pitnej vody je eliminované navrhovanou technológiou výroby ako aj skutočnosťou, že navrhovateľ pri skladovaní hnojovice dodržiava ustanovenia § 10b a pri aplikácii hnojovice dodržiava § 10c a § 11 zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách a o používaní dusíkatých hnojivých látkach na pôde susediacej s vodnými zdrojmi, čím sa vplyv hnojovice na vodné útvary minimalizuje. Problémy opisované ako skúsenosti z obce Veľké Kosihy spôsobené tamojšou farmou navrhovateľa neboli preukázané a to ani po kontrole Slovenskou inšpekciou životného prostredia.

Z hľadiska znečistenia podzemnej vody uvádzame, že voda zo studne, ktorá sa nachádza priamo v areáli farmy a používa sa aj na pitné účely, vyhovuje požiadavkám vyhlášky MZ SR č. 247/2017 Z.z.. Rovnako aj voda, ktorú pijú obyvatelia z verejného vodovodu je pravidelne monitorovaná vodárenskou spoločnosťou ako aj príslušným Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v rámci štátneho zdravotného dozoru. Voda zo studne v areáli farmy bude navrhovateľom aj naďalej kontrolovaná v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z.z..

V rámci areálu OAZIS nebude dochádzať ani k prekračovaniu prípustných hladín hluku vo vonkajšom prostredí počas bežnej prevádzky navrhovanej farmy ošípaných.

#### **18. Združenie domových samospráv (EIA/SEA), mail zo dňa 2. augusta 2019.**

K predstavenému zámeru „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

#### **Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:**

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou



činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Reakcia:

Požiadavka na dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave bola akceptovaná. Súčasťou správy o hodnotení je dopravná štúdia vypracovaná odbornou spôsobilou osobou. Podľa odborného dopravno-kapacitného posúdenia (viď. Príloha č. 2) je dotknutá cesta II/573 kapacitne vyhovujúca. Navýšenie zaťaženia dopravou generovanou navrhovanou prevádzkou k existujúcej dopravnej záťaži bude minimálne a priesečná križovatka na ceste II/573 (v ckm 52,74) bude kapacitne vyhovovať a to vrátane dopravy od plánovanej investície. Realizovaná odborná štúdia vyhodnotila, že z hľadiska prevádzkovej kapacity, lokality, dostupnosti vstupných surovín a dopravných nárokov je lokalita prevádzky navrhnutá vhodne a nevyžiada si vynútené investície.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Navrhovaná činnosť je spojená s vybudovaním spevnenej odstavnej betónovej plochy s pôdorysom stojiska 2,8 x 6 m, pričom v rámci areálu farmy bude možné zabezpečiť parkovanie pre zamestnancov aj na iných plochách. Prírastok individuálnej dopravy obslužných zamestnancov (3 osobné automobily denne) a veterinára (1 automobil denne) nepovažujeme za zdroj nadmerného zaťaženia územia statickou dopravou.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Navrhovaná činnosť je spojená s vytvorením približne 20 pracovných pozícií. V prípade potreby je k dispozícii zastávka hromadnej dopravy na trase Komárno-Kolárovo-Šaľa, vzdialená cca 20 m od vstupu do areálu farmy, čo vytvára možnosť využitia jestvujúceho systému hromadnej dopravy.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Reakcia:

Navrhovaná činnosť spočíva v rekonštrukcii a modernizácii farmy na chov ošípaných. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci existujúceho hospodárskeho areálu Štagovica.

Prvky ÚSES sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od predmetného územia a na lokalitu nemajú žiadne ekologické väzby. Posudzovaná činnosť bude riešená tak, aby neovplyvňovala ani neohrozovala jednotlivé prvky ÚSES. Správa o hodnotení obsahuje aj opatrenia zamerané na ochranu prírody a krajiny. Súčasne schválenie a následná realizácia navrhovanej prevádzky je podmienená dodržiavaním príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pre navrhovanú činnosť bude SIŽP vydané integrované povolenie v zmysle zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom budú určené konkrétne podmienky pre prevádzku, preto uvedenú požiadavku považujeme za nerelevantnú.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Reakcia:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom hospodárskom areáli, bez požiadaviek na nový záber pôdy a bez nárokov na výrub drevín. Zásah do vegetačného krytu v rámci areálu hospodárskeho dvora bude len v nevyhnutnom rozsahu, bez zásahu do cenných biotopov. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná ochranná zeleň po obvode areálu farmy. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na okolitú zeleň za hranicami hospodárskeho areálu. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujeme predmetnú požiadavku za nerelevantnú.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Reakcia:

Navrhovaná činnosť predstavuje prevádzku bez zaústenia odpadových vôd do verejnej kanalizácie, tzv. produkované odpadové vody budú zachytávané vo vybudovaných nepriepustných žumpách a odvážané na ČOV.

Navrhovateľom obhospodarované územie sa nachádza v zraniteľnej oblasti a vodné útvary povrchových vôd, ktoré sa nachádzajú alebo obhospodarovaným územím pretekajú, sú zaradené do citlivých oblastí SR podľa nariadenia vlády SR č. 174/2017 Z.z.. Prevádzka bude realizovaná so zreteľom na tieto skutočnosti a budú prijaté adekvátne technické a technologické opatrenia na vylúčenie vplyvu na povrchové a podzemné vody. Vzhľadom na potenciálne nebezpečenstvo znečistenia podzemnej vody hnojivicou navrhovateľ bude monitorovať kvalitu podzemnej vody. Voda zo studne v areáli farmy, používaná na pitné účely, bude kontrolovaná v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z.z..

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoj charakter a prevedenie nebude mať vplyv na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území budú ovplyvnené len v minimálnom rozsahu.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej zmene činnosti za nerelevantnú. V zmysle §16a Vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žadateľ“) na základe § 16 ods. 10 zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody („navrhovaná činnosť“). V zmysle § 16a ods. 1 Vodného zákona v takomto prípade požiada žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b).

§ 16a ods. 1 sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré môžu mať vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, alebo súvisia s ich napĺňaním podľa ich definície v § 5 vodného zákona a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté.

Na základe uvedeného v prípade predmetnej činnosti máme za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 Vodného zákona a ustanovenia § 16a Vodného zákona tak považujeme pre ňu za nerelevantné.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Reakcia:

Najbližšia obytná zástavba 6 rodinných domov susedí s navrhovaným areálom farmy (vzdialenosť 35 m od hrany pozemku). Najbližšia súvislá obytná zástavba vo vzťahu k objektom navrhovanej činnosti je situovaná vo vzdialenosti cca 0,7 km – ide o osadu Lohot (Kameničná).

Za účelom hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie bola odbornou spôsobilou osobou – RNDr. Iveta Drastichová, vypracovaná správa (viď. Príloha č. 5) k správe o hodnotení.

Hodnotenie zdravotného rizika bolo zamerané na kvantitatívne posúdenie chemických faktorov, kvantitatívne posúdenie hluku a kvalitatívne posúdenie sociálno-ekonomických, resp. psychologických faktorov. Hodnotenie vybraných látok znečisťujúcich ovzdušie vychádzalo z údajov imisno-prenosového posúdenia vypracovaného pre navrhovanú činnosť (RNDr. Juraj Brozman, február 2020). Hodnotenie hluku pochádzajúce z technologických zariadení posudzovanej farmy a súvisiacej dopravy vychádzalo z údajov hlukovej štúdie (Ing. Adrian Lakošík, január 2020). Na základe vykonaného hodnotenia a za predpokladu, že počas prevádzky farmy budú dôsledne dodržiavané schválené postupy chovu ošípaných, ako aj postupy zapracovania hnojovice do pôdy a všetky odporúčania a limity dané príslušnými legislatívnymi predpismi zhodnotil spracovateľ zdravotnej štúdie navrhovaný zámer bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov a jeho realizáciu odporučil.

Vzhľadom na to, že výstavbou nebudú dotknuté žiadne dreviny nachádzajúce sa v areáli, nebolo možné vykonať dendrologický posudok. Takisto, keďže navrhovaná činnosť nesúvisí s výstavbou obytnej zástavby, stavebnými úpravami existujúcej zástavby, ani výstavbou stavieb občianskeho vybavenia a ani nejde o stavbu v okolí letiska, pričom najbližšie obytné domy sa nachádzajú až 35 m od hrany pozemku areálu, požiadavku na svetlotechnický posudok považujeme za nerelevantnú. Svetlotechnický posudok nie je potrebné vypracovávať, nakoľko by nepreukázal žiaden vplyv navrhovanej činnosti na najbližšie obytné domy.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k prebiehajúcej etape povoľovacieho procesu, ako aj vo vzťahu k charakteru navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Ide o prevádzku, ktorá bude povolená v zmysle zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je predprojektovou etapou prípravy investície. Pre získanie stavebného povolenia musí predložený projekt rešpektovať všetky príslušné požiadavky národnej legislatívy a prislúchajúcich STN.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Rozhodnutím MŽP SR, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, č. 8038/2019-1.7/zg, 32820/2019, zo dňa 19. júna 2019, bolo upustené od požiadavky variantného riešenia pre navrhovanú činnosť. Na základe špecifik navrhovanej prevádzky bolo prakticky nemožné nastaviť navrhovanej činnosti zmysluplné variantné riešenie. Súčasne pri určení rozsahu hodnotenia (list MŽP SR č. 8038/2019-1.7/zg, 52212/2019 zo dňa 13. septembra 2019) bolo určené dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu 1 uvedeného v zámere.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Reakcia:

Geologický a hydrogeologický prieskum neboli vypracované, nakoľko nejde o investíciu na zelenej lúke, ale o rekonštrukciu a rozšírenie chovu na existujúcej farme. Prieskum životného prostredia bude súčasťou východiskovej správy pri konaní integrovaného povoľovania.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Navrhovaná činnosť predstavuje prevádzku bez zaústenia odpadových vôd do verejnej kanalizácie, tzv. produkované odpadové vody budú zachytávané v novo vybudovaných nepriepustných žumpách a odvázané na ČOV.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Reakcia:

Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Kolárovo je vyhodnotený v samostatnej kapitole C.II.19. predkladanej správy o hodnotení. Nakoľko rozhodovanie o území v zmysle stavebného zákona je originálna kompetencia obce, finálne rozhodnutie o súlade/nesúlade navrhovanej činnosti s ÚPN vydá obec v územnom konaní, ktoré môže byť otvorené až po právoplatnom ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Reakcia:

V rámci systému odpadového hospodárstva v navrhovanej prevádzke sa so vznikajúcimi odpadmi bude nakladať v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Reakcia:

Vid'. reakcia k požiadavke uvedenej pod písm. n).

So vznikajúcimi odpadmi sa v rámci systému odpadového hospodárstva navrhovanej farmy bude nakladať v závislosti od ich vlastností s dôrazom na predchádzanie ich vzniku a ich prednostné zhodnocovanie, čo korešponduje s cieľmi POH SR.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej zmene činnosti za nerelevantnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Navrhovateľ kontroluje a dbá o kvalitu pôdy a zabezpečuje pravidelné dopĺňanie živín do obhospodarovanej pôdy. Vypracovaný Plán hnojenia (vid'. Príloha č. 1) určuje zásady aplikácie hnojív s obsahom dusíka v súlade s platnou legislatívou. Pravidelným agrochemickým skúšaním poľnohospodárskej pôdy sa zisťujú vybrané parametre a chemické

vlastnosti súvisiace s pôdnou úrodnosťou a s jej znečistením rizikovými prvkami a rizikovými látkami. Cieľom takéhoto skúšania je regulovanie používania hnojív, aby sa dosiahla alebo udržala trvalá produkčná schopnosť pôdy a vylúčilo sa jej znečistenie. Navrhovateľ pri skladovaní hnojovice dodržiava ustanovenia § 10b a pri aplikácii hnojovice dodržiava § 10c a § 11 zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách o používaní dusíkatých hnojivých látkach na pôde susediacej s vodnými zdrojmi.

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje nový záber pôdy a dotknuté budú len parcely v rámci existujúceho hospodárskeho dvora Štagnovica.

- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť nemá nové požiadavky na záber pôdy, t.j. nie je spojená so záberom ornej pôdy.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rekonštrukcia farmy ošípaných v k.ú. Kolárovo“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je

*povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

**Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:**

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

**Reakcia:**

Vzhľadom na charakter prevádzky ako aj plánované stavebné riešenie nie je uvedenú požiadavku možné realizovať. Hospodársky dvor Štagnovica predstavuje samostatnú územno-priestorovú časť sídelnej štruktúry katastrálneho územia Kolárovo, dlhodobu využívanú na výrobnú-hospodársku funkciu. Okolitú najbližšiu zástavbu predstavuje 6 obytných domov situovaných za hranicou areálu hospodárskeho dvora. Počas miestneho zisťovania u obyvateľov susednej usadlosti so 6 bytovými budovami ich obyvatelia vyjadrili písomný súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

**Reakcia:**

Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti (vybudovanie farmy na chov ošípaných) je použitie materiálov z recyklovaných odpadov vo veľkej miere limitované. Potenciálne možnosti budú zvážené počas ďalšej projektovej prípravy navrhovanej investície.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

**Reakcia:**

Predmetnú požiadavku v súvislosti s budovaním nových parkovacích státí považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú, nakoľko nie je vzhľadom k svojmu charakteru spojená s touto potrebou.

Požiadavku na prevedenie iných spevnených vodorovných plôch (t.j. v tomto prípade spevnenej plochy parkoviska 2,8x6 m) prostredníctvom drenážnej dlažby považujeme za

nevhodnú, nakoľko zabránenie riziku kontaminácie podzemných vôd z prípadných únikov pohonných hmôt a olejov hodnotíme na základe situovania v citlivej oblasti z hľadiska vodných útvarov ako prednostné.

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto tému napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Reakcia:

Opatrenia v oblasti životného prostredia sú súčasťou predkladanej správy o hodnotení. V prípade potreby budú ďalšie opatrenia stanovené v integrovanom povolení SIŽP. Všeobecnú požiadavku na realizáciu dažďových záhrad považujeme za nerelevantnú, nakoľko nejde o výstavbu v intraviláne mesta. Dažďové vody zo striech budov budú zvedené do terénu.

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Reakcia:

Navrhovaná prevádzka farmy na chov ošípaných je súčasťou dlhoročne využívaného hospodárskeho areálu Štagnovica a je v obkolesení poľnohospodárky využívaných plôch, bez podstatnejšej prítomnosti vegetácie alebo voľných plôch, ktoré by mohli byť zmysluplne využité pre plnenie vznesenej požiadavky. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a hygienický režim prevádzky nie je vhodné, resp. nie je žiaduce vytvárať podmienky pre výskyt divo žijúcich zvierat v areáli.

Po obvode areálu farmy bude realizovaná ochranná zeleň, ktorá bude plniť funkciu líniovej obvodovej izolačnej zelene a bude vhodne začleňovať areál do biodiverzity okolitého územia.

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívne vegetačnej strechy.



Reakcia:

Predmetnú požiadavku vo vzťahu k navrhovanej činnosti považujeme za nerelevantnú. Objekty chovných hál budú tvorené oceľovou oblúkovou konštrukciou, bez horizontálnych plôch. Biodiverzita okolitého prostredia farmy bude vylepšená realizáciou ochrannej zelene po obvode areálu. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a hygienický režim navrhovanej prevádzky nie je vhodné, resp. nie je žiaduce, vytvárať podmienky pre výskyt divo žijúcich zvierat v areáli.

- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku vo vzťahu k navrhovanej činnosti považujeme za nerelevantnú. Objekty chovných hál budú tvoriť oceľové oblúkové konštrukcie na ktorých aplikácia zelených stien nie je reálna. Biodiverzita okolitého prostredia farmy bude vylepšená realizáciou ochrannej zelene po obvode areálu. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a hygienický režim navrhovanej prevádzky nie je vhodné, resp. nie je žiaduce, vytvárať podmienky pre výskyt divo žijúcich zvierat v areáli.

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej zmene činnosti za nerelevantnú, nakoľko prevádzka areálu farmy nie je priamo spojená s produkciou komunálneho odpadu. Komunálny odpad vznikajúci v zázemí zamestnancov bude riešený v rámci systému odpadového hospodárstva danej prevádzky. V rámci areálu farmy bude vyčlenený priestor, kde sa vzniknuté odpady budú zhromažďovať na nevyhnutný čas do doby ďalšieho nakladania s nimi. V prevádzke bude zabezpečené dostatočné množstvo zberných nádob na separovaný zber odpadov. Pre uskladnenie uhynutých zvierat bude v rámci areálu farmy vybudované miestne ako aj centrálné zhromaždište kadáverov. Odvoz kadáverov do kafilérie v Žiline sa plánuje na 3 kamióny týždenne, v lete až 5 kamiónov týždenne..

**Podmienky uvedené v písmenách d) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.**

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

**Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:**

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Kolárovo 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

**Reakcia:**

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Lokalita určená pre realizáciu navrhovanej činnosti je situovaná do hospodárskeho areálu Štagnovica, ktorý predstavuje samostatnú územno-priestorovú časť sídelnej štruktúry katastrálneho územia Kolárovo. Od okraja mesta Kolárovo je lokalita vzdialená približne 4 km. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná ochranná zeleň po obvode areálu farmy, ktorá bude tvorená súvislou stromovou aj krovinnou etážou, so šírkou min. 10 m.

- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

**Reakcia:**

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje dobudovanie objektov čisto výrobného a technického charakteru vo vnútorných priestoroch dlhoročného rozsiahleho hospodárskeho areálu. Priestory farmy nebudú mať verejný charakter.

- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej

kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Reakcia:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci dlhodobu existujúceho hospodárskeho dvora Štagnovica, ktorý predstavuje samostatnú územno-priestorovú časť sídelnej štruktúry katastrálneho územia Kolárovo.

Potrebné stavebné úpravy vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu (záber plochy už v súčasnosti z časti tvorenej betónovými, resp. spevnenými povrchmi) nepredstavujú zdroj relevantného vplyvu na mikroklimatické pomery v území. Súčasne navrhovaná činnosť nie je spojená s prevádzkovaním vlastného zdroja tepla získavaného spaľovaním fosílnych palív, nebude dôvodom na odstránenie rozsiahlejších plôch súvislej alebo vzrastlej jestvujúcej vegetácie, neprispieje k veternej erózii, atď.

Okolo farmy bude realizovaná ochranná zeleň, ktorá bude vylepšovať miestnu mikroklímu. Vplyv vybudovania nových spevnených povrchov na retenčné vlastnosti územia vo vzťahu k dažďovým vodám je považovaný za minimálny a akceptovateľný. Mikroklíma na dotknutej lokalite bude ovplyvnená len minimálne, s lokálnym pôsobením, bez podstatného vplyvu na okolité prostredie. Navrhovaná činnosť nie je spojená s požiadavkami na nový záber pôdy, či s potrebou výrubu drevín a krov.

Aj napriek primeranému vplyvu vybudovania nových spevnených povrchov na retenčné vlastnosti územia vo vzťahu k dažďovým vodám považujeme realizáciu navrhovanej činnosti za akceptovateľnú s ohľadom na prednostné zabránenie riziku kontaminácie podzemných vôd z potenciálnych únikov hnojovice alebo pohonných hmôt a olejov z používaných mechanizmov.

- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Reakcia:

Predmetnú požiadavku považujeme vo vzťahu k navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku odpadu kompostovateľného v domácich podmienkach.

**Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.**

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy

*účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuľi o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-

**právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

**Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..** Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

**Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.**

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](http://slovensko.sk); listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](http://slovensko.sk).