

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanoviskám k zámeru pre zisťovacie konanie navrhovanej činnosti „Bytový súbor Pod vrškami blok H24“

Na zisťovacie konanie bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež porovnanie predpokladaných vplyvov v prípade, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Tieto predpoklady sú overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú súčasťou predloženého zámeru a sú v plnom znení v jeho prílohách. Obsahuje návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných negatívnych vplyvov.

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (hlavne podľa stavebného zákona, zákona o ochrane ovzdušia, vodného zákona) a z toho vyplýva aj podrobnosť riešenia technického návrhu. Podkladom pre predložený zámer navrhovanej činnosti bola rozpracovaná dokumentácia, ktorá bude aj na základe výsledkov a podmienok zisťovacieho konania dopracovaná a predložená na povoľovacie konanie podľa stavebného zákona.

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. teda predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a preto jeho úlohou nie je v detailoch riešiť technický návrh a tiež nemôže nahrádzať iné konania podľa osobitných predpisov.

Stanovisko

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

Sekcia výstavby

Odbor územného plánovania

List č.06895/2019/SV/105782, zo dňa 19.12.2019

Po preštudovaní zámeru konštatuje, že z textovej ako aj grafickej časti zámeru je zrejmé, že funkčné využitie zámeru je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, avšak nie je možné posúdiť dodržanie uvedených regulatívov Územného plánu zóny Záhorská Bystrica - Krče s navrhovaným zámerom. Na základe uvedeného požaduje zámer posudzovať podľa zákona.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby

V kapitole IV.12 predloženého zámeru je posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou. V tejto etape prípravy, ktorá predchádza vlastnému povoľovaciemu procesu boli v tejto kapitole uvedené všetky známe informácie.

Vlastný proces zisťovacieho konania má primárne za úlohu identifikovať predpokladané vplyvy na životné prostredie, navrhnúť opatrenia na ich elimináciu a predložiť návrh optimálneho variantu. Až po rozhodnutí v procese zisťovacieho konania bude dokumentácia dopracovaná v odporúčanom variante a podľa podmienok stanovených v rozhodnutí príslušného orgánu. Takto dopracovaná dokumentácia bude predložená na povoľovacie konanie povoľovaciemu orgánu podľa stavebného zákona.

Proces zisťovacieho konania a ani príslušný orgán v tomto procese nemá kompetencie aby rozhodoval o súlade návrhu s platnou územno-plánovacou dokumentáciou. Túto kompetenciu má len orgán územného plánovania, ktorý preskúma súlad v rámci územného konania o umiestnení stavby.

Navrhovateľ preto nepovažuje ďalšie posudzovanie v procese zisťovacieho konania, ktorého úlohou by bolo posúdenie dodržania regulatívov územného plánu, za prínosné.

Stanovisko

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

Inštitút dopravnej politiky

List č.07794/2020/IDP/947, zo dňa 07.01.2020

MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Pod Vríškami blok H24“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

1. navrhovaný zámer činnosti žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
2. všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
3. v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení, Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
4. dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek požaduje spracovať v súlade s STN 736102 „Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách“ na 20 rokov po uvedení investície do prevádzky.
5. MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Pod Vríškami blok H24“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby SR, inštitút dopravnej politiky

K bodu 1

K dokumentácii predkladanej na následné povoloľacie konania sa v územnom konaní o umiestnení stavby budú vyjadrovať všetky kompetentné orgány, vrátane správcov dotknutých komunikácií. Ich podmienky budú rešpektované.

K bodu 2

V dokumentáciách predkladaných na následné povoloľacie konania budú rešpektované dopravné parametre. Dopravné stavby budú navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

K bodu 3

Súčasťou dokumentácie predkladaných na následne povoloľacie konanie v rámci územného konania je aj plan organizácie dopravy, ktorý bude predkladaný na schvalenie kompetentným úradom.

K bodu 4

V rámci tvorby a schvaľovania Územného plánu zóny – Krčre, boli pre potreby obsluhy tohto územia požadované vyvolané investície a to:

- hlavnú dopravnú os (ulica Pri vápenníckom potoku) prechádzajúcu týmto územím prebudovať z pôvodných parametroch C3 na komunikáciu parametrov C1 s cyklochodníkom a chodníkom pre chodcov.

- na vstupe do územia Záhorská Bystrica časť Krče na styku ulíc Bratislavská, Hodonínska a Pri Vápenickom potoku vybudovať kruhovú križovatku.

Nakoľko oba body boli naplnené a obe vyvolané investície boli zrealizované, boli tým naplnené požiadavky na obsluhu tohto územia. Dokonca následne sa pristúpilo k zmene ÚPZ – Krče zmeny a doplnky (2011), kde v sektoroch A a C bol počet bytových jednotiek rapídne znížený zámenou bytových domov za rodinné domy, pričom daná cestná infraštruktúra bola už vybudovaná na pôvodné uvažované kapacity vyplývajúce z ÚZP- Krče (2006)

K bodu 5

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky

Agentúra správy majetku

List č. ASM-40-2995/2019, zo dňa 08.01.2020

Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku Ministerstva obrany Slovenskej republiky

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko

Regionálny úrad verejného zdravotníctva

Bratislava hlavné mesto

List č. HŽP/19275//2019, zo dňa 30.12.2019

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov pre činnosť „Bytový súbor Pod Vrškami blok H24“, p.č. 4121, 2659, k.ú. Záhorská Bystrica, okr. Bratislava IV.

Obidva varianty sú akceptovateľné.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko

Okresný úrad Bratislava

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

List č. OÚ-BA-OSZP3-2018/145026/STK, zo dňa 20.12.2019

1. Riešené pozemky pre navrhované stavby sa nachádzajú mimo zastavané územie obce, v území, pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 „zákona“. Stavebná činnosť nie je „zákonom“ v území zakázanou. Výstavba v lokalite Krče bola predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré bolo ukončené záverečným stanoviskom č. 11674/2008-3.4/pl zo dňa 30. 03. 2009.

2. V lokalite Krče sa nachádza Chránený krajinný prvok Vápenický potok, na území ktorého platí 4. stupeň ochrany v rozsahu § 15 „zákona“. Vápenický potok s brehovým porastom je súčasťou biokoridoru regionálneho významu Stará mláka s prítokmi. Blok H 24 nie je v kontakte s uvedených chráneným územím.

3. Pri umiestňovaní stavebných objektov musia byť dodržané regulatívy určené územným plánom zóny Krče.

4. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ani jeden z navrhovaných variantov (1. a 2.) nemožno označiť za vhodnejší. Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku Okresného úradu Bratislava

K bodu 1

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Navrhované bytové domy sa nachádzajú v strednej časti zóny Záhorská Bystrica – Krče, v subsektore H2, blok H24. Tento blok nebol predmetom navrhovanej činnosti, ktorá bola posúdená povinným hodnotením. Z tohto dôvodu navrhovateľ predložil návrh na zisťovacie konanie.

K bodu 2

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Informácie o chránených územiach prírody sú v predloženom zámere v kapitole III.2. Priamo na dotknutých plochách v sledovanom území sa nenachádza žiadne chránené územie. Zároveň do riešenej lokality priamo nezasahuje žiadne chránené územie alebo jeho ochranné pásmo. V súlade so zákonom 543/2002 Z.z. preto platí v dotknutom území prvý stupeň ochrany.

K bodu 3

Projektová dokumentácia plne rešpektuje a je v súlade s regulatívami určenými Územným plánom zóny - Krče

K bodu 4

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko

Okresný úrad Bratislava

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

List č. OÚ-BA-OSZP3-2020/031977-002, zo dňa 08.01.2020

K zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Pod Vrškami blok H24“ - čiastkové stanovisko" vypracovanému podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá pripomienku a netrvá na vypracovaní správy o hodnotení.

Podmienky pre nakladanie s odpadmi určí orgán odpadového hospodárstva v povoľovacom procese stavby.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku Okresného úradu Bratislava

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko

Bratislavský samosprávny kraj

List č. 03632/2020/ZP-2, zo dňa 08.01.2020

1. Stanovisko z hľadiska oddelenia životného prostredia: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo zastaveného územia, v dotknutej časti platí 1. stupeň územnej

ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Priamo na ploche dotknutej časti sa nenachádzajú žiadne chránené územia národnej siete chránených území, európskej siete chránených území Natura 2000, ramsarské lokality, prvky ÚSES a chránená vodohospodárska oblasť. Pri realizácii výstavby v riešenom území nedôjde k výrubu drevín. Vo vzdialenosti 80 m od územia navrhovanej činnosti sa nachádza chránený krajinný prvok Vápenický potok a biokoridor regionálneho významu Stará Mláka s prítokmi. Najbližším veľkoplošným chráneným územím je Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty (cca 800 m).

2. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od popísaných chránených území a prvkov ÚSES, nie je predpoklad vzniku priamych a ani nepriamych negatívnych vplyvov na tieto chránené územia ani na ich predmety ochrany.
3. BSK žiada pri realizácii navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN-R BSK.
4. Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou oznamuje, že na základe vyššie uvedených skutočností nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť „Bytový dom Pod Vrškami blok H24“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku Bratislavského samosprávneho kraja

K bodu 1

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Informácie o chránených územiach prírody sú v predloženom zámere v kapitole III.2. Priamo na dotknutých plochách v sledovanom území sa nenachádza žiadne chránené územie. Zároveň do riešenej lokality priamo nezasahuje žiadne chránené územie alebo jeho ochranné pásmo. V súlade so zákonom 543/2002 Z.z. preto platí v dotknutom území prvý stupeň ochrany.

K bodu 2

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Informácie o prvkoch ÚSES sú v zámere v kapitole III.2.

K bodu 3

Ako bolo už uvedené projekt je v súlade s ÚPZ – Krčče, každý ÚPZ, musí byť v súlade s nadriadeným územným plánom, čiže pri prijímaní ÚPZ – Krčče sa skúmalo, či je v súlade s ÚP Bratislava a s ÚPN-R BSK

K bodu 4

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

List č. MAGS OUP 61849/19-521967

OUP 1380/19, EIA č. 34 , zo dňa 13.01.2020

Z hľadiska územného plánovania:

1. z funkčného využitia: v predloženom zámere je uvedené, že výška zástavby je 5 NP, pričom 5.NP je ustúpené podlažie s terasami - upozorňuje, že v zmysle záväzných regulatívov ÚPN je prípustné v predmetnom území umiestňovať bytové domy do 4 NP a do počtu nadzemných podlaží sa nezahŕňa podkrovie alebo posledné ustupujúce podlažie, ak jeho zastavaná plocha je menšia ako 50% zastavanej plochy predchádzajúceho podlažia;

2. z hľadiska intenzity využitia: na základe predloženého zámeru nie je možné jednoznačne posúdiť súlad s ÚPN v riešenej časti funkčnej plochy;
3. z hľadiska posúdenia predložených variantov: preferuje variant č.1, v ktorom sa v porovnaní s variantom č. 2 navrhuje menší počet parkovacích miest na teréne.
4. V záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy budú uplatnené pripomienky ku konkrétnemu funkčnému využitiu a priestorovému usporiadaniu zástavby v riešenom území zóny Krče.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

5. Predložený zámer v štádiu zisťovacieho konania vzhľadom na uvedené berie na vedomie.
6. Z hľadiska dopravného pripojenia nesúhlasí s variantom č. 2, nakoľko nie je v súlade s návrhom dopravného riešenia ÚPN-Z Krče a dopravné pripojenia sú navrhované aj na miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C1 MO 8,5/40. Z uvedeného dôvodu požaduje riešenie Bytového súboru Pod vrškami Blok H24 v zmysle navrhovaného variantu č. 1.
7. Ku konkrétnemu technickému riešeniu dopravnej obsluhy a dopravného pripojenia sa vyjadrí v rámci vydávania Záväzného stanoviska hl.m. SR Bratislavy k investičnej činnosti k dokumentácii pre územné rozhodnutie.
8. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

9. Uvedené berie na vedomie, konštatuje však, že zámer neobsahuje kvalifikovaný prepočet indexu zelene (v zmysle vyššie uvedenej tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C platného ÚPN hl. mesta).

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

10. Navrhovaná činnosť nezasahuje do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje do chránených území národnej siete ani ich ochranných pásiem. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v I. stupni ochrany.

V širšom okolí sa nachádza Chránený krajinný prvok Vápenický potok, kde platí 4. stupeň územnej ochrany.

11. Podľa ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov sa v širšom okolí navrhovanej činnosti nachádza biokoridor regionálneho významu RBk II. Stará Mláka s prítokmi. Je potrebné rešpektovať zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, najmä § 3, ods. 3, 4 a 5.

Ovzdušie:

12. Zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú:

- doprava na príjazdových komunikáciách
- statická doprava
- vykurovanie

13. V oboch variantoch navrhovanej činnosti sa počíta s vykurovaním objektov plynovými kotlami. Vykurovanie objektov bude riešené jednou plynovou kotolňou pre každú etapu, t.j. jedna kotolňa pre bytový dom H1 (výkon kotolne 222,3 kW) a jedna kotolňa pre bytové domy H2 a H3 (výkon kotolne 363,6 kW). Vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO).

14. Parkovanie je riešené v podzemných garážach a na teréne. V oboch variantoch sa navrhuje 174 parkovacích miest (PM), vo variante č. 1 je z toho 11 PM na teréne a vo variante č. 2 je 45 PM na teréne. Statická doprava predstavuje nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO).

Všetky ZZO musia spĺňať platné emisné limity a podmienky rozptylu emisií stanovené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia.

Vody:

15. Z hľadiska ochrany vôd a odvádzania vody z povrchového odtoku žiada rešpektovať výsledky a opatrenia vyplývajúce z IGP a HG posúdenia, stanovisko BVS, rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy a vodoprávne povolenie, zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

16. Žiada s ohľadom na zmiernenie dopadov klimatickej zmeny využívať určitý objem zachytenej zrážkovej vody zo striech aj na závlahu sadových úprav, a realizovať na časti objektov zelené strechy.

17. Pre zalievanie mladej výsadby stromov v období sucha je dôležité využívať špeciálne zavlažovacie vaky Treegator, ktoré uvoľňujú vodu pre zálievku stromu po dobu 9 hodín.

Záver:

18. Požaduje zohľadniť pripomienky, uvedené v tomto stanovisku.

19. Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti IV. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti, ako environmentálne vhodnejší považuje variant č. 1.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku hl. mesta SR Bratislavy

K bodu 1

Navrhovateľ berie na vedomie.

K bodu 2

Názov stavby: Novostavba bytových domov. Už z názvu vychádza, že ide o bytový dom, čiže o byty t.j. funkcia byvanie.

K bodu 3

Zámer v kapitole V.3 rovnako uprednostňuje Variant č. 1.

K bodu 4

Navrhovateľ berie na vedomie.

K bodu 5

Navrhovateľ berie na vedomie.

K bodu 6

Zámer v kapitole V.3 rovnako uprednostňuje Variant č. 1.

K bodu 7

Navrhovateľ berie na vedomie.

K bodu 8

Navrhovateľ berie na vedomie.

K bodu 9

Súčasťou predloženej DUR je a výpočet zelene. Vyberáme z DUR:

Plochy zelene:

ZELEŇ-substrát

		plocha	koeficient	plocha
zelen nad konštrukci ami	substrát nad 0,5m	1397	0,3	419,1
	substrát nad 1,0m	162	0,5	81,0
	substrát nad 2,0m	0	0,9	0,0
terén	bez obmedzenia	3972	1,0	3972,0

plocha zelene

4472,1

K bodu 10

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Informácie o chránených územiach prírody sú v predloženom zámere v kapitole III.2. Priamo na dotknutých plochách v sledovanom území sa nenachádza žiadne chránené územie. Zároveň do riešenej lokality priamo nezasahuje žiadne chránené územie alebo jeho ochranné pásmo. V súlade so zákonom 543/2002 Z.z. preto platí v dotknutom území prvý stupeň ochrany.

K bodu 11

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním. Informácie o prvkoch ÚSES sú v zámere v kapitole III.2.

K bodu 12

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

K bodu 13

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

K bodu 14

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

K bodu 15

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

K bodu 16

Nakoľko objekt sa plánuje pripojiť na už vybudované retenčné nádrže a dažďovú kanalizáciu tak táto požiadavka je bezpredmetná.

K bodu 17

Táto požiadavka je absurdná. Bytový dom bude mať svojho správcu, ktorý sa bude o zeleň starať. Tým zabezpečí, aby daná výsadba nevyschla. Nevidíme dôvod a opodstatnenie nám určovať nejaký systém závlahy, ešte k tomu od konkrétnej firmy.

K bodu 18

Navrhovateľ bude pripomienky rešpektovať a zohľadní ich pri dopracovaní

K bodu 19

Zámer v kapitole V.3 rovnako uprednostňuje Variant č. 1.

Stanovisko

Združenia domových samospráv, zastúpené p. Marcelom Slávikom

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako

- žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
 - h) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiada Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
 - i. Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
 - j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
 - k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
 - l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
 - m. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
 - n. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
 - o. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti->

podnikatela). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

- p. Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q. Uvádza, že priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bytový súbor Pod vrškami blok H24“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti vyjadrenia a súčasne požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

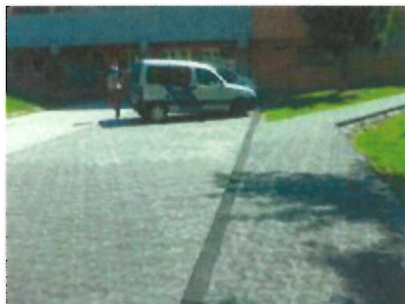
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bytový súbor Pod vrškami blok H24“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto

ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- s) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- t) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státím ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).



Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.



- v. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou

zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- y. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou



Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

- z. Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

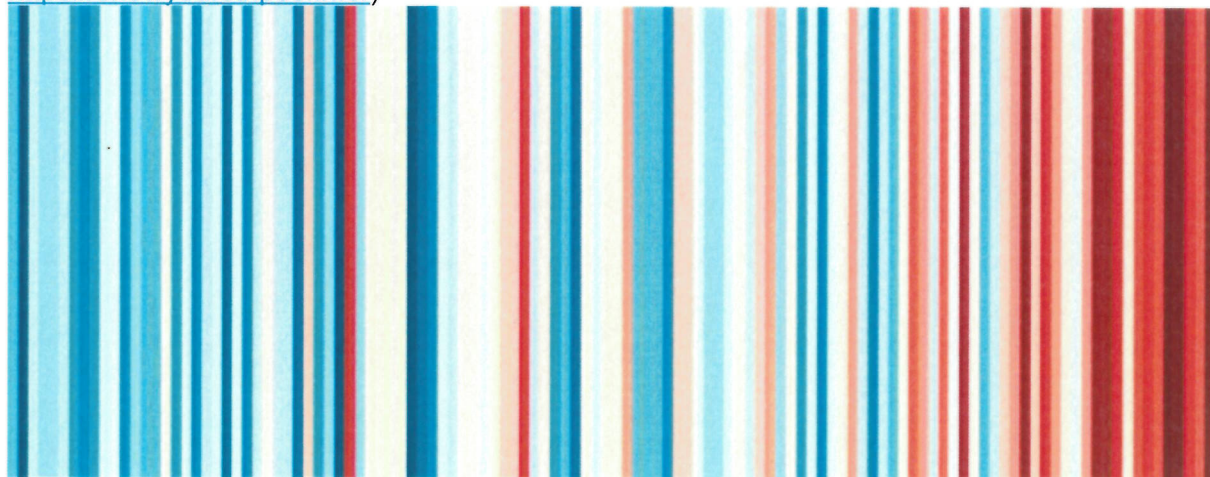
3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú

stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa. Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)



Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami

zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príslušnom povodí.
- ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbovanie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúča aby proaktívne zaslal podklady združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4

Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosc' právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosc'ou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosc' uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosc'ou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií má právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosc' so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Má znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúča preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti

žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv, v zastúpení p. Marcela Slávika

Požiadavky predložené v stanovisku Združenia domových samospráv navrhovateľ vníma ako upozornenia resp. návrhy do ďalších stupňov prípravy. Požiadavky nie sú vo významnej časti smerované k vlastnému zámeru pre zisťovacie konanie navrhovanej činnosti, ale k ďalším stupňom prípravy resp. realizácie stavby alebo k vlastnému procesu zisťovacieho konania.

Z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona sme toho názoru, že nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy verejnosti ako účastníka zisťovacieho konania, lebo tým že prejavil záujem na ďalšej príprave, stáva sa účastníkom následných povolovacích konaní, v ktorých svoje požiadavky môže predkladať.

K bodu 1a):

V rozpracovanej dokumentácii pre územné rozhodnutie je v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami. Dopravné riešenie je v predloženom zámere opísané v kapitole II.8.2.3. Navrhované komunikácie budú napojené na už existujúce komunikácie v danej bytovej výstavbe, ktoré už boli zrealizované.

Vjazd do podzemnej parkovacej garáže je samostatne pre prvú a samostatne pre druhú etapu. Pre prvú etapu (SO-01 H1) je vjazd z ulice Ota Holúzka, ktorý je dostatočne vzdialený od križovatky. Druhý vjazd pre objekty SO-02, SO-03 t.j H2-3 bude z novovznikajúcej komunikácie pred objektami bytových domov C5-6.

K bodu 1b):

Výpočet potrebného počtu parkovacích miest, uvedený v kapitole II.8.2.3 predloženého zámeru, bol vyhotovený v súlade s aktuálnym znením STN a spracovaný odborne spôsobilou osobou.

K bodu 1c):

V pešej dostupnosti do 5 minút riešeného územia je zastávka mestskej hromadnej dopravy „Pri kaplnke“ linky č. 36.

K bodu 1d):

Podľa § 3 ods. 3 zákona vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Podľa § 3 ods. 4 podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti.

Riešené územie je v súčasnosti nezastavané. Územie, určené na výstavbu objektov, nie je v súčasnosti využívané. Priamo do sledovaného územia nezasahuje žiadne chránené územie. Zároveň do riešenej lokality priamo nezasahuje ani žiadne ochranné pásmo chráneného územia. V súlade so zákonom 543/2002 Z.z. preto platí v dotknutom území prvý stupeň ochrany.

V následných dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania predmetu navrhovanej činnosti budú spracovávané dokumentácie podľa príslušných požiadaviek zákona o ochrane prírody a krajiny.

K bodu 1e):

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada výrub drevín.

Ostatné dreviny budú chránené a nová výsadba sa bude riadiť príslušnými normami. Konkrétny návrh bude predmetom dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania.

K bodu 1f):

V ďalších stupňoch prípravy bude predložená na povoľovacie konanie dokumentácia, ktorá bude rešpektovať požiadavky Rámcovej smernice o vode a bude predložená na posúdenie vplyvov na vody v zmysle §16a) vodného zákona.

K bodu 1g):

Navrhovateľ predloží Okresnému úradu Bratislava žiadosť o posúdenie predpokladaných vplyvov na povrchové a podzemné vody podľa §16a) vodného zákona.

K bodu 1h):

V rámci predloženého zámeru boli spracované expertízne posudky – štúdie, z ktorých každá s ohľadom na predmet posúdenia, definuje najbližšiu existujúcu zástavbu s dlhodobým pobytom ľudí. Návrh je výškovo zosúladený s okolitou najbližšou zástavbou.

K bodu 1i):

Súčasťou predkladaného zámeru je rozptylová štúdia, ktorá vyhodnocuje predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie.

K bodu 1j):

Je záujmom navrhovateľa realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami hospodárnosti a efektivity, a tiež z dôvodu finančnej úspory a ochrany zložiek ŽP.

V projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, bude návrh nosných konštrukcií vypracovaný za účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťažení, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa - dokumentácie pre stavebné povolenie.

V dokumentácií pre stavebné povolenie v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v súlade s platnou legislatívou, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom a zamestnancom a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plytvaniu prírodnými zdrojmi. Autorom časti dokumentácie statiky bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb.

K bodu 1k):

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa riešením statickej dopravy. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom.

K bodu 1l)

V príslušných kapitolách predloženého zámeru sú vyhodnotené predpokladané vplyvy na geologické a hydrogeologické pomery.

K bodu 1m)

Návrh kapacít je v podrobnosti danému stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít spodrobnený a opätovne preverený, prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektivitu a finančnú a ekologickú hospodárnosť.

Dokumentácie, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov.

V rámci povoľovacieho procesu vodných stavieb budú predkladané dokumentácie príslušnému špecializovanému povoľujúcemu orgánu v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom povoľovania.

Pri realizácii objektov vodných stavieb sa budú rešpektovať požiadavky a podmienky povolenia.

K bodu 1n)

Navrhovaná činnosť rešpektuje platný Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy. Vyhodnotenie súladu návrhu s platnými územno-plánovacími dokumentmi je v kapitole IV.12.

K bodu 1o)

Problematika odpadového hospodárstva je opísaná v predloženom zámere hlavne v kapitolách IV.2.1 a IV.2.2.

Všetky navrhované riešenia, predpokladané výstupy a vplyvy sú hodnotené vo väzbe na podmienky zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, v znení neskorších predpisov.

Dokumentácia pre územné rozhodnutie bude predložená príslušnému orgánu štátnej správy v oblasti odpadov. Podmienky príslušného orgánu budú rešpektované.

K bodu 1p)

Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný ani záber lesných pozemkov.

K bodu 1q)

Pozemky v dotknutom území obidvoch navrhovaných variantov sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria. Nie sú zaberané prírodne hodnotné plochy.

K bodu 2r)

V rámci procesu hodnotenia vplyvov bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou predkladaného zámeru pre zisťovanie.

Z modelácie na základe hodnôt vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov.

Návrh technických a technologických zariadení rešpektuje požiadavku čo najnižšieho vplyvu na znečisťovanie ovzdušia.

K bodu 2s)

Predmet pripomienky smeruje k následnej realizácii stavieb. V následných povoľovacích konaniach bude v predkladanej dokumentácii zvažovaný návrh materiálov aj zo zhodnocovaných odpadov.

K bodu 2t)

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich riešením statickej dopravy. Celkový počet navrhovaných stojísk je v oboch navrhovaných variantoch 174. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom.

Počet parkovacích miest vo Variante č. 1 v podzemnej garáži je 69 pre objekt H1 (I. etapa) a 94 stojísk pre objekty H2-3 (II. etapa), na teréne je vytvorených 11 parkovacích miest,

Počet parkovacích miest vo Variante č. 2 v podzemnej garáži je 46 pre objekt H1 (I. etapa) a 83 stojísk pre objekty H2-3 (II. etapa), na teréne je vytvorených 45 parkovacích miest.

V predloženom zámere je ako optimálny variant označený Variant č. 1, ktorý uprednostňuje parkovanie osobných automobilov v garáži.

K bodu 2u)

Ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú spracované v záujme zabezpečenia správneho vodného režimu. Dažďové vody budú vedené rovnako do suterénu objektu a spoločne s dažďovými vodami zo strechy k miestu vyústenia z objektu. Nakoľko z dôvodu etapizácie výstavby objektov a zastavanosti parcely, nie je možné využiť retenčné nádrže na dažďovú vodu vybudované na parcele č. 4121/95. Pre dažďové vody z objektu H1 bude vybudovaná retenčná nádrž. Veľkosť nádrže bola vypočítaná na 15 minútový dážď s periodicitou 0,5. Pri celkovej odvodňovanej ploche 908m² je navrhnutá retenčná nádrž o objeme 20m³. Odtok z nádrže bude pomocou regulovaného odtoku. Regulovaným odtokom budú dažďové vody napojené na verejnú dažďovú kanalizáciu.

K bodu 2v)

Po ukončení výstavby oboch navrhovaných variantov bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou.

K bodu 2w)

Nakoľko daný ÚZP – Krčre vyžaduje až 50% zelene v území a predkladaný projekt naplňa túto požiadavku, považujeme tento objem zelene ako veľmi veľkorysý, čiže nejaké zelene strechy sú neopodstatnené.

K bodu 2x)

V rámci terénnych a sadových úprav bude snaha o čo najprirodzenejšie zakomponovanie objektu do rázu krajiny.

K bodu 2y)

V projektovej dokumentácii je uvažované s odpadovým hospodárstvom na ploche s dostatočným miestom pre separovateľný zber odpadu.

K bodu 2z)

Životnosť takéhoto druhu stavieb je niekoľko desaťročí. Nie je účelné a ani žiadny predpis nevyžaduje preukazovať v tejto etape prípravy možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých častí pre etapu prípadnej jeho rekonštrukcie, resp po „dožití“ stavby.

Koridor pre Metro (trasa TEN-T) nazasahuje do riešeného územia

K bodu 3 aa)

V rámci sadových úprav budú na lokalite vysadené nové dreviny a kry. Táto výsadba sa uskutoční v rámci sadových úprav dotknutej lokality. Navrhovateľ nemôže svojvoľne vstúpiť na

cudzie pozemky a vysádzať na ňom dreviny. V prípade záujmu a potrieb obce, alebo požiadaviek odbornej organizácie ochrany prírody, sa však navrhovateľ nebráni prispieť k výsadbe drevín aj mimo jeho záujmového územia, no s jednoznačnou podmienkou súhlasu vlastníka.

K bodu 3bb)

Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, ktorého súčasťou je i navrhovaná krajinná štruktúra. Tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako aj krajinná štruktúra je výsledkom zámeru investora v úzkej spolupráci s architektom a s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko – architektonický koncept investičného zámeru.

K bodu 3cc)

V podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy a v mierke riešenia sú navrhnuté reálne prvky smerujúce k zníženiu dopadov zmeny klímy v lokálnom meradle.

Navrhovaná výsadba vychádza z charakteru verejných priestorov. Bude vytvárať kultúrne životné prostredie, prispeje k mikroklimatickej komfortnosti, doplní očakávanú intimitu priestorov. Terénnymi úpravami sa urovnajú dotknuté plochy, a vytvoria terénne modelácie vzhľadom na kompozičné zámery architektonického návrhu.

Vody z povrchového odtoku - dažďové vody zo striech objektu a prilahlých spevnených okolo objektu budú odvedené samostatnými potrubiami do areálovej dažďovej kanalizácie.

Podrobnejšie riešenie a špecifikácia prvkov drobnej architektúry bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

K bodu dd)

Biologicky rozložiteľný odpad bude z komplexu na zmluvnom základe odvážať spoločnosť zaoberajúca sa zneškodňovaním odpadov. Je predpoklad, že takýto druh odpadov bude zneškodňovať kompostovaním.

K bodu 4) a 5)

Navrhovateľ rešpektuje postavenie verejnosti aj požiadavky na včasné a úplne informovanie. Je otvorený konštruktívnej diskusii v rámci zisťovacieho konania aj v následných povoľovacích konaniach, kde má verejnosť postavenie účastníka konania.

Vo všetkých fázach prípravy a realizácie stavby je navrhovateľ pripravený poskytnúť verejnosti všetky informácie a konzultácie.



Ing. Ján Krajčovič
Splnomocnenec