

STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJA VEREJNÉHO PRÍSTAVU KOMÁRNO

PRÍLOHA č. 1 K SPRÁVE O HODNOTENÍ STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Hodnotenie vplyvov na územia Natura 2000



**Spolufinancovaný Európskou úniou z
Nástroja na prepájanie Európy**

Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno

Hodnotenie variantov I.b a 3.b



Prístav v južnej priemyselnej zóne Komárna (západný bazén) (foto: 5.7. 2019, TK)

Vplyvy na územia Natura 2000 a územia národnej siete chránených území
Vplyvy na prvky ekologickej stability, biotopov rastlín a živočíchov, brehových porastov
Vplyvy na faunu, flóru a ekosystémy, vplyv na rieku Dunaj a Váh

Tomáš Kuras & Radim Kočvara

júl 2019, revízia marec 2020

Úvod

Predmetom predloženého hodnotenia je posúdenie vplyvov Strategického plánu rozvoja verejného prístavu Komárno na predmety ochrany sústavy Natura 2000, prvkov ekologickej stability, biotopov rastlín a živočíchov, brehových porastov, faunu, flóru a ekosystémy.

Popis postupu pri spracovaní primeraného posúdenia

Vypracovanie posúdení vplyvov koncepcie na predmety ochrany ÚEV (= Územia európskeho významu) a CHVÚ (= Chránené vtáacie územia) je spracované podľa doporučenej *Metodiky* (Žiačiková et al. 2016). Posúdenie pozostáva z nasledujúcich troch čiastkových realizačných fáz:

Štúdium poskytnutých materiálov zadávateľa. Vyhodnotené boli rovnako informácie uvedené na portáli ŠOP SR (<http://webgis.biomonitoring.sk/>) a odborná literatúra vzťahujúca sa k predmetom ochrany blízkych ÚEV a CHVÚ (vid ďalej v textu). V rámci vykonaného hodnotení boli implementované tiež údaje z cielene uskutočneného biologického monitoringu k danej koncepcii (Kočvara 2019).

Rekognoskácia dotknutého územia. Dotknuté územie bolo navštívené vo dvoch termínoch, v období vrcholné vegetačnej sezóny, 7. až 10. 6. 2018 a 5. 7. 2019.

Nakoniec posledná realizačná fáza predstavovala revízie a vyhotovenie predloženého hodnotení koncepcie.

Súčasťou prác bolo rovnako štúdium odbornej literatúry vzťahujúca sa k predmetom ochrany príslušných lokalít a konzultácie s miestne príslušnými špecialistami. Charakteristika predmetov ochrany jednotlivých riešených lokalít sústavy Natura 2000 bola súborne spracovaná podľa vyššie uvedených metodických dokumentov, zameraných na mapovanie biotopov Natura 2000. Ďalšie informácie o bionómii druhov boli čerpané z odborných publikácií, odkazovaných priam v textu a zahrnutých do záverečného prehľadu literatúry (kap. Použité podklady).

Okrem vizuálneho a akustického sledovania bioty bol za účasti Slovenského rybárskeho zväzu vykonaný prieskum vodnej bioty za pomoci elektroagregátu v priestore sútoku rieky Dunaj a Váh, pod sútokom a v úseku jestvujúceho prístavu (5. 7. 2019). Situácia v území je popísaná z pohľadu vymedzenia území Natura 2000, území národnej siete chránených území, prvkov ekologickej stability, biotopov rastlín a živočíchov, brehových porastov, stavu fauny, flóry a ekosystémov. V prípade významných druhov je upozornené na druhovú ochranu, ktorá je zabezpečená v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení, resp. jeho vykonávacou vyhláškou MZP SR č. 24/2003 Z. z., v platnom znení, ktorá ustanovuje podrobnosti o druhovej ochrane živočíchov a obsahuje ich zoznam (CHD). Ďalej je uvedené, či sa druh nachádza v Prílohe I Smernice 2009/147/ES alebo v prílohe II alebo IV Smernice 92/43/ES (I, II, IV).

Informácie o pláne

V stručnosti sú nižšie predložené základné momenty predloženej koncepcie významné z hľadiska dopadu na sústavu Natura 2000 a ďalší chránené záujmy.

Strategický plán rozvoja prístavu Komárno definuje širšie vzťahy rozvoja územia, v rámci ktorého sú implementované aspekty národnej a európskej legislatívy. Strategický plán stanoví rámec dlhodobého rozvoja založený na aktuálnych scenároch rozvoja.

Aktuálny stav prístavu Komárno (druhého najväčšieho v SR) je možno definovať takto (vid' Obr. 1). Prístav Komárno je verejným prístavom, využívaným na prekládku tovarov medzi prostriedkami železničnej, cestnej a vodnej dopravy priamo alebo s medziskladovaním. Koncepčne, technologicky a štrukturálne je prístav Komárno vybudovaný na prekládku hromadných, voľne uložených substrátov. Súčasná max. prekládková kapacita prístavu je 3 mil. t. V prípade mimoriadnych udalostí (povodne, ľadochod, vysoké vodostavy apod.) plní funkciu ochranného

prístavu pre plavidlá na úseku toku Dunaja a časti Váhu. Z hľadiska osobnej lodnej dopravy je prístav využívaný najmä v letných mesiacoch pristávaním kajutových lodí na voľnom toku Dunaja.



Obr. 1: Súčasný nákladný prístav Komárno (SR) leží pri sútoku Dunaja a Váhu. Prístav je umiestnený do priemyselnej časti južného okraja mesta. Prístav pozostáva z dvoch častí (A) Západný bazén (+ priestor prekládky) a (B) Východný bazén (+ priestor prekládky). Obidve časti sú oddelené uzavierateľným prieplavom.

Varianty riešenia plánu

Okrem nulového variantu, ktorý predstavuje zachovanie súčasného stavu prístavu Komárno, budú zvažované varianty vybudovania nového prístavu, dostavby alebo modifikácie existujúceho prístavu a súvisiacej infraštruktúry.

Po prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhnutých variantov strategického plánu sú pre ďalšie hodnotenie stanovené, okrem **variantu nulového** (bez realizácie strategického plánu), pre ďalšie posudzovanie zvolené iba **varianty 1.b** a **3.b** (viď rozsah hodnotenia podľa vyjadrenia OÚ Komárno, č. OU-KN-OSZP-2018/016615-Po OU-KN-OSZP-2019/002176-Po, zo dňa 23.4.2019). Tieto „aktívne varianty“ sú špecifikované nasledovne:

Variant 1.b – Lokalita Veľký Harčáš – redukcia

Variant predpokladá vybudovanie nového prístavu v lokalite rozvojového územia vymedzeného územným plánom západne od osady Veľký Harčáš, avšak v redukovanej ploche oproti variantu 1.a. Predpokladá sa vybudovanie prístavného bazénu s dĺžkou prístavné hrany 500 m (3 prístavné polohy pre preklad) a so šírkou 80 m. V rámci zázemie prístavu bude vybudovaná skladovacia plocha 200 x 100 m (2 ha) a silá pre sypký materiál. Špičkový preklad predpokladáme 2.200 ton/deň a 475 tis. ton/rok. V čele prístavu by bola vybudovaná rampa pre preklad Ro-Ro, najmä pre nové osobné automobily (Obr. 2).

Variant 3.b – Východný bazén „LOD na rieke“ – v súlade s ÚP

Tento variant je upravený variant 3.a a to tak, aby bol v súlade s novým Územným plánom mesta Komárno, ktorý bol schválený v septembri roku 2018. Variant predpokladá vybudovanie nového prístavu v lokalite východného bazéna od súčasného premostenia bazéna smerom k sútoku s Váhom (dĺžka 500 m). Státie lodnej osobnej dopravy je navrhnuté pred vjazdom do východného bazéna na rieke (Obr. 3).

Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000, chránených a významných lokalít

Aktuálny prehľad ÚEV, ktoré sa nachádzajú na území Slovenskej republiky a Maďarska uvádzajú Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EU) 2019/16 zo dňa 14. decembra 2018 (oznámené pod číslom C(2018) 8523) pre panónsku biogeografickú oblasť a Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EU) 2019/17 zo dňa 14. decembra 2018 (oznámené pod číslom C(2018) 8527) pre alpskú biogeografickú oblasť.

Vzhľadom k charakteru koncepcie a umiestnenie hodnotených aktívnych variantov (Var. 1.b a 3.b), možno ako potenciálne dotknuté vymedziť nasledujúce ÚEV (5x) a CHVÚ (2x) a taktiež ÚEV na území Maďarska.

ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819)
ÚEV Pri Orechovom rade (SKUEV0017)
ÚEV Komárňanské slanisko (SKUEV0010)
ÚEV Dunaj (SKUEV2393)
ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092)
ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034)
ÚEV Gönyüi-homokvidék (kód: HUFH20009)
CHVÚ Dolné Považie (SKCHVU005)
CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007)

Vymedzenie predmetov ochrany v potenciálne dotknutých lokalitách sústavy Natura 2000:

ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: cca 2 km. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: cca 1,5 km

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819)

6440 Aluviálne lúky zväzu Cnidion venosi, 91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek, 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, 3260 Nížinné až horské vodné toky s vegetáciou zväzu Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819)

Gymnocephalus schraetzer, bobor vodný *Castor fiber*, boleň dravý *Aspius aspius*, hrebenačka vysoká *Gymnocephalus baloni*, hrúz Vladykov *Gobio albipinnatus*, hrúz Vladykov (bieloplutvý) *Gobio albipinnatus*, kolok veľký *Zingel zingel*, kolok vretenovitý *Zingel streber*, korýtko riečne *Unio crassus*, kunka červenobruchá *Bombina bombina*, lopatka dúhová *Rhodeus sericeus amarus*, plotica lesklá *Rutilus pigus*, plž podunajský *Cobitis taenia*, plž zlatistý *Sabanejewia aurata*, šabl'a krivočiara *Pelecus cultratus*, vydra riečna *Lutra lutra*.

Uvedené predmety ochrany sa nachádzajú relatívne ďaleko od obidvoch aktívnych variantov. V prípade typov európsky významných stanovišť možno vplyv koncepcie na tieto *apriori* vylúčiť. V prípade európsky významných druhov, najmä relatívne mobilných stavovcov, možno predpokladať výskyt relatívne viac či menej spojených populácií v celom dolnom úseku Váhu a ďalej v Dunaji. Realizácia koncepcie v biotopoch osídlených uvedenými predmetmi ochrany by tak mohla mať spojitost' s výskytom druhov taktiež v ÚEV Vážsky Dunaj. **ÚEV je tak predmetom ďalšieho posudzovania.**

ÚEV Pri Orechovom rade (SKUEV0017). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: cca 5 km, najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: cca 1,5 km.

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Pri Orechovom rade (SKUEV0017)

1530 Panónske slané stepi a slaniská, 1340 Vnútrozemské slaniská a slané lúky

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Pri Orechovom rade (SKUEV0017)

nie sú vymedzené

V rámci ÚEV sú vymedzené iba typy európsky významných stanovišť. Tieto sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od plôch dotknutých koncepciou. Vplyv koncepcie na ÚEV možno preto úplne vylúčiť. **ÚEV preto nie je predmetom ďalšieho posudzovania.**

ÚEV Komárňanské slanisko (SKUEV0010). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť k územiu dotknutému koncepciou vo Var 1.b: cca 6,5 km, najbližšia vzdialenosť k územiu dotknutému koncepciou vo Var 3.b: cca 2 km.

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Komárňanské slanisko (SKUEV0010)

1340 Vnútrozemské slaniská a slané lúky

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Komárňanské slanisko (SKUEV0010)

nie sú vymedzené

V rámci ÚEV je vymedzený jediný typ z európsky významných stanovišť. Toto stanovište sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od plôch dotknutých koncepciou. Vplyv koncepcie na ÚEV možno preto úplne vylúčiť. **ÚEV preto nie je predmetom ďalšieho posudzovania.**

ÚEV Dunaj (SKUEV2393). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: cca 1,5 km. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: cca 4,5 km.

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany Dunaj (SKUEV2393)

3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodium rubri* p.p. a *Bidentition* p.p., 6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa, 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, 6440 Aluviálne lúky zväzu *Cnidion venosi*

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany Dunaj (SKUEV2393)

Boleň dravý *Aspius aspius*, hrebenačka vysoká *Gymnocephalus baloni*, hrúz Vladykov *Gobio albipinnatus*, hrúz Vladykov (bieloplutvý) *Gobio albipinnatus*, kolok veľký *Zingel zingel*, kolok vretenovitý *Zingel streber*, korýtko riečne *Unio crassus*, kunka červenobruchá *Bombina bombina*, lopatka dúhová *Rhodeus sericeus amarus*, mora schmidtova *Dioszeghyana schmidtii*, plotica lesklá *Rutilus pigus*, pľž podunajský *Cobitis taenia*, pľž zlatistý *Sabanejewia aurata*, priadkovec trnkový *Eriogaster catax*, šabl'a krivočiara *Pelecus cultratus*, spriadač kostihojový *Callimorpha quadripunctaria*, syseľ pasienkový *Spermophilus citellus*, vydra riečna *Lutra lutra*.

Uvedené predmety ochrany sa nachádzajú relatívne ďaleko od obidvoch aktívnych variantov. V prípade typov európsky významných stanovišť možno vplyv koncepcie na tieto *apriori* vylúčiť. V prípade európsky významných druhov, najmä relatívne mobilných stavovcov, možno predpokladať výskyt relatívne viac či menej spojených populácií v celom dotknutom úseku Dunaja a príľahlému úseku dolného Váhu. Realizácia koncepcie v biotopoch osídlených uvedenými predmetmi ochrany by tak mohla mať spojitost' s výskytom druhov taktiež v ÚEV Dunaj. **ÚEV je tak predmetom ďalšieho posudzovania.**

ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: cca 4 km. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: cca 3,3 km.

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092)

6440 Aluviálne lúky zväzu *Cnidion venosi*, 91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092)

Hrebenačka vysoká *Gymnocephalus baloni*, hrúz Vladykov *Gobio albiginnatus*, hrúz Vladykov (bieloplutvý) *Gobio albiginnatus*, lopatka dúhová *Rhodeus sericeus amarus*, sysel' pasienkový *Spermophilus citellus*, vydra riečna *Lutra lutra*.

Uvedené predmety ochrany sa nachádzajú relatívne ďaleko od obidvoch aktívnych variantov. V prípade typov európsky významných stanovišť možno vplyv koncepcie na tieto *apriori* vylúčiť. V prípade európsky významných druhov, najmä relatívne mobilných stavovcov, možno predpokladať výskyt relatívne viac či menej spojených populácií v celom dotknutom úseku Dunaja a priľahlému úseku dolného Váhu. Realizácia koncepcie v biotopoch osídlených uvedenými predmetmi ochrany by tak mohla mať spojitosť s výskytom druhov taktiež v ÚEV Dolnovážske luhy. **ÚEV je tak predmetom ďalšieho posudzovania.**

ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: cca 0,15 km. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: cca 0,25 km.

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034)

1530 Panónske slané stepi a slaniská, 3130 Oligotrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou tried *Littorelletea uniflorae* a /alebo *Isoeto-Nanojuncetea*, 3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidentition* p. p., 3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidentition* p. p., 6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnom podlaží (dôležité stanovišťa *Orchideaceae*), 6240 Subpanónske travinnobylinné porasty, 6250 Panónske travinnobylinné porasty na spraši, 6260 Panónske travinnobylinné porasty na pieskoch, 6410 Bezkolencové lúky, 6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa, 6440 Aluviálne lúky zväzu *Cnidion venosi*, 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky, 7210 Vápnité slatiny s maricou pílkatou a druhmi zväzu *Caricion davallianae*, 7230 Slatiny s vysokým obsahom báz, 9110 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku, 91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy, 91F0 Lužné dubovo- brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek.

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034)

Bobor vodný *Castor fiber*, *Bolbelasmus unicornis*, boleň dravý *Aspius aspius*, čík európsky *Misgurnus fossilis*, hrebenačka pásavá *Gymnocephalus schraetzer*, hrebenačka vysoká *Gymnocephalus baloni*, hrúz bieloplutvý *Gobio albiginnatus*, jesienka piesočná *Colchicum arenarium*, klinovka hadia *Ophiogomphus cecilia*, kolok veľký *Zingel zingel*, kolok vretenovitý *Zingel streber*, korýtko riečne *Unio crassus*, korytnačka močiarna *Emys orbicularis*, kosatec piesočný *Iris humilis* ssp. *arenaria*, kunka červenobruchá *Bombina bombina*, lopatka dúhová *Rhodeus sericeus amarus*, mihuľa *Eudontomyzon* spp., mlok dunajský *Triturus dobrogicus*, modráčik krvavcový *Maculinea teleius*, netopier obyčajný *Myotis myotis*, netopier pobrežný *Myotis dasycneme*, ohniváček veľký *Lycaena dispar*, plocháč červený *Cucujus cinnaberinus*, plotica lesklá *Rutilus pigus*, plž severný *Cobitis taenia*, plž zlatistý *Sabanejewia aurata*, roháč obyčajný *Lucanus cervus*, sysel' pasienkový *Spermophilus citellus*, šabl'a krivočiara *Pelecus cultratus*, vážka *Leucorrhinia pectoralis*, vydra riečna *Lutra lutra*.

Uvedené predmety ochrany sa nachádzajú relatívne neďaleko od obidvoch aktívnych variantov. V prípade typov európsky významných stanovišť možno vplyv koncepcie na tieto *apriori* vylúčiť. V prípade európsky významných druhov, najmä relatívne mobilných stavovcov, možno predpokladať výskyt relatívne viac či menej spojených populácií v celom dotknutom úseku Dunaja a priľahlému úseku dolného Váhu. Realizácia koncepcie v biotopoch osídlených uvedenými predmetmi ochrany by tak mohla mať spojitosť s výskytom druhov taktiež v ÚEV Duna és ártere. **ÚEV je tak predmetom ďalšieho posudzovania.**

ÚEV Gönyüi-homokvidék (kód: HUFH20009). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: cca 10 km. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: cca 6 km.

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Gönyüi-homokvidék (kód: HUDI20009)

6260 Panónske travinnobylinné porasty na pieskoch, 91I0 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku, 91M0 Panónsko-balkánske cerové lesy, 91N0 Panónske topoľové lesy s borievkou, 91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Gönyüi-homokvidék (kód: HUDI20009)

Kosatec piesočný *Iris humilis* ssp. *arenaria*, bystruška južná *Carabus hungaricus*, fuzáč veľký *Cerambyx cerdo*, plocháč červený *Cucujus cinnaberinus*, roháč obyčajný *Lucanus cervus*, netopier obyčajný *Myotis myotis*, mlok dunajský *Triturus dobrogicus*.

V rámci ÚEV sú vymedzené typy európsky významných stanovišť a európsky významné druhy. Tieto sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od plôch dotknutých koncepciou. Vplyv koncepcie na ÚEV možno preto vylúčiť. **ÚEV preto nie je predmetom ďalšieho posudzovania.**

CHVÚ Dolné Považie (SKCHVU005). Územný stret s navrhnutou koncepciou nie je. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: cca 2,5 km. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: cca 2,5 km.

Druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Dolné Považie (SKCHVU005)

Územie bolo vyhlásené na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov: d'atľa hnedkavého *Dendrocopos syriacus*, kane močiarnej *Circus aeruginosus*, krakle belasej *Coracias garrulus*, ľabtušky poľnej *Anthus campestris*, penice jarabej *Sylvia nisoria*, pipíšky chochlatej *Galerida cristata*, prepelice poľnej *Coturnix coturnix*, prhl'aviara čiernohlavého *Saxicola rubicola*, rybárika riečneho *Alcedo atthis*, sokola červenonohého *Falco vespertinus*, strakoša kolesára *Lanius minor* a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

V rámci CHVÚ je vymedzených 11 druhov vtákov. Tieto sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od plôch dotknutých koncepciou. Vplyv koncepcie na CHVÚ možno preto vylúčiť. **CHVÚ preto nie je predmetom ďalšieho posudzovania.**

CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007). Územný stret s navrhnutou koncepciou: ÁNO. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 1.b: zasahuje do CHVÚ. Najbližšia vzdialenosť od územia dotknutého koncepciou vo Var 3.b: čiastočne zasahuje do CHVÚ.

Druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007)

Bocian čierny *Ciconia nigra*, brehuľa hnedá *Riparia riparia*, bučiacik močiarny *Ixobrychus minutus*, čajka čiernohlavá *Larus melanocephalus*, haja tmavá *Milvus migrans*, hlaholka severská *Bucephala clangula*, hrdzavka potápavá *Netta rufina*, chochlačka sivá *Aythya ferina*, chochlačka vrkočatá *Aythya fuligula*, kačica chrapľavá *Anas querquedula*, kačica chripl'avá *Anas strepera*, kalužiak červenonohý *Tringa totanus*, kaňa močiarna *Circus aeruginosus*, ľabtuška poľná *Anthus campestris*, orliak morský *Haliaeetus albicilla*, potápač biely *Mergus albellus*, rybár riečny *Sterna hirundo*, rybárik riečny *Alcedo atthis*, volavky striebřistá *Egretta garzetta*.

V rámci CHVÚ je vymedzených 19 druhov vtákov. Uvedené druhy majú k dotknutému úseku premenlivú, skôr nižšiu afinitu. Z pohľadu územia sa ale obidva varianty prekrývajú (čiastočne) s CHVÚ. **Najmä z tohto dôvodu je CHVÚ predmetom ďalšieho posudzovania.**

Vzhľadom k vyše uvedenému možno identifikovať ako potenciálne dotknuté územia sústavy Natura 2000: **ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819), ÚEV Dunaj (SKUEV2393), ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092), ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034), CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007).**

Potenciálne dotknuté územia chránené podľa § 17 zákona č. 543/2002 Z.z.:

Chránený areál **Strážsky park**. Výmera parku je 6,61 ha. Územie sa nachádza v

katastrálnom území Nová Stráž v medzi hrádzovom priestore Dunaja v blízkosti mestskej časti. Za CHA bol vyhlásený v roku 1981 z dôvodu, že je významnou lokalitou na ochranu historického parku z hľadiska ochrany životného prostredia - z hľadiska dendrologického sa radí medzi najhodnotnejšie parky v okrese Komárno. Ide o zapojený porast listnatých a ihličnatých drevín, ktorý má charakter lesoparku a nadväzuje na pás zelene medzi dvomi hrádzami. Strážsky park je zároveň evidovaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu ako národná kultúrna pamiatka pod číslom 2533/1.

Chránené stromy **Platanová alej v Komárne** (evid. č. S 263) – vyhlásené chránené stromy. Je tu evidovaných 67 vyhlásených chránených stromov platanov javorolistých (*Platanus x hispanica* Münchh.), ktoré sa nachádzajú obojstranne na ul. Platanová alej na Alžbetinom ostrove. Dôvodom ochrany Platanovej aleje je jej vedecko-výskumná, náučná a kultúrno-výchovná hodnota.

Potenciálne dotknuté územia chránené podľa § 2 zákona č. 543/2002 Z.z. (ÚSES):

NBk1 Dunaj. Tento biokoridor nadregionálneho významu predstavuje dôležitú trasu šírenia informácií a viažu sa naň diaľkové migračné trasy fauny a flóry. Tento biokoridor tvorí Dunaj vrátane lužných lesov a ostatných významných lokalít v medzi hrádzovom priestore. Tok Dunaja v širších vzťahoch spája východným smerom významné lokality Čičov s ostatnými dunajskými lokalitami Istragov, Kráľovská lúka, Bodíky, Kopáč a západným smerom Mužlu, Čenkov, Štúrovo, Kamenicu nad Hronom a Kováčov.

NBk4 Tok Váhu a Vážskeho Dunaja. Územie biokoridoru je sprevádzané pobrežnými vrbovo-topoľovými a jelšovými spoločenstvami. V posudzovanom území koridor vytvára predpoklady k migrácii významných druhov rastlín a živočíchov.

Vplyvy na ostatné ÚEV a CHVÚ možno, vzhľadom k charakteru koncepcie, *apriori* vylúčiť (porovnaj tiež Obr. 4 a 5).

Popis biotopov a rastlín v území

V rámci stávajúceho prístavu dominujú ruderalne biotopy iba lokálne s druhotnými porasty drevín, naproti tomu kvalitnejší pobrežné porasty sú vyvinuté pozdĺž Dunaja pod sútokom s Váhom (ľavý breh) a potom vyše po toku po oboch brehoch Váhu.

Súčasná vegetácia v území je prevažne silno pozmenená antropogénnou činnosťou. Zrejmé je to najmä medzi obcami Malá Iža a Veľký Harčáš, kde dominujú poľné monokultúry a iba rozptýlená nelesná stromová a kerová vegetácia skupinového a líniového charakteru. Inak je prítomná najmä ruderalna vegetácia. V území prevládajú hybridný topoľ (*Populus* spp.), pozdĺž komunikácií je vysádzaný najmä orech vlašský (*Juglans regia*), častý je invázny agát biely (*Robinia pseudacacia*) a javorovec jaseňolistý (*Acer negundo*).

Najviac porastov s fragmentami prírody blízkych biotopov sa nachádza práve v okolí riek Váh a Dunaj, kde sú súčasťou pobrežnej vegetácie. Najviac je to zrejmé v neopevnených úsekoch s náplavami (ľavý breh Dunaja pod sútokom, pravý breh Váhu nad mostom nad sútokom), kde možno náliezť fragmenty vegetačnej jednotky lužné lesy vrbovo-topoľové, sv. *Salicion albae*, *Salicion triandrae*.

Na náplavoch v pionierskych spoločenstvách krovitých vrb dominuje vrba trojtyčinková (*Salix triandra*), vrba purpurová (*Salix purpurea*), vrba krehká (*Salix euxina*), vrba košíkárka (*Salix viminalis*), vrba biela (*Salix alba*). V území potom dominujú v brehových porastoch vysokokmenné vrbovo topoľové lesy so zreteľne rozlíšeným kerovým a stromovým poschodím. Dominuje tu vrba biela, vrba krehká, topoľ biely (*Populus alba*), topoľ čierny (*Populus nigra*), topoľ sivý (*Populus x canescens*), jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jelša sivá (*Alnus incana*).

Jednotlivo tu rastú taktiež dreviny tvrdého luhu ako je brest väz (*Ulmus laevis*), brest hrabolistý (*Ulmus minor*), jaseň úzkolistý panónsky (*Fraxinus angustifolia* subsp. *danubialis*) a jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*). Z krovín sa ďalej vyskytuje svíb krvavý (*Cornus sanguinea*), svíb červenkastý (*Cornus sanguinea* subsp. *hungarica*), baza čierna (*Sambucus nigra*). K charakteristickým druhom rastlín ďalej patrí ostružina ožinová (*Rubus caesius*), chrastnica trst'ová (*Phalaris arundinacea*), žihľava dvojdomá (*Urtica dioica*), lipkavec močiarny (*Galium palustre*), čerkáč obyčajný (*Lysimachia vulgaris*), mäta vodná (*Mentha aquatica*), vrbica vrbolistá (*Lythrum salicaria*), povoja plotná (*Calystegia sepium*), záružlie močiarné (*Caltha palustris*), ostrica pobrežná (*Carex riparia*), ostrica ostrá (*Carex acutiformis*), ostrica pl'uzgiernatá (*Carex vesicaria*) apod.

Popis fauny v území

Z hľadiska výskytu živočíchov je sledované územie a jeho širšie okolie veľmi významné. K najvýznamnejším skupinám patria vodné živočíchy samotného toku Váh a Dunaj, druhy viazané na pobrežné porasty a obecná fauna vtákov, kde pre rad druhov bola zriadená práve uvedená vtáčia oblasť Dunajské luh.

V rámci záujmového územia možno rozlíšiť štyri typy zoocenóz podľa väzby na typ prostredia. Jedná sa o synantropné druhy s väzbou na intravilán, druhy s väzbou na antropogénne prostredie poľnohospodárskych plôch, druhy s väzbou na porasty drevín a druhy s väzbou na vodné a litorálne prostredie.

Zo synantropných druhov bol z mäkkýšov pri ruderálnych okrajoch stávajúceho prístavu potvrdený šíriaci sa slimák poďobaný (*Monacha cartusiana*). V rámci prístavu pri kamennom opevnení brehov bola hojne pozorovaná užovka fľakaná (*Natrix tessellata*) – CHD, IV, jednotlivo taktiež jašterica obyčajná (*Lacerta agilis*) – CHD, IV. Ta sa vyskytuje na suchších stanovištiach, v blízkosti stavieb a poľných ciest medzi obcami Malá Iža a Veľký Harčáš.

Inak boli pozorované najmä bežné druhy vtákov, pri lovu sokol myšiar (*Falco tinnunculus*), dážd'ovník obyčajný (*Apus apus*), lastovička domová (*Hirundo rustica*). V bezprostrednom okolí hniezdi a zberá potravu holub hrivnák (*Columba palumbus*), hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*), pozorovaná bola taktiež hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*), trasochvost biely (*Motacilla alba*), červienka obyčajná (*Erithacus rubecula*), žltouchvost domový (*Phoenicurus ochruros*), drozd čierny (*Turdus merula*), drozd čvíkota (*Turdus pilaris*), drozd plavý (*Turdus philomelos*), sedmohlások obyčajný (*Hippolais icterina*), penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*), penica hnedokridla (*Sylvia communis*), penica popolavá (*Sylvia curruca*), kolibkárík čipčavý (*Phylloscopus collybita*), sýkorka belasá (*Parus caeruleus*), sýkorka bielolíca (*Parus major*), škorec obyčajný (*Sturnus vulgaris*), vrabec domový (*Passer domesticus*), vrabec poľný (*Passer montanus*), pinka obyčajná (*Fringilla coelebs*), kanárik poľný (*Serinus serinus*), stehlík zelienka (*Carduelis chloris*), stehlík obyčajný (*Carduelis carduelis*), stehlík konôpka (*Carduelis cannabina*) a strnádka žltá (*Emberiza citrinella*).

V rozptýlenej vegetácii drevín a ruderálnych plochách okolia skládky medzi obcami Malá Iža a Veľký Harčáš sa ďalej vyskytuje bažant poľovný (*Phasianus colchius*), škovránok poľný (*Alauda arvensis*), penica obyčajná (*Sylvia communis*), stehlík obyčajný (*Carduelis carduelis*), stehlík zelienka (*Carduelis chloris*), vrabec poľný (*Passer montanus*), vrabec domový (*Passer domesticus*), strnádka žltá (*Emberiza citrinella*), trasochvost biely (*Motacilla alba*). Ze zaujímavejších druhů zde hnízdí ve vazbě na křoviny a ruderální plochy prhl'aviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*) a strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*) – I, na okraji polí taktiež trasochvost žltý (*Motacilla flava*). Pozorované boli bežné druhy cicavcov – srnec lesný (*Capreolus capreolus*), diviak lesný (*Sus scrofa*), líška hrdzavá (*Vulpes vulpes*) a zajac poľný (*Lepus europaeus*). Pravdepodobný je výskyt chrčka poľného (*Cricetus cricetus*) – CHD, IV.

Cennejší je biotop Ižianskeho kanálu, kde sa vyskytuje skokan zelený (*Pelophylax*

esculentus) – CHD, pravdepodobne sa vyskytuje takisto kunka červenobruchá (*Bombina bombina*) – CHD, II, IV, hrabavka škvrnitá (*Pelobates fuscus*) – CHD, IV a rosnička zelená (*Hyla arborea*) – CHD, IV.

V rámci porastov drevín v leme Váhu a Dunaja boli ďalej pozorované druhy d'ateľ veľký (*Dendrocopos major*), d'ateľ malý (*Dendrocopos minor*), žlna zelená (*Picus viridis*), slávik krovinový (*Luscinia megarhynchos*), kolibkárik spevavý (*Phylloscopus trochilus*), sýkorka hôľna (*Parus palustris*), brhlík lesný (*Sitta europaea*), kôrovník dlhoprstý (*Certhia familiaris*), vlha obyčajná (*Oriolus oriolus*), sojka obyčajná (*Garrulus glandarius*).

Najvýznamnejšie druhy sú v území viazané na vodný tok a jeho litorálne pásmo. Z mäkkýšov bol pri pravom brehu Váhu nad mostom potvrdený z pôvodných cenných druhov korýtko rybníčné (*Unio tumidus*), korýtko maliarske (*Unio pictorum*), škl'abka riečna (*Anodonta anatina*). Hojné sú ale aj invázne druhy, potvrdená bola invázna škl'abka ázijská (*Sinanodonta woodiana*), ktorá je tu pomerne hojná, zistená bola po obidvoch brehoch Váhu a Dunaja, vrátaní pľujúcich uhynutých jedincov. Ďalej kopýtko prirastené (*Dreissena polymorpha*) a korbíkula ázijská (*Corbicula fluminea*). Pri južnom brehu stávajúceho prístavu bol opakovane potvrdený invázny rak pruhovaný (*Faxonius limosus*).

Jednotlivo bola pozorovaná užovka obojková (*Natrix natrix*) – CHD, IV, veľmi hojná je potom v území užovka fľkaná (*Natrix tessellata*) – CHD, IV. Pozorovaná bola najmä v brehovej zóne kamenného záhozu v prístave a pozdĺž pravého i ľavého brehu Váhu. Z obojživelníkov bol ojedinele pozorovaný iba skokan rapotavý (*Pelophylax ridibundus*) – CHD.

Veľmi bohatá je fauna rýb. Z aktuálne potvrdených druhov možno uviesť na Váhu najmä druhy ako belička obyčajná (*Alburnus alburnus*), jalec hlavatý (*Squalius cephalus*), plotica obyčajná (*Rutilus rutilus*), ostriež obyčajný (*Perca fluviatilis*), kapor obyčajný (*Cyprinus carpio*). Jednotlivo bola potvrdená štika obyčajná (*Esox lucius*), boleň obyčajný (*Aspius aspius*) – II a pri pravom brehu Váhu pod mostom v úseku kamenného opevnení taktiež nepôvodný býčko čiernoústy (*Neogobius melanostomus*). Rad ďalších bežných druhov rýb možno predpokladať a ich výskyt je z úseku Váhu známy. To isté platí pro rieku Dunaj.

V úseku Dunaja boli okrem druhov vyššie potvrdené taktiež pleskáč vysoký (*Abramis brama*), podustva obyčajná (*Chondrostoma nasus*) a nepôvodný karas striebřistý (*Carassius auratus*). K cenným zistením patrí potvrdení výskytu plotice lesklé (*Rutilus pigus*) a lopatky dúhové (*Rhodeus amarus*) – II. Podľa vyjadrení rybárov sa tu vyskytuje rovnako pleskáč tuponosý (*Ballerus sapa*). Z inváznych druhov boli v úseku prístavu v brehovej zóne s kamenným opevnením početne zistené býčko čiernoústy, býčko piesočný (*Neogobius fluviatilis*) a jednotlivo slnečnica pestrá (*Lepomis gibbosus*).

Veľmi bohatá je fauna vtákov viazaných na rieku Váh a Dunaj, v riešenom území však väčšina druhov iba migruje a loví potravu, nehníezi tu. Lokalita je tak predovšetkým významným migračným koridorom a miestom zberu potravy na ťahu a pri zimovaní.

Z aktuálne pozorovaných vtákov sa tu vyskytuje najmä volavka popolavá (*Ardea cinerea*), v okolí rovnako volavka biela (*Egretta alba*) – I, pod sútokom Váhu a Dunaja bola zastihnutá tiež volavka striebřistá (*Egretta garzetta*) – I a na preletu ojedinele bučiak nočný (*Nycticorax nycticorax*) – I. Trvalo sa vyskytuje kormorán veľký (*Phalacrocorax carbo*). Z kačíc bola pozorovaná kačica divá (*Anas platyrhynchos*). Najmä na ťahu sa vyskytuje potápka hnedá (*Tachybaptus ruficollis*), potápka chochlatá (*Podiceps cristatus*), potápka čiernokrká (*Podiceps nigricollis*), labuť veľká (*Cygnus olor*), kačica chripl'avá (*Anas strepera*), kačica chrapkavá (*Anas crecca*), kačica chripl'avá (*Anas querquedula*), kačica lyžičiarka (*Anas clypeata*), chochlačka sivá (*Aythya ferina*), chochlačka vrkočatá (*Aythya fuligula*). Bežne zde zimuje hlaholka severská (*Bucephala clangula*) a potápač malý (*Mergus albellus*) – I.

V brehových a litorálnych porastoch sa pravdepodobne vyskytuje chriaštel' vodný (*Rallus aquaticus*), pozorovaná bola sliepočka zelenonohá (*Gallinula chloropus*) a lyska čierna (*Fulica*

atra). Na preletu nad vodnou hladinou bol ďalej zastihnutý kulík riečny (*Charadrius dubius*), kalužiak riečny (*Actitis hypoleucos*), čajka smejivá (*Larus ridibundus*), čajka sivá (*Larus canus*), čajka bielo hlavá (*Larus cachinnans*), rybárik riečny (*Alcedo atthis*) – I.

Hojne tu preletáva holub hrivnák (*Columba palumbus*), ktorý početne hniezdi na vysokých stromoch v okolí obidvoch vodných tokov.

Pod sútokom Váhu a Dunaja sa vytvárajú piesčité náplavy s ostrovčekmi, kde bol opakovane pozorovaný rybár riečny (*Sterna hirundo*) – I. Možno predpokladať hniezdenie pri vzniku prírodných podmienok, avšak celý lem náplavov pod sútokom je hojne navštevovaný ľuďmi v rámci individuálnej rekreácie, sú tu prístupové chodníky a cesty, čo vedie k rušeniu druhov v bezprostrednej blízkosti brehov a v rámci dostupných náplavov.

Vyhodnotenie významnosti vplyvov plánu

Lokality sústavy Natura 2000 sú hodnotené v rozsahu druhej aktualizácie národného zoznamu území európskeho významu, ktorý vláda Slovenskej republiky schválila dňa 25. 10. 2017.

Vyhodnotenie podkladov pre primerané posúdenie

Koncepcia „Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno“ bola predložená v dostatočnom rozsahu pro posúdenie jej vplyvov. V rámci koncepcie boli sústredené relevantné odborné podklady štátnej správy (v detailu, viď <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-plan-rozvoja-verejneho-pristavu-komarno-master-plan->), v ktorých sú rozsah a dotknuté plochy jasne definované.

Významným zdrojom informácií pre vykonané posúdenie bolo terénne šetrenie vedené v priebehu júna 2018 a júla 2019. V rámci terénneho prieskumu boli evidované európsky významné stanovišťa na plochách potenciálne dotknutých koncepciou (predovšetkým ľavý breh Dunaja v mieste napojení prístavu v k.ú. Veľký Harčáš). Ďalej bol vykonaný orientačný monitoring rýb (elektrolov) v oblasti sútoku Váhu a Dunaja s cieľom podchytiť tu sa vyskytujúce druhy rýb.

Podklady dodané zadávateľom, vykonaný terénny prieskum a spracovanie ďalších odborných podkladov k popisu koncepcie, konzultácie s regionálnymi špecialistami možno považovať za dostatočné pre spracovanie predloženého posúdenia.

Identifikácia a popis očakávaných vplyvov koncepcie vychádzajúci zo súčasného stavu predmetu ochrany ÚEV a CHVÚ, ktoré budú pravdepodobne koncepciou dotknuté, vrátaní vplyvov cezhraničných

Predložená strategická koncepcia rozvoja prístavu Komárno je po predchádzajúcom prerokovaní hodnotená v dvoch aktívnych variantoch 1.b a 3.b. Realizácia koncepcie (bez ohľadu na jednotlivé varianty) by predstavovala nasledujúce kategórie dotknutia pre tu vymedzené predmety ochrany sústavy Natura 2000.

Dotknutie európsky významných lokalít a vymedzených predmetov ochrany možno uviesť v nasledovných bodoch:

- fyzický záber plôch stanovišť/biotopov,
- dotknutie/záber biotopu európsky významných druhov, ktoré sú predmetom ochrany v rámci dotknutých ÚEV a CHVÚ,
- dotknutie migračnej priestupnosti (integrity) pre druhy, ktoré sú lokalizované (predovšetkým) v brehových porastoch (terestriálnej i akvatickej fáze) ľavého brehu Dunaja, v mieste vjazdu kanálu do prístavu (Var. 1.b),

• vyhlásenie vjazdu kanálu na ľavom brehu Dunaja (Var. 1.b) predstavuje lokálnu zmenu chodu a depozície splavenín (najmä štrkov a pieskov) v brehovej zóne, a teda dotknutie ekosystémové integrity litorálneho pásma. Toto dotknutie bude (najmä smerom po toku) významne väčšie, ako by odpovedalo prosté šírenie vjazdu do prístavu a bude mať trvalý disturbančný charakter¹.

V rámci prevádzky možno uvažovať o ďalších rušivých vplyvoch, ako sú zvýšená prevádzka lodí, emisie z motorov plavidiel do prostredia (príp.. úniky mazív a PHM), prítomnosť a zvýšený pohyb osôb. Tieto nadväzujúce vplyvy budú mať menší význam v rámci stávajúceho mestského prostredia (Komárno), kde rušivé vplyvy sú už prítomné (Var. 3.b) a naopak budú významnejšie s rastúcou vzdialenosťou od aglomerácie (Var. 1.b). Pretože prevádzkové kapacity uvažovaného prístavu nie sú v rámci koncepcie bližšie upresnené, nie sú ani posudzované. Aktuálne sú odhadované prepravné kapacity na 6,0 mil. t vo Var. 1.b a 1,8 mil. t vo Var. 3.b. Nie sú ale špecifikované počty, prevádzka a typy plavidiel. Preto je potrebné uvedené kapacity vnímať ako hrubo indikatívne, bez možnosti podrobného vyhodnotení. Na tieto okolnosti tu preto iba upozorňujem.

Vzhľadom k charakteru koncepcie, kedy táto je plánovaná v prihraničnom území SR/HU, nie je možno opomenúť možný cezhraničný vplyv na sústavu Natura 2000. Preto je vhodné uviesť, že cezhranične nadväzuje na dotknuté územie **ÚEV Duna és ártere** (kód: HUDI20034) a **ÚEV Gönyüi-homokvidék** (kód: HUFH20009).

Identifikáciu jednotlivých vplyvov na predmety ochrany v rámci dotknutých ÚEV a CHVÚ podávajú Tab. 1 a, b, c, d, e.

Tab. 1a: Identifikácia vplyvov koncepcie na predmet ochrany v ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819)

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	NIE	NIE	NIE
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	NIE	NIE	NIE
91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	NIE	NIE	NIE
3260 Nížinné až horské vodné toky s vegetáciou zväzu <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NIE	NIE	NIE
Bobor vodný <i>Castor fiber</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)
Boleň dravý <i>Aspius aspius</i>	NIE	NIE	NIE
Hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	NIE	NIE	NIE
Hrúz Vladykov <i>Románogobio vladykovi</i>	NIE	NIE	NIE
Hrúz Vladykov(bieloplutvý) <i>Románogobio albipinnatus</i>	NIE	NIE	NIE
Kolok veľký <i>Zingel zingel</i>	NIE	(ÁNO)	NIE

¹ Prepojenie prístaviska na tok Dunaja je vo Var. 1.b reprezentované vjazdovým kanálom (prieplavom) o šírke cca 100 m a odhadované hĺbke cca 4-5 m. Po celej dĺžke ľavého brehu Dunaja (pod sútokom s Váhom) je prítomná strkovo piesočná plytčina o premenlivé šírke v jednotkách až desiatkach metrov. V pozdĺžnej trati toku sa tu presúvajú piesky a štrky (pôvodom najmä z Váhu), ktoré sú miestami pobytu a rozmnožovania rýb (najmä rheofilných druhov). Vytvorenie vjazdu do prístavu, ktorý umožňuje preplav lodiam by predstavoval prerušenie brehovej kontinuity a narušenie dynamického chodu splavenín. Pretože niveleta dna prepojovacieho kanálu by bola nižšia ako súčasná brehová strkovo piesočná lavica, zaistenie splavnosti kanálu by predpokladalo pravidelné odťazovanie sedimentu v neustále sa zanášajúcom kanále. Disturbančný vplyv na biótu dna tak bude v tomto mieste trvalý, s presahom na stanovište/biotopy po toku nižšie.

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
Kolok vretenovitý <i>Zingel streber</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Korýtko riečnIE <i>Unio crassus</i>	(ÁNO)	(ÁNO)	NIE
Kunka červenobruchá <i>Bombina bombina</i>	(ÁNO)	(ÁNO)	NIE
Lopatka dúhová <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Plotica lesklá <i>Rutilus pigus</i>	NIE	NIE	NIE
Pĺž podunajský <i>Cobitis taenia</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)
Pĺž zlatistý <i>SabaNIEjewia aurata</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)
Šabl'a krivočiara <i>Pelecus cultratus</i>	NIE	NIE	NIE
Vydra riečna <i>Lutra lutra</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)

Tab. 1.b: Identifikácia vplyvov koncepcie na predmety ochrany v ÚEV Dunaj (SKUEV2393)

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodion rubri p.p.</i> a <i>Bidentition p.p.</i>	NIE	NIE	NIE
6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do apľínskeho stupňa	NIE	NIE	NIE
91E0 Lužné vřbovo-topoľové a jelšové lesy	NIE	NIE	NIE
6440 AluviálnIE lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	NIE	NIE	NIE
Boleň dravý <i>Aspius aspius</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Hrúz Vladykov <i>Románogobio albipinnatus</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Hrúz Vladykov (bieloplutvý) <i>Románogobio vladykovi</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Kolok veľký <i>Zingel zingel</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Kolok vretenovitý <i>Zingel streber</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Korýtko riečnIE <i>Unio crassus</i>	(ÁNO)	(ÁNO)	NIE
Kunka červenobruchá <i>Bombina bombina</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Lopatka dúhová <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Mora schmidtova <i>Dioszeghyana schmidtii</i>	NIE	NIE	NIE
Plotica lesklá <i>Rutilus pigus</i>	(ÁNO)	(ÁNO)	NIE
Pĺž podunajský <i>Cobitis taenia</i>	NIE	NIE	NIE
Pĺž zlatistý <i>SabaNIEjewia aurata</i>	NIE	NIE	NIE
Priadkovec trnkový <i>Eriogaster catax</i>	NIE	NIE	NIE
Šabl'a krivočiara <i>Pelecus cultratus</i>	(ÁNO)	(ÁNO)	NIE
Spriadač kostihojový <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	NIE	NIE	NIE
Syseľ pasienkový <i>Spermophilus citellus</i>	NIE	NIE	NIE
Vydra riečna <i>Lutra lutra</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)

Tab. 1c: Identifikácia vplyvov koncepcie na predmety ochrany v ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092).

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
6440 AluviálNIE lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	NIE	NIE	NIE
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	NIE	NIE	NIE
Hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Hrúz Vladykov <i>Romanogobio albiguttatus</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Hrúz Vladykov (bieloplutvý) <i>Romanogobio vladykovi</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Lopatka dúhová <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
Sysel' pasienkový <i>Spermophilus citellus</i>	NIE	NIE	NIE
Vydra riečna <i>Lutra lutra</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)

Tab. 1d: Identifikácia vplyvov koncepcie na predmety ochrany v CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007).

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
bocian čierny <i>Ciconia nigra</i>	NIE	NIE	NIE
brehuľa hNIEdá <i>Riparia riparia</i>	NIE	NIE	NIE
bučiacik močiarny <i>Ixobrychus minutus</i>	NIE	NIE	NIE
čajka čiernohlavá <i>Larus melanocephalus</i>	NIE	NIE	NIE
haja tmavá <i>Milvus migrans</i>	NIE	NIE	NIE
hlaholka severská <i>Bucephala clangula</i>	NIE	NIE	NIE
hrdzavka potápavá <i>Nettion rufina</i>	NIE	NIE	NIE
chochlačka sivá <i>Aythya ferina</i>	NIE	NIE	NIE
chochlačka vrkočatá <i>Aythya fuligula</i>	NIE	NIE	NIE
kačica chrapľavá <i>Anas querquedula</i>	NIE	NIE	NIE
kačica chripl'avá <i>Anas strepera</i>	NIE	NIE	NIE
kalužiak červenonohý <i>Tringa totanus</i>	NIE	NIE	NIE
kaňa močiarna <i>Circus aeruginosus</i>	NIE	NIE	NIE
ľabtuška poľná <i>Anthus campestris</i>	NIE	NIE	NIE
orliak morský <i>Haliaeetus albicilla</i>	NIE	NIE	NIE
potápač biely <i>Mergus albellus</i>	NIE	NIE	NIE
rybár riečny <i>Sterna hirundo</i>	NIE	NIE	NIE
rybárik riečny <i>Alcedo atthis</i>	NIE	NIE	NIE
volavky striebřistá <i>Egretta garzetta</i>	NIE	NIE	NIE

Tab. 1e: Identifikácia vplyvov koncepcie na predmety ochrany v ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034).

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
1530 Panónske slané stepi a slaniská	NIE	NIE	NIE

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
3130 Oligotrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou tried <i>Littorelletea uniflorae</i> a /alebo <i>Isoeto-NÁNOjuncetea</i>	NIE	NIE	NIE
3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodionrubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	NIE	NIE	NIE
3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodionrubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	NIE	NIE	NIE
6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnom podloží (*dôležité stÁNOvištia <i>Orchideaceae</i>)	NIE	NIE	NIE
6240 Subpanónske travinnobylinné porasty	NIE	NIE	NIE
6250 Panónske travinnobylinné porasty na spraši	NIE	NIE	NIE
6260 Panónske travinnobylinné porasty na pieskoch	NIE	NIE	NIE
6410 Bezkolencové lúky	NIE	NIE	NIE
6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa	NIE	NIE	NIE
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	NIE	NIE	NIE
6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	NIE	NIE	NIE
7210 Vápnité slatiny s maricou pílkatou a druhmi zväzu <i>Caricion davallianae</i>	NIE	NIE	NIE
7230 Slatiny s vysokým obsahom báz	NIE	NIE	NIE
91I0 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku	NIE	NIE	NIE
91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	NIE	NIE	NIE
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	NIE	NIE	NIE
bobor vodný <i>Castor fiber</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)
<i>Bolbelasmus unicornis</i>	NIE	NIE	NIE
boleň dravý <i>Aspius aspius</i>	NIE	NIE	NIE
čík európsky <i>Misgurnus fossilis</i>	NIE	NIE	NIE
hrebenačka pásavá <i>Gymnocephalus schraetzer</i>	NIE	NIE	NIE
hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	NIE	NIE	NIE
hrúz bieloplutvý <i>Gobio albipinnatus</i>	NIE	NIE	NIE
jesienka piesočná <i>Colchicum arenarium</i>	NIE	NIE	NIE
klinovka hadia <i>Ophiogomphus cecilia</i>	NIE	NIE	NIE
kolok veľký <i>Zingel zingel</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
kolok vretenovitý <i>Zingel streber</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
korytko rieč <i>Unio crassus</i>	(ÁNO)	(ÁNO)	NIE
korytnačka močiarna <i>Emys orbicularis</i>	NIE	NIE	NIE
kosatec piesočný <i>Iris humilis ssp. arenaria</i>	NIE	NIE	NIE
kunka červenobruchá <i>Bombina bombina</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
lopatka dúhová <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
mihul'a <i>Eudontomyzon spp.</i>	NIE	(ÁNO)	NIE
mlok dunajský <i>Triturus dobrogicus</i>	NIE	NIE	NIE

PREDMET OCHRANY	PRAVDEPODOBNÝ VPLYV KONCEPCIE		
	príme dotknutie	záber biotopu	dotknutie migračnej priestupnosti
modráčik krvavcový <i>Maculinea teleius</i>	NIE	NIE	NIE
netopier obyčajný <i>Myotis myotis</i>	NIE	NIE	NIE
NIEtopier pobrežný <i>Myotis dasycneme</i>	NIE	NIE	NIE
ohniváčik veľký <i>Lycaena dispar</i>	NIE	NIE	NIE
plocháč červený <i>Cucujus cinnaberinus</i>	NIE	NIE	NIE
plotica lesklá <i>Rutilus pigus</i>	NIE	NIE	NIE
pľž severný <i>Cobitis taenia</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)
pľž zlatistý <i>Sabanejewia aurata</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)
roháč obyčajný <i>Lucanus cervus</i>	NIE	NIE	NIE
sysel' pasienkový <i>Spermophilus citellus</i>	NIE	NIE	NIE
šabl'a krivočiara <i>Pelecus cultratus</i>	NIE	NIE	NIE
vážka <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	NIE	NIE	NIE
vydra riečna <i>Lutra lutra</i>	NIE	(ÁNO)	(ÁNO)

Vyhodnotenie významnosti vplyvov plánu

Za referenčný cieľ pre vyhodnotenie vplyvu posudzované koncepcie na lokality sústavy Natura 2000 bolo v súlade s metodickými odporučeniami Európskej komisie (viď Kolektív 2001a,b) a platnou legislatívou zvolené: zachovanie priaznivého stavu z hľadiska ochrany pre predmety ochrany ÚEV (typy európskych stanovišť a európsky významné druhy). Ako konkrétna metóda pre vyhodnotenie vplyvov koncepcie bolo zvolené slovné vyhodnotenie všetkých relevantných vplyvov koncepcie s výslednou bodovou sumarizáciou pro jednotlivé vplyvy (viď Tab. 2).

Kritéria, ktoré definujú hladinu "významného negatívneho vplyvu" podľa smernice o vtákoch (79/409/EHS) a smernice o stanovištiach (92/43/EEC) možno stanoviť na základe analógie s prístupom používaným pri hodnotení miery významnosti vplyvov v iných európskych štátoch (Bernotat 2007). Za významný negatívny vplyv je typicky považovaná priama a trvalá strata časti stanovišťa druhu či európsky významného typu prírodného stanovišťa, ktoré je predmetom ochrany ÚEV a CHVÚ. Za hlavné kritérium (hladinu významnosti vplyvu) možno považovať dotknutie viac ako 1% rozlohy typu prírodného stanovišťa či 1% veľkosti populácie európsky významného druhu, alebo vtačieho druhu na území dané ÚEV, resp. CHVÚ (Bernotat 2007, Žiačiková et al. 2016).

Tab. 2: Stupnica pre hodnotenie významnosti jednotlivých vplyvov koncepcie na predmety ochrany a integrity (*sensu* Žiačiková et al. 2016).

Hodnota	Termín	Popis
-2	významný negatívny vplyv	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6.3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu alebo ich podstatnú časť; významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Plán je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v odsekoch 6 až 8 § 28 zákona o ochrane prírody.
-1	mierne negatívny vplyv	Obmedzený (mierny) nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmierňujúcimi

Hodnota	Termín	Popis
		opatreniami. Nevylučuje schválenie plánu.
0	nulový vplyv	Žiadny preukázateľný vplyv.
+1	mierne pozitívny vplyv	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
+2	významný pozitívny vplyv	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
?	nevyhodnotiteľný vplyv	Vzhľadom na všeobecné zadanie nie je možné vyhodnotiť vplyv celého plánu alebo určitých častí (projektov) v ňom obsiahnutých.

Na základe uvedeného metodického rámca (doporučeného pre daný typ hodnotení), je možno jednotlivé predmety ochrany sústavy Natura 2000 hodnotiť nasledovne (viď Tab. 3a,b,c,d,e). Pre prehľadnosť sú v rámci hodnotení uvedené všetky predmety ochrany, ktoré sú súčasťou potenciálne dotknutých lokalít sústavy Natura 2000, tj. všetky predmety ochrany, ktoré sú súčasťou ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819), ÚEV Dunaj (SKUEV2393), ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092) a CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007).

Vyhodnotenie vplyvov koncepcie na integritu lokalít sústavy Natura 2000

Integritou (celistvosťou) rozumieme udržanie kvality lokality sústavy Natura 2000 z hľadiska naplňovania jej ekologických funkcií vo vzťahu k predmetom ochrany. V dynamickom pojatí ide o schopnosť ekosystémov ďalej fungovať spôsobom, ktorý je priaznivý pre predmety ochrany z hľadiska zachovania, popr. zlepšenia ich stávajúceho stavu. Integrita lokality je zachovaná, pokiaľ má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečenie cieľov ochrany, má zachované ekologické funkcie, samočistiace a obnovné schopnosti v rámci svojej dynamiky. Integrita je chápaná vo vzťahu k celej škále faktorov vrátane krátkodobých, strednodobých a dlhodobých vplyvov.

Realizácia koncepcie v území ÚEV a CHVÚ, do prostredia nevnáša významnú zmenu využitia krajiny (oproti stávajúcemu stavu). Taktiež v prípade lokalít sústavy Natura 2000 nedochádza k významnému dotknutiu tu vymedzených predmetov ochrany (viď Tab. 3a,b,c,d,e). Možno teda konštatovať, že realizáciou koncepcie nedôjde, v prípade ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819), ÚEV Dunaj (SKUEV2393), ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092), ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034) a CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007), ani k významnému dotknutiu vymedzených predmetov ochrany, teda ani k významnému dotknutiu ich integrity.

Tab. 3a. Vyhodnotení vplyvu koncepcie na predmety ochrany ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819).

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
Bobor vodný <i>Castor fiber</i>	(-1)	0	Bobor sa vyskytuje v brehovej zóne Váhu a Dunaja. Populácia druhu siaha taktiež mimo ÚEV. Brehové porasty a litorálne zóny využívajú bobry ako migračné koridory a ako biotop (väčšinou potravný). V prípade Var. 1.b možno očakávať potenciálne mierne negatívny vplyv (-1) na uvedený predmet ochrany, a to i napriek tomu, že sa ÚEV nachádza pomerne ďaleko od dotknutých plôch. V prípade Var. 3.b nedochádza k dotknutiu brehových porastov. Vplyv na predmet ochrany vo Var 3.b je teda v podstate nulový (0).
Hlaváč bieloplutvý <i>Cottus gobio</i>	0	0	Vykonaným prieskumom nebol druh nájdený. Vplyv na populáciu hlaváča, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV bude v oboch variantoch veľmi malý (0).
Hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	0	0	Dotknuté úseky toku nepredstavujú biotop druhu. Potenciálne mierne negatívny vplyv možno stanoviť v prípade Var 1.b, v dôsledku narušenia integrity litorálneho pásma Dunaja, a teoreticky mierneho zhoršenia migrácie druhu pozdĺž brehovej zóny rieky. Tento vplyv je ale iba špekulatívny a nevýznamný.
Hrúz Vladykov <i>Romanogobio albipinnatus</i>	0	0	Druh osídľuje hlbšie vody väčších tokov v nížinných oblastiach, ich menšie prítoky s tvrdým ílovitým alebo pieskovitým dnom, zriedkavejšie v inundačných vodách. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlej časti Dunaja je pravdepodobný. Vplyv na populácie druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV je v oboch variantoch zanedbateľný.
Hrúz Vladykov (bieloplutvý) <i>Romanogobio vladykovi</i>	0	0	Druh osídľuje hlbšie vody väčších tokov v nížinných oblastiach, ich menšie prítoky s tvrdým ílovitým alebo pieskovitým dnom, zriedkavejšie v inundačných vodách. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlej časti Dunaja je pravdepodobný. Vplyv na populácie druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV je v oboch variantoch zanedbateľný.
Kolok veľký <i>Zingel zingel</i>	(-1)	0	Prúdomilný bentický druh, preferuje štrkovité alebo kamenité dno hlavného koryta riek v

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
			podhorskej až nížinnej zóny. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlej časti Dunaja je pravdepodobný, a to najmä v litorálnych zónach s piesčitým dnom. Z tohoto hľadiska možno narušení litorálnych brehových piesčitých kumulácií (Var. 1.b) chápať ako potenciálny zásah do biotopu a migračnej priestupnosti v povodí Dunaja. Jedná sa ale o vplyv skôr teoretický a veľmi malý.
Kolok vretenovitý <i>Zingel streber</i>	(-1)	0	Rovnako ako v prípade predchádzajúceho druhu.
Korýtko riečne <i>Unio crassus</i>	(-1)	0	Druh viazaný na dnové bahnito-piesčité akumulácie. V brehovej zóne Váhu a Dunaja sa druh pravidelne vyskytuje. Bol nalezený tiež pri pochôdzke blízko vjazdového kanálu pro Var. 1.b. Z tohoto hľadiska je možno uvažovať o priamom dotknutí jedincov, vplyvu na biotop druhu a špekulatívne tiež na migračný potenciál pozdĺž brehov. Vzhľadom ku značnej vzdialenosti od ÚEV je tento vplyv skôr teoretický a veľmi malý. Piesčito-bahnité kumulácie sa v mieste uvažované Var. 3.b, s upravenými brehmi, v podstate nenachádzajú.
Kunka červenobruchá <i>Bombina bombina</i>	(-1)	0	Druh sa vyskytuje v oblasti medzi Ižou a Komárnom v melioračných kanáloch. Tieto kanály (biotop druhu) budú (vo Var. 1.b) čiastočne dotknuté. Lokálne tak bude dotknutá taktiež populácia kuny. Negatívny vplyv na populáciu druhu, ktorý je chránený v ÚEV bude ale v podstate minimálny.
Lopatka dúhová <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	0	Lopatka dúhová obýva predovšetkým stojaté aj pomaly prúdiace vody nižších polôh (rybníky, ramena tok, kanály aj.), a to často lokálne v hojnom počte. V tokoch sa v zimnom období presúva do pudiacich úsekov. Vplyv koncepcie na populáciu druhu (v obidvoch aktívnych variantoch) možno považovať za minimálny.
Plotica lesklá <i>Rutilus pigus</i>	0	0	Osídľuje väčšie rieky a jazerá, kde sa zdržiava vo väčších hĺbkach, pri dne. Negatívny vplyv na populáciu druhu, ktorý je chránený v ÚEV bude (v obidvoch aktívnych variantoch) v podstate minimálny.
Píľ zlatistý <i>Sabanejewia aurata</i>	(-1)	0	Druh je viazaný na piesčité náplavy. Tieto sa nachádzajú pri brehoch Dunaja i Váhu. V rámci vykonaného prieskumu druh nebol nalezený. Výskyt pri brehoch je možný. Medzi faktory ohrozujúce rozšírenie druhu patrí zásahy do prirodzených piesčitých brehových kumulácií. Tieto možno lokálne predpokladať v prípade Var. 1.b. Význam zásahu možno ale, vzhľadom k nepreukázaniu druhu v mieste uvažovaného vjazdu, považovať za nevýznamný.
Šabl'a krivočiara <i>Pelecus cultratus</i>	0	0	Jedná sa o pelagofilný druh, nájdený taktiež v priebehu monitoringu. Vzhľadom k ekológii ryby nemožno predpokladať významný dopad koncepcie na jej populáciu.

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
Vydra riečna <i>Lutra lutra</i>	(-1)	0	Vydra využíva brehovú zónu k migrácii jedincov. Zásah do brehových porastov (v príp. Var. 1.b) možno teda chápať ako potenciálne mierne negatívny vplyv na integritu populácie v oblasti sútoku.

Tab. 3b. Vyhodnotenie vplyvu koncepcie na predmety ochrany ÚEV Dunaj (SKUEV2393).

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
3270 Rieky s bahňatými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do aplpínskeho stupňa	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
Boleň dravý <i>Aspius aspius</i>	0	0	Vykonaným prieskumom bol druh nájdený v dolnom úseku toku Váhu. Vplyv na populáciu boleňa, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV bude v oboch variantoch veľmi malý (0).
Hrebenačka vysoká, <i>Gymnocephalus baloni</i>	0	0	Dotknuté úseky toku nepredstavujú biotop druhu. Potenciálne mierne negatívny vplyv možno stanoviť v prípade Var 1.b, v dôsledku narušenia integrity litorálneho pásma Dunaja, a teoreticky mierneho zhoršenia migrácie druhu pozdĺž brehovej zóny rieky. Tento vplyv je ale iba špekulatívny a nevýznamný.
Hrúz Vladykov <i>Romanogobio albipectus</i>	0	0	Druh osídľuje hlbšie vody väčších tokov v nížinných oblastiach, ich menšie prítoky s tvrdým ílovitým alebo pieskovitým dnom, zriedkavejšie v inundačných vodách. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlé časti Dunaja je pravdepodobný. Vplyv na populáciu druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV je v oboch variantoch zanedbateľný.
Hrúz Vladykov (bieloplutvý) <i>Romanogobio vladykovi</i>	0	0	Druh osídľuje hlbšie vody väčších tokov v nížinných oblastiach, ich menšie prítoky s tvrdým ílovitým alebo pieskovitým dnom, zriedkavejšie v inundačných vodách. V rámci

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
			vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlé časti Dunaja je pravdepodobný. Vplyv na populácie druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV je v oboch variantoch zanedbateľný.
Kolok veľký <i>Zingel zingel</i>	(-1)	0	Prúdomilný bentický druh, preferuje štrkovité alebo kamenité dno hlavného koryta riek v podhorskej až nížinnej zóne. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlé časti Dunaja je pravdepodobný, a to najmä v litorálnych zónach s piesčitým dnom. Z tohoto hľadiska možno narušenie litorálnych brehových piesčitých kumulácií (Var. 1.b) chápať ako potenciálny zásah do biotopu a migračnej priestupnosti v povodí Dunaja. Jedná sa ale o vplyv skôr teoretický a veľmi malý.
Kolok vretenovitý, <i>Zingel streber</i>	(-1)	0	Rovnako ako v prípade predchádzajúceho druhu.
Korýtko riečne, <i>Unio crassus</i>	(-1)	0	Druh viazaný na dnové bahnito-piesčité akumulácie. V brehovej zóne Váhu a Dunaja sa druh pravidelne vyskytuje. Bol nájdený taktiež pri pochôdzke pri vjazdovom kanálu pre Var. 1.b. Z tohto hľadiska je možno uvažovať o priamom dotknutí jedincov, vplyve na biotop druhu a špekulatívne tiež na migračný potenciál pozdĺž brehov. Vzhľadom ku značnej vzdialenosti od ÚEV je tento vplyv skôr teoretický a veľmi malý. Piesčito-bahnité kumulácie sa v mieste uvažované Var. 3.b, vďaka upraveným brehom, v podstate nenachádzajú.
Kunka červenobruchá, <i>Bombina bombina</i>	(-1)	0	Druh sa vyskytuje v oblasti medzi Ižou a Komárnom v melioračných kanáloch. Tieto kanály (biotop druhu) budú (vo Var. 1.b) čiastočne dotknuté. Lokálne tak bude dotknutá taktiež populácia kunky. Negatívny vplyv na populáciu druhu, ktorý je chránený v ÚEV bude ale v podstate minimálny.
Lopatka dúhová, <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	0	Lopatka dúhová obýva predovšetkým stojaté i pomaly prúdiace vody nižších polôh (rybníky, ramena tok, kanály aj.), a to často lokálne v hojnom počte. V tokoch sa v zimnom období presúva do prúdiaceho úseku. Vplyv koncepcie na populáciu druhu (v oboch variantoch) možno považovať za minimálny.
Mora schmidtova, <i>Dioszeghyana schmidtii</i>	0	0	Vzhľadom k ekológii druhu, s väzbou na lesostepné dúbravy, populácia druhu nebude dotknutá.
Plotica lesklá, <i>Rutilus pigus</i>	0	0	Osídľuje väčšie rieky a jazerá, kde sa zdržiava vo väčších hĺbkach, pri dne. Negatívny vplyv na populáciu druhu, ktorý je chránený v ÚEV bude (v oboch variantoch) v podstate minimálny.
Píľ podunajský, <i>Cobitis taenia</i>	(-1)	0	Druh je viazaný na piesčité náplavy. Tieto sa nachádzajú pri brehoch Dunaja i Váhu.

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
			V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Výskyt pri brehoch je možný. Medzi faktory ohrozujúce rozšírenie druhu patrí zásahy do prirodzených piesčitých brehových kumulácií. Tieto možno lokálne predpokladať v prípade Var. 1.b. Význam zásahu možno ale, vzhľadom k nepreukázaniu druhu v mieste uvažovaného vjazdového kanálu, považovať za nevýznamný.
Priadkovec trnkový, <i>Eriogaster catax</i>	0	0	Druh je viazaný na lesostepi s porastom hostiteľských druhov drevín (<i>Prunus</i> sp., <i>Crataegus</i> sp.). Tieto biotopy nebudú žiadnym z aktívnych variantov dotknuté.
Pĺž zlatistý, <i>Sabanejewia aurata</i>	(-1)	0	Rovnako ako v prípade predchádzajúceho druhu.
Šabl'a krivočiara, <i>Pelecus cultratus</i>	0	0	Jedná sa o pelagofilný druh, nalezený také v priebehu monitoringu. Vzhľadom na ekológiu ryby nemožno predpokladať významný dopad koncepcie na jej populáciu.
Spriadač kostihojový, <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	0	0	Druh je viazaný na okraje lesných porastov a riedke lesy s porastom hostiteľských bylín (najmä <i>Eupatorium cannabinum</i>). Tieto biotopy nebudú žiadnym z aktívnych variantov dotknuté.
Syseľ pasienkový, <i>Spermophilus citellus</i>	0	0	Druh je viazaný na stepné trávnaté stanovišťa s nízkou výškou vegetácie. V dotknutom území sa nevyskytuje. Žiadnym z aktívnych variantov druh nebude dotknutý.
Vydra riečna, <i>Lutra lutra</i>	(-1)	0	Vydra využíva brehovú zónu k migrácii jedincov. Zásah do brehových porastov (v príp. Var. 1.b) možno teda chápať ako potenciálne mierne negatívny vplyv na integritu populácie v oblasti sútoku.

Tab. 3c: Vyhodnotení vplyvu koncepcie na predmety ochrany ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092).

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
Hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	0	0	Dotknuté úseky toku nepredstavujú biotop druhu. Potenciálne mierne negatívny vplyv možno stanoviť v prípade Var 1.b, v dôsledku narušenia integrity litorálneho pásma Dunaja, a teoreticky mierneho zhoršenia migrácie druhu pozdĺž brehovej zóny rieky. Tento vplyv je ale iba špekulatívny a nevýznamný.
Hrúz Vladykov, <i>Romanogobio</i>	0	0	Druh osídľuje hlbšie vody väčších tokov v nížinných oblastiach, ich menšie prítoky s

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
<i>albipinnatus</i>			tvrdým ílovitým alebo pieskovitým dnom, zriedkavejšie v inundačných vodách. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlé časti Dunaja je pravdepodobný. Vplyv na populácie druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV je v oboch variantoch zanedbateľný.
Hrúz Vladykov(bieloplutvý), <i>Romanogobio vladykovi</i>	0	0	Druh osídľuje hlbšie vody väčších tokov v nížinných oblastiach, ich menšie prítoky s tvrdým ílovitým alebo pieskovitým dnom, zriedkavejšie v inundačných vodách. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlé časti Dunaja je pravdepodobný. Vplyv na populácie druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV je v oboch variantoch zanedbateľný.
Lopatka dúhová, <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	0	Lopatka dúhová obýva predovšetkým stojaté i pomaly prúdiace vody nižších polôh (rybníky, ramena tok, kanály aj.), a to často lokálne v hojnom počte. V tokoch sa v zimnom období presúva do prúdiacej vody. Vplyv koncepcie na populáciu druhu (v oboch aktívnych variantoch) možno považovať za minimálny.
Syseľ pasienkový, <i>Spermophilus citellus</i>	0	0	Druh je viazaný na stepné trávnaté stanovišťa s nízkou výškou vegetácie. V dotknutom území sa nevyskytuje. Žiadnym z aktívnych variantov druh nebude dotknutý.
Vydra riečna, <i>Lutra lutra</i>	(-1)	0	Vydra využíva brehovú zónu k migrácii jedincov. Zásah do brehových porastov (v príp. Var. 1.b) možno teda chápať ako potenciálne mierne negatívny vplyv na integritu populácie v oblasti sútoku.

Tab. 3d. Vyhodnotení vplyvu koncepcie na predmety ochrany ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034).

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
1530 Panónske slané stepi a slaniská	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
3130 Oligotrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou tried Littorelletea uniflorae a /alebo Isoeto-Nanojuncetea	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnom podloží (*dôležité stanovišťa <i>Orchideaceae</i>)	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
6240 Subpanónske travinnobylinné porasty	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
6250 Panónske travinnobylinné porasty na spraši	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
6260 Panónske travinnobylinné porasty na pieskoch	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
6410 Bezkolencové lúky	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
7210 Vápnité slatiny s maricou pílkatou a druhmi zväzu <i>Caricion davallianae</i>	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
7230 Slatiny s vysokým obsahom báz	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
91I0 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	0	0	Plochy koncepcie nezasahujú do ÚEV, kde je stanovište predmetom ochrany.
Bobor vodný <i>Castor fiber</i>	(-1)	0	Bobor sa vyskytuje v brehovej zóne Váhu a Dunaja. Populácia druhu siaha taktiež mimo ÚEV. Brehové porasty a litorálne zóny využívajú bobry ako migračné koridory a ako biotop (väčšinou potravný). V prípade Var. 1.b možno očakávať potenciálne mierne negatívny vplyv (-1) na uvedený predmet ochrany, a to i napriek tomu, že sa ÚEV nachádza pomerne ďaleko od dotknutých plôch. V prípade Var. 3.b nedochádza k dotknutiu brehových porastov. Vplyv na predmet ochrany vo Var 3.b je teda v podstate nulový (0).

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
<i>Bolbelasmus unicornis</i>	0	0	V záujmovom území dotknutom koncepciou sa druh nevyskytuje.
Boleň dravý <i>Aspius aspius</i>	0	0	Vykonaným prieskumom bol druh nájdený v dolnom úseku toku Váhu. Vplyv na populáciu boleňa, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV bude v oboch variantoch veľmi malý (0).
Čík európsky <i>Misgurnus fossilis</i>	0	0	Populácia druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV nebude koncepciou dotknutá. Druh v regióne vytvára nespojité populácie. Potenciálny výskyt možno očakávať vo vodných melioračných kanáloch medzi Komárnom a Ižou.
Hrebenačka pásavá <i>Gymnocephalus schraetzer</i>	0	0	Dotknuté úseky toku nepredstavujú biotop druhu. Potenciálne mierne negatívny vplyv možno stanoviť v prípade Var 1.b, v dôsledku narušenia integrity litorálneho pásma Dunaja, a teoreticky mierneho zhoršenia migrácie druhu pozdĺž brehovej zóny rieky. Tento vplyv je ale iba špekulatívny a nevýznamný.
Hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	0	0	Dotknuté úseky toku nepredstavujú biotop druhu. Potenciálne mierne negatívny vplyv možno stanoviť v prípade Var 1.b, v dôsledku narušenia integrity litorálneho pásma Dunaja, a teoreticky mierneho zhoršenia migrácie druhu pozdĺž brehovej zóny rieky. Tento vplyv je ale iba špekulatívny a nevýznamný.
Hrúz bieloplutvý <i>Romanogobio albipinnatus</i>	0	0	Druh osídľuje hlbšie vody väčších tokov v nížinných oblastiach, ich menšie prítoky s tvrdým ílovitým alebo pieskovitým dnom, zriedkavejšie v inundačných vodách. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlé časti Dunaja je pravdepodobný. Vplyv na populácie druhu, ktorý je predmetom ochrany v ÚEV je v oboch variantoch zanedbateľný.
Jesienka piesočná <i>Colchicum arenarium</i>	0	0	Terestriálne rastúci rastlina, koncepciou nebude dotknutá.
Klinovka hadia <i>Ophiogomphus cecilia</i>	0	0	Vážka nebude dotknutá, ani jej biotop.
Kolok veľký <i>Zingel zingel</i>	(-1)	0	Prúdomilný bentický druh, preferuje štrkovité alebo kamenité dno hlavného koryta riek v podhorskej až nížinnej zóne. V rámci vykonaného šetrenia druh nebol zaznamenaný. Aspoň nepravidelný výskyt na dolnom toku Váhu a priľahlé časti Dunaja je pravdepodobný, a to najmä v litorálnych zónach s piesčitim dnom. Z tohto hľadiska možno narušenie litorálnych brehových piesčitých kumulácií (Var. 1.b) chápať ako potenciálny zásah do biotopu a migrační priestupnosti v povodí Dunaja. Jedná sa ale o vplyv skôr teoretický a veľmi malý.
Kolok vretenovitý <i>Zingel streber</i>	(-1)	0	Rovnako ako v prípade predchádzajúceho druhu.
Korýtko riečne <i>Unio crassus</i>	(-1)	0	Druh viazaný na nové bahňito-piesčité akumulácie. V brehovej zóne Váhu a Dunaja sa

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
			druh pravidelne vyskytuje. Bol nájdený taktiež pri pochôdzke pri vjazdovom kanálu pro Var. 1.b. Z tohoto hľadiska je možno uvažovať o priamom dotknutí jedincov, vplyvu na biotop druhu a špekulatívne tiež na migračný potenciál pozdĺž brehov. Vzhľadom na značné vzdialenosti od ÚEV je tento vplyv skôr teoretický a veľmi malý. Piesčito-bahnité kumulácie sa v mieste uvažované Var. 3.b, vďaka upraveným brehom, v podstate nenachádzajú.
Korytnačka močiarna <i>Emys orbicularis</i>	0	0	Druh nebol v priestore nájdený. Výskyt je tu málo pravdepodobný.
Kosatec piesočný <i>Iris humilis ssp. arenaria</i>	0	0	Terestriálne rastúci rastlina, koncepciou nebude dotknutá.
Kunka červenobruchá <i>Bombina bombina</i>	(-1)	0	Druh sa vyskytuje v oblasti medzi Ižou a Komárnem v melioračných kanáloch. Tieto kanály (biotop druhu) budú (vo Var. 1.b) čiastočne dotknuté. Lokálne tak bude dotknutá taktiež populácia kunky. Negatívny vplyv na populáciu druhu, ktorý je chránený v ÚEV bude ale v podstate minimálny.
Lopatka dúhová <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	0	Lopatka dúhová obýva predovšetkým stojaté i pomaly prúdiace vody nižších polôh (rybníky, ramena tok, kanály aj.), a to často lokálne v hojnom počte. V tokoch sa v zimnom období presúva do prúdiacich úsekov. Vplyv koncepcie na populáciu druhu (v obidvoch aktívnych variantoch) možno považovať za minimálny.
Mihuľa <i>Eudontomyzon spp.</i>	(-1)	0	Druh je viazaný na bahnito piesčité náplavy. Tieto sa vyskytujú pri brehoch Dunaja. Vo Var. 1.b dôjde k čiastočnému narušeniu brehov a zmene v kumulácii sedimentov. Vplyv je možno hodnotiť ako potenciálne málo významný (-1) s presahom na populáciu mihule v ÚEV.
Mlok dunajský <i>Triturus dobrogicus</i>	0	0	Druh nebol v priestore nájdený. Výskyt je tu málo pravdepodobný.
Modráčik krvavcový <i>Maculinea teleius</i>	0	0	Druh sa vyvíja na <i>Sanguisorba officinalis</i> , ktorý raste napr. pozdĺž derivačných kanálov. Tieto budú realizáciou Var. 1.b. čiastočne dotknuté. Vplyv je ale možno považovať z hľadiska populácie druhu, ktorá je chránená v EVL za nevýznamný.
Netopier obyčajný <i>Myotis myotis</i>	0	0	Dotknutie druhu a jeho biotopu je možné vylúčiť.
Netopier pobrežný, <i>Myotis dasycneme</i>	0	0	Dotknutie druhu a jeho biotopu je možno vylúčiť.
Ohniváček veľký <i>Lycaena dispar</i>	0	0	Druh sa vyvíja na rastlinách r. <i>Rumex</i> . Tieto sú v oblasti široko rozšírené. Dotknutie druhu a jeho biotopu je možné vylúčiť
Plocháč červený <i>Cucujus cinnaberinus</i>	0	0	Druh sa vyvíja podkôrne na drevinách. Vplyv na populáciu chránenú v ÚEV je možné vylúčiť.

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
Plotica lesklá <i>Rutilus pigus</i>	0	0	Osídľuje väčšie rieky a jazerá, kde sa zdržiava vo väčších hĺbkach, pri dne. Negatívny vplyv na populáciu druhu, ktorý je chránený v ÚEV bude (v oboch aktívnych variantoch) v podstate minimálny.
Pĺž podunajský <i>Cobitis taenia</i>	(-1)	0	Druh je viazaný na piesčité náplavy. Tieto sa nachádzajú pri brehoch Dunaja aj Váhu. V rámci vykonaného prieskumu druh nebol nájdený. Výskyt pri brehoch je možný. Medzi faktory ohrozujúce rozšírenie druhu patria zásahy do prirodzených piesčitých brehových kumulácií. Tieto možno lokálne predpokladať v prípade Var. 1.b. Význam zásahu možno ale, vzhľadom k nepreukázaniu druhu v mieste uvažovaného vjazdového kanálu, považovať za nevýznamný.
Pĺž zlatistý <i>Sabanejewia aurata</i>	(-1)	0	Rovnako ako v prípade predchádzajúceho druhu.
Roháč obyčajný <i>Lucanus cervus</i>	0	0	Dotknutie druhu a jeho biotopu je možno vylúčiť.
Syseľ pasienkový <i>Spermophilus citellus</i>	0	0	Druh je viazaný na stepné trávnaté stanovišťa s nízkou výškou vegetácie. V dotknutom území sa nevyskytuje. Žiadnym z aktívnych variantov druh nebude dotknutý.
Šabl'a krivočiara <i>Pelecus cultratus</i>	0	0	Jedná sa o pelagofilný druh, nalezený také v priebehu monitoringu. Vzhľadom k ekológii ryby nemožno predpokladať významný dopad koncepcie na jej populáciu.
Vážka <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	0	0	Dotknutie druhu a jeho biotopu je možné vylúčiť.
Vydra riečna <i>Lutra lutra</i>	(-1)	0	Vydra využíva brehovú zónu k migrácii jedincov. Zásah do brehových porastov (v príp. Var. 1.b) možno teda chápať ako potenciálne mierne negatívny vplyv na integritu populácie v oblasti sútoku

Tab. 3e. Vyhodnotenie vplyvu koncepcie na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007).

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
bocian čierny (<i>Ciconia nigra</i>)	NE	NE	Iba teoreticky možno uvažovať o rušivých vplyvoch. Tieto budú významnejšie v pokojnejších častiach územia (t. j. ďalej od mestskej aglomerácie), t. j. v príp. Var. 1.b.
brehuľa hnedá (<i>Riparia riparia</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
bučičík močiarny (<i>Ixobrychus minutus</i>)	(ANO)	NE	Iba špekulatívne možno uvažovať o náhodnom dotknutí biotopu v prípade realizácie Var. 1.b., výskyt druhu z okolí Komárna ale recentne není uvádzan.
čajka čiernohlavá (<i>Larus melanocephalus</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
haja tmavá (<i>Milvus migrans</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
hlaholka severská (<i>Bucephala clangula</i>)	(ANO)	NE	Iba špekulatívne možno uvažovať o náhodnom dotknutí biotopu v prípade realizácie Var.

PREDMET OCHRANY	VAR 1.B	VAR. 3.B	POPIS VPLYVU
			1.b.
hrdzavka potápavá (<i>Netta rufina</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
chochlačka sivá (<i>Aythya ferina</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
chochlačka vrkočatá (<i>Aythya fuligula</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
kačica chrapľavá (<i>Anas querquedula</i>)	NE	NE	Výskyt spravidla iba pri ťahu. Nedôjde k dotknutí hniezdiska, inak bez vplyvu.
kačica chripľavá (<i>Anas strepera</i>)	NE	NE	Výskyt spravidla iba pri ťahu. Nedôjde k dotknutí hniezdiska, inak bez vplyvu.
kalužiak červenonohý (<i>Tringa totanus</i>)	(ANO)	NE	Iba špekulatívne možno uvažovať o náhodnom dotknutí biotopu v prípade realizácie Var. 1.b.
kaňa močiarna (<i>Circus aeruginosus</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
ľabtuška poľná (<i>Anthus campestris</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
orliak morský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
potápač biely (<i>Mergus albellus</i>)	NE	NE	Na ťahu, v zimnom období. Nedôjde k dotknutí hniezdiska, inak bez vplyvu.
rybár riečny (<i>Sterna hirundo</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
rybárik riečny (<i>Alcedo atthis</i>)	NE	NE	Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.
volavky striebřistá (<i>Egretta garzetta</i>)	NE	NE	Druh bol v oblasti pozorovaný a pravidelne sa tu taktiež vyskytuje. Nedôjde k dotknutiu hniezdiska, inak bez vplyvu.

Vyhodnotenie vplyvov koncepcie na ciele ochrany ÚEV a CHVÚ

Vyhodnotenie vplyvov koncepcie na ciele ochrany ÚEV a CHVÚ vychádza z preambule smernice o ochrane prírodných stanovišť č. 92/43/EHS, kde sa explicitne uvádza, že „*musí byť primerane hodnotené veškeré plány a programy, ktoré by mohli významne ovplyvniť ciele ochrany v území, ktoré už bolo k ochrane navrhnuté alebo bude navrhnuté v budúcnosti*“ Pre účely smernice sa „ochranou“ rozumie všetky opatrenia, ktoré sú potrebné pre zachovanie alebo obnovu prírodných stanovišť a populácií voľne žijúcich živočíchov a plano rastúcich rastlín v **priaznivom stave z hľadiska ich ochrany**. Cieľom opatrení prijatých podľa smernice je zaručiť, že druhy a typy stanovišť, ktorých sa týkajú, dosiahnu „*priaznivého stavu z hľadiska ochrany*“ a že ich dlhodobé prežitie je zaistené vo všetkých oblastiach ich prirodzeného areálu rozšírenia v EU.

Ciele ochrany na úrovni územia predstavuje súbor špecifických cieľov, ktoré majú byť splnené, aby bolo možné zaistiť, že územie čo najlepšie prispieva k dosiahnutiu priaznivého stavu z hľadiska ochrany na príslušnej úrovni (celoštátnej alebo regionálnej s prihliadnutím k prirodzenému areálu rozšírenia príslušných druhov alebo typov stanovišť).

Ciele ochrany na úrovni lokality musí plne zohľadniť: (a) ekologické požiadavky druhov a typov stanovišť uvedených v štandardnom formulári údajov o sieti Natura 2000 (tj. vyskytujúcich sa v danom území, s výnimkou tých, ktorých prítomnosť je podľa štandardného formulára údajov nevýznamná); (b) stav stanovišť a druhov z hľadiska ochrany na miestnej a regionálnej úrovni a na úrovni členského štátu; (c) celistvosť siete Natura 2000; (d) vyššia úroveň cieľov ochrany na celoštátnej/biogeografickej úrovni a spôsob, akým daná lokalita prispieva k ich dosiahnutiu.

Pokiaľ sa členský štát rozhodol stanoviť ciele ochrany na vyššej úrovni, ciele pre dosiahnutie priaznivého stavu z hľadiska ochrany by mali byť vymedzené na celoštátnej, regionálnej či biogeografickej úrovni v rámci členského štátu alebo na ešte širšej úrovni (biogeografickej alebo EU). Ciele ochrany na úrovni lokality a ciele ochrany na regionálnej, celoštátnej alebo vyššej úrovni, pokiaľ boli stanovené, by sa mali vzájomne dopĺňať.

V rámci vyhodnotení možných vplyvov koncepcie na ÚEV a CHVÚ boli vyhodnotené ako potenciálne ovplyvnené tieto územia: ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819), ÚEV Dunaj (SKUEV2393), ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092), ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034) a CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007). Voči týmto – dotknutým - ÚEV a CHVÚ je teda vykonané vyhodnotenie koncepcie s ohľadom na ciele ochrany. Stav kvality čiastkových predmetov ochrany a definovanie cieľov ochrany je uvedený tabelárne pre každé ÚEV a CHVÚ. Individuálne vyhodnotenie vplyvov na tu vymedzené predmety ochrany podávajú Tab. 4 až 8. Súhrne pro celé územie potom Tab. 9.

ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819)

Prehľad predmetov ochrany ÚEV Vážský Dunaj a ich stav z hľadiska dosiahnutia tzv. priaznivého stavu v rámci ÚEV a širšej jednotky, tj. biogeografickej oblasti, podávajú Tab. 4a,b.

Tab. 4a. Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819) a ich stav.

Biotop	Stav biotopu v ÚEVSKUEV0819 ²	Stav ochrany biotopu v bioregiónu PAN ¹	Celkový stav ochrany biotopu v bioregiónu PAN ¹
	Dobrý/nevyhovujúci/zlý (%)	Dobrý/nevyhovujúci/zlý (%)	

² Dle: <http://www.biomonitoring.sk/InternalGeoportal/ProtectedSites/ListEuropeanSites>

6440	Aluviálne lúky zväzu Cnidion venosi	0/0/100	55,8/28,4/15,8	Nevyhovujúci
91E0*	Lužné vrbovo- topoľové a jelšové lesy	50/0/50	42,1/32,9/25,0	Nevyhovujúci
91F0	Lužné dubovo- brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek)	n	19,8/27,2/53,0	Zlý

n ... nie je hodnotené, PAN ... Panónska biogeografická oblasť (oblasť v ktorej sa nachádza ÚEV Vážský Dunaj)
*... označuje prioritný biotop

Tab. 4b. Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819) a ich stav.

Druh		Celkový stav druhu v bioregiónu PAN ³	Var. 1.b	Var. 3.b
bobor vodný	<i>Castor fiber</i>	Priaznivý	+	
hlaváč bieloplutvý	<i>Cottus gobio</i>	Zlý		
hrebenačka pásavá	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	Zlý		
hrebenačka vysoká	<i>Gymnocephalus baloni</i>	Zlý		
hrúz bieloplutvý	<i>Gobio albipinnatus</i>	Nevyhovujúci		
hrúz Vladykov (bieloplutvý)	<i>Romanogobio vladykovi</i>	Nevyhovujúci		
kolok veľký	<i>Zingel zingel</i>	Neznámý	+	
kolok vretenovitý	<i>Zingel streber</i>	Nevyhovujúci	+	
korýtko riečne	<i>Unio crassus</i>	Nevyhovujúci	+	
kunka červenobruchá	<i>Bombina bombina</i>	Nevyhovujúci	+	
lopatka dúhová	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Priaznivý		
plotica lesklá	<i>Rutilus pigus</i>	Neznámý		
pľž zlatistý (vrchovský)	<i>Sabanejewia aurata</i>	Nevyhovujúci	+	
šabl'a krivočiara	<i>Pelecus cultratus</i>	Neznámý		
vydra riečna	<i>Lutra lutra</i>	Nevyhovujúci	+	

Z vykonaného hodnotení (viz Tab. 3a) vyplýva, že v predloženej **Var. 1.b** budú prípadne dotknuté tieto predmety ochrany: bobor vodný (*Castor fiber*), kolok veľký (*Zingel zingel*), kolok vretenovitý (*Zingel streber*), korýtko riečne (*Unio crassus*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), pľž podunajský (*Cobitis taenia*), pľž zlatistý (*Sabanejewia aurata*) a vydra riečna (*Lutra lutra*). Vo **Var. 3.b** k dotknutí predmetov ochrany nedochádza. S výnimkou bobra vodného (*Castor fiber*) sa jedná o druhy s nevyhovujúcim štatútom z hľadiska dosiahnutí priaznivého stavu v panónskom bioregiónu. Tento fakt akcentuje negatívny vplyv koncepcie v predloženej Var. 1.b na predmety a ciele ochrany uvedené ÚEV.

³ Dle: <http://www.biomonitoring.sk/InternalGeoportal/ProtectedSites/ListEuropeanSites>

ÚEV Dunaj (SKUEV2393).

Prehľad predmetov ochrany ÚEV Dunaj a ich stav z hľadiska dosiahnutia tzv. priaznivého stavu v rámci ÚEV a širšej jednotky, tj. biogeografickej oblasti, podávajú Tab. 5a,b.

Tab. 5a. Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany Dunaj (SKUEV2393) a ich stav:

Biotop	Stav biotopu v ÚEV SKUEV2393	Stav ochrany biotopu v bioregiónu PAN	Celkový stav ochrany biotopu v bioregiónu PAN
	Dobrý/nevyhovujúci/zlý (%)	Dobrý/nevyhovujúci/zlý (%)	
3270 Rieky s bahnatými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidentium</i> p.p.	n	73,7/8,3/18,0	Nevyhovujúci
6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpinskeho stupňa	n	46,8/39,1/14,1	Nevyhovujúci
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	0/0/100	55,8/28,4/15,8	Nevyhovujúci
91E0* Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	n	42,1/32,9/25,0	Nevyhovujúci

n ... nie je hodnotené, PAN ... Panónska biogeografická oblasť (oblasť v ktorej sa nachádza ÚEV Dunaj)

*... označuje prioritný biotop

Tab. 5b. Druhy, ktoré sú predmetom ochrany Dunaj (SKUEV2393) a ich stav:

Druh		Celkový stav druhu v bioregiónu PAN	Var. 1.b	Var. 3.b
boleň dravý	<i>Aspius aspius</i>	Zlý		
hrebenačka pásavá	<i>Gymnocephalus schraetser</i>	Nevyhovujúci		
hrebenačka vysoká	<i>Gymnocephalus baloni</i>	Zlý		
hrúz Vladykov	<i>Gobio albipinnatus</i>	Nevyhovujúci		
hubár jednorohý	<i>Bolbelasmus unicornis</i>	Zlý		
kolok veľký	<i>Zingel zingel</i>	Neznámy	+	
kolok vretenovitý	<i>Zingel streber</i>	Nevyhovujúci	+	
korýtko riečne	<i>Unio crassus</i>	Nevyhovujúci	+	
kunka červenobruchá	<i>Bombina bombina</i>	Nevyhovujúci	+	
lopatka dúhová	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Priaznivý		

mora schmidtova	<i>Dioszeghyana schmidtii</i>	Priaznivý	
plotica lesklá	<i>Rutilus pigus</i>	Neznámy	
pĺž podunajský	<i>Cobitis taenia</i>	Nevyhovujúci	+
pĺž zlatistý	<i>Sabanejewia aurata</i>	Nevyhovujúci	+
priadkovec trnkový	<i>Eriogaster catax</i>	Priaznivý	
spriadač kostihojový	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Priaznivý	
sysel' pasienkový	<i>Spermophilus citellus</i>	Zlý	
šabl'a krivočiara	<i>Pelecus cultratus</i>	Nevyhovujúci	
šabl'a krivočiara	<i>Pelecus cultratus</i>	Zlý	
vydra riečna	<i>Lutra lutra</i>	Nevyhovujúci	+

Z vykonaného hodnotení (viď Tab. 3b) vyplýva, že v predložennom **Var. 1.b** budú prípadne dotknuté tieto predmety ochrany: kolok veľký (*Zingel zingel*), kolok vretenovitý (*Zingel streber*), korýtko riečne (*Unio crassus*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), pĺž podunajský (*Cobitis taenia*), pĺž zlatistý (*Sabanejewia aurata*) a vydra riečna (*Lutra lutra*). Vo **Var. 3.b** k dotknutiu predmetov ochrany nedochádza. Jedná sa napospol o druhy s nevyhovujúcim štatútom z hľadiska dosiahnutia priaznivého stavu v panónskom bioregiónu. Tento fakt akcentuje negatívny vplyv koncepcie v predložennom Var. 1.b na predmety a ciele ochrany uvedené ÚEV.

ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092)

Prehľad predmetov ochrany ÚEV Dolnovážske luhy a ich stav z hľadiska dosiahnutia tzv. priaznivého stavu v rámci ÚEV a širšej jednotky, tj. biogeografickej oblasti, podávajú Tab. 6a,b.

Tab. 6a. Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092) a ich stav.

Biotop	Stav biotopu v ÚEV SKUEV0092	Stav ochrany biotopu v bioregiónu PAN	Celkový stav ochrany biotopu v bioregiónu PAN
	Dobry/nevohovujúci/zlý (%)	Dobry/nevohovujúci/zlý (%)	
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	40/0/60	55,8/28,4/15,8	Nevyhovujúci
91F0 Lužné dubovo- breštovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	n	19,8/27,2/53,0	Zlý

n ... nie je hodnotené, PAN ... Panónska biogeografická oblasť (oblasť v ktorej sa nachádza ÚEV Dolnovážske luhy)

*... označuje prioritný biotop

Tab. 6b. Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dolnovážske luhy (SKUEV0092) a ich stav.

Druh		Celkový stav druhu v bioregiónu PAN	Var. 1.b	Var. 3.b
hrebenačka vysoká	<i>Gymnocephalus baloni</i>	Zlý		
hrúz Vladykov	<i>Gobio albipinnatus</i>	Nevyhovujúci		
lopatka dúhová	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Priaznivý		
vydra riečna	<i>Lutra lutra</i>	Nevyhovujúci	+	

Z vykonaného hodnotení (viz Tab. 3c) vyplýva, že v predloženom **Var. 1.b** bude prípadne dotknutý iba jeden predmet ochrany: vydra riečna (*Lutra lutra*). Vo **Var. 3.b** k dotknutiu predmetov ochrany nedochádza. Vydra riečna má v širšej vymedzenej biogeografickej oblasti nevyhovujúci štatus. Tento fakt akcentuje negatívny vplyv koncepcie v predloženom Var. 1.b na predmet a ciele ochrany uvedené ÚEV.

ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034).

Prehľad predmetov ochrany ÚEV Duna és ártere a ich stav z hľadiska dosiahnutia tzv. priaznivého stavu v rámci ÚEV a širšej jednotky, tj. biogeografickej oblasti, podávajú Tab. 7a,b.

Tab. 7a. Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034) a ich stav:

Biotop	Stav biotopu v ÚEV** HUDI20034
1530* Panónske slané stepi a slaniská	?
3130 Oligotrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou tried <i>Littorelletea uniflorae</i> a /alebo <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	C
3140 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a /alebo ponorených cievnatých rastlín typu <i>Magnopotamion</i> alebo <i>Hydrocharition</i>	B
3270 Rieky s bahňitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodionrubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	C
6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovištia <i>Orchideaceae</i>)	?
6240* Subpanónske travinnobylinné porasty	B
6250* Panónske travinnobylinné porasty na spraši	C
6260* Panónske travinnobylinné porasty na pieskoch	C
6410 Bezkolencové lúky	B
6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa	B
6440 Aluviálne lúky zväzu <i>Cnidion venosi</i>	C
6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	B
7210* Vápnité slatiny s maricou pílkatou a druhmi zväzu <i>Caricion davallianae</i>	B
7230 Slatiny s vysokým obsahom báz	B

Biotop	Stav biotopu v ÚEV** HUDI20034
91E0* Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	C
91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek	C
91I0* Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku	C
Stav: A – priaznivý – výborný, B – priaznivý – dobrý, C – nepriaznivý – narušený, D – nepriaznivý – nevyhovujúci, ? – neznámy; *... označuje prioritný biotop; ** Celkový stav biotopu v bioregiónu PAN (HU) nie je známy.	

Tab. 7b. Druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034) a ich stav:

Druh	Stav druhu v ÚEV** HUDI20034	Var. 1.b	Var. 3.b
bobor vodný <i>Castor fiber</i>	B	+	
boleň dravý <i>Aspius aspius</i>	C		
čík európsky <i>Misgurnus fossilis</i>	C		
hrebenačka pásavá <i>Gymnocephalus schraetser</i>	C		
hrebenačka vysoká <i>Gymnocephalus baloni</i>	C		
hrúz bieloplutvý <i>Gobio albipinnatus</i>	C		
hubár jednorohý <i>Bolbelasmus unicornis</i>	?		
jesienka piesočná <i>Colchicum arenarium</i>	B		
klinovka hadia <i>Ophiogomphus cecilia</i>	?		
kolok veľký <i>Zingel zingel</i>	C	+	
kolok vretenovitý <i>Zingel streber</i>	C	+	
korýtko riečne <i>Unio crassus</i>	C	+	
korytnačka močiarna <i>Emys orbicularis</i>	C		
kosatec piesočný <i>Iris humilis ssp. arenaria</i>	B		
kunka červenobruchá <i>Bombina bombina</i>	C	+	
lopatka dúhová <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	C		
mihul'a <i>Eudontomyzon spp.</i>	C	+	
mlok dunajský <i>Triturus dobrogicus</i>	B		
modráčik krvavcový <i>Maculinea teleius</i>	B		
netopier obyčajný <i>Myotis myotis</i>	?		
netopier pobrežný <i>Myotis dasycneme</i>	?		
ohniváček veľký <i>Lycaena dispar</i>	B		
plocháč červený <i>Cucujus cinnaberinus</i>	B		
plotica lesklá <i>Rutilus pigus</i>	?		
pĺž podunajský <i>Cobitis taenia</i>	C	+	
pĺž zlatistý <i>Sabanejewia aurata</i>	B	+	

roháč obyčajný	<i>Lucanus cervus</i>	B	
sysel' pasienkový	<i>Spermophilus citellus</i>	B	
šabl'a krivočiara	<i>Pelecus cultratus</i>	C	
vážka	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	B	
vydra riečna	<i>Lutra lutra</i>	B	+

Stav: A – výborný, B – dobrý, C – narušený, D – nepriaznivý, ? – neznámy; **Celkový stav druhu v bioregiónu PAN (HU) nie je známy.

Z vykonaného hodnotení (viz Tab. 3d) vyplýva, že v predloženom **Var. 1.b** budú prípadne dotknuté tieto predmety ochrany: bobor vodný (*Castor fiber*), kolok veľký (*Zingel zingel*), kolok vretenovitý (*Zingel streber*), korýtko riečne (*Unio crassus*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), plž podunajský (*Cobitis taenia*), plž zlatistý (*Sabanejewia aurata*), mihul'a (*Eudontomys* sp.) a vydra riečna (*Lutra lutra*). Vo **Var. 3.b** k dotknutiu predmetov ochrany nedochádza. Jedná sa napospol o druhy s narušeným (nevyhovujúcim) štatútom z hľadiska dosiahnutia priaznivého stavu v ÚEV (podobný stav možno predpokladať v celom panonskom bioregiónu). Tento fakt akcentuje negatívny vplyv koncepcie v predloženom Var. 1.b na predmety a ciele ochrany uvedené ÚEV.

CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007)

Prehľad predmetov ochrany CHVÚ Dunajské luhy a ich stav z hľadiska dosiahnutia tzv. priaznivého stavu v rámci ÚEV a širšej jednotky, tj. Slovenskej republiky, podáva Tab. 8.

Tab. 8. Druhy vtákov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007) a ich stav.

Druh	Hniezdne obdobie		Mimohniezdne obdobie		Stav druhu v rámci širšej oblasti	Stav druhu v CHVÚ SKCHVU007 ⁴
	priemerný počet hniezdiacich párov	kritériové druhy	migrant	zimujúci druh		
bocian čierny <i>Ciconia nigra</i>	5				>1%	C
brehul'a hnedá <i>Riparia riparia</i>	300				>1%	B
bučiacik močiarny <i>Ixobrychus minutus</i>	23	•			K1	A
čajka čiernohlavá <i>Larus melanocephalus</i>	50	•			K1	B
haja tmavá <i>Milvus</i>	5.5	•			K1	A

⁴ Európska agentúra ochrany prírody, citované 1.9.2017. Dostupné na: <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=SKCHVU007>

Druh	Hniezdne obdobie		Mimohniezdne obdobie		Stav druhu v rámci širší oblasti	Stav druhu v CHVÚ SKCHVU007 ⁴
	priemerný počet hniezdiacich párov	kritériové druhy	migrant	zimujúci druh		
migrans						
hlaholka severská <i>Bucephala clangula</i>	-	•		9000ex	K4	B
hrdzavka potápavá <i>Netta rufina</i>	12.5	•			K3	B
chochlačka sivá <i>Aythya ferina</i>	-	•		16000ex	K4	A
chochlačka vrkočatá <i>Aythya fuligula</i>	-	•	10000ex	28000ex	K4	A
kačica chrapľavá <i>Anas querquedula</i>	4	•			K3	C
kačica chripl'avá <i>Anas strepera</i>	16.5	•			K3	B
kalužiak červenonohý <i>Tringa totanus</i>	5.5	•			K3	B
kaňa močiarna <i>Circus aeruginosus</i>	11.5				>1%	B
ľabtuška poľná <i>Anthus campestris</i>	5				>1%	B
orliak morský <i>Haliaeetus albicilla</i>	2.5	•			K1	A
potápač biely <i>Mergus albellus</i>	-	•		600ex	K2	B
rybár riečny <i>Sterna hirundo</i>	175	•			K1	A
rybárik riečny <i>Alcedo atthis</i>	33	•			K1	A
volavka striebřistá <i>Egretta garzetta</i>	3	•			K1	B
vodné druhy spolu	-	•	20000ex	70000ex	K5	
<i>Porzana parva</i>	0.5					
<i>Picus canus</i>	1					
<i>Milvus milvus</i>	1.5					
<i>Dendrocopos syriacus</i>	2					
<i>Pernis apivorus</i>	9.5					

Druh	Hniezdne obdobie		Mimohniezdne obdobie		Stav druhu v rámci širší oblasti	Stav druhu v CHVÚ SKCHVU007 ⁴
	priemerný počet hniezdiacich párov	kritériové druhy	migrant	zimujúci druh		
<i>Dryocopus martius</i>	20					
<i>Galerida cristata</i>	20					
<i>Coturnix coturnix</i>	30					
<i>Jynx torquilla</i>	50					
<i>Saxicola torquata</i>	50					
<i>Alauda arvensis</i>	80					
<i>Streptopelia turtur</i>	100					
<i>Muscicapa striata</i>	200					
<i>Lanius collurio</i>	250					
<i>Ficedula albicollis</i>	500					
<i>Dendrocopos medius</i>	+					
<i>Nycticorax nycticorax</i>	+					
<i>Sylvia nisoria</i>	+					

K1 - územie je jedným z troch najvýznamnejších hniezdísk pre pravidelne hniezdiaci druh uvedený v Prílohe I smernice o ochrane vtáctva; K2 - územie, na ktorom sa pravidelne zdržiava najmenej 1% ťahovej alebo bio-regionálnej alebo celkovej európskej populácie sťahovavého druhu uvedeného v Prílohe I smernice o ochrane vtáctva; K3 - Územie je jedným z piatich najvýznamnejších hniezdísk pre sťahovavý druh ohrozený v Európe a neuvádzaný v Prílohe I smernice o ochrane vtáctva; K4 - Územie, na ktorom sa pravidelne zdržiava najmenej 1% ťahovej alebo bioregionálnej alebo celkovej európskej populácie sťahovavého druhu ohrozeného v Európe a neuvedeného v Prílohe I smernice o ochrane vtáctva; Stav: A – dobrý, B – priemerný, C – nepriaznivý

CHVÚ Dunajské luhy predstavuje jednu z najvýznamnejších vtačích oblastí na Slovensku. Rad európsky významných druhov tu hniezdi, resp. sa tu vyskytuje na ťahoch. Majorita druhov bola pozorovaná v časti Hrušovskej vodnej nádrže (tj. SZ časť CHVÚ), jednotlivito sa ale vyskytujú v podstate po celé CHVÚ (zdroj: aves.vtaky.sk; chkodunajskeluhy.sopsr.sk/). Vplyv na vtáky je tak možno pozorovať predovšetkým v prípade dotknutia biotopov vhodných ako hniezdiska, potravné stanoviska ap. Také stanoviska sa nachádzajú primárne v prírodnejších častiach koncepciou dotknutých lokalít (tj. pribežnej zóny Dunaja a Váhu) a možno za tieto považovať predovšetkým litorály obidvoch riek, brehové porasty, vrátaní lužných lesov, ktoré sa nachádzajú za brehovou hranou. Dotknutie týchto biotopov významných pre vtáky bude v podstate výhradne v prípade realizácie **Var. 1.b**. Z vykonaného hodnotenia (viď Tab. 3e) vyplýva, že v predložennom **Var. 1.b** bude prípadne dotknutých niekoľko druhov európsky významných vtákov. Menovite sa bude jednať o tieto druhy: bučičík močiarny (*Ixobrychus minutus*), hlaholka severská (*Bucephala clangula*) a kalužiak červenonohý (*Tringa totanus*). Ochranný status týchto druhov je pomerne priaznivý (tj. A/B, viď Tab. 8).

Tab. 9. Posúdenie vplyvov koncepcie na ciele ochrany dotknutých lokalít sústavy Natura 2000

Názov lokality	Dátum návrhu	Plán starostlivosti	Ciele ochrany / stav
ÚEV Vážsky Dunaj (SKUEV0819)	2017-10 (7. decembra 2017 ⁵)	n	Ciele ochrany: nie sú uvedené. Stav: Všeobecná štatistika živočíchov je udávaná pomerom 57,9 % priaznivý, 10,5 % nevyhovujúci a 31,6 % zlý stav. Všeobecná štatistika biotopov je uvedená pomerom 40 % priaznivý a 60 % zlý stav.
ÚEV Dunaj (SKUEV2393)	2017-10 (7. decembra 2017 ⁴)	n	Ciele ochrany: nie sú uvedené. Stav: Všeobecná štatistika živočíchov je uvedená pomerom 54,5 % nevyhovujúci a 45,5 % zlý. Všeobecná štatistika biotopov je uvedená ako zlý stav (100%).
ÚEV Dolnováske luhy (SKUEV0092)	2004-04 (14. júla 2004 ⁶)	n	Ciele ochrany: prirodzený les tvrdého luhu (Fraxino-Ulmetum). ÚEV sa prekrýva s národnou prírodnou rezerváciou Apálsky ostrov. Zachováva stanovište zaplavovaných luk Cnidion venosi s bohatým zastúpením chránených druhov rastlín. Stav: Všeobecná štatistika živočíchov je uvedená pomerom 69,2% priaznivý, 23,1 % nevyhovujúci a 7,7 % zlý. Všeobecná štatistika biotopov je uvedená ako 44,4 % priaznivý, 55,6 % zlý stav.
ÚEV Duna és ártere (kód: HUDI20034)	2004–05	(A) ⁷	Ciele ochrany nie sú uvedené. Stav: neznámy.
CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007)	2004-04 (12.11.2008 ⁸)	n	Ciele ochrany: Jedna z troch najvýznamnejších hniezdnych oblastí na Slovensku pre <i>Haliaeetus albicilla</i> , <i>Egretta garzetta</i> , <i>Milvus migrans</i> , <i>Ixobrychus minutus</i> , <i>Larus melanocephalus</i> , <i>Sterna hirundo</i> , <i>Alcedo atthis</i> a jedno z piati

⁵ Opatrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo 7. decembra 2017 č. 1/2017, ktorým sa mení a dopĺňa výnos Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu

⁶ Výnos Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004–5. 1zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu

⁷ Baranyai Z. & Fábián Z. (2014): A HUDI20034 Duna és ártere kiemelt jelent_ség_ természetmeg_rzési terület fenntartási terve, Budapest, 112 pp.

⁸Vyhláška č. 440/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Dunajské luhy

		najvýznamnejších slovenských hniezdísk <i>Anas querquedula</i>, <i>Tringa totanus</i>, <i>Netta rufina</i> a <i>Anas strepera</i>. Pravidelne tu prezimuje, alebo migruje viac ako 1% európskej populácie druhov <i>Mergus albellus</i>, <i>Aythya fuligula</i>, <i>Aythya ferina</i> a <i>Bucephala clangula</i>. Pravidelne tu migruje viac ako 20 000 a zimuje viac ako 70 000 jedincov vodných vtákov. Pravidelne tu hniezdi viac ako 1% slovenskej populácie <i>Anthus campestris</i>, <i>Ciconia nigra</i>, <i>Circus aeruginosus</i> a <i>Riparia riparia</i>. Všeobecná štatistika živočíchov je uvedená pomerom 11,9 % priaznivý, 47,7 % nevyhovujúci a 40,4 % zlý stav. Všeobecná štatistika rastlín je udávaná pomerom 42,9 % priaznivý, 14,3 % nevyhovujúci a 42,9 % zlý stav. Všeobecná štatistika biotopov je uvedená pomerom 53,7 % priaznivý, 23,9 % nevyhovujúci a 22,4 % zlý stav.
--	--	--

n - nie je uvedený; (A) - PS spracovaný v maďarskom jazyku;

Podklad: natura2000.eea.europa.eu/Natura2000, www.biomonitoring.sk/InternalGeoportal/ProtectedSites

Vyhodnotenie cieľov ochrany

Podľa výkladu Smernice č. 92/43/EHS možno ciele ochrany definovať na viacerých hierarchických úrovniach (viď lokalita, biogeografická oblasť/štát a celá vymedzená sieť území Natura 2000). Zo sumarizácie dostupných dát je zrejmé, že ciele ochrany v prípade dotknutých území sústavy Natura 2000 nie sú definované (viď ÚEV Vážský Dunaj, ÚEV Dunaj, resp. pokiaľ sú definované, neodpovedajú požiadavkám (ÚEV Dolnovážske luhy) podľa Smernice č. 92/43/EHS. To isté sa v podstate týka jednotlivých predmetov ochrany v čiastkových ÚEV a CHVÚ.

V rámci vyhodnotenia cieľov ochrany možno vykonať iba orientačné hodnotenie na úrovni jednotlivých predmetov ochrany, vo vzťahu k dosiahnutí ich „priaznivého stavu“⁹. Z vykonaného hodnotenia vyplýva, že koncepciou dôjde k potenciálnemu dotknutiu európsky významných druhov (stanoviská dotknuté nebudú). Dotknutými druhmi budú druhy bezprostredne viazané na vodné prostredie. Menovite sa jedná o tieto druhy: kolok veľký (*Zingel zingel*), kolok vretenovitý (*Zingel streber*), korýtko riečne (*Unio crassus*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), plž podunajský (*Cobitis taenia*), plž zlatistý (*Sabanejewia aurata*), mihul'a (*Eudontomyzon* sp.), bobor vodný (*Castor fiber*) a vydra riečna (*Lutra lutra*). Väčšina potenciálne dotknutých druhov (s výnimkou bobra vodného) vykazuje v rámci danej lokality (i v rámci danej biogeografickej oblasti) narušený stav, teda tu nedosahuje priaznivého stavu, ako kľúčového cieľa ochrany. K dotknutiu dochádza iba

⁹ V prípade, že nejsou specifikovány cíle ochrany dané ÚEV/CHVÚ, lze za tyto cíle, dle výkladu článku 1. směrnice Směrnice č. 92/43/EHS, považovat dosažení tzv. *příznivého stavu*. Jako příznivý stav lze považovat typ stanoviště/biotopu nebo druhu, který prospívá (z hlediska kvality i množství) a má dobré vyhlídky na pokračování tohoto stavu i v budoucnosti.

v prípade potenciálnej realizácie Var. 1.b. Tento fakt akcentuje negatívne vplyvy koncepcie na ciele ochrany vo Var. 1.b.

Na úrovni celých potenciálne dotknutých území sústavy Natura 2000 ciele ochrán nie sú explicitne definované (Tab. 9). Iba v prípade území, ktoré sa nachádzajú na území Slovenskej republiky, sú zrejmé sumárne kvalitatívne podiely stavu v zastúpení predmetov ochrany. Všetky z dotknutých území vykazujú významné percentné zastúpenia v kategóriách – „nevyhovujúci“ stav a „zlý“ stav. Z tohoto hľadiska je potreba opäť akcentovať variantné riešenie návrhu koncepcie, ktoré bude mať menšie negatívne vplyvy na celkové ciele ochrany ÚEV a CHVÚ, tj. Var. 3.b.

Kumulatívne a synergické vplyvy ostatných známych zámerov a koncepcií v záujmovom území na ÚEV a CHVÚ

Informačný portál <https://www.enviroportal.sk/> v prípade dotknutých ÚEV a CHVÚ eviduje niekoľko samostatne pojatých koncepcií a zámerov ktoré možno považovať za kumulatívno pôsobiaci.

Z pohľadu možných kumulatívnych vplyvov koncepcie je kľúčovým dokumentom koncepcia Územného plánu mesta Komárno (Chudík et al. 2017). V rámci rozvoja územia mesta sú zhrnuté všetky plánované akcie. Tieto sú v rámci strategického dokumentu vyhodnotené také s ohľadom na predmety ochrany sústavy Natura 2000. Plán rozvoja mesta bol autormi štúdie vyhodnotený ako strategický plán bez významne negatívneho vplyvu na sústavu Natura 2000. Medzi významnejší investičné akcie s dopadom na blízke ÚEV možno počítať zámer Cesta I/64 Komárno – obchvat. Zámer bol podrobne posúdený (Pokorná et al. 2019) a jeho vplyv bol vyhodnotený ako málo významný.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, kedy ani v prípade posudzované koncepcie vybudovania prístavu Komárno, nedochádza k významne negatívne dotknutiu sústavy Natura 2000, sa možno domnievať, že nedôjde k významné zmene vplyvov ani v prípade kumulácií v súvislosti s plánovaným rozvojom v regiónu (Chudík et al. 2017).

Poradí variantov koncepcie, ak sú spracované a ak je možné ich poradiť stanoviť

Koncepcia „Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno“ je predložená v dvoch aktívnych variantoch, tj. Var. 1.b a Var 3.b. Z výsledkov vykonaného hodnotení vyplýva (viz Tab. 6, 7, 8 a 9), že žiaden z uvedených aktívnych variantov nepredstavuje významne negatívny zásah do vymedzených predmetov ochrany a integrity sústavy Natura 2000.

Napriek tomu sa vo vzájomnom porovnaní javí ako variant s menším vplyvom na sústavu Natura 2000 variant 3.b. Tento variant sústreďuje rozvojovú činnosť do priemyslové zóny pri južnom okraji mesta Komárno. Jedná sa o rozvojové plochy významne antropogénno poznamenané (viď miesta pre prekládku, koľajštie, odstavné plochy, ruderalizované trávniky ap.). Brehy Dunaja sú tu upravené ťažkým kamenným záhozom (alebo sú vybetónované) a dno rieky pri brehoch je tu premodelované. Var. 3.b, ktorý sústreďuje ďalšie rozvojové aktivity tak v podstate nie je konfliktný so záujmami ochrany prírody a je dokonca zrovnateľný s variantom nulovým (bez realizácie koncepcie).

Aktívny variant 1.b reprezentuje pomerne rozsiahly zásah do poľnohospodársky využívané krajiny medzi Komárnom a Ižou (východne). Var. 1.b znamená odstránení brehových porastov v mieste vjazdu do uvažovaného prístavu, zásah do štrkovo-piesčitých náplavov pri ľavom brehu Dunaja, ďalej možno očakávať zmenu integrity litorálneho ekosystému. Vzhľadom k relatívnej vzdialenosti ÚEV a veľkému rozsahu CHVÚ, sa jedná o dopady na sústavu Natura 2000 málo významne. Napriek tomu je tento variant (Var. 1.b) z hľadiska vplyvu na predmety ochrany sústavy Natura 2000 znateľne menej vhodná.

Opatrenia k prevencii, vylúčení alebo znížení očakávaných nepriaznivých vplyvov koncepcie, vrátaní odôvodnení ich stanovenia

Cieľom predloženého posúdení je zhodnotenie potenciálnych vplyvov koncepcie „Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno“ na predmety ochrany potenciálne dotknutých ÚEV a CHVÚ. V prípade zistených miernych negatívnych vplyvov (-1) potom navrhnúť opatrenia k ich zmierneniu, prípadne vylúčení, pokiaľ je to možné.

V prípade posudzovaného návrhu neboli konštatované žiadne jednoznačne významne negatívne vplyvy (-2) na predmety ochrany ÚEV a CHVÚ. Koncepcia ale nešpecifikuje stavebné a prepravné kapacity budúceho zámeru. Spôsob realizácie zámeru atď.. Najmä pokiaľ by bola k realizácii prijatý menej vhodný Var. 1.b, ktorý predpokladá intervenciu do vyvinutých litorálnych ekosystémov pri ľavom brehu Dunaja, bolo by vhodné túto vo fáze predložení zámeru opakovane detailne posúdiť z hľadiska možných vplyvov na sústavu Natura 2000.

Vplyvy na ďalšie chránené záujmy

Vplyvy na biotu sa najvýznamnejšie prejavujú predovšetkým vo fáze realizácie. Tu je zrejmé, že realizácia Var. 3.b, s ohľadom na lokalizáciu do stávajúceho prístavu, generuje menšie vplyvy, nakoľko sa nedotýka prírodného prostredia, ale už zastavané časti Komárna a upraveného brehu Dunaja. Vplyv Var. 1.b možno vidieť predovšetkým v negatívnom zásahu do pobrežného porastu ľavého brehu Dunaja s fragmentmi brehových porastov vrbovo-topoľových lužných lesov.

Menej negatívne je potom nazerané na záber poľnohospodárskych plôch, zásah do Ižianskeho kanálu.

Z negatívnych vplyvov možno predpokladať narušenie dna (brehu) Dunaja, ktoré sa lokálne prejaví likvidáciou bentickej fauny a negatívnym vplyvom na rybie spoločenstva. To vyvolá zníženie početnosti niektorých druhov živočíchov i rastlín v dotknutom území, prípadne zmeny ich rozšírenia.

Variant 1.b je v tomto s výrazne väčším vplyvom s ohľadom na zásah do neupraveného brehu Dunaja. Oproti tomu s lokálne pozitívnym vplyvom možno uvažovať vznik novej vodnej plochy (zátoky) pri Var. 1.b, pretože dôjde ku vzniku nového vodného prostredia a biotopu pre vodné živočíchy. Negatívne je rúbanie drevín, ktoré nastane v súvislosti s Var. 1.b. Týmto dôjde k úbytku hniezdnych možností a vzniku lokálnej bariéry pre terestriálne živočíchy migrujúce pri ľavom brehu Dunaja.

S ohľadom na charakter zámeru sa nepredpokladá vznik nových ohnísk ruderálnych či invázných druhov a neofytov, je však treba venovať pozornosť obmedzení šírenia druhov aktuálne sa v území vyskytujúcich, najmä pri zemných prácach. To sa týka v území predovšetkým druhu javorovec jaseňolistý *Acer negundo*, ďalej zlatobyľ obrovská *Solidago gigantea* a astra novobelgická *Symphotrichum novi-belgii* a z vodných živočíchov invázných druhov mäkkýšov, rakov a rýb.

V rámci prevádzky zámeru možno uvažovať predovšetkým rušivý vplyv prevádzkou lodí a prítomnosťou ľudí, čo sa najmenej prejaví v rámci stávajúceho sídla, kde už rušivé vplyvy sú (Var. 3.b) a bude stúpať so vzdáľovaním sa od Komárna, kde sú stávajúce rušivé vplyvy menšie (Var. 1.b), aj keď i tu je zrejmá záťaž blízkych menších sídel (Malá Iža a Veľký Harčáš) a aktivity ľudí v rámci rekreácie pri brehu Dunaja. Celkovo je možné vyhodnotiť, že obidva varianty sa nachádzajú v blízkosti okresného mesta, kde rušivé vplyvy prevažujú nad prírodnými.

Variant 1.b bude pôsobiť viac rušivo na migráciu a zimovanie vtákov s ohľadom na zvýšenie záťaže v relatívne pokojnejšej časti sútoku Váhu a Dunaja. Vplyv obidvoch variantov je však malý s ohľadom na stávajúcu blízkosť sídel (Komárno) a stávajúcu lodnú dopravu. Bližšie vyhodnotenie vplyvov si zaslúži v ďalšej fáze posudzovania predovšetkým prípadný nutný zásah do piesčitých náplavov pod sútokom Váhu a Dunaja a rozsah úpravy brehu Dunaja, ktorý je nazeraný

s potenciálne najviac negatívnymi vplyvmi. V tomto ohľadu možno považovať Var. 3.b ako variant s predpokladanými menšími vplyvmi.

Pokiaľ hodnotíme vplyvy na územný systém ekologickej stability, je nazeraný Var. 3.b s výrazne menším ovplyvnením, spočívajúcim iba v intenzite lodnej dopravy a tým súvisiacim rušením migrujúcich druhov, t. j. mierny nárast pri zrovnaní so súčasným stavom. Variant 1.b výrazne ovplyvní priestorovú stabilitu terestriálnej časti územia, pretože vytvorí migračnú bariéru pre živočíchy migrujúce pri ľavom brehu Dunaja (vznikom zátoky). Dôjde ku zmenám ekologických podmienok krajinných prvkov s vysokým ekostabilizačným účinkom (likvidácia časti brehového porastu Dunaja a jeho prerušení). Obe varianty potom predstavujú lokálne obmedzenie migrácie rušením po dobu stavby, Var. 1.b s väčším negatívnym vplyvom.

K opatreniam, ktorými možno znížiť negatívne vplyvy na biotu obecne patrí rúbanie drevinnej zelene mimo hniezdne obdobie, minimalizovať úpravu brehu rieky Dunaj v neupravených úsekoch, obmedziť zásahy stavebných mechanizmov vo vodnom prostredí.

Prerušený koridor brehového porastu Dunaja a Ižianskeho kanálu možno riešiť preložením kanálu a realizáciou výsadiel náhradných drevinných porastov. Preferovať je nutné autochtónne druhy v nadväznosti na okolité územia a tu zastúpené biotopy.

Záver posúdenia z hľadiska významnosti vplyvu a konštatovanie, či koncepcia má významný negatívny vplyv na predmety ochrany alebo integritu ÚEV a CHVÚ

Predložený rozvojový dokument koncepcie „Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno“ predstavuje plán vybudovania prístavných objektov na rieke Dunaji. Po predchádzajúcich redukciách navrhnutých variantov sú k posúdeniu predložené dva aktívne varianty (Var. 1.b a 3.b). Variant 1.b predstavuje vybudovanie rozľahlého prístaviska pri ľavom brehu Dunaja v priestore obce Veľký Harčáš (východne od Komárna). Prístav by v tomto variante bol na tok Dunaja napojený kanálom. Variant 3.b sústreďuje vybudovanie prístavných objektov do stávajúcej priemyslové zóny pri južnom okraji mesta Komárno.

V rámci vykonaného hodnotenia bol identifikovaný vplyv koncepcie na 3 územia európskeho významu (ÚEV) a 1 chránené vtáčieho územia (CHVÚ) na území Slovenskej republiky, tj. ÚEV Vážsky Dunaj, ÚEV Dunaj a ÚEV Dolnovážske luhy a CHVÚ Dunajské luhy. Ďalej bol identifikovaný cezhraničný vplyv, a to na ÚEV Duna és ártere na území Maďarska.

V prípade realizácie koncepcie vo Var. 1.b dôjde k mierne negatívnemu dotknutiu predmetov ochrany v ÚEV Vážsky Dunaj, ÚEV Dunaj a ÚEV Dolnovážske luhy a CHVÚ Dunajské luhy (vše na území Slovenskej republiky). Súčasne ale dôjde k dotknutiu cezhraničného ÚEV Duna és ártere (Maďarsko). Primárne budú realizáciou koncepcie vo Var. 1.b dotknuté druhy živočíchov, ktoré sú viazané na vodné prostredie a litorálnu zónu (ryby, mihule, veľké semiakvatické cicavce, bentické druhy). Tieto negatívne vplyvy vo Var. 1.b sú ďalej akcentované dosiahnutím tzv. priaznivého stavu čiastkových predmetov ochrany, ako aj cieľov ochrany jednotlivých CHVÚ a ÚEV.

V prípade realizácie koncepcie vo Var. 3.b k dotknutiu sústavy Natura 2000 nedochádza. Teda nedôjde ani k cezhraničnému pôsobeniu realizácie koncepcie.

Ani v jednom prípade (Var. 1.b vs. Var. 3.b) ale nebol konštatovaný významne negatívny vplyv (-2) predložených variantov rozvoja územia.

Vzhľadom na charakter záberu plôch možno konštatovať, že zreteľne nižší negatívny dopad na predmety ochrany sústavy Natura 2000 a jej integritu vykazuje riešenie koncepcie vo variante 3.b.

Na základe vyhodnotenia možných vplyvov koncepcie je možno uzavrieť, že navrhnutý „Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno“ nebude mať významný negatívny

vplyv na integritu a predmety ochrany sústavy NATURA 2000. Variant s minimálnym dopadom na integritu a predmety ochrany sústavy NATURA 2000 je Var. 3.b (súčasne sa jedná o variant bez cezhraničného vplyvu).

V Ostrave, 14. 7. 2019 a 28.3.2020

Tomáš Kuras

Radim Kočvara

Použité podklady

Ambróz L. (ed.) (2011): Atlas druhov európskeho významu pre územia Natura 2000 na Slovensku. Slovenské múzeum ochrany prírody a jaskyniarstva. 520 str.

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Bílek V. & Adámková I. (2018): Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno. Oznámenie o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. AQUATIS, 20 str.

Černecký J., Galvánková J., Považan R., Saxa A., Šeffer J., Šefferová V., Lasák R., Janák, M. (2014): Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2007 – 2012 v Slovenskej republike. Banská Bystrica, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky. 1626 str.

Černecký, J. (ed.) (2014): Správa o stave vtákov v rokoch 2008 – 2012 na Slovensku. Banská Bystrica, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky. 790 str.

Chudík M. a kol. (2017): Územný plán mesta Komárno. Správa o hodnotení strategického dokumentu podľa Prílohy č. 5 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Kočvara R. (2019): Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno. Hodnotenie varianty Ib a 3.b. Vplyvy na faunu, flóru a ekosystémy, vplyv na rieku Dunaj a Váh. AQUATIS, 14 str.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS,

Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Pokorná Š., Králik M. & Šíkula T. (2019): Cesta I/64 Komárno – obchvat. Zámer podľa § 22 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v platnom znení. HBH Projekt spol. s r.o.

ŠOP SR (2015): Program starostlivosti, CHVÚ Dolné Považie 2016 – 2045. Október 2015.

Vyhláška č. 440/2008 Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 24. októbra 2008, ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Dunajské luhy

Žiačiková R., Saxa A., Čumová D., Adamec M. & Černecký J. (2016): doporučené *Metodika hodnotenia významnosti vplyvou plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republik. ŠOP Slovenskej republiky, Banská Bystrica, 36 pp.*

<http://webgis.biomonitoring.sk/>

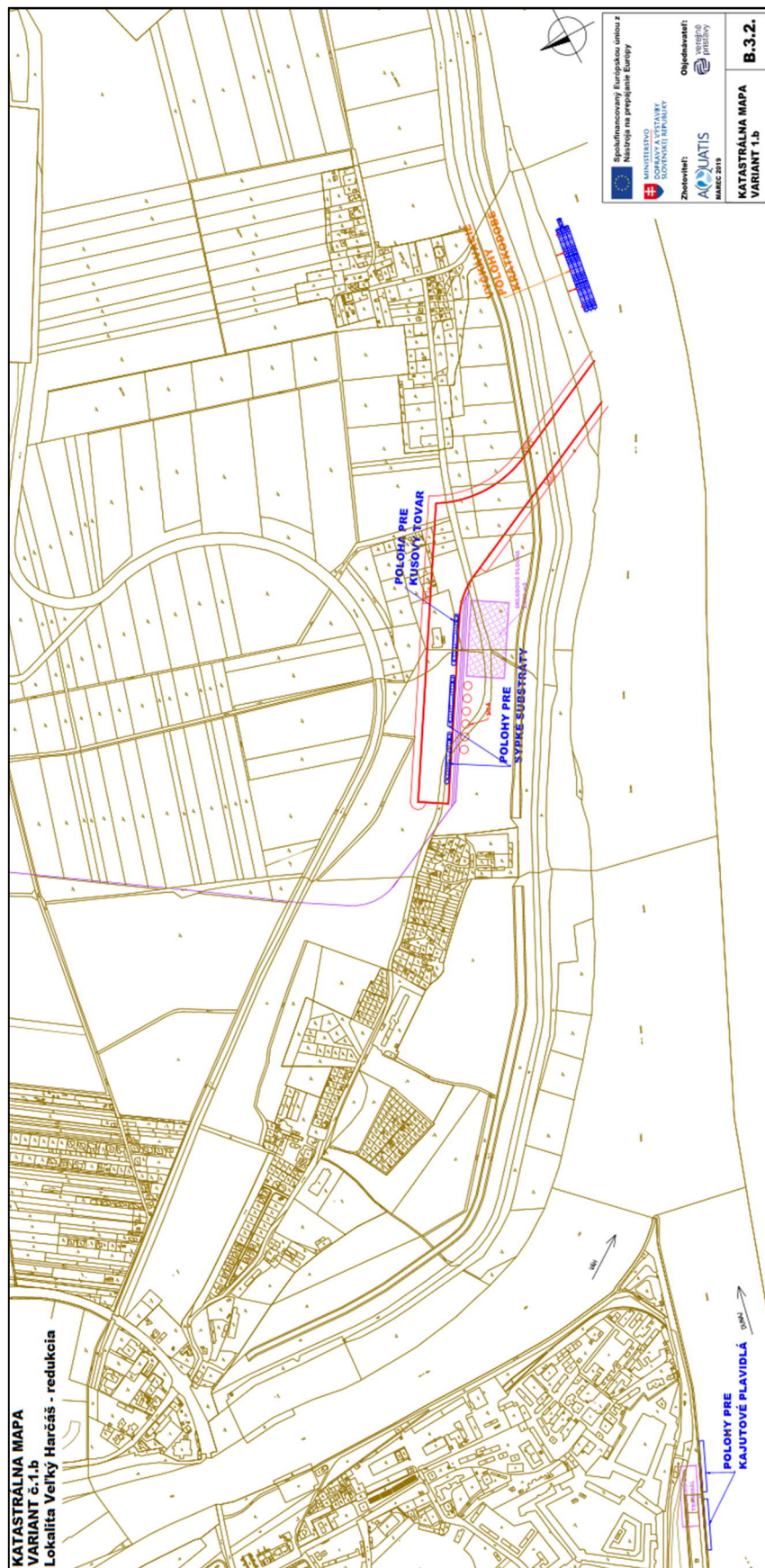
<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.natura2000.cz/>

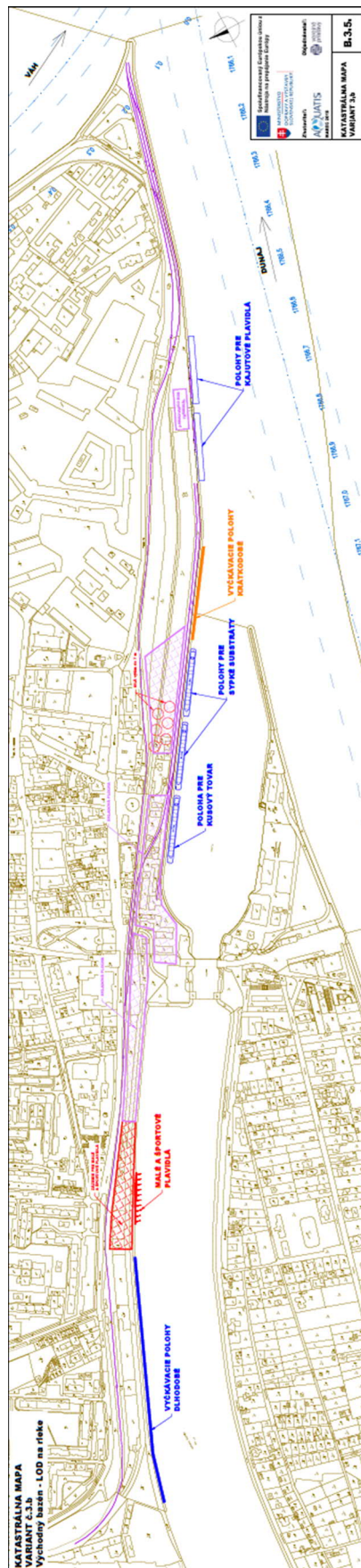
<http://www.nature.cz>

<http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=4&lang=sk>

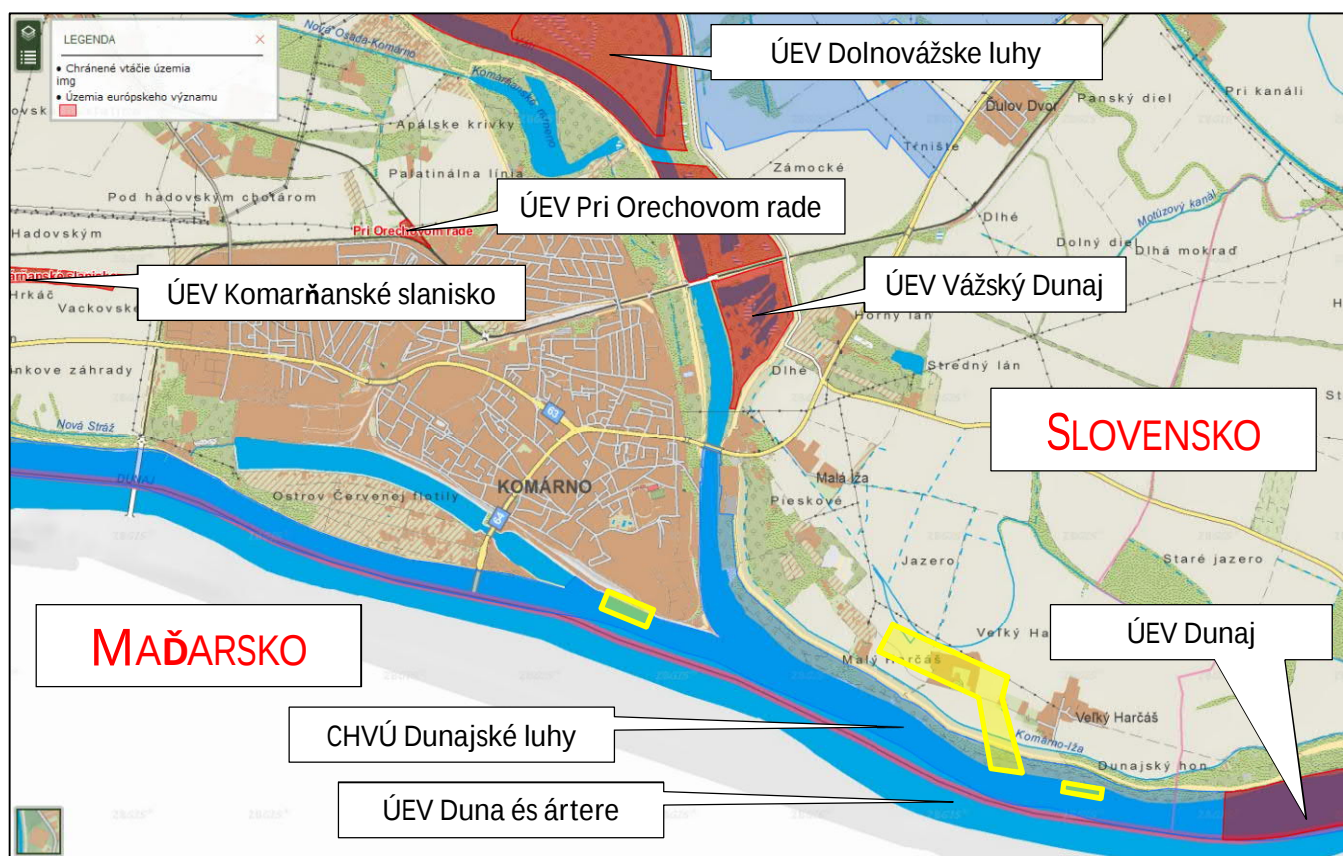
<https://www.enviroportal.sk>



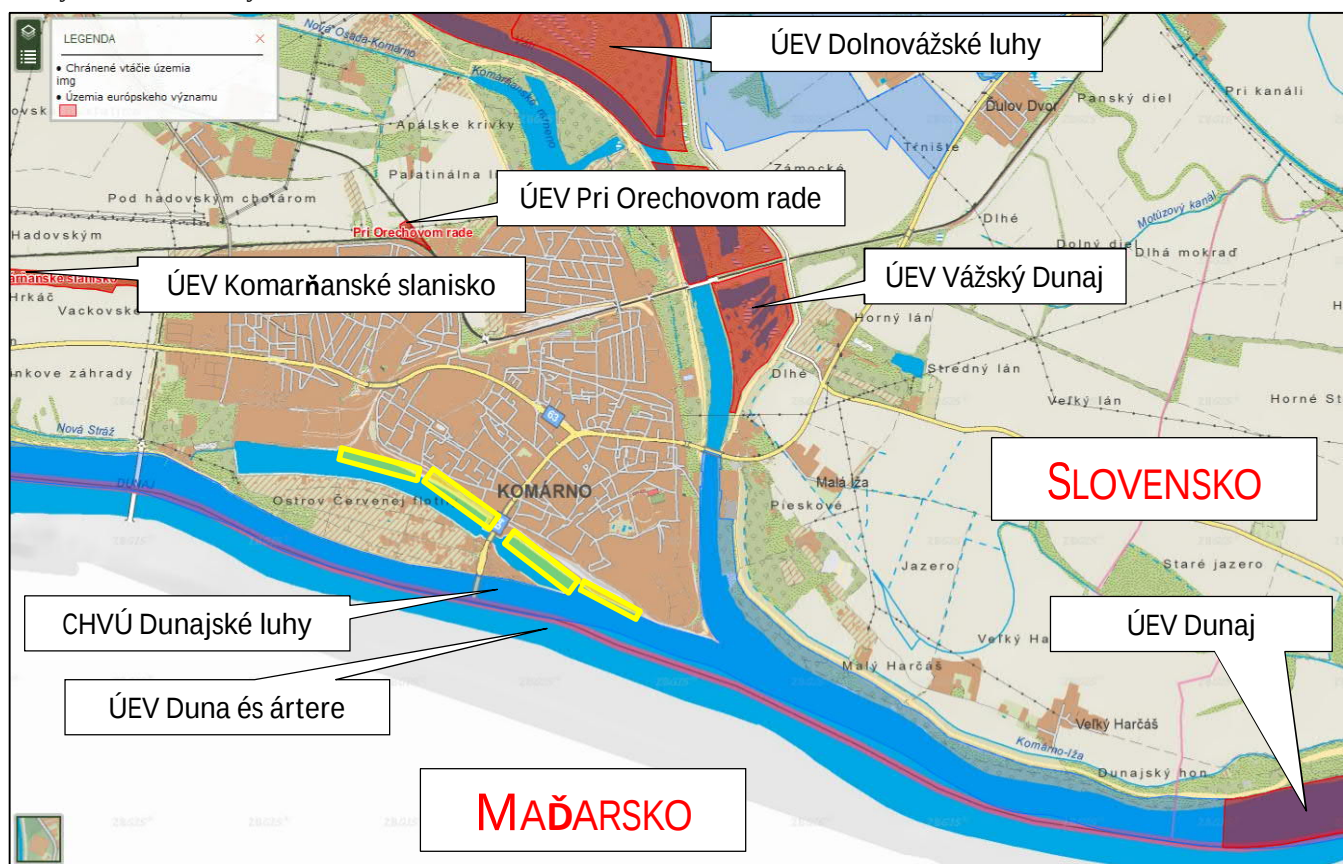
Obr. 2: Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno, aktívny **variant 1.b**, umiestenie do lokality *Veľký Harčáš (redukcia)* (AQUATIS, 2020).



Obr. 3: Strategický plán rozvoja verejného prístavu Komárno, aktívny **variant 3.b**, umiestenie do lokality Východný bazén „LOD na rieke“ (v súlade s ÚP) (AQUATIS, 2020).



Obr. 4: Schematický zákres návrhu aktívneho variantu 1.b (žlte), umiestenie do lokality Veľký Harčáš, v kontextu blízkych lokalít sústavy Natura 2000.



Obr. 5: Schematický zákres návrhu aktívneho variantu 3.b (žlte), umiestenie do lokality Východný bazén „LOD na rieke“ v kontextu blízkych lokalít sústavy Natura 2000.



Pohľad proti prúdu Váhu nad sútokom s Dunajom, 5. 7. 2019 (RK)



Zachované brehové porasty Váhu pri pravom brehu, 5. 7. 2019 (RK)



Sútok Váhu a Dunaja, 5. 7. 2019 (RK)



Pohľad na zachovalý brehový lem Dunaja pod sútokom s Váhom, 5. 7. 2019 (RK)



Pohľad na stávajúci prístav, 5. 7. 2019 (RK)



Invázny rak pruhovaný (*Faxonius limosus*) potvrdený v Dunaji, 5. 7. 2019 (RK)



V území hojná užovka fřkaná (*Natrix tessellata*), tu na brehu Váhu, 5. 7. 2019 (RK)



Lopatka dúhová (*Rhodeus amarus*) potvrdená v Dunaji, 5. 7. 2019 (RK)



Podustva obyčajná (*Chondrostoma nasus*) potvrdená v Dunaji, 5. 7. 2019 (RK)



Boleň obyčajný (*Aspius aspius*) potvrdený v Dunaji, 5. 7. 2019 (RK)



Plotica lesklá (*Rutilus pigus*) potvrdená v Dunaji, 5. 7. 2019 (RK)



Kapor obyčajný (*Cyprinus carpio*) potvrdený vo Váhu, 5. 7. 2019 (RK)



Nepôvodný býčko piesočný (*Neogobius fluviatilis*) potvrdený v Dunaji, 5. 7. 2019 (RK)



Nepôvodný býčko čiernoústý (*Neogobius melanostomus*) potvrdený v Dunaji, 5. 7. 2019 (RK)