OKRESNÝ ÚRAD STARÁ ĽUBOVŇA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nám. gen. Štefánika 526 1
064 01 Stará Ľubovňa

Číslo spisu
OU-SL-OSZP-2020/002901-019

19. 05. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Zo zisťovacieho konania – Zariadenie na zhromažďovanie odpadov
zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“ a aj „zákon EIA“), podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., na základe predloženého zámeru „Zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel“, ktorý predložila EKOS, spol. s r.o. Stará Ľubovňa, Popradská 24, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 36 168 475, v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z., postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) rozhodol takto:

Výrok rozhodnutia

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel“, uvedená v predloženom zámere, situovaná v Prešovskom kraji, okrese Stará Ľubovňa, v meste Stará Ľubovňa (dotknuté parcely KN-C 206/1, 206/7, 206/9), ktorej účelom je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“). Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“ a aj „príslušný orgán“) v súlade s § 29 ods. 13 zákona EIA určuje navrhovateľovi podmienky zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Technicky zabezpečiť zariadenie tak, aby nedochádzalo k úniku odpadov a znečisťujúcich látok do okolitého prostredia. Pri prevádzke zariadenia na zber a výkup odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy

odpadového hospodárstva, a to najmä zohľadniť a rešpektovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch) a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia citovaného zákona o odpadoch týkajúcej sa činnosti;

2. Pre elimináciu rizík prípadného znečistenia povrchovej a podzemnej vody z možného úniku znečisťujúcich látok z odpadov pri prevoze, ako aj úniku zo skladových odpadov v samotnej prevádzke zberného dvora je nutné zohľadniť a rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon);

3. Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky;

4. Dodržať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;

5. Rešpektovať záväznú časť platného ÚPN VÚC Prešovského kraja;

6. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnených v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť pri povoľovaní činností podľa osobitných predpisov;

Odôvodnenie

Upozornenie:
Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA dotknutá verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa. Ak zistený nesúlad spĺňa kritéria zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2 zákona EIA, príslušný orgán upozorní na povinnosť doručiť príslušnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, EKOS, spol. s r.o. Stará Ľubovňa, Popradská 24, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 36 168 475, predložil dňa 26.02.2020 okresnému úradu podľa § 29 ods. 1 zákona EIA zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona EIA. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a § 20a) zákona EIA. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na okresný úrad.
Zámer svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona EIA.

Predmetná navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 zákona EIA zaradená do Kategórie č. 9. Infraštruktúra, položka č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi od 10 t/rok, kde zákon v časti B predpisuje zisťovacie konanie a položka č. 10 – Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel časť B zákona podlieha zisťovaciemu konaniu bez limitu.

Podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 29 ods. 4 zákona EIA v rámci zisťovacieho konania okresný úrad zaslal listom č. OU-SL-OSZP-2020/002901-003 zo dňa 03.03.2020 predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA, na zaujatie stanoviska dotknutej obci (Mesto Stará Ľubovňa) a listom č. OU-SL-OSZP-2020/002901-004 zo dňa 03.03.2020 rezortnému, povoľujúcemu, dotknutému orgánu a účastníkom konania (Ministerstvu životného

prostredia Slovenskej republiky, Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odbor krízového riadenia; Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa ochrany ovzdušia, štátna správa odpadového hospodárstva, štátna vodná správa; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni; Okresnému úradu Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii; Okresnému úradu Prešov Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov; Prešovskému samosprávnemu kraju, Odbor regionálneho rozvoja; Mestu Stará Ľubovňa, Okresnému úradu Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa ochrany ovzdušia, štátna správa odpadového hospodárstva, štátna vodná správa, Regionálnemu úradu Verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku).

Okresný úrad zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhromazdovanie-odpadov-zo-zeleznych-kovov-z-nezeleznych-
a úradnej tabuli okresného úradu v dňoch 03.03.2020 – 15.04.2020.

Podľa § 23 ods. 3 zákona EIA, dotknutá obec, do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona EIA, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Dotknutá obec – Mesto stará Ľubovňa podľa § 23 ods. 3 zákona EIA informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli v dňoch 11.03.2020 – 02.04.2020.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti
Povolenia v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch).

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území Prešovského kraja, v meste Stará Ľubovňa, na pozemkoch p. č. 206/1, 206/7, 206/9.

Popis navrhovanej činnosti
Navrhovanou činnosťou je zber odpadov zo železných a neželezných kovov.

Postupnosť technických krokov:
Odpady zo železných a neželezných kovov budú z dotknutého regiónu okresu Stará Ľubovňa a okresu Kežmarok dovážané nákladnými motorovými vozidlami, a to buď samotným navrhovateľom, alebo aj jednotlivými obyvateľmi a podnikateľmi na základe zmlúv.
Odpady budú dotriedené, zbavené nevhodných prímesí a podľa potreby mechanicky upravené – lisované.
Upravené vytriedené odpady budú skladované v oddelených boxoch alebo nádobách podľa jednotlivých druhov.
Výstupným produktom bude vytriedený odpad zo železných a neželezných kovov.
Celý proces od prijatia odpadov až po ich odovzdanie na zhodnocovanie bude monitorovaný, budú sa o nich viesť záznamy a evidencia podľa platnej legislatívy.

Opis zbieraných odpadov

Pôvod zbieraných odpadov:
Okres Stará Ľubovňa a okres Kežmarok

Pôvodcami odpadov zo železných a neželezných kovov budú obyvatelia – obce v dotknutom regióne a podnikatelia.

Kategorizácia a druhy zhodnocovaných odpadov:
Navrhovanou činnosťou budú zbierané odpady zo železných a neželezných kovov.
Podľa Katalógu odpadov (v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov) sa jedná o odpady zaradené nasledovne:

ostatné odpady zo železných alebo neželezných kovov:
15 01 04 obaly z kovu
17 04 07 zmiešané kovy
20 01 04 obaly z kovu
20 01 40 kovy
a nebezpečné odpady zo železných alebo neželezných kovov:
15 01 11 kovové obaly obsahujúce nebezpečný tuhý pórovitý základný materiál (napríklad azbest) vrátane prázdnych tlakových nádob
16 01 21 nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14
16 02 15 nebezpečné časti odstránené z vyradených zariadení
17 04 09 kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami
20 01 05 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových nádob.

Predpokladané množstvá zbieraných odpadov:

V zmysle súhlasu v zmysle § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov a v zmysle § 97 ods. 1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy, množstvo vyzbieraných odpadov neprekročí limit:
• zber ostatných odpadov 2 000 t/rok
• zber nebezpečných odpadov 1 500 t/rok.

Zber a prepravu odpadov zo železných a neželezných kovov bude pre komunálnu sféru vykonávať navrhovateľ ako zmluvná organizácia, oprávnená na výkon tejto činnosti podľa platnej legislatívy. Zber sa bude vykonávať v tzv. „zberových okruhoch“, kde na konci zberu bude do zberného dvora dovezený vytriedený odpad zo železných a neželezných kovov od rôznych komunálnych producentov.

Jednotliví obyvatelia alebo podnikateľské subjekty budú môcť taktiež doviezť svoje odpady do zariadenia (na vlastné náklady).

Kontrola kvality vstupného materiálu:
• Ak už pri preberaní odpadu zodpovedný pracovník na základe vstupnej kontroly zistí, že odpad nie je zo železných alebo neželezných kovov, tento odpad nepreberie.
• V prípade, že sa pri dotrieďovaní predsa len iný druh odpadu zistí medzi odpadom zo želených a neželezných kovov, tento odpad bude zatriedený do príslušnej časti a pod príslušným katalógovým číslom bude s ním ďalej nakladané v súlade s legislatívou.

Podrobné požiadavky na vstupné odpady budú dané určením, že sa jedná o odpad zo železných a neželezných kovov. Určenie vykonajú zodpovední pracovníci a to na základe vizuálnej kontroly, prípadne mechanickej kontroly (ohnutie, skrčenie a pod.).

Predpokladaná produkcia výsledného produktu:
Výsledným produktom zberu bude získanie vytriedených odpadov zo železných a neželezných kovov, čiastočne upravených lisovaním, pripravených na odbytovanie k zhodnocovateľom.
Skladovať sa bude:
• Na voľnej ložnej ploche, odkiaľ sa bude nakladať nakladacou lyžicou mechanizmu univerzálneho nakladača (ďalej len UNC) a pod.
• V big-bagoch (spravidla lisované plechovky od nápojov)
• Vo veľkokapacitných kontajneroch (ďalej len VKK)

Popis jednotlivých častí navrhovanej činnosti
Navrhovaná činnosť bude obsahovať tieto dielčie činnosti:
• Zber odpadov zo železných a neželezných kovov z okresu Stará Ľubovňa a Kežmarok
• Uskladnenie v existujúcom zbernom dvore na ul. Popradskej č. 22, Stará Ľubovňa
• Čiastočná úprava niektorých druhov vytriedených odpadov zo železných a neželezných kovov (spravidla „mäkkých“ hliníkových plechoviek od nápojov)
• Odbyt - preprava k zhodnocovateľom v Slovenskej republike

Stručný opis technologického riešenia

Na prevádzku zberu odpadov zo železných a neželezných kovov budú použité nasledujúce stroje a zariadenia:
• Nákladné vozidlá
• UNC
• Lisovacie zariadenie
• Skladovacia plocha
• Sklad nebezpečných odpadov
• Cestná váha zaradená do skupiny určených meradiel a spĺňajúca požiadavky na určené meradlo
• Monitorovacie zariadenie (kamerový systém) na monitorovanie priestoru s umiestneným kovovým odpadom.

Požiadavky na vstupy
Záber lesných pozemkov a pôdy

Na realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber žiadnych lesných pozemkov ani žiadnej poľnohospodárskej pôdy, ani pôdy s možnosťou iného využitia. Jedná sa o plochu v areáli existujúceho zberného dvora ul. Popradská 22, Stará Ľubovňa.

Spotreba vody

Pitná voda pre pracovníkov, ktorí budú vykonávať navrhovanú činnosť, bude k dispozícii v areáli existujúceho zberného dvora ul. Popradská 22, Stará Ľubovňa.

Voda na hygienické účely a sociálne zariadenia pre pracovníkov, ktorí budú vykonávať navrhovanú činnosť, bude k dispozícii v areáli existujúceho zberného dvora ul. Popradská 22, Stará Ľubovňa.

Technologická voda pre potreby navrhovanej činnosti nie je potrebná.

Spotreba energií – plyn, elektrická energia
Navrhovaná činnosť si nekladie nároky na zvýšenú spotrebu elektrickej energie oproti súčasnosti v rámci existujúceho zberného dvora.

Ostatné surovinové a energetické zdroje:

Na realizáciu navrhovanej činnosti budú potrebné nasledujúce vedľajšie energetické zdroje:
• pohonné hmoty pre prevádzku nákladných vozidiel a mechanizmov, tieto sa však nebudú skladovať, vozidlá a mechanizmy tankujú pohonné hmoty priamo na certifikovaných čerpacích staniciach
• elektrická energia pri čiastočnom lisovaní odpadov z obalov z mäkkých kovov (hliník), lisovanie bude iba občasné

Vykurovanie: pracovné priestory pre potrebu zberu a uskladnenia odpadov zo železných a neželezných kovov nebudú vykurované.

Ohrev TÚV: pre pracovníkov, ktorí budú vykonávať navrhovanú činnosť, bude k dispozícii v areáli existujúceho zberného dvora ul. Popradská 22, Stará Ľubovňa.

Telekomunikácia: pre pracovníkov, ktorí budú vykonávať navrhovanú činnosť, bude k dispozícii v areáli existujúceho zberného dvora ul. Popradská 22, Stará Ľubovňa pevná telefónna linka, všetci pracovníci budú mať k dispozícii mobilný telefón.

Dopravná a iná infraštruktúra:

Štátna cesta č. I/68 zo Starej Ľubovne do Prešova je od lokality existujúceho zberného dvora vzdialená cca 500 metrov. Z nej vedie k zbernému dvoru miestna komunikácia s nespevnenými krajnicami. Prístup do areálu pre motorové vozidlá je zabezpečený bez obmedzení.

Železnica nebude pri realizácii navrhovanej činnosti využívaná.

Vodná doprava nebude pri realizácii navrhovanej činnosti využívaná.

Nároky na pracovné sily:

Na realizáciu navrhovanej činnosti budú vytvorené minimálne 2 pracovné miesta, ktoré sú už v súčasnosti k dispozícii. Vodič a závozník.

Údaje o výstupoch

Výsledným produktom navrhovanej činnosti bude vytriedený odpad zo železných a neželezných kovov, v niektorých druhoch sčasti upravený zlisovaním. Kvalitu odobraných vytriedených odpadov zo železných a neželezných kovov si bude sledovať odberateľ – obchodník alebo budúci zhodnocovateľ. Kvalita bude posudzovaná vizuálne podľa zmluvne dohodnutých podmienok.
Pre potreby odbytu nie je potrebná certifikácia odpadu.

Zdroje znečistenia ovzdušia:
Zdrojom znečisťovania ovzdušia v prípade navrhovanej činnosti môže byť:
Znečistenie exhalátmi z výfukov nákladných motorových vozidiel a mechanizmov, ktoré budú zabezpečovať zber a prípadnú manipuláciu s odpadmi zo železných a neželezných kovov, nakoľko sa však navrhovaná činnosť už v súčasnosti realizuje, nedôjde k zvýšenému znečisteniu ovzdušia.

Odpadové vody:
Odpadová voda z navrhovanej činnosti nevznikne. Zo sociálnych zariadení pre pracovníkov, ktorí budú vykonávať navrhovanú činnosť, bude odvádzaná v rámci už vybudovanej infraštruktúry v areáli existujúceho zberného dvora ul. Popradská 22, Stará Ľubovňa – interná kanalizácia vyústená do žumpy.

Iné odpady:
Odpady z navrhovanej činnosti:
Využiteľné odpady z dotrieďovania odpadov zo železných a neželezných kovov sa budú podľa možností triediť (kovy, sklo, plasty, viacvrstvové kombinované materiály) a budú odovzdané na zhodnotenie.
Nevyužiteľné odpady z dotrieďovania odpadov zo železných a neželezných kovov budú zneškodnené na skládke, ktorej prevádzkovateľom je navrhovateľ, alebo budú inak zneškodnené v súlade s legislatívou.

Z hľadiska regionálneho významu navrhovaná činnosť prispeje k zníženiu množstva odpadov zo železných a neželezných kovov zneškodňovaných skládkovaním a že sa zvýši podiel materiálovo zhodnocovaných odpadov.

Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu:
Vo vzťahu k navrhovanej činnosti je hodnotenie hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu irelevantné, nakoľko táto činnosť sa už v súčasnosti vykonáva a jej hlavným predmetom je zber odpadov zo železných a neželezných kovov, pri zbere ktorých sa vplyv uvedených zdrojov nepredpokladá.
Pracovný priestor, bez nároku na rozširovanie, pre pracovníkov, ktorí budú vykonávať navrhovanú činnosť, bude naďalej k dispozícii v areáli existujúceho zberného dvora ul. Popradská 22, Stará Ľubovňa.
Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku priamych ani nepriamych negatívnych vplyvov, ktoré by spôsobili zhoršenie súčasného stavu životného prostredia v navrhovanej lokalite. Táto činnosť sa už v súčasnosti vykonáva a doteraz neboli zistené žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie, neboli podané žiadne podnety na riešenie problémov ochrany životného prostredia v danom území.

Predpokladané vplyvy počas výstavby :
Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba nových objektov, alebo zmena už existujúcich stavebných objektov.

Predpokladané vplyvy počas štandardnej prevádzky:
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku ďalších vplyvov zo štandardnej prevádzky, ktoré by spôsobili zhoršenie súčasného stavu životného prostredia v navrhovanej lokalite. Táto činnosť sa už v súčasnosti vykonáva a doteraz neboli zistené žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie, neboli podané žiadne podnety na riešenie problémov ochrany životného prostredia v danom území.

Potenciálne vplyvy v neštandardnej prevádzke:
Ako potenciálne neštandardnú prevádzku by sme mohli hodnotiť:
Strata platnosti vydaného súhlasu na zber odpadov zo železných a neželezných kovov – v takom prípade dôjde k hromadeniu odpadov zo železných a neželezných kovov u pôvodcov týchto odpadov, ale vo vzťahu k navrhovanej činnosti to nebude mať priamy vplyv na ochranu životného prostredia v území;
Zánik spoločnosti EKOS – v takomto prípade je možné predpokladať, že v areáli spoločnosti by ku dňu zániku mohli byť uložené väčšie množstvá odpadov zo železných a neželezných kovov, nakoľko však vo vydaných súhlasoch na zber odpadov je zodpovednosť za plnenie legislatívnych opatrení vždy prenesená na ďalšiu nástupnícku organizáciu, resp. riešenie zániku spoločnosti bude predmetom rokovania mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni, pri ktorom bude riešené aj to, ako sa naloží so zásobami vytriedených odpadov v areáli spoločnosti;

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde v prípade vzniku potenciálnych vplyvov z neštandardnej prevádzky k priamemu zhoršeniu súčasného stavu životného prostredia v navrhovanej lokalite.

Hodnotenie zdravotných rizík

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku ďalších zdravotných rizík než sú tie, ktoré má spoločnosť EKOS popísané ako rizikové práce pri nakladaní s odpadmi (menovite pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi), pretože táto činnosť sa už v súčasnosti vykonáva.

Existujúce technické a technologické zariadenie vyhovuje legislatívnym požiadavkám a podlieha stálej aktualizácii platnosti technickej a emisnej kontroly (zberové vozidlá).

Pri prevádzke navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu života a zdravia obyvateľov.

Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

Vplyvy na biodiverzitu:
V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne chránené, vzácne ani do žiadnej kategórii ohrozenia flóry a fauny zaradené druhy bioty. Navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté prirodzené biotopy ani biotopy európskeho či národného významu.

Chránené územia, výtvory a pamiatky
Národná sieť chránených území
Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje a v jej bližšom okolí sa nevyskytujú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. V riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.
Navrhovaná činnosť svojím charakterom a vzdialenosťou od chránených území nespôsobí ohrozenie predmetu ochrany veľkoplošných ani maloplošných chránených území a nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav

biotopov a druhov fauny a flóry týchto územiach. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia neboli identifikované.

Európska sieť chránených území (lokality Natura 2000):
Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v jej bližšom okolí.
Negatívne vplyvy činnosti na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované.

Ochrana prírody v zmysle medzinárodných dohovorov:
Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá lokalizované v jej širšom okolí nulový.

Ochranné pásma, vodohospodárske oblasti, výtvory a pamiatky

Prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky ani paleontologické, archeologické náleziská či geologické lokality situované v širšom okolí navrhovanej činnosti.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Z hľadiska časového priebehu pôsobenia navrhovanej činnosti konštatujeme, že vplyvy navrhovanej činnosti nebudú významne a negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia vrátane človeka.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy zámeru nepresahujú štátnu hranicu SR.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala
V prípade, že sa navrhovaná činnosť nezrealizuje, zostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do všetkých zložiek životného prostredia.
Nerealizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zariadeniu na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel na riešenom území a využitiu jeho funkčného a priestorového potenciálu, nepodporí sa zlepšenie situácie zhodnocovania zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel a zberu pre širokú verejnosť, ktorá prichádza do kontaktu s týmto odpadom.

Posúdenie očakávaných vplyvov počas výstavby
Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba nových objektov, alebo zmena už existujúcich stavebných objektov.

Posúdenie očakávaných vplyvov počas bežnej prevádzky
Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v 04/2020, po posúdení vplyvov na životné prostredie a vydaní nového súhlasu na zber železných a neželezných kovov pre spoločnosť EKOS.
Realizáciou navrhovanej činnosti počas bežnej prevádzky od 04/2020 vznik nových očakávaných vplyvov. Táto činnosť sa už v súčasnosti vykonáva a doteraz neboli zistené žiadne negatívne vplyvy na biodiverzitu ani na chránené územia.

Posúdenie očakávaných vplyvov počas neštandardnej prevádzky
Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v 04/2020, po posúdení vplyvov na životné prostredie a vydaní nového súhlasu na zber železných a neželezných kovov pre spoločnosť EKOS.

Ako potenciálne neštandardnú prevádzku by sme mohli hodnotiť:
Strata platnosti vydaného súhlasu na zber odpadov zo železných a neželezných kovov - v takom prípade dôjde k hromadeniu odpadov zo železných a neželezných kovov u pôvodcov týchto odpadov, ale vo vzťahu k navrhovanej činnosti to nebude mať priamy vplyv na biodiverzitu v území;

Zánik spoločnosti EKOS – v takomto prípade je možné predpokladať, že v areáli spoločnosti by ku dňu zániku mohli byť uložené väčšie množstvá odpadov zo železných a neželezných kovov, nakoľko však vo vydaných súhlasoch na zber odpadov je zodpovednosť za plnenie legislatívnych opatrení vždy prenesená na ďalšiu nástupnícku organizáciu, resp. riešenie zániku spoločnosti bude predmetom rokovania mestského zastupiteľstva v Starej Ľubovni, pri ktorom bude riešené aj to, ako sa naloží so zásobami vytriedených odpadov v areáli spoločnosti;
Realizáciou navrhovanej činnosti počas neštandardnej prevádzky od 04/2020 nedôjde k priamemu zhoršeniu súčasného stavu životného prostredia v navrhovanej lokalite. Neštandardná prevádzka bude riešená v súlade s platnou legislatívou a rozhodnutím vlastníka spoločnosti EKOS - Mesta Stará Ľubovňa.
Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Pozitívne vyvolané súvislosti
Realizáciou navrhovanej činnosti sa vytvoria lepšie podmienky na triedený zber odpadov zo železných a neželezných kovov v dotknutom území okresu Stará Ľubovňa a okresu Kežmarok. Tým sa vytvoria predpoklady na zvýšenie množstva takto vytriedených odpadov a zvýšenie množstva zhodnotených odpadov.

Negatívne vyvolané súvislosti
Navrhovaná činnosť nespôsobí vznik vyvolaných negatívnych vplyvov na životné prostredie v dotknutom území.
Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Z realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik ďalších rizík.
Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Zámer je riešení v jednom variante. Z realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov 0-tého variantu ani variantu č. 1 na životné prostredie.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade, že by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, dôjde v danom území k zmene vývoja v pozitívnom rozvoji triedeného zberu odpadov zo železných a neželezných kovov, pretože pri nerealizácii navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu množstva vytriedenia odpadov zo železných a z neželezných kovov a nedôjde k zvýšeniu zhodnocovania týchto odpadov.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími dokumentmi

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na územno-plánovaciu dokumentáciu a ani nie je ovplyvňovaná územnoplánovacou-dokumentáciou na úrovni okresov a kraja.
Rozvoj triedeného zberu odpadov vo všeobecnosti, vrátane triedeného zberu odpadov zo železných kovov a neželezných kovov je požadovaný a v súlade s požiadavkami ustanovenými v nasledujúcich dokumentoch:
- POH SR 2015-2020
- POH Prešovského kraja 2015-2020
- Územný plán Prešovského samosprávneho kraja
a samozrejme aj s legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva, menovite zákona č. 79/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, kde je legislatívne ustanovená hierarchia odpadového hospodárstva (§ 6 ods. 1) ako:
Hierarchia odpadového hospodárstva je záväzné poradie týchto priorít:
a) predchádzanie vzniku odpadu,
b) príprava na opätovné použitie,
c) recyklácia,
d) iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie,
e) zneškodňovanie.

Podklady k vydaniu rozhodnutia: predložený zámer, stanoviská doručené od dotknutých subjektov k zámeru a doplnené informácie k zámeru.

Stanoviská doručené k zámeru:

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenej forme):

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako rezortný a dotknutý orgán stanoviskom č. 6559/2020-1.814307/2020 zo dňa 12.03.2020 konštatuje:
„... že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia;

2. Okresný úrad Stará Ľubovňa odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska odpadového hospodárstva záväzným stanoviskom č. OU-SL-OSZP-2020/003009-002 zo dňa 18.03.2020 ako dotknutý orgán sa vyjadril:
„... že nemá žiadne pripomienky a nepožaduje Ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Kežmarku stanoviskom č. j.: ORHZ-KK2-2020/00129-001 zo dňa 13.03.2020 ako dotknutý orgán sa vyjadril:
„... že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni záväzným stanoviskom č. RÚVZ/2020/00429/HŽPaZ/149-001773 zo dňa 19.03.2020 ako dotknutý orgán sa vyjadril:
„... Súhlasí s návrhom Okresného úradu Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie generála Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa k zámeru navrhovanej činností „Zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov alebo starých vozidiel, Popradská 22, 064 01 Stará Ľubovňa."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

5. Prešovský samosprávny kraj, odbor strategického rozvoja a projektového riadenia stanoviskom č.o4460/2020/ DUPaZP-2 zo dňa 16.03.2020 ako dotknutý samosprávny kraj:
„...berie na vedomie zaslaný zámer a odporúča, aby bol riešený v súlade s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti, ktorá je verejne prístupná a ďalej upozornil, že do časti IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi, je potrebné uvádzať Územný plán Prešovského samosprávneho kraja. Rovnako aj v časti VII.1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia;

6. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky záväzným stanoviskom č. OHŽP/2661/86781 zo dňa 26.03.2020 ako dotknutý orgán keďže uvedený zámer presahuje územný obvod jedného regionálneho úradu verejného zdravotníctva:
„... so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

7. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č. OU-PO-OSZP1-2020/021532-2/MH zo dňa 08.04.2020 oznámil:
„... Okresný úrad v sídle kraja po oboznámení sa s dokumentáciou zámeru zistil, že v tomto konkrétnom prípade nie je dotknutým orgánom štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny. K povoleniu navrhovanej činnosti sa nevyžaduje stanovisko/súhlas okresného úradu v sídle kraja ako orgánu ochrany prírody a krajiny."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

8. Okresný úrad Stará Ľubovňa odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej vodnej správy stanoviskom č. OU-SL-OSZP-2020/003037-002 zo dňa 12.03.2020 ako dotknutý orgán sa vyjadril:
„... že nemá pripomienky k navrhovanej činnosti a súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona, po ukončení zisťovacieho konania."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

9. Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor krízového riadenia záväzným stanoviskom č. OU-SL-OKR-2020/004471-2 zo dňa 05.05.2020 ako dotknutý orgán sa vyjadril:
„... že súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti."

Stanovisko príslušného orgánu: Berie sa na vedomie;

10. Združenie domových samospráv, Bratislava (ďalej aj „Združenie", aj „ZDS") – v zastúpení riaditeľkou, ako verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti zaslaním svojho písomného vyjadrenia zo dňa 08.04.2020 k zverejnenému zámeru, má nasledovné pripomienky:
„...
a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:
V tomto stupni je dokumentácia Zámeru vypracovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., tento zákon jednoznačne definuje rozsah a jednotlivé prílohy;

a. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka je irelevantná;

b. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka irelevantná;

c. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka irelevantná;

d. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:
Dokumentácia zámeru vypracovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. V každom nasledujúcom stupni projektovej dokumentácie budú navrhnuté opatrenia, ktoré prispejú k predchádzaniu a udržiavaniu ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov a zníženiu negatívneho vplyvu stavby na životné prostredie;

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavka irelevantná, účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou;

e. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:
Táto požiadavka bude kompletne riešená po vypracovaní dokumentácie na územné rozhodnutie a následne posúdená v súlade s ustanovením zákona č. 364/2004;

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavka irelevantná, účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou;

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Stanovisko navrhovateľa:
Táto požiadavka bude kompletne riešená po vypracovaní dokumentácie na územné rozhodnutie a následne posúdená v súlade s ustanovením zákona č. 364/2004

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavka irelevantná, účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou, ale iba z modernizáciou strojového a technologického vybavenia;

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka je irelevantná;

Stanovisko príslušného orgánu: Berie na vedomie;

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje

aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa: Predmetná požiadavka je z pohľadu navrhovateľa neopodstatnená;

Stanovisko príslušného orgánu: Berie na vedomie;

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:
Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje prílohy Zámeru . Predmetná požiadavka je z pohľadu investora neopodstatnená.

Stanovisko príslušného orgánu: Berie na vedomie;

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko príslušného orgánu:
Listom č. OU-SL-OSZP-2019/010704-002 zo dňa 29.11.2019 bolo upustené od variantného riešenia, z pripomienok dotknutých orgánov nevyplynula potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:
Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje prílohy Zámeru.

Stanovisko príslušného orgánu: Táto požiadavka nesúvisí s navrhovanou činnosťou;

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:
Vyššie uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania. Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje prílohy Zámeru. Predmetná požiadavka je z pohľadu investora neopodstatnená.

Stanovisko príslušného orgánu: Táto požiadavka nesúvisí s navrhovanou činnosťou;

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou;

Stanovisko príslušného orgánu: Zapracované v podmienkach rozhodnutia;

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:
Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje prílohy Zámeru. Povolením činnosti sa bude efektívnejšie plniť hierarchia odpadového hospodárstva.

Stanovisko príslušného orgánu: Zapracované v podmienkach rozhodnutia;

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa: Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje prílohy Zámeru.

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavka irelevantná, účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou, ale iba z modernizáciou strojového a technologického vybavenia;

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavka irelevantná, účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou, ale iba z modernizáciou strojového a technologického vybavenia;

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného

prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

Stanovisko príslušného orgánu:
Zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy doručených príslušnému orgánu nebola vznesená požiadavka o posudzovaní navrhovaného zámeru. Požiadavka irelevantná, účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou, ale iba z modernizáciou strojového a technologického vybavenia;

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:
Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje prílohy Zámeru.
V rámci Zámeru sú zadefinované Opatrenia na ochranu obyvateľstva pred nepriaznivými účinkami znečisteného ovzdušia;

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:
Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje rozsah a prílohy Zámeru.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka je irelevantná.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:
Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje rozsah a prílohy Zámeru. V rámci Zámeru sú zadefinované Opatrenia na ochranu pôdy.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa k bodom v) až x):Požiadavka je irelevantná.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa :
Zákon č. 24/2006 Z. z. jednoznačne definuje rozsah a prílohy Zámeru.

z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:
V podkladoch a požiadavkách je jasne definované, čo musí obsahovať projektová dokumentácia.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Podmienky v písmenách r) až z) tejto časti vyjadrenia nie sú predmetom navrhovanej činnosti účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou, ale iba z modernizáciou strojového a technologického vybavenia tzv. výmena starého za nové;

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa. Navrhovateľ vysadí v meste Stará Ľubovňa 45ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?

page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.
Stanovisko príslušného orgánu:
Podmienky uvedené v 3 časti vyjadrenia nie sú predmetom navrhovanej činnosti účelom predloženého zámeru je doplnenie niektorých druhov katalógových čísel odpadov zo železných a z neželezných kovov alebo starých vozidiel a stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom sú existujúce neráta sa s novou výstavbou, ale iba z modernizáciou strojového a technologického vybavenia tzv. výmena starého za nové;

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko príslušného orgánu k bodu 4 a bodu 5:
Uvedené ustanovenie je plne implementované do zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán zverejnil informácie na webovom sídle ministerstva (www.enviroportal.sk), na svojom webovom sídle https://www.minv.sk/?eia-sia aj na svojej úradnej tabuli. Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania. V predmetnom konaní bolo zistené, že predmetný zámer sa nebude posudzovať. Túto vec riešia §§ 38, 39 zákona č. 24/2006 Z. z., § 140c zákona č. 50/1976 Z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, príslušný orgán koná v predmetnej veci v súlade s príslušnými časťami § 38 zákona č. 24/2006 Z. z., príslušný orgán nemôže konať v predmetnej veci nad rámec zákonov, ale vyžaduje sa dodržiavanie zákonov.

Akceptovateľné požiadavky boli prevzaté do podmienok tohto rozhodnutia, ostatné boli orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie v odôvodnení samostatne vyhodnotené.

K požiadavke zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie – orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie, preto nie je možné predložiť zápisnicu z ústneho pojednávania.

Podľa ust. „§ 23 ods. 1) zák. č. 71/1967 Zb. „“správny poriadok“ – „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“ „Názov“ celého § 23 – Nazeranie do spisov. Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazerať do spisového materiálu.

Príslušný orgán listom č. OU-SL-OSZP-2020/002901-013 zo dňa 16.04.2020 oznámil účastníkom konania ukončenie procesu obstarania podkladov a v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a dal možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V súlade so zásadou rýchlosti a hospodárnosti konania umožnil právo nazerať do spisu v lehote 5-dní od doručenia uvedeného listu, pričom upozornil, že po uplynutí lehoty vydá rozhodnutie vo veci samej. Dňa 24.04.2020 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k predmetným pripomienkam a k jednotlivým bodom pripomienok, ktoré boli zapracované do odôvodnenia tohto rozhodnutia. Dňa 04.05.2020 sa ZDS vyjadrilo k zámeru a k predloženým podkladom podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Stanovisko príslušného orgánu k vyjadreniam:

Uvedené ustanovenia sú plne implementované do zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán zverejnil informácie na webovom sídle ministerstva (www.enviroportal.sk). Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania.

K požiadavke zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie – orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie, preto nie je možné predložiť zápisnicu z ústneho pojednávania.
Podľa ust. „§ 23 ods. 1) zák. č. 71/1967 Zb. „"správny poriadok" – „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom." „Názov" celého § 23 – Nazeranie do spisov. Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazerať do spisového materiálu.

§ 23 ods. 4) zák. č. 71/1967 Zb. „"správny poriadok" – „Správny orgán poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním".

S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona EIA získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorých má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA.

V priebehu zisťovacieho konania sa k zámeru nevyjadrili dotknuté orgány –Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Stará Ľubovňa, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa ochrany ovzdušia; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni; Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii; Okresný úrad Prešov Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja Prešov; Prešovský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja; Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny, štátna správa ochrany ovzdušia, štátna správa odpadového hospodárstva, štátna vodná správa, Regionálny úrad Verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni;. Podľa ust. § 23 ods. 4 zákona EIA, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Príslušný orgán listom č. OU-SL-OSZP-2020/000901-013 zo dňa 16.04.2020 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. O správnom konaní v znení neskorších predpisov a zároveň im určil lehotu na vyjadrenie sa, resp. nahliadnutiu do spisu na okresnom úrade. V stanovenej lehote sa účastníci konania vyjadrili, akceptovateľné požiadavky boli prevzaté do podmienok tohto rozhodnutia, ostatné boli v odôvodnení samostatne vyhodnotené.
Zmyslom § 33 ods. 2 „správneho poriadku" je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zasielať podklady spisového materiálu účastníkom konania, a to ani na žiadosť s výnimkou zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) .

Vyhodnotenie
Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a na zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviska doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky boli aj irelevantné v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovacie konanie.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že odporúča sa realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú a v území za únosnú.
Po zohľadnení podmienok uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, je prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Realizácia zámeru však výraznejšie zhodnotí lokalitu ako nulový variant a navrhovanou činnosťou dôjde k funkčnému využitiu územia pre ktoré bolo a je určené. Navrhovanou činnosťou nebude narušená ekologická stabilita a únosnosť jednotlivých zložiek životného prostredia, resp. životného prostredia ako celku poprepájaného vzájomnými interakciami.

Na základe uvedených skutočnosti nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona EIA, získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v zámere.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení dotknutých subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Záver
Na základe dostupných informácií a vykonaného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a jeho zložky, je možné pre navrhovanú činnosť požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad dospel k záveru, že činnosť nespôsobí vážny alebo podstatný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území, ako aj v území samotného mesta Stará Ľubovňa ako aj okresu Stará Ľubovňa a okresu Kežmarok a rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Vzhľadom na umiestnenie, rozsah a charakter navrhovanej činnosti, nebudú produkované emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispeli k diaľkovému znečisteniu alebo cez hraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona EIA, s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

Podľa ust. § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán (t.j. orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, hlavný hygienik SR z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie na území Slovenskej republiky uznesením vlády Slovenskej republiky č. 111 z 11.03.2020 a pandémie ochorenia COVID19 vyhlásenej dňa 11.03.2020 generálnym riaditeľom Svetovej zdravotníckej organizácie, vydal opatrenie č. OLP/2731/2020 zo dňa 23.03.2020, podľa ktorého sa všetkým fyzickým osobám, fyzickým osobám - podnikateľom

a právnickým osobám zakazuje organizovať a usporadúvať hromadné podujatia športovej, kultúrnej, spoločenskej či inej povahy od 24.03.2020 do odvolania. Z dôvodu prijatia opatrení správny orgán neprihliadal na dodržiavanie lehôt v zmysle zákona o správnom konaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie na Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa v lehote 15 dní odo dňa doručenia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

PaedDr. Ladislav Polák
vedúci odboru

Doručuje sa

EKOS, spol. s r.o. Stará Ľubovňa
Popradská 24
064 01 Stará Ľubovňa
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniankova 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

Na vedomie

Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1
Okresný úrad Prešov, Námestie mieru 0/3, 080 01 Prešov 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni, Obrancov mieru 1, 064 01 Stará Ľubovňa
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3525/3, 058 97 Poprad 1
Ministerstvo životného prostredia,
Okresný úrad Stará Ľubovňa, Nám. gen. Štefánika 1, 064 01 Stará Ľubovňa
Okresný úrad Kežmarok, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Starej Ľubovni, Mýtna, 064 01 Stará Ľubovňa
Úrad verejného zdravotníctva SR Bratislava, Trnavská cesta 52/52, 826 45 Bratislava 29

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania - Zariadenie na zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov, alebo starých vozidiel]
Identifikátor:	OU-SL-OSZP-2020/002901-0013539/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ladislav Polak
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Stara Lubovna
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	22.05.2020 08:07:21
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	22.05.2020 08:07:37
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SL-OSZP-2020/002901-0013539/2020	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Hrebíková Viera, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Stará Ľubovňa IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	22.05.2020
Podpis a pečiatka:	