MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 3621/2020-1.7/ed
21144/2020

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

VIAKORP, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

50 228 455

3. Sídlo

Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Obaľovacie centrum Horný Tisovník

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je účelné využitie zdrojov vstupných surovín priamo na mieste inštalácie najmodernejšej technológie (obaľovacieho centra) pri diskontinuálnej výrobe asfaltových zmesí s recyklačným prídavným zariadením.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ VIAKORP, s.r.o., Strážska cesta 7892, 060 01 Zvolen.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj:	Banskobystrický (kód 6)
Okres:	Zvolen (kód 604)
Obec:	Horný Tisovník (kód 518450)
Katastrálne územie:	Horný Tisovník (kód 818453)
Parcelné číslo:	2495/8

Záujmové územie navrhovanej činnosti je situované mimo zastavaného územia dotknutej obce Horný Tisovník (ďalej len „dotknutá obec“) v existujúcej prevádzke ťažby andezitu na parcele, ktorá je v katastri nehnuteľností charakterizovaná ako ostatná plocha s výmerou 10 807 m^2.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a výstavby:	2020
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	2020
Zahájenie prevádzky:	2020
Ukončenie prevádzky:	na základe životnosti zariadenia

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť predstavuje osadenie novej modernej obaľovacej súpravy na výrobu asfaltových zmesí s projektovanou výrobnou kapacitou 160 ton asfaltovej zmesi za hodinu s možnosťou použitia recyklovaného materiálu. Inštalácia obaľovne v danej lokalite (dobývací priestor na ťažbu andezitu s oprávnením na dobývanie pre spoločnosť AMAS, s.r.o., Podrečany) využije miestne suroviny bez potreby ich dovozu a tým zaťaženia komunikácií. Technologická ročná kapacita obaľovacieho centra bude 207 900 ton asfaltových zmesí.

Výroba asfaltových zmesí bude realizovaná na zariadení, ktoré je v súčasnosti najvyspelejším a najefektívnejším zariadením dostupným na európskych trhoch. Je navrhnuté podľa aktuálnych technických pravidiel a noriem a v súlade s platnými predpismi. Zároveň sú zohľadnené predpisy, ustanovenia, smernice a normy Európskej únie. So zohľadnením na veľkosť a primeranosť nákladov, plní všetky relevantné požiadavky na najlepšiu dostupnú techniku (ďalej len „BAT“).

Technologický proces

Z pohľadu technologického postupu sa jedná o výrobu asfaltového betónu, kde vstupnými materiálmi sú kamenivá predpísaných frakcií (0/2, 2/5, 4/8, 8/11, 11/22, 11/16 a 16/22), spojivá vo forme asfaltov modifikovaných a nemodifikovaných a tiež je možné pridávať prísady a prímesi pre zlepšenie niektorých vlastností alebo zmenu farby asfaltových zmesí. Technologický proces bude pozostávať z nasledovných prevádzkových súborov:

Skladovanie a doprava kameniva

Drvené andezitové kamenivo, ktoré bude nakupované ako polotovar z kameňolomu situovaného v susedstve navrhovanej činnosti, t.j. bez potreby jeho dopravy po verejných komunikáciách. Podľa potreby bude dodávané do prevádzky po frakciách 0/2, 2/4, 4/8, 8/11, 8/16, 16/22 mm. Následne podľa zvolenej receptúry bude kolesovým nakladačom nakladané do dávkovača kameniva.

Pod každým z dávkovačov sa nachádza samostatný dopravníkový pás, ktorý je ovládaný počítačovým systémom a pomocou frekvenčných meničov dávkuje jednotlivé frakcie podľa zvolenej receptúry. Nadávkované kamenivo padá na zberný pás, ktorým je následne dopravené do sušiaceho bubna.

Skladovanie, doprava a dávkovanie recyklovaného asfaltového materiálu

Podiel recyklovaného materiálu môže byť až do 25% v závislosti od schválenej receptúry a účelu použitia. Následne pomocou zásobníka recyklovaného materiálu s dávkovačom bude podľa zvolenej receptúry dávkované potrebné množstvo recyklovaného materiálu, ktoré bude následne pomocou dopravníkových pásov dopravené k sušiacemu bubnu, kde cez vstupný prstenec bude padať do sušiaceho bubna a spolu s kamenivom prejde procesom sušenia.

Recyklovaný materiál bude dodávaný z vlastného recyklačného centra, ktoré prevádzkuje mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov.

Sušenie kameniva

Proces sušenia kameniva je nevyhnutným procesom pri výrobe asfaltových zmesí. Pri procese sušenia sa kamenivo a pridaný recyklovaný materiál zbavujú prebytočnej vlhkosti a zároveň sa kamenivo zohrieva na potrebnú teplotu cca 175 – 185° C, aby mohlo byť v ďalšom procese zmiešané s asfaltovým spojivom a použité v stavebnej výrobe. U tohto zariadenia bude použitý sušiaci bubon v ktorom je osadený horák poslednej generácie schopný spaľovať zemný plyn, LPG a ľahký vykurovací olej. Toto zariadenie bude spaľovať tekutý ropný plyn (ďalej len „LPG“). Maximálny výkon horáka je 11 900 kW. Kontrolné merania na inom zariadení s použitím tohto horáka preukázali, že pri plnom výkone sú vypúšťané emisie na úrovni iba cca 20% z max. stanovených limitov.

Plynové hospodárstvo

Zdrojom energie pre horák bude LPG, ktoré bude skladované v 4 kusoch ležatých oceľových zásobníkov, každý s kapacitou 8 000 kg. LPG v zásobníkoch bude podľa potreby dopĺňané zmluvným dodávateľom.

Odprašovanie a skladovanie vratného filleru a JMV

Pri procese sušenia kameniva sú zo sušeného kameniva uvoľňované prachové časti. Tento materiál, ktorý je nenahraditeľnou zložkou pre výrobu asfaltových zmesí bude spolu so vzduchom odsávaný zo sušiaceho bubna do filtračnej jednotky schopnej prefiltrovať 42 000 Nm³/hod. Jemné prachové častice budú zachytávané systémom látkových filtrov. Dúchadlom budú v stanovených časových intervaloch uvoľňované do zberného šneku a následne budú dopravované do sila tzv. vratného filleru s kapacitou 70 ton. Na skladovanie tohto materiálu bude slúžiť samostatné silo s kapacitou 70 ton. Z týchto síl bude tento materiál dopravovaný šnekovými dopravníkmi do ďalšieho procesu – PS09 Dávkovanie vstupných materiálov. V prípade prebytku vratného filleru v sile bude tento odpredávaný na poľnohospodárske účely ako prírodné hnojivo.

Skladovanie a doprava asfaltov

Skladovanie asfaltového spojiva budú zabezpečovať 2 stojaté silá, každé s kapacitou 60 ton. Sústavou čerpadiel, potrubí a ventilov bude pomocou počítača zabezpečené stáčanie kamiónov zabezpečujúcich zásobovanie zariadenia a doprava asfaltového spojiva do ďalšieho procesu, ktorým je PS09 Dávkovanie vstupných materiálov. Oba zásobníky budú elektricky

vyhrievané sústavami elektrických špirál o výkone 24 kW v každom sile. Dopravné potrubia ako aj čerpadlá a ventily sú tiež elektricky vyhrievané aby nimi mohlo prúdiť asfaltové spojivo. Ako ochrana pred únikom asfaltov do okolia v prípade havárie sila bude v spodnej časti síl zhotovená zádržná oceľová vaňa s kapacitou 30m³.

Skladovanie a doprava prísad a prímesi

Pre vylepšenie alebo zmenu niektorých vlastností asfaltových zmesí sa budú môcť používať prísady alebo prímesi. Sú to napríklad prísady na zmenu farby asfaltovej zmesi, celulózové vlákna, modifikačné prísady. Na ich skladovanie a dávkovanie bude slúžiť samostatné zariadenie, ktoré pomocou tlačného ventilátora dopraví tieto prísady do ďalšieho procesu PS09 Dávkovanie vstupných materiálov.

Horúce triedenie a zásobníky horúceho kameniva

Materiál zo sušiaceho bubna bude korčekovým výťahom dopravený na sústavu sít s vibrátorom horúceho triedenia kde sa materiál vytriedi do komôr zásobníkov horúceho kameniva. Zásobníky horúceho kameniva budú delené na frakcie. Celková kapacita zásobníkov horúceho kameniva je 8 m³. Nevhodný materiál, ktorý prepadne sústavou sít bude vylúčený z ďalšej výroby a vypadne vlastnou tiažou na „Skládke prepadu“.

Dávkovanie vstupných materiálov

Každý vstupný materiál bude v stanovenej dávke pridaný do miešacieho zariadenia. Pred vstupom do miešacieho zariadenia bude samostatnou váhou navážená dávka horúceho kameniva, asfaltového spojiva, vratného filleru alebo jemne mletého vápenca a prísad (ak sú súčasťou receptúry). Počítačom riadená váha kameniva s celkovou kapacitou 2 100 kg bude dávkovať horúce kamenivo jednotlivých frakcií s odchýlkou 2%. V prípade výroby zmesí s pridaným recyklovaným materiálom bude tento uţ súčasťou dávkovaného kameniva.

Miešacie zariadenie

Po vyslaní signálu riadiacim centrom budú všetky pripravené dávky vstupných materiálov vypustené do miešacieho zariadenia kde počas stanovenej doby dôjde k ich dokonalému premiešaniu lopatkami miešacieho zariadenia s maximálnou kapacitou 2 000 kg pre jednu zmes hotovej asfaltovej zmesi.

Doprava, skladovanie a expedícia hotových asfaltových zmesí

Po uplynutí stanoveného času bude premiešaná zmes uvoľnená z miešacieho zariadenia otvorením spodných klapiek miešacieho zariadenia do tzv. „skippového vozíka“ umiestneného pod miešacím zariadením. Následne po dráhe skippového vozíka bude zmes dopravená do vopred určeného sila hotovej zmesi. K dispozícii budú dve komory zásobníka hotovej zmesi s kapacitou 40 a 50 ton pri objemovej hmotnosti voľne sypanej zmesi 1,8 t/m^3. Silo hotovej zmesi je tepelne izolované a vypúšťacie klapky na spodnej časti zásobníkov sú elektricky vyhrievané.

Všetky pohyblivé časti prevádzkových súborov budú uvádzané do pohybu pomocou piestov, tlakových spínačov a stlačeného vzduchu, ktorý produkuje zabudovaný kompresor. Nebudú použité žiadne hydraulické systémy.

Expedícia vymiešanej zmesi do nákladných automobilov sa bude realizovať prostredníctvom zásobníkov hotovej zmesi. Pri sypaní sa použije manžeta, ktorá usmerní tok asfaltových zmesí na korbu vozidla. Pred naložením sa ložná plocha vozidla postrieka ekologickým separačným biolejom BISOL (ďalej len „BISOL“), aby nedošlo k prilepeniu živice ku korbe. Vynikajúcou vlastnosťou BISOL-u je to, že nemá vplyv na kvalitu asfaltovej živice a jeho použitie je ekologické bez akýchkoľvek nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Po naložení vozidla dôjde k zaplachtovaniu korby automobilu (zamedzenie úniku tepla, zamedzenie úniku pachových látok).

Záložný zdroj energie

Ako záložný zdroj elektrickej energie bude používaný radový 6-valcový dieselagregát Caterpillar C18-700 SA Model LC7024H o objeme 18,13 l a o menovitom výkone 560 kW, ktorý je vybavený systémom redukcií emisií NO_x (NRS) a selektívnou katalytickou redukciou emisií NO_x (SCR). Zariadenie spĺňa emisné normy Európskej únie (Stage III B Standards for Nonroad Engines a EU Stage IV Standards for Nonroad Engines) a je určené na núdzovú prevádzku v prípade výpadku el. energie v počte maximálne 240 hodín ročne. Spotreba paliva pri záložnej prevádzke bude 144,6 l/hod 100% výkon, 106,8 l/hod 75% výkon, 73 l/hod 50% výkon. Objem nádrže je 2 250 l, čo bude predstavovať prevádzku cca. na 16 hodín pri plnom výkone.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

6. Priemysel stavebných látok

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zriadenia	Prahové hodnoty		Navrhovaná činnosť
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)	
4.	Obaľovne živičných zmesí	**od 10 000 t/rok**		**207 900 t/rok**

Navrhovateľ VIAKORP, s.r.o., Strážska cesta 7892, 060 01 Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 06. 11. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „Obaľovacie centrum Horný Tisovník“ vypracovaný spoločnosťou ECOKAT s.r.o., Alžbetina 28, 040 01 Košice (ďalej len „zámer“). Zámer bol predložený v nulovom a jedno- variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, rozhodnutím č. 11729/2019-1.7/ed, 55490/2019 zo dňa 29. 10. 2019, upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci (list č. 11729/2019-1.7/ed, 59051/2019 zo dňa 11. 11. 2019) a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle ministerstva: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obalovacie-centrum-horny-tisovnik*.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 11729/2019-1.7/ed, 67403/2019 zo dňa 18. 12. 2019 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určilo MŽP SR podľa § 30 zákona, ako príslušný orgán na základe odborného posúdenia predloženého zámeru, odborného posúdenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a na základe prerokovania s navrhovateľom. Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie

hodnotenie okrem nulového variantu variant uvedený v zámere. V rozsahu hodnotenia boli zároveň stanovené 4 špecifické požiadavky. Časový harmonogram nebol určený.

MŽP SR podľa § 30 ods. 3 zákona zverejnilo rozsah hodnotenia prostredníctvom webového sídla ministerstva a bezodkladne ho zaslalo rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informoval verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým. Podľa § 30 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení by doručil navrhovateľovi. V stanovenej lehote 10 pracovných dní od zverejnenia rozsahu hodnotenia nik z vyššie uvedených nepredložil žiadne pripomienky.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti: „Obaľovacie centrum Horný Tisovník“ (ďalej len „správa o hodnotení“) bola vypracovaná v zmysle zákona v rozsahu textovej časti 249 strán + prílohy. Správa o hodnotení bola vypracovaná spoločnosťou ECOKAT s.r.o., Alžbetina 28, 040 01 Košice. Súčasťou správy o hodnotení boli aj odborné posudky a štúdie: Emisno-technologický odborný posudok: „Obaľovacie centrum Horný Tisovník“ – doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD. (01/2020) (ďalej len „emisno-technologický posudok“) a rozptylová štúdia: „Obaľovacie centrum Horný Tisovník““ – Ing. Viliam Carach, PhD. (01/2020) (ďalej len „rozptylová štúdia“).

Správu o hodnotení doručil navrhovateľ príslušnému orgánu dňa 15. 01. 2020 podľa § 31 ods. 6 zákona.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (komu bola správa o hodnotení zaslaná a akým spôsobom sa zverejnila)

MŽP SR zaslalo listom č. 3621/2020-1.7/ed, 2584/2019 zo dňa 17. 01. 2020 podľa § 33 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Detva – odbor starostlivosti o životné prostredie), rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), dotknutým orgánom (Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Okresný úrad Detva – odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Detva – odbor krízového riadenia, Okresný úrad Zvolen – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie) a dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv) informáciu o zverejnenej správe o hodnotení na webovom sídle ministerstva na zaujatie stanoviska. Dotknutej obci zaslalo MŽP SR správu o hodnotení na zaujatie stanoviska aj v listinnom vyhotovení. Písomné stanovisko k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona mali uvedené orgány doručiť MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Dotknutej obci MŽP SR zaslalo správu o hodnotení spolu aj so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia dotknutou obcou. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

MŽP SR súčasne podľa § 33 ods. 1 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti aj na webovom sídle ministerstva, na adrese: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obalovacie-centrum-horny-tisovnik*.

Podľa § 34 ods. 1 zákona dotknutá obec mala do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení informovať verejnosť a zároveň zverejniť všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní spôsobom v mieste obvyklým a oznámiť, kde a kedy možno do správy o

hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie.

Verejnosť dotknutej obce bola o doručenej správe o hodnotení vrátane všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli obce, pracovisko obecného úradu, Horný Tisovník 77.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania)

Ako súčasť procesu pripomienkovania správy o hodnotení bolo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“), ktoré sa uskutočnilo dňa 11. 02. 2020 o 10:00 hodine v zasadacej miestnosti obecného úradu v Hornom Tisovníku. Pre verejnosť bola pozvánka zverejnená na úradnej tabuli dotknutej obce.

Informáciu o termíne a mieste verejného prerokovania zverejnilo MŽP SR aj na webovom sídle ministerstva.

Z verejného prerokovania bola spísaná zápisnica, ktorá bola overená a podpísaná starostom dotknutej obce Jánom Kľukom (ďalej len „starosta obce“) a zástupcom navrhovateľa Jánom Bohovicom (ďalej len „zástupca navrhovateľa“). Na verejnom prerokovaní sa zúčastnil aj zástupca spracovateľa správy o hodnotení doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD. (ďalej len „zástupca spracovateľa“) a 4 zástupcovia dotknutých orgánov, 3 zástupcovia obecného úradu Horný Tisovník a 11 zástupcov verejnosti.

Verejné prerokovanie otvoril starosta obce, ktorý na úvod poinformoval zúčastnených, že dotknutá obec zverejnila pozvánku na verejné prerokovanie v súlade so zákonom na úradnej tabuli, ako aj na webovom sídle a súčasne dotknutá obec rozoslala pozvánky na verejné prorokovanie všetkým dotknutým orgánom štátnej správy ako aj dotknutej verejnosti. V rámci pozvaných svoju neúčasť vopred neospravedlnil žiadny z orgánov štátnej správy alebo dotknutej verejnosti.

Po zahájení verejného prerokovania bola zástupcom navrhovateľa zabezpečená prezentácia navrhovanej činnosti. Následne boli zúčastnení oboznámení zástupcom spracovateľa o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Po prezentácii navrhovanej činnosti bola zahájená diskusia. Predmetom diskusie boli najmä otázky týkajúce sa:

1. výrobnej kapacity zariadenia,
2. využitia andezitu z lomu Horný Tisovník pri výrobe asfaltových zmesí,
3. možnosti využitia výrobnej kapacity v regióne,
4. dopravy a dopravného napojenia z prevádzky na cestu II. triedy,
5. nárokov na dopravné zaťaženie dotknutej obce,
6. kumulatívnych a synergických vplyvov dopravy na obyvateľstvo dotknutej obce,
7. vytvorenia pracovných miest v rámci prevádzky navrhovanej činnosti,
8. kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti na okolitú prírodu,
9. vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutej obce (možnosti obťažovania obyvateľov obce zápachom).

Zo záveru diskusie z verejného prerokovania vzišla požiadavka, aby v ďalšom stupni povoľovacieho procesu sa doriešila úprava prístupovej cesty. Následne odznelo, že v prípade ak budú v riadnom termíne doručené pripomienky od verejnosti, tieto budú zohľadnené v stanovisku dotknutej obce k správe o hodnotení a zároveň boli prítomní upovedomení, že z verejného prerokovania bude spracovaný záznam, ktorý bude zaslaný na MŽP SR a že dotknutá obec zašle svoje stanovisko v zákonnej lehote.

Nakoľko k predmetnej navrhovanej činnosti z prítomných už nemal nikto žiadny dotaz, ani z pohľadu dotknutej obce nebola žiadna pripomienka, starosta obce poďakoval prítomným za účasť na verejnom prerokovaní s tým, že dotknutá obec zápisnicu zašle na MŽP SR. Záznam o

verejnom prerokovaní aj s prezenčnou listinou vyhotovila dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom v zmysle ustanovenia § 34 ods. 4 zákona a doručila ho v listinnej podobe príslušnému orgánu dňa 14. 02. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona bolo na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk (uvedené v skrátenom znení) od orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 písomné stanovisko verejnosti.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja *– rezortný orgán (list č. 08413/2020-4210-11194 zo dňa 19. 02. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že správa o hodnotení spĺňa všeobecné požiadavky zákona a jeho prílohy č. 11, ako aj špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia uvedené v bodoch 2.2.1 až 2.2.4 vydaného MŽP SR. V závere stanoviska Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, ako rezortný orgán, uvádza, že neuplatňuje pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Súhlasné stanovisko bez pripomienok, berie sa na vedomie a akceptuje sa.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia *– dotknutý orgán (list č. 3621/2020-1.7, 9611/2020 zo dňa 18. 02. 2020)* v stanovisku konštatuje, že pri zabezpečení všetkých podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z legislatívy na úseku ochrany ovzdušia s dôrazom na kritériá BAT z hľadiska dodržania určených emisných limitov pre nové zdroje znečisťovania, dodržania opatrení na riešenie prašnosti z manipulácií a čistenia resp. spaľovania odpadových plynov s obsahom organických látok, nemá z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia voči realizácii navrhovanej činnosti zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Súhlasné stanovisko bez pripomienok, berie sa na vedomie a akceptuje sa.

Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia *– dotknutý orgán (list č. 06773/2020/ODDUPZP-3 zo dňa 17. 02. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že za dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie navrhnutých v správe o hodnotení nepredpokladá významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a zároveň uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záväznou časťou územného plánu Banskobystrického samosprávneho kraja v platnom znení.

Vyjadrenie MŽP SR: Súhlasné stanovisko bez pripomienok, berie sa na vedomie a akceptuje sa. Požiadavka na dodržanie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie navrhnutých v správe o hodnotení je v plnej miere akceptovaná a je súčasťou kapitoly VI. .3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy *– dotknutý orgán (list č. OU-DT-OSZP-2020/000183-002 zo dňa 30. 01. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Súhlasné stanovisko bez pripomienok, berie sa na vedomie a akceptuje sa.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovvzdušia *– dotknutý orgán (list č. OU-DT-OSZP-2020/000243-002 zo dňa*

13. 02. 2020) – v stanovisku konštatuje, že ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nemá k predloženej správe o hodnotení pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Súhlasné stanovisko bez pripomienok, berie sa na vedomie a akceptuje sa.

Okresný úrad Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – *dotknutý orgán (list č. OU-DT-OSZP-2020/000244-002 zo dňa 13. 02. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá k predloženej správe o hodnotení pripomienky. V závere stanoviska zároveň upozorňuje, že v prípade, že súčasťou výroby asfaltových bitúmenových zmesí bude zhodnocovanie použitých bitúmenových zmesi (špecifikovaných ako odpad) vznikajúcich frézovaním alebo búraním hutnených asfaltových vrstiev vozoviek, je potrebné dodržať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a nakladanie s takýmto odpadom je možné len na základe vydaných súhlasov podľa § 97 ods.1 zákona o odpadoch.

Vyjadrenie MŽP SR: Súhlasné stanovisko bez pripomienok, berie sa na vedomie a akceptuje sa. Uvedené upozornenie súvisí s dodržiavaním platnej legislatívy, ktorú musí navrhovateľ akceptovať.

Slovenská asociácia pre asfaltové vozovky, Košice – *dotknutá verejnosť (list zo dňa 07. 02. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že v súvislosti s navrhovanou činnosťou podala v priebehu roku 2019 dva podnety na prešetrenie navrhovanej činnosti navrhovateľa, a to konkrétne na Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica a tiež Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, nakoľko sa domnievala, že navrhovateľ uskutočňuje výrobu asfaltových zmesí v katastrálnom území dotknutej obce počnúc mesiacom 05/2019 v objeme presahujúcom 10 000 t asfaltových zmesí ročne, a to bez realizovaného posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle § 18, ods. 1, písm. a) zákona. V stanovisku ďalej uvádza, že navrhovateľ koná v rozpore s ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení (ďalej len „stavebný zákon“), nakoľko navrhovaná činnosť nemá udelené stavebné povolenie a rovnako tak povolenie na užívanie stavby. Zároveň konštatuje, že zo samotnej správy o hodnotení vyplýva, že navrhovateľ „má nainštalovať“ predmetnú obaľovaciu súpravu v katastrálnom území dotknutej obce, hoci predmetná obaľovacia súprava je už inštalovaná a plne využívaná. V závere stanoviska je uvedené, že navrhovateľ vykonáva svoju činnosť neoprávnene a že takáto činnosť by nemala požívať právnu ochranu, resp. byť dodatočne legalizovaná, nakoľko predstavuje riziko negatívneho vplyvu na životné prostredie ako aj ochranu prírody a krajiny.

Vyjadrenie MŽP SR: Vyjadrenie Slovenskej asociácie pre asfaltové vozovky, Košice (ďalej len „SAAV“) uvádza, že SAAV už v priebehu roku 2019 podala dva podnety na prešetrenie navrhovanej činnosti, a to konkrétne na Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica a tiež Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici. K podnetu, ktorý bol zaslaný na Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica MŽP SR konštatuje, že bol podstúpený dňa 29. 07. 2019 Okresnému úradu Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie a následne bol dňa 08. 08. 2019 Okresným úradom Detva, odbor starostlivosti o životné prostredie podstúpený na MŽP SR. Vzhľadom na vyššie uvedené začalo MŽP SR konanie o podnete podľa § 19 zákona, v ktorom na základe zhromaždených podkladov a stanovísk od dotknutej obce a navrhovateľa rozhodlo (rozhodnutie č. 10001/2019, 50417/2019 zo dňa 24. 09. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 11. 2019), že zastavuje konanie. MŽP SR toto rozhodnutie odôvodnilo tým, že podľa § 30 ods. 1 písm. e) správneho poriadku nie je príslušným na konanie a vec nemožno podstúpiť príslušnému orgánu. K podnetu, ktorý bol zaslaný na Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici sa MŽP SR nevie vyjadriť, nakoľko riešenie tohto podnetu prislúcha len uvedenému subjektu.

V súvislosti s problematikou súladu navrhovanej činnosti so stavebným zákonom MŽP SR konštatuje, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie hodnotí navrhovanú činnosť v súlade s požiadavkami stanovenými zákonom. Po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a v prípade vydania kladného záverečného stanoviska, ktoré nadobudne právoplatnosť, bude navrhovateľ povinný riešiť povolenie prevádzky navrhovanej činnosti v príslušnom legislatívne danom povoľovacom procese a v súlade s platnou legislatívou. Garantom dodržania legislatívy je v tomto prípade príslušný povoľujúci orgán. Uvedenú postupnosť a povinnosti navrhovateľa pri povoľovacom procese hodnotí i správa o hodnotení v príslušných kapitolách. Zároveň v prípade, že v rámci navrhovanej činnosti nastanú zmeny v priebehu povoľovacích konaní, MŽP SR ich vyhodnotí v záväznom stanovisku zmysle § 38 ods. 4 zákona.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery)

Odborný posudok k navrhovanej činnosti (ďalej len „odborný posudok“) podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 3621/2020-1.7/ed, 14075/2020 zo dňa 23. 03. 2020, RNDr. Miloslav Badík, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 377/2006-OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k zámeru a k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení z obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti a predstavuje prehľadný a vyčerpávajúci materiál k danej problematike, ktorý je doplnený dostatočným množstvom situácií, obrázkov a tabuliek. V správe o hodnotení a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa určeného rozsahu hodnotenia. Spracovateľ posudku ďalej konštatuje, že správa o hodnotení je spracovaná prehľadne, zrozumiteľne a z hľadiska vecného aj obsahového na dobrej úrovni, umožňuje komplexné oboznámenie s hodnotenými variantmi navrhovanej činnosti a umožňuje dostatočne posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v rámci hodnoteného priestoru.

Spracovateľ posudku okrem iného uvádza, že výsledok procesu posudzovania podľa zákona a úroveň spracovania príslušnej dokumentácie (po upresnení a doplnení informácií) spĺňa požiadavky podľa zákona a dostatočne preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie, v miere dostatočnej na to, aby na jeho základe bolo možné odporučiť jej realizáciu.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona je

možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení a ktoré spracovateľ posudku odporúča premietnuť aj tohto do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania navrhovaných opatrení považuje spracovateľ posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú.

Spracovateľ posudku **odporučil realizáciu navrhovanej** činnosti, t.j. navrhovaný technologický variant, t.z. osadenie novej modernej obaľovacej súpravy na výrobu asfaltových zmesí, ktoré bude spĺňať kritéria BAT, ktorej výrobná kapacita bude s maximálnym hodinovým výkonom 160 ton asfaltovej zmesi za hodinu, s možnosťou použitia recyklovaného materiálu za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy a zároveň konštatuje, že navrhované riešenie dopravy, ťažby a spracovania suroviny má predpoklad pre efektívne a racionálne využívanie nerastnej suroviny a aj pre zachovanie kvality životného prostredia (pri dodržaní opatrení na zmiernenie vplyvov na životné prostredie).

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti. Odborný posudok bol na MŽP SR doručený dňa 20. 04. 2020.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VTÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené.

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Nepriamo dotknutým obyvateľstvom bude obyvateľstvo dotknutej obce. Najbližší obytný dom je od riešeného územia navrhovanej činnosti vzdialený cca 600 m.

Počas výstavby k potenciálnym možným vplyvom na obyvateľstvo budú patriť terénne práce - hrubé terénne úpravy, vyrovnanie terénu, ukladanie roznašacích platní a vlastná montáž zariadení a s tým súvisiaci hluk. Počas montáže zariadenia budú emisie hluku a prípadných vibrácií pochádzať z dvoch druhov zdrojov:

- z líniových zdrojov - pohyb nákladných automobilov a mechanizmov po príjazdových komunikáciách;
- zo stacionárnych zdrojov - búchacie, zváracie a iné činnosti. Tento hluk bude v súlade s platnou legislatívou produkovaný len v čase od 7:00 do 19:00 s predpokladanou hladinou hluku max. do 90 dB vo vzdialenosti 7 m od stroja (napr. žeriav, nakladač a pod.).

Vzhľadom na pomerne veľkú odstupovú vzdialenosť od najbližšieho obytného územia je vyhodnotený tento vplyv ako bezvýznamný. Vibrácie v priebehu výstavby aj prevádzky je možné charakterizovať ako lokálne obmedzené. Ich intenzita v žiadnom prípade nedosiahne hodnoty, ktoré by mohli mať akýkoľvek vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Pri prevádzke bude zdrojom hluku aj nákladná doprava zabezpečujúca hlavne odvoz výstupného produktu a samotné technologické zariadenia. Maximálny denný počet je 41

nákladných vozidiel. Reálny odhad je priemerne 20 nákladných vozidiel denne. Celá doprava bude realizovaná len počas dňa v rámci dennej zmeny. V zimných mesiacoch doprava ani činnosť nebude realizovaná. Zdrojom hluku je i technológia obaľovačky tzv. stacionárne zdroje hluku (miešač, horák, ventilátor, kompresor, nakladač). Pre optimálne tlmenie hlukových emisií je ventilátor prívodu vzduchu k horáku vybavený tlmičom hluku s vnútornými a vonkajšími kulisami. Celý stroj bude kapotovaný, aby bolo šírenie hluku do okolia obmedzené (minimalizované).

S realizáciou navrhovanej činnosti sa očakáva mierne zvýšenie znečistenia ovzdušia emisiami z motorov dopravných prostriedkov na prístupových komunikáciách. Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v priestoroch s existujúcou infraštruktúrou, realizované stavebné práce budú v minimálnom rozsahu a nebudú v súvislosti s nimi vznikať zdravotné rizika a sociálne a ekonomické dôsledky.

Počas výroby bude dochádzať lokálne k uvoľňovaniu zápachu v technológii zohrievania asfaltu počas výrobného procesu. Novou technológiou bude zápach minimalizovaný, nakoľko asfalt v rámci technologického procesu sa bude zohrievať pod úrovňou 180 °C a zároveň výrobný proces bude prebiehať v uzavretom systéme. Technológia obaľovačky bude spĺňať všetky požiadavky na minimalizáciu uvoľňovania emisií z výroby do vonkajšieho prostredia. Šírenie zápachu mimo areál navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, nepredpokladajú sa ani iné zdravotné riziká. Priame zdravotné riziká budú vznikať len v etape výstavby a len v súvislosti s vlastnou montážou. Jedná sa predovšetkým o nebezpečie úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, zváračskými agregátmi. Tieto riziká je možné eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa nepriaznivé vplyvy súvisiace so žiarením, vibráciami a teplom na dotknuté obyvateľstvo z navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Pozitívnym vplyvom na dotknuté obyvateľstvo bude vytvorenie 6 stálych pracovných miest v prevádzke a cca 40 pracovných miest u dodávateľov v regióne s vysokou nezamestnanosťou. Medzi pozitívne vplyvy bude patriť aj využitie regionálnych zdrojov kameniva pre výrobu asfaltových zmesi, pretože to bude dodávané z lomu Horný Tisovník v priamom susedstve navrhovanej činnosti, teda bez nárokov na dopravu po verejných komunikáciách. Vzhľadom na polohu umiestnenia navrhovanej činnosti voči obývaným častiam dotknutej obce sa nepredpokladá negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

V susedstve dotknutej lokality sa nachádza chránené ložiskové územie Horný Tisovník (spoločnosť AMAS, s.r.o., stavebný kameň - andezit), z ktorého bude dodávané kamenivo pre potreby navrhovanej činnosti. Navrhovanou činnosťou nedochádza ku konfliktu s týmto výhradným ložiskom nerastných surovín ani s dobývacím priestorom.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie a prírodné zdroje ani geodynamické javy.

Vzhľadom na malý rozsah terénnych prác súvisiaci s prípravou územia pre realizáciu navrhovanej činnosti vplyv realizácie navrhovanej činnosti na geomorfologické pomery je hodnotený ako bezvýznamný.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému lokálne zvýšenému obsahu prachových častí v ovzduší počas terénnych úprav a prác vplyvom sekundárnej prašnosti z výstavby v blízkom kontaktnom okolí priestoru okamžitej realizácie výstavby a imisnej záťaži z mobilnej dopravy

a stavebnej techniky viazanej na výstavbu. Tieto vplyvy budú časovo obmedzené na obdobie počas výstavby, ich intenzita nebude mať žiaden vplyv na zmenu klimatických pomerov územia. Vzhľadom k tomu, že sa jedná iba o krátkodobý vplyv, vplyvy na miestnu klímu počas výstavby sú hodnotené ako bezvýznamné.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude dochádzať k spaľovacím procesom (spaľovanie plynného paliva), ktorých produktom bude aj oxid uhličitý ako tzv. skleníkový plyn. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, je tento vplyv únosný a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene miestnej mikroklímy. Obyvateľstvo ani okolité ekosystémy nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené, ani inak obmedzené. Samotná navrhovaná činnosť nie je zraniteľná voči zmenám klímy. Predstavuje štandardnú technológiu výroby asfaltovej zmesi.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude svojou činnosťou zásadne prispievať k zhoršeniu klimatických podmienok a významne ovplyvňovať klimatické zmeny.

Vplyvy na ovzdušie

V období počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu prachu vplyvom sekundárnej prašnosti z výstavby v blízkom kontaktnom okolí výstavby, v priestore odvozu materiálu z úpravy a prípravy terénu pod jednotlivé stavebné objekty a dovozu stavebného materiálu do priestoru staveniska. Tieto vplyvy budú od seba priestorovo i časovo izolované vzhľadom k lokalizácii jednotlivých stavebných objektov a etapizácii výstavby. Zvýšením pohybu stavebnej techniky dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore výstavby a v trase prístupovej cesty – II/591. Jedná sa o zanedbateľné množstvá emisií a tieto vplyvy sú vyhodnotené ako bezvýznamné.

Navrhovaná činnosť je veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia, ktorý je v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zaradená nasledovne: 3. Výroba nekovových minerálnych produktov, 3. 5. 2. Obaľovne bitúmenových zmesí a miešiarne bitúmenu s projektovanou výrobnou kapacitou zmesi ≥80 t/hod). Zdrojom znečisťovania ovzdušia počas prevádzky navrhovanej činnosti je zariadenie pre sušenie a ohrev kameniva. Bodovým zdrojom znečisťujúcich látok bude aj záložný zdroj elektrickej energie (dieselagregát). S prevádzkou navrhovanej činnosti bude spojená najmä produkcia tuhých znečisťujúcich látok (TZL), oxidov dusíka (NO_x), oxidu uhoľnatého (CO) a celkového organického uhlíka (TOC). V prípade zariadenia na sušenie a ohrev kameniva, ktoré bude spaľovať LPG, kontrolné merania na inom zariadení s použitím horáka rovnakého typu preukázali, že pri plnom výkone sú vypúšťané emisie na úrovni iba cca 20 % z predpísaných hodnôt. Výška komínov, ktorými budú emisie vedené do komunálneho ovzdušia, zabezpečuje v zmysle platnej legislatívy dobré podmienky pre ich rozptyl. Aj vzhľadom k prúdeniu vetrov na dotknutom území, je miera tohto vplyvu únosná pre životné prostredie.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie a modelových výpočtov koncentrácií základných znečisťujúcich látok so súčasnou úrovňou kvality ovzdušia, resp. limitnými hodnotami krátkodobými a dlhodobými, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť v navrhovanom zložení a režime prevádzky má málo významný vplyv. Po realizácii navrhovanej činnosti sa prakticky, ani dlhodobý, ani krátkodobý režim znečistenia ovzdušia v hodnotenom území významnejšie nezmení. Po realizácii navrhovanej činnosti pri predpoklade dodržiavania emisných limitov, podmienok prevádzkovania zdrojov znečisťovania ovzdušia a výrobných kapacít nedôjde k výrazne negatívnemu zhoršeniu existujúcej úrovne kvality ovzdušia.“

Súčasťou navrhovanej činnosti bude aj preprava ostatných surovín (okrem kameniva) a vyrobených asfaltových zmesí do a z areálu navrhovanej činnosti (zásoby materiálu, vyrobené asfaltové zmesi). Areál navrhovanej činnosti je dopravne priamo napojený na cestu II/591. Doprava viazaná na tento areál vystupuje ako mobilný líniový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Nárast vplyvu na ovzdušie bude zodpovedať intenzite dopravy viazanej na výrobný proces a na vyťaženosti výrobnej technológie. Vplyv dopravy viazanej na tento areál je zdrojom emisií z dopravy a podieľa sa na imisnej záťaži územia. Avšak je nutné pripomenúť, že tieto vplyvy by nastali aj v prípade nerealizácie navrhovanej činnosti, pretože kamenivo by sa z lomu expedovalo pre iné obaľovačky mimo katastra dotknutej obce.

Na pripravované stavby a rekonštrukcie ciest by asfaltové zmesi boli dovážané z iných regiónov, čo dáva predpoklad, že vplyvy dopravy na ovzdušie by v takomto prípade boli ešte intenzívnejšie. Preto je tento vplyv v porovnaní s nulovým variantom hodnotený ako neutrálny.

Vplyvy na vodné pomery

V čase výstavby navrhovanej činnosti sa riziko kontaminácie povrchových a podzemných vôd nepredpokladá. Prípadné riziko môže spočívať len v prípade poruchy dopravných mechanizmov, kde môže dôjsť k úniku ropných látok. Tieto situácie budú riešené v súlade s havarijným plánom a dodržiavaním bezpečnostných predpisov a prevádzkových opatrení pre obdobie montáže technológie.

Navrhovaná činnosť svojim situovaním neovplyvní režim vsaku zrážok do pôdy a následne režim podzemných vôd v priestore lokalizácie navrhovanej činnosti. V rámci navrhovanej činnosti je riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody minimálne. Dažďové vody zo spevnených plôch výrobného areálu budú spádovaním vedené cez uličné vpuste do odlučovacieho zariadenia a odtiaľ cez štrkovú vsakovaciu jamu do recipientu. Splaškové vody zo zázemia obsluhy nebudú vznikať, pretože sociálne priestory budú riešené mobilnými toaletami. Splaškové vody zo zázemia obsluhy nebudú vznikať, pretože sociálne priestory budú riešené mobilnými toaletami.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzený kolobeh vody, odtokové pomery a nedôjde k lokálnemu vysušovaniu územia resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu.

V katastri dotknutej obce sú evidované 3 minerálne pramene (Medokýš, Medokýš – Lazy, Vrt L-32). Navrhovaná činnosť sa žiadnym spôsobom týchto prameňov nedotkne, ani neovplyvni kvalitu ich vody a ich potenciálne využívanie. V riešenom ani v hodnotenom území nie je evidovaný žiadny zdroj geotermálnej vody.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na existujúcej ploche, ktorá je vedená ako ostatná plocha a jej realizáciou nebudú ovplyvnené vodné toky, podzemné vody ani poľnohospodársky využívané pozemky, tzv. zraniteľné oblasti v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 174/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada záber lesných pozemkov a pôdy spadajúcej pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu, pretože sa bude realizovať na existujúcej parcele vedenej ako ostatné plochy.

Nepredpokladá sa ani kontaminácia pôdy. Počas výstavby a prevádzky je potenciálnou možnosťou kontaminácie len riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov a pod.), ktoré bude eliminované prijatím vhodných technických a organizačných opatrení a v súlade s havarijným plánom. Nepredpokladá sa ani negatívny vplyv na produkčnú schopnosť okolitých parciel mimo riešeného územia.

Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu pôdy v dotknutom území vyhodnotený ako neutrálny a prijateľný.

Zároveň je možno skonštatovať, že tieto riziká by boli rovnaké aj v prípade nulového variantu pretože vzhľadom na to, že sa jedná o cestu 2. triedy, aj pri nulovom variante sa na nej

dopravné prostriedky v hodnotenom území pohybujú a v prípade nulového variantu by bola na tejto ceste namiesto prepravy asfaltových zmesi realizovaná zvýšená preprava kameniva.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Jej umiestnenie je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. V riešenom území neboli identifikované biotopy európskeho ani národného významu a nenachádzajú sa tu žiadne chránené stromy, chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov.

Posudzovaná plocha nie je z fytocenologického, botanického ani zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Vegetačný pokryv na hodnotenom území je sukcesný. Je redukovaný na výskyt zástupcov flóry a fauny, ktorí sú zástupcami zvyčajne synantropných druhov spoločenstiev osídľujúcich okraje ľudských sídiel, ale aj nepôvodných či inváznych druhov.

Nepriamym vplyvom pôsobiacim najmä na fytocenózu môže byť znečistenie ovzdušia vplyvom prevádzky zariadenia a dopravy surovín. Na zoocenózy môže nepriamo vplývať hluk. Tieto vplyvy možno očakávať v priebehu prevádzky navrhovanej činnosti. Je tiež možné predpokladať, že živočíchy širšieho dotknutého územia sú už do istej miery adaptované na zvýšenú hladinu prachu a hluku v dôsledku realizácie ťažby andezitu v susednom lome.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Celé riešené územie sa nachádza vo voľnej krajine. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nie je v kontakte so žiadnym veľkoplošným ani maloplošným chráneným územím ani s ich ochranným pásmom, s chráneným vtáčím územím, s územím európskeho významu ani so sieťou biotopov Natura 2000, či územiami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Územie, na ktorom sa má realizovať navrhovaná činnosť nie je ani v prekryve so žiadnou vodohospodársky chránenou oblasťou

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Počas realizácie navrhovanej činnosti sa neočakáva výrazná zmena krajinného obrazu na lokálnej úrovni. Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde len k minimálnej stavebnej činnosti. Nie sú potrebné pevné základy okrem podstavca pre zásobníky LPG. Jednotlivé zariadenia sú umiestnené na uložených roznášacich platniach. Vzhľadom na to, že zariadenie je vyrobené a dodané formou skladačky v samostatných kontajnerových jednotkách, umožňuje rýchlu montáž, ale aj demontáž zariadenia. Tento vplyv preto možno považovať za dočasný.

Celkovo v širších územných súvislostiach sa však nepredpokladá zmena stupňa ekologickej stability oblasti. Z tohto dôvodu preto nie je ani predpoklad, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať významný negatívny vplyv na zmenu štruktúry krajiny, jej využívania a zmenu krajinného obrazu.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability a predpokladá sa, že nebude mať vplyv na žiadny z prvkov, ktoré sú situované alebo zasahujú do k.ú. dotknutej obce. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena, zníženie alebo negatívny vplyv na ekostabilizačné funkcie týchto prvkov.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru samotného dotknutého sídelného útvaru, ani jeho architektúru. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala vplyv na urbánny komplex a využitie zeme.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Posudzovaná navrhovaná činnosť nebude mať žiadne negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu dotknutého územia, v hodnotenom území nekoliduje so žiadnym priemyselným areálom ani jeho výrobou.

Zároveň je tiež možné predpokladať pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na stavebníctvo a výrobu stavebných hmôt a celkovo aj na priemyselnú výrobu v súvislosti s možnosťou zvýšenej dostupnosti asfaltových zmesí na trhu. Očakáva sa pozitívny vplyv na okolitý región aj v tom zmysle, že sa vytvoria podmienky pre využitie kapacít ťažobného priemyslu (kameňa), prepravných kapacít a pre väčšie environmentálne prijateľné zhodnotenie odpadov z rekonštrukcií ciest ako doposiaľ a vyprodukujú sa kvalitné asfaltové zmesi pre potrebu regiónu a pre budovanie plánovaných verejnoprospešných stavieb, najmä líniových v blízkom okolí.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo objekty poľnohospodárskej výroby i mimo poľnohospodársku pôdu, k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov. Bez vplyvu.

Vplyvy na dopravu

Areál navrhovanej činnosti bude dopravne napojený na cestu II/591. Je súčasťou severo-južného dopravného ťahu, ktorý prechádza z Banskej Bystrice, cez Zvolenskú Slatinu, Veľký Krtíš do Maďarska. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry dotknutej obce. Zjazd do areálu je vybudovaný aj používaný a pre realizáciu navrhovanej činnosti bude rekonštruovaný.

Vplyvy na dopravu vzhľadom denný počet 41 nákl. vozidiel je možné klasifikovať ako vplyvy lokálne, akceptovateľné a regulovateľné organizáciou dopravy. Tieto vplyvy budú reálne existovať aj v prípade nerealizácie navrhovanej činnosti, pretože kamenivo bude z lomu dodávané pre iné obaľovačky mimo katastra dotknutej obce. To isté sa týka aj hotových produktov - asfaltových zmesí.

Z pohľadu zaťaženia a vplyvu na samotné telesá komunikácií sa predpokladá, že konštrukčne cesty znesú zaťaženie nákladnými vozidlami s navrhovanou intenzitou.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Vo vlastnom riešenom území ani v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne plochy služieb, rekreácie a záujmové objekty a priestory cestovného a turistického ruchu. Bez vplyvu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Bez vplyvu.

Vplyvy na archeologické náleziská

V hodnotenom území neboli zistené žiadne archeologické náleziská. Bez vplyvu.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Bez vplyvu.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Nepredpokladá sa priamy vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Bez vplyvu.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej bilančné parametre, riešenie dopravy a výsledky hodnotenia jednotlivých vplyvov na životné prostredie vyhodnotených kumulatívne s existujúcim zaťažením prostredia pri realizácii príslušných opatrení za účelom dodržania platných hygienických limitov sa nepredpokladá taký nárast kumulatívnych a synergických vplyvov, ktorý by generoval vznik preťažených lokalít v hodnotenom území navrhovanej činnosti s následkom významného zhoršenia zdravia obyvateľstva, resp. stavu životného prostredia. Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo v oblasti jeho socio-ekonomických aktivít (zamestnanosť, budovanie novej infraštruktúry v regióne a s tým súvisiaci aj samotný rozvoj regiónu). Realizáciou navrhovanej činnosti sa zabezpečí kontinuita zdroja surovín (susedný lom) a asfaltových zmesí pre stavby na regionálnej úrovni a ďalších sociálno-ekonomických aspektov, ale aj pre prípadnú výstavbu úsekov rýchlostných ciest v okolí.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Z hľadiska charakteru, umiestnenia a rozsahu navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že sa jedná o činnosť lokálneho charakteru, kde sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000, na chránené vtáčie územia alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva,

z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti (uvedené na stranách 11 až 17 tohto záverečného stanoviska), úroveň spracovania zámeru a správy o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a ich vyhodnotenie, výsledok verejného prerokovania, výsledok odborného posudku, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Obaľovacie centrum Horný Tisovník“** za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je **sedem rokov** odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Obaľovacie centrum Horný Tisovník“ podľa variantu** popísaného v bode II. 6. tohto záverečného stanoviska.

Na realizáciu sa odporúča variant, ktorý predstavuje osadenie novej modernej obaľovacej súpravy na výrobu asfaltových zmesí, ktoré bude spĺňať kritéria BAT, ktorej výrobná kapacita bude s maximálnym hodinovým výkonom 160 ton asfaltovej zmesi za hodinu s možnosťou použitia recyklovaného materiálu.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe odborného posudku, na základe verejného prerokovania a správy o hodnotení s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky sa určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

3.1 Vypracovať a odsúhlasiť plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko;

3.2 Vzhľadom k situovaniu dotknutej lokality s predpokladaným výskytom stredného radónového rizika, v ďalšom procese vykonať posúdenie podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a doplnení zákona č. 87/2018 Z. z o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V nadväznosti na jeho výsledky prijať protiradónové opatrenia;

3.3 V ďalšej fáze prípravy navrhnúť vhodné adaptačné opatrenia vzhľadom na intenzitu, frekvenciu, rozsah a negatívne dopady extrémnych poveternostných udalostí v posledných rokoch (proti veternej erózii, využívanie dažďovej vody, sadové úpravy a pod.);

3.4 Pri podaní žiadosti o vydanie súhlasu na užívanie stavby veľkého zdroja predložiť súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia a žiadosť o jeho schválenie;

3.5 Pred zahájením prevádzky navrhovanej činnosti vypracovať havarijný plán v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
3.6 V ďalšom stupni zapracovať do projektovej dokumentácie údaje o stacionárnych zdrojoch, technických parametroch, opis miest, v ktorých budú emisie vznikať, budú obmedzované a vypúšťané do ovzdušia, vyznačené meracie miesta, v ktorých bude vykonávaná technická činnosť, údaje o predpokladaných množstvách a druhoch emisií vypúšťaných do ovzdušia a o zabezpečení ich dostatočného rozptylu (zhodnotenie výšok výduchov a komínov) podľa ustanovených požiadaviek, údaje o tom, že stacionárny zdroj je navrhnutý, vybavený a bude prevádzkovaný v súlade s ustanovenými požiadavkami ochrany ovzdušia;
3.7 Pripraviť pre potreby diskontinuálnych meraní na všetkých výduchoch meracie miesta a meracie príruby. Konkrétny výber meracích miest v zmysle platných právnych predpisov a ich popis musí byť uvedený v projektovej dokumentácii;
3.8 V ďalšom stupni zapracovať do projektovej dokumentácie údaje o porovnaní stacionárnych zdrojov s BAT;
3.9 Uviesť do projektovej dokumentácie údaj o maximálnom počte prevádzkových hodín pre záložný zdroj energie (dieselagregát), projektovaný počet prevádzkových hodín v tomto prípade nesmie prekročiť projektovaný počet hodín teda 240 h/ rok, inak sa nebude jednať o zdroj používaný na núdzovú prevádzku. Potrebné je tiež uviesť druh paliva, ktoré bude spaľovať;
3.10 Vykonať skúšky tesnosti nádrží, záchytných vaní, rozvodov, produktovodov pred ich uvedením do prevádzky a potom každých päť rokov od vykonania prvej úspešnej skúšky odborne spôsobilou osobou s certifikátom na kvalifikáciu na nedeštruktívne skúšanie;
3.11 Vypracovať a aktualizovať prevádzkový poriadok, plán údržby a opráv a plán kontroly a zároveň pravidelne oboznamovať obsluhu stavby a prevádzkových zariadení s ich obsahom;
3.12 Vykonávať pravidelnú kontrolu technického stavu a funkčnej spoľahlivosti pri nádržiach, ktoré sú zvonku vizuálne nekontrolovateľné, raz za desať rokov a pri nádržiach, ktoré sú vizuálne kontrolovateľné, raz za 20 rokov a podľa výsledku prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a následne určiť termín ich ďalšej kontroly;
3.13 Zabezpečiť sadu prostriedkov na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia: zásoba sorpčného materiálu (VAPEX) a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah (lopaty, nádoba na kontaminované látky, polyetylénové vrecia);
3.14 Zabezpečiť dobrý technický stav mechanizmov a dopravných prostriedkov, ako aj systém ich kontroly, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia;
3.15 Dopĺňanie pohonných hmôt, vymieňanie olejov, vykonávanie opráv a údržby stavebných mechanizmov uskutočňovať na betónových alebo asfaltom pokrytých plochách;
3.16 Zaviesť technické opatrenia a postupy na zníženie prašnosti v predmetnom areáli aj počas prípravy staveniska a ukladaní roznášacích platní;
3.17 Plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy a montážnych prác za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno. Zároveň kontrolovať technický stav nákladných áut odberateľov prichádzajúcich do areálu;
3.18 Dodržiavať prevádzkové predpisy inštalovaného technologického zariadenia, s dôrazom na pravidelný servis;
3.19 Vykonávať pravidelné čistenie a servis odlučovacej techniky inštalovanej pre elimináciu emisií TZL;

3.20 Vykonávať skrápanie komunikácií a iných prašných technologických uzlov použitím zavlažovacieho systému najmä počas suchého, teplého počasia alebo pri intenzívnom vetre;
3.21 Na prepravu materiálov a hotovej zmesi používať nákladné vozidlá v nízkoemisných triedach (EURO V - VI) a zároveň ložné plochy prepravných automobilov po naplnení asfaltovou zmesou prekrývať plachtou pre obmedzenie emisií, organických plynov a pár;
3.22 Vykonávať pravidelné prehliadky a revízie u vyhradených tlakových technických zariadení skupiny A (zásobníky na kvapalný propán) a vyhradených plynových technických zariadení skupiny A z hľadiska miery ohrozenia (potrubný rozvod propánu zo zásobníkov propánu k regulačnej stanici);
3.23 Nakladať s odpadmi vznikajúcimi v priebehu výstavby a počas prevádzky podľa stanovenej hierarchie. Odpady určené na zneškodnenie odovzdávať výhradne subjektom s príslušnými oprávneniami;
3.24 Počas prevádzky vznikajúci odpad v maximálnej možnej miere triediť a zhodnocovať;
3.25 Uskladňovať nebezpečné odpady v uzavretých a označených priestoroch a nakladať s nimi v zmysle platnej legislatívy;
3.26 Dopravnú obsluhu napriek nepretržitej prevádzke realizovať len v čase od 6:00 do 22:00;
3.27 Navrhnúť a zrealizovať opatrenia, ktoré zabezpečia, aby zápach neunikal mimo areálu zariadenia ani z dopravy (používanie produktov, ktoré vytvárajú menší zápach, zníženie výrobnej teploty horúcej zmesi, chemické prísady redukujúce zápach a pod.);
3.28 Odpadové plyny s obsahom organických látok napríklad od miešačky a z dopravníkov odvádzať na čistenie alebo na spaľovanie do sušiaceho bubna. Zároveň pri procese sušenia kameniva sa materiál nesmie priamo vsypávať do spaľovacieho priestoru bez predhriatia.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení,
- v rámci skúšobnej prevádzky vykonať prvé jednorazové meranie na preukázanie dodržania určených emisných limitov a množstva emisií znečisťujúcich látok v ovzduší podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov v pracovnom a vonkajšom prostredí,
- v rámci skúšobnej prevádzky vykonať meranie hladiny hluku v pracovnom a vonkajšom prostredí za účelom preukázania dodržania prípustných hodnôt expozičných limitov,
- dodržiavanie opatrení na eliminovanie prachu a hluku z prevádzky navrhovanej činnosti a dopravy,

- monitorovanie, sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov prevádzky navrhovanej činnosti na ostatné zložky životného prostredia,
- vykonávať monitoring podzemných vôd, ktorý bude zahŕňať realizáciu potrebného počtu vrtov v smere prúdenia podzemných vôd, ich dokumentáciu, samotný odber vzoriek a spracovanie záverečnej správy. Monitoring bude realizovaný a spracovaný odborne spôsobilou osobou,
- vykonávať monitoring odpadových vôd, tzn., že sa jedná sa predovšetkým o dažďové odpadové vody. Sledovanými ukazovateľmi znečistenia sú spravidla CHSKCr, BSK5, NL, pH. Postup a podmienky monitorovania dažďových odpadových vôd bude konzultovaný s príslušným orgánom štátnej správy vodného hospodárstva aj v ďalších etapách prípravy navrhovanej činnosti,
- vyhodnotiť všetky vyššie uvedené druhy monitoringu po skončení prevádzky navrhovanej činnosti a premiestnení jej technológie ako samostatnej mobilnej jednotky na iné miesto použitia.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v správe o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti v lehote podľa § 35 zákona do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska bolo príslušnému orgánu doručených celkovo 6 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a jedno stanovisko verejnosti.

MŽP SR pri vypracovaní záverečného stanoviska vyhodnotilo všetky stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy aj stanovisko verejnosti. Čo sa týka rozhodnutia o akceptovaní a neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení ich vyhodnotenie je uvedené v kapitole III.4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR na základe výsledkov posudzovania navrhovanej činnosti nezistilo také skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zamietnutie realizácie navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov je možné eliminovať realizovaním opatrení podmieňujúcich súhlasné záverečné stanovisko, ktoré sú uvedené v kapitole VI.3 Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení

podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 3621/2020-1.7/ed, 20556/2020 zo dňa 04. 05. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky na prevádzky obdobného charakteru podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6. pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

V rámci procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie bolo doručených 6 písomných stanovísk podľa § 35 zákona, pričom všetky doručené stanoviská k správe o hodnotení boli súhlasné. K správe o hodnotení bolo doručené aj jedno stanovisko od SAAV, ktorá poukazovala na to, že navrhovateľ vykonáva svoju činnosť neoprávnene a že takáto činnosť by nemala požívať právnu ochranu, resp. byť dodatočne legalizovaná, nakoľko predstavuje riziko negatívneho vplyvu na životné prostredie ako aj ochranu prírody a krajiny. MŽP SR vyhodnotilo stanovisko od SAAV v rámci kapitoly III.4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení tohto záverečného stanoviska

Ani v jednom stanovisku k správe o hodnotení neboli vznesené ďalšie pripomienky alebo otázky, čo znamená, že správa o hodnotení sa náležite zaoberala všetkými pripomienkami vyplývajúcimi zo stanovísk predložených k zámeru. MŽP SR ako príslušný orgán si nemuselo vyžiadať od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok doručených k správe o hodnotení. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovateľ všetky stanoviská k správe o hodnotení akceptuje.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Erik Ducár, PhD.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 15. 05. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník:

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. Obecný úrad Horný Tisovník, Horný Tisovník 77, 962 75 Horný Tisovník
2. VIAKORP s.r.o., Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
6. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
7. Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
8. Okresný úrad Detva, Odbor krízového riadenia, J. G. Tajovského 1462/9, 962 12 Detva
9. Okresný úrad Zvolen, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvorná 3366/12, 960 35 Zvolen
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Zvolen, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU