

Číslo spisu
OU-NZ-OSZP-2020/005986-016

Nové Zámky
01. 04. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/ Obec Trávnica, Hlavná 37/65, 941 46 Trávnica, Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol na základe ustanovenia § 29 citovaného zákona a predloženého zámeru: „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“, ktorý predložil navrhovateľ: Obec Trávnica, Hlavná 37/65, 941 46 Trávnica, IČO: 00 309 320 po ukončení zisťovacieho konania nasledovne:

Navrhovaná činnosť „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“, predmetom ktorej je doplnenie nového druhu komunálneho odpadu – kovy s katalógovým číslom 20 01 40, kategória odpadu O a jeho samostatných poddruhov (20 01 40 01, 20 01 40 02, 20 01 40 03, 20 04 40 04, 20 01 40 05, 20 10 40 06 a 20 01 40 07) v množstve 15 t/rok v existujúcom zariadení na zber odpadov na pozemku parcela C-KN číslo 335/1 katastrálne územie Trávnica

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. Technicky zabezpečiť zariadenie tak, aby nedochádzalo k úniku odpadov a znečisťujúcich látok do okolitého prostredia. Pri prevádzke zariadenia na zber a výkup odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia citovaného zákona o odpadoch.
2. Pre elimináciu rizík prípadného znečistenia povrchovej a podzemnej vody z možného úniku znečisťujúcich látok z odpadov pri prevoze, ako aj úniku zo skladovaných odpadov v samotnej prevádzke zberného dvora je nutné dodržiavať povinnosti ustanovené v § 39 a § 41 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej

národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení (ďalej len „vodný zákon“).

3. Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky.

4. V ďalšom stupni povoľovania uviesť akými vhodnými opatreniami sa zabráni nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

5. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas realizácie navrhovanej činnosti a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.

6. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti podľa možnosti používať materiály zo zhodnocovaných odpadov.

7. V ďalšom stupni povoľovania vyhodnotiť uplatnenie zásad vyplývajúcich zo strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

8. Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom na strane 88-91 predloženého zámeru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ: Obec Trávnica, Hlavná 37/65, 941 46 Trávnica, IČO: 00 309 320 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 10.02.2020 zámer - „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“ (ďalej len „zámer“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položka 10 – Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel časť B zákona podlieha zisťovaciemu konaniu bez limitu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods.1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 11.02.2020 a 12.02.2020. Správny orgán zverejnil zámer a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k zámeru podľa zákona v Informačnom systéme EIA/SEA na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-separovany-zberny-dvor-travnica-komunalne-odpady-kovy> dňa 11.02.2020.

Popis navrhovanej činnosti:

Vytvorením zberného dvora v obci Trávnica sa vytvorili aj možnosti pre správne zaobchádzanie s odpadom. Separovaný zber je pre obyvateľov dostupnejší a ľahšie realizovateľný, keďže zberný dvor má v réžii obecný. Separované zložky odpadu budú od obyvateľov pravidelne zbierané a zväzované, ale obyvatelia majú možnosť aj sami priniesť vytriedený odpad do zberného dvora. Vďaka zbernému dvoru sa zvýši miera separácie odpadov a znížia sa environmentálne, sociálne a ekonomické riziká spojené s nesprávnym nakladaním s odpadmi. Zároveň sa vďaka realizovanému projektu zvýši environmentálne povedomie obyvateľov.

Navrhovaná činnosť predstavuje doplnenie nakladania s komunálnymi odpadmi v zariadení na zber odpadov vrátane zberného dvora v prevádzke „Separovaný zberný dvor Trávnica“ o druh komunálneho odpadu „kovy“ s katalógovým číslom 20 01 40 kategória odpadu O a jeho ostatných poddruhov (20 01 40 01 meď, bronz, mosadz O, 20 01 40 02 hliník O, 20 01 40 03 olovo O, 20 01 40 04 zinok O, 20 01 40 05 železo a oceľ O, 20 01 40 06 cín O a 20 01 40 07 zmiešané kovy O) – v množstve 15 t/rok a zabezpečenie ich odvozu a následné zhodnotenie u organizácie, ktorá má vydaný príslušný súhlas orgánu odpadového hospodárstva a to na zmluvnom základe. Uvedené má byť zabezpečené situovaním vaňového kontajnera o objeme 7 m³ v juhovýchodnej časti zariadení na zber odpadov vrátane zberného dvora a pomocou vybavenia a stavebných objektov, ktoré sú už súčasťou zariadenia na zber odpadov vrátane zberného dvora.

Zariadenie slúži na zber ostatných a nebezpečných odpadov. Jednotlivé druhy odpadov sú zbierané separované. Všetky odpady prichádzajúce do zberného dvora sú na vstupe kontrolované a odvážené. Váha a druh odpadu sú zaevidované. Zberový dvor odpadov tvorí samostatnú vyhradenú časť areálu s potrebnými skladovacími,

zhromažďovacími a manipulačnými plochami. Odpady sú zberané a zhromažďované do kontajnerov vhodných pre skladovanie a zhromažďovanie jednotlivých druhov odpadu. Nebezpečné odpady sa skladujú v samostatnom murovanom objekte, umiestnené v samostatných nádobách na to určených. Po nazhromaždení dostatočného množstva jednotlivých druhov odpadov, v závislosti od prepravnej kapacity dopravných prostriedkov a zazmluvnených dodacích podmienok sa odpady odovzdajú len osobám oprávneným nakladať s nimi. Areál zariadenia je oplostený, uzamykateľný a zabezpečený proti vniknutiu nepovolených osôb. Areál je osvetlený a označený informačnou tabuľou viditeľnou z verejného priestranstva. Vjazd a vstup do areálu zariadenia je možný iba so súhlasom zodpovedného zamestnanca.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci existujúceho zberného dvora a nebude mať nároky na zastavané územie, resp. jej realizáciou nedôjde k novým trvalým alebo dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy, resp. lesných pozemkov a ani nebude dochádzať k zásahom do ochranného pásma lesa. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadne terénne úpravy.

Spotreba vody

Navrhovaná činnosť si nekladie nároky na zvýšenú potrebu pitnej vody oproti súčasnosti v rámci existujúceho zberného dvora, keďže sa počet zamestnancov v rámci zberného dvora v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude meniť.

Spotreba energií – plyn, elektrická energia

Navrhovaná činnosť si nekladie nároky na zvýšenú spotrebu elektrickej energie oproti súčasnosti v rámci existujúceho zberného dvora, keďže sa počet zamestnancov v rámci zberného dvora v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude meniť a nie sú navrhované ani žiadne nové elektrospotrebiče.

Surovinové zdroje

Nároky na surovinové zdroje počas prevádzky navrhovanej činnosti nie sú navrhované (iba potreba situovania a zabezpečenia nádob na kovové odpady).

Dopravná a iná infraštruktúra

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky na priľahlých komunikáciách, resp. nemá nároky na budovanie nových prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, pričom zvýšenie intenzity dopravy bude minimálne v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti (dovoz a odvoz kovových odpadov a manipulácia s nimi).

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo skupiny zón a aglomerácií s úrovňou znečistenia, keď jedna látka alebo viaceré znečisťujúce látky dosahujú vyššie ako limitné hodnoty, prípadne dosahujú limitné hodnoty zvýšené o medzu tolerancie, tzn. že dotknuté územie nespadá do oblastí riadenia kvality ovzdušia.

Prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Znečisťovanie ovzdušia bude spojené iba dopravou súvisiacou s prevádzkou navrhovanej činnosti (odvoz/dovoz kovových komunálnych odpadov), pričom intenzita tejto dopravy bude nevýznamná. Znečisťovanie ovzdušia z uvedených zdrojov sa predpokladá na obdobnej úrovni ako tomu je v súčasnosti.

Vody

Navrhovaná činnosť si nekladie nároky na zvýšenú produkciu odpadových vôd oproti súčasnosti v rámci existujúceho zberného dvora, keďže sa počet zamestnancov v rámci zberného dvora v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude meniť. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na odtokové pomery v predmetnom území v dôsledku odvádzania dažďových vôd.

Spôsob nakladania s odpadmi

S odpadmi ktoré môžu vzniknúť počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov. Vzniknutý odpad bude zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s platnými predpismi v odpadovom hospodárstve v najbližšom vhodnom zariadení na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu.

Zdroje hluku, vibrácií a zápachu

Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúcu činnosť, hladina hluku počas prevádzky nebude vyššia ako v súčasnosti.

Vznik žiarenia a iných fyzikálnych polí sa nepredpokladá. V navrhovaných objektoch nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Vznik vibrácií, tepla, zápachu a iných podobných negatívnych vplyvov je pre túto činnosť irelevantná.

Iné očakávané vplyvy (napríklad vyvolané investície)

Vyvolané investície sa nepredpokladajú.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2-2020/013998 zo dňa 26.02.2020):

„ ... S realizáciou navrhovanej činnosti súhlasíme za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.....“

2. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia (list č. OU-NZ-PLO-2020/006813-2 zo dňa 04.03.2020):

„... Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemáme žiadne pripomienky ku zámeru navrhovanej činnosti...“

3. Ministerstvo životného prostredia SR (list č. 11132/2020 zo dňa 26. 02. 2020):

„... Po oboznámení sa s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“ chceme týmto upozorniť navrhovateľa na skutočnosť, že rozsah druhov odpadov v prevádzkovanom zariadení na zber zahŕňa aj kategóriu nebezpečných odpadov. Pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi v rámci takéhoto zariadenia je, podľa zákona o posudzovaní vplyvov, limitom nakladanie s menej ako 10 t/rok, ktoré nepodlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“, povahy, rozsahu navrhovanej činnosti a miesta vykonávania navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.“

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, (list č. 441/2/2020 zo dňa 24.02.2020):

„... Súhlasí sa s návrhom Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, Podzámska ul.č.25 Nové Zámky, doručeným dňa 13.2.2020, zaevidovaným pod č.441/2020 – zámer vypracovaný v zmysle zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady – kovy“, pozemok registra „C“ parc.č.335/10.

Súčasne sa požaduje pri prevádzke zariadenia rešpektovať časť IV.10 predloženého zámeru „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti.“

Podľa nášho názoru, predložený zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona.“

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 06303/2020, CZ 06748/2020 zo dňa 05.02.2020):

„...Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Trávnica.

Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

K predloženému zámeru nemáme iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov...“

6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NZ-OSZP-2020/006870 zo dňa 04.03.2020):

„...- ochrana ovzdušia:

Orgán ochrany ovzdušia k predloženému zámeru „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“, navrhovateľ: Obec Trávnica, Hlavná 37/65, 941 46 Trávnica, nemá pripomienky.

Orgán ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.

- odpadové hospodárstvo:

Z hľadiska odpadového hospodárstva k predloženému zámeru „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“, navrhovateľ: . Obec Trávnica, Hlavná 37/65, 941 46 Trávnica nie sú pripomienky a nepožadujeme ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Upozorňujeme, že rozšírením zberného dvora o komunálne odpady – kovy je potrebná zmena vydaného súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov vrátane zberného dvora – „Separovaný zberný dvor Trávnica“ podľa § 114 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana vôd:

K predloženému oznámeniu miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana prírody a krajiny:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na území, na ktorom podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon“) platí prvý stupeň ochrany územia. Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do vyhlásených resp. navrhovaných chránených území podľa zákona ani do prvkov územného systému ekologickej stability územia.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nie sú pripomienky a nepožaduje sa jeho posudzovanie podľa zákona č.24/2006 Z.z..

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona....“

7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch (list č. ORHZ-NZ2-2020/000181 zo dňa 03.03.2020):

„... z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“

Dotknutá obec Trávnica sa k zámeru nevyjadrila.

8. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list zo dňa 14.02.2020 prijatý do elektronickej schránky) má k zámeru „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“ nasledovné pripomienky:

K predstavenému zámeru „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územie alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravné – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravné-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od

- avedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk /podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať

územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5} ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Trávnica 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:

<https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov.

Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V

dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený.

Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmto informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika

implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 09. 03. 2020 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k predmetným pripomienkam a k jednotlivým bodom pripomienok nasledovné:

K bodu 1:

Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť plne rešpektujú požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri samotnej prevádzke navrhovanej činnosti bude navrhovaná činnosť vykonávať až po povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, a to v rozsahu ustanovenom vyššie uvedeným zákonom a osobitnými predpismi, pričom navrhovaná činnosť bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia.

K bodu a):

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je podrobne rozpracované a vyhodnotené v textovej a grafickej časti predmetného zámeru navrhovanej činnosti včítane celkovej organizácie dopravy v území súvisiacou s navrhovanou činnosťou, pričom navrhovaná činnosť si nevyžaduje budovanie nových prvkov dopravnej infraštruktúry. Nami navrhovaná činnosť je v súlade s príslušnými normami STN. Technické predpisy s označením 09/2008 a 10/2008 v súčasnosti nie sú platné. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené existujúce križovatky zvýšenou dopravou ani vo vzťahu k vývoju dopravnej situácie v dotknutom území a to v horizonte 20 rokov od začatia

prevádzky navrhovanej činnosti. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nebude potreba realizovať vynútené investície a nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

K bodu b):

Navrhovaná činnosť nezakladá nároky na plochy pre statickú dopravu. Stanovenie nárokov statickej dopravy sa na navrhovanú činnosť nevzťahuje podľa STN 73 61 10 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií. Na základe uvedeného bolo preukázané, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

K bodu c):

Najbližšia zastávka hromadnej dopravy je v 4-minútovej pešej dostupnosti a sú vytvorené predpoklady na využívanie hromadnej dopravy.

K bodu d):

V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability je uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Nami navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, že nehrozí ohrozenie alebo narušenie územného systému ekologickej stability a zároveň sú navrhované také opatrenia, ktoré prispievajú k jej vytváraniu a udržiavaniu. Nami navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, že nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom sa budú vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

K bodu e):

Nami navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, že plne rešpektuje požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom existujúce dreviny budú ochránené pred účinkami prevádzky navrhovanej činnosti.

K bodu f) a g):

Nami navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, že dôsledne rešpektuje ustanovenia Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v rámci intencií požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov platných pre územie Slovenskej republiky, pričom nebude mať vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 uvedenej smernice. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, pričom realizáciou navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vodné útvary podzemných a povrchových vôd. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozície čl. 4.7 Rámцovej smernice o vode.

K bodu h):

Definovanie najbližšej existujúcej obytnej, eventuálnej inej zástavby s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové a rozptylové pomery je uvedené v samotnom zámere navrhovanej činnosti a v jej grafických prílohách. Posúdenie navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy je uvedené v samotnom zámere navrhovanej činnosti. Svetlotechnické pomery v okolí navrhovanej činnosti nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené a vplyv navrhovanej činnosti na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností sa nepredpokladá. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nebude potrebný žiadny výrub drevín. Z uvedeného je zrejmé, že dotknuté obyvateľstvo nebude vystavené nadmernému zaťaženiu. Navrhovaná činnosť je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.

K bodu i):

Súčasný stav kvality ovzdušia je popísaný v samotnom zámere navrhovanej činnosti, ako aj posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie. V súvislosti s pevnými časticami PM10 a PM2,5 a ich koncentráciami v ovzduší v dotknutom území sa vplyvom navrhovanej činnosti nepredpokladá jej vplyv na zdravie dotknutého obyvateľstva, resp. navrhovaná činnosť nebude prispievať k rozširovaniu alergických ochorení v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude spôsobovať vyššiu úmrtnosť, ako ani nebude mať za príčinu pokles schopnosti sústrediť sa a pracovať, resp. nebude vyvolávať častejšie absencie v práci a škole. Navrhovaná činnosť nebude prispievať

k zvyšovaniu koncentrácií prízemného ozónu. Vplyvom navrhovanej činnosti nebude dochádzať k predčasným úmrtiam, k strate produktivity a HDP. Kvalita ovzdušia v dotknutom území bude na úrovni, ako keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala, tzn. Že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutom území.

K bodu j):

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej charakteristiku a umiestnenie nie je overovanie statiky nezávislým oponentským posudkom potrebné. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na statické pomery v stavebných konštrukciách, pričom je zabezpečené bezpečné a účinné prenášanie predpokladaného zaťaženia. Každá stavebná konštrukcia bezpečne prenesie zaťaženie do podpier, bez výraznej tvarovej zmeny a bude stabilná v dôsledku pôsobenia navrhovanej činnosti. V dôsledku navrhovanej činnosti nenastanú javy podhodnotenia, resp. nadmerného naddimenzovania a teda nebude dochádzať k prílišnému zaťažovaniu územia a zložiek životného prostredia.

K bodu k):

V rámci predkladaného zámeru navrhovanej činnosti je posúdený 0 variant, tzn. keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala a realizačný variant a to na základe upustenia od variantného riešenia zámeru pre navrhovanej činnosti, ktoré vydal Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-2019/012756-02-Hr, zo dňa 01. 07. 2019).

K bodu l):

Nami navrhovaná činnosť je v zámere navrhovanej činnosti vyhodnotená vo vzťahu k horninovému prostrediu a hydrogeológii dotknutého územia. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na geologické pomery v dotknutom území, resp. na hydrogeologické charakteristiky dotknutého územia, pričom spracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu nie je potrebné.

K bodu m):

V rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú ORL, kanalizácie alebo iné vodné stavby, pričom prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete ani k zvýšeniu rizika záplav.

K bodu n):

Navrhovaná činnosť je v súlade s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami platnými pre predmetné územie a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi z oblasti odpadového hospodárstva a ochrany a starostlivosti o životné prostredie, pričom uvedené je konštatované aj s ohľadom na atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a to aj v intenciách kumulatívnych a synergických vplyvov. Z uvedeného vyplýva, že navrhovanou činnosťou nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami platnými pre predmetné územie.

K bodu o):

Prevádzka navrhovanej činnosti má viesť k naplneniu povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ďalších relevantných strategických dokumentov z oblasti odpadového hospodárstva, pričom z nich aj vychádza. Zároveň sa bude dodržiavať hierarchia odpadového hospodárstva. Spôsob nakladania s odpadmi je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Prevádzka navrhovanej činnosti má viesť k naplneniu záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

K bodu p):

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje záber poľnohospodárskych pôd, pričom ochrana poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nebude dotknutá.

K bodu q):

Vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k zaťažovaniu územia nad únosnú mieru ako ani k záberu prírodných plôch. V rámci zámeru navrhovanej činnosti a tohto vyjadrenia bol preukázaný súlad navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami definovanými vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a v strategických dokumentoch vzťahujúcich sa na navrhovanú činnosť, ako aj s bodmi a) až p) uvádzaných v stanovisku Združenia domových samospráv zo dňa 14. 02. 2020 k zámeru navrhovanej činnosti.

K bodu 2):

Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť plne rešpektujú požiadavky § 8, § 10, § 18 a § 27 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom na biodiverzitu dotknutého územia, pričom nebudú ovplyvnené prirodzené funkcie ekosystému. Vplyvom navrhovanej činnosti bude zabezpečená ochrana životného prostredia a nedôjde k ekologickej ujme v dôsledku navrhovanej činnosti.

K bodu r):

V roku 2018 neprišlo na žiadnej monitorovacej stanici k nedodržaniu povoleného počtu prekročení limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀. Prekročenia limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre 24-hodinové koncentrácie sa vyskytli na piatich AMS: Košice, Štefánikova; Banská Bystrica, Štefánikovo nábr.; Jelšava, Jesenského; Veľká Ida, Letná a Trenčín, Hasičská. Monitorovanie PM₁₀ dostatočne pokrýva územie Slovenska. Počet dní s prekročením limitnej hodnoty pre 24-hodinovú koncentráciu PM₁₀ sa v roku 2018 pohyboval medzi 24 až 35. PM₁₀ vo všeobecnosti môžu pochádzať z veľmi rozmanitých zdrojov – prírodných aj antropogénnych. Medzi prírodné zdroje patria napríklad sopečná činnosť, lesné požiare, erózne procesy na zemskom povrchu, soľ z morskej hladiny, piesok z púštnych oblastí zvrátený pri púštnych búrkach, ktorého epizódy niekoľkokrát do roka zaznamenávame aj u nás. Medzi antropogénne zdroje patria emisie zo spaľovacích procesov - vykurovanie domácností, doprava, energetický priemysel, spaľovne odpadu a rôzne iné výrobné procesy. V menšej miere prispieva tiež zvrátený prach z ciest – zvyšky z oteru brzd a pneumatík, zimného posypu, znečistenia ciest. Krátkodobejšími zdrojmi bývajú stavebná činnosť a sezónne poľnohospodárske práce.

Zdravotné dôsledky vyplývajúce zo znečistenia ovzdušia závisia od veľkosti aj zloženia častíc a sú tým závažnejšie, čím sú častice menšie. Európska a po implementácii aj slovenská legislatíva preto presúva ťažisko pozornosti na PM_{2,5}. V predmetnom území bola v roku 2018 priemerná ročná koncentrácia PM_{2,5} na úrovni 15 až 20 µg.m⁻³. V sektore cestnej dopravy k emisiám PM₁₀ a PM_{2,5} zo spaľovania najvýraznejšie prispievajú dieselové motory. Celkovo najvýznamnejším podielom k emisiám PM₁₀ a PM_{2,5} prispievajú malé zdroje (vykurovanie domácností). Prírodné sa častice do atmosféry uvoľňujú pri vulkanickej činnosti, požiaroch, erózii alebo z morskej vody. Medzi antropogénne zdroje patria predovšetkým spaľovacie procesy. K najvýznamnejším primárnym zdrojom prašnosti patria lokálne kúreniská a doprava. Vplyv priemyslu je zrejmý hlavne v lokalitách s jeho vysokou koncentráciou. Významným zdrojom PM₁₀ je tzv. sekundárna prašnosť, zvrátenie už usadeného prachu (ťažba, doprava, stavebníctvo). V domácnosti môže byť zdrojom polietavého prachu napríklad sviečka, lak na vlasy, alebo varič. Predmetné územie nespadá do oblastí riadenia kvality ovzdušia pre častice PM₁₀ (t.j. oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia). Na Slovensku prevažne v zimnom období hodnoty imisii častíc PM₁₀ prekračujú legislatívne stanovené limitné hodnoty najmä v oblastiach s vysokou hustotou obyvateľstva, t.j. v mestách a obciach. Na základe doterajšieho zisťovania podielu zdrojov na znečisťovaní ovzdušia časticami PM₁₀ považujeme podiel veľkých a stredných zdrojov na prekračovaní limitných hodnôt prevažne v zimnom období za nízky. V prípade mobilných zdrojov tento podiel predstavuje 5 až 20 %. Regionálne pozadie tvorí významnú časť priemerných ročných koncentrácií, a to až do 70 %. Modelové výpočty poukázali aj na podiel od tzv. neznámych zdrojov, ktoré predstavujú neevidované zdroje (lokálne kúreniská, fugitívne emisie). Podľa výsledkov modelovania šírenia PM₁₀ na lokálnej úrovni jednotlivých oblastí riadenia kvality ovzdušia, v ktorom sú emisie z lokálnych kúrenísk explicitne zahrnuté, je podiel lokálneho vykurovania v zimnom období v niektorých oblastiach značný (približne 10 – 50% v mesačných priemeroch). Za rozhodujúce lokálne zdroje znečistenia ovzdušia časticami PM₁₀ považujeme v súčasnosti na Slovensku dopravu (emisie zo spaľovania pohonných hmôt, z oderu pneumatík, brzdových obložení, z povrchu komunikácií znečistených aj zimným posypom a podobne), lokálne vykurovacie systémy spaľujúce tuhé palivo a neraz i rôzny domový odpad a prašnosť zo stavebnej činnosti, nespevnených povrchov, skladovania a manipulácie s prašným materiálom hlavne v suchom období.

V prípade benzénu najvyššia úroveň sa v roku 2018 namerala na stanici Krompachy, SNP, hodnoty priemerných ročných koncentrácií však boli výrazne pod limitnou hodnotou 5 µg.m⁻³. Podstatným zdrojom benzénu v prostredí sú splodiny z automobilovej dopravy, ale i jeho vyparovanie z motorových palív behom manipulácie, distribúcie a skladovania.

V globálnom merítku je množstvo oxidov dusíka vznikajúceho prirodzene baktériami a sopečnou činnosťou a pri búrkach omnoho väčšie ako množstvo vytvorené ľudskou činnosťou, je však rozptýlené po celom povrchu zemegule, takže výsledná koncentrácia prirodzeného pozadia je veľmi malá. Hlavným zdrojom antropogénnych emisií oxidov dusíku do ovzdušia je spaľovanie fosílnych palív v stacionárnych emisných zdrojoch (pri kúrení a v elektrárnach) a v motorových vozidlách (v spaľovacích motoroch). Vo väčšine prípadov emituje do ovzdušia oxid dusnatý (NO), ktorý je transformovaný na oxid dusičitý. V roku 2018 bola prekročená ročná limitná hodnota pre NO₂ na staniaciach Bratislava, Trnavské mýto a Prešov, Arm. gen. L. Svobodu. Prekročenie limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre hodinové koncentrácie sa nevyskytlo na žiadnej monitorovacej stanici. V roku 2018 nenastal pre NO₂ ani prípad prekročenia výstražného prahu. Kritická úroveň na ochranu vegetácie (30 µg.m⁻³ za kalendárny rok vyjadrená ako NO_x) nebola v roku 2018 prekročená na žiadnej z EMEP staníc. Hodnoty boli hlboko pod dolnou medzou pre hodnotenie na ochranu vegetácie.

CO vzniká pri nedokonalom spaľovaní uhlíku a organických látok, je emitovaný napr. automobilmi, lokálnymi kúreniskami, energetickým a metalurgickým priemyslom.

Celkovo možno hodnotiť znečistenie ovzdušia v obci Trávnica tak, že znečistenie CO a NO_x je minimálne a znečistenie PM₁₀ je mierne.

Na základe uvedeného a vo vzťahu k navrhovanej činnosti v prípade PM_{2,5} a PM₁₀ bude ich zdrojom doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou (dovoz a odvoz odpadov a manipulácia s odpadmi), pričom frekvencia a intenzita dopravy takto definovaná bude zanedbateľná až minimálna z pohľadu frekvencie a intenzity dopravy v obci Trávnica a jej podiel na znečisťovaní ovzdušia bude v dotknutom území zanedbateľný. Celkovo možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia z hľadiska PM_{2,5} a PM₁₀ tak, že nedôjde k ovplyvneniu kvality ovzdušia v dotknutom území, resp. koncentrácie PM_{2,5} a PM₁₀ budú v podstate na úrovni kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. V rámci navrhovanej činnosti nie je navrhovaná žiadna stavebná činnosť, vykurovanie, energetický zdroj, spaľovanie odpadov alebo rôzne iné výrobné procesy. V prípade benzénu bude jeho zdrojom doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou (dovoz a odvoz odpadov a manipulácia s odpadmi), pričom frekvencia a intenzita dopravy takto definovaná bude zanedbateľná až minimálna z pohľadu frekvencie a intenzity dopravy v obci Trávnica a jeho podiel na znečisťovaní ovzdušia bude v dotknutom území zanedbateľný. Celkovo možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia z hľadiska benzénu tak, že nedôjde k ovplyvneniu kvality ovzdušia v dotknutom území, resp. koncentrácie benzénu budú v podstate na úrovni kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. V prípade oxidov dusíka bude ich zdrojom doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou (dovoz a odvoz odpadov a manipulácia s odpadmi), pričom frekvencia a intenzita dopravy takto definovaná bude zanedbateľná až minimálna z pohľadu frekvencie a intenzity dopravy v obci Trávnica a jej podiel na znečisťovaní ovzdušia bude v dotknutom území zanedbateľný. Celkovo možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia z hľadiska oxidov dusíka tak, že nedôjde k ovplyvneniu kvality ovzdušia v dotknutom území, resp. koncentrácie oxidov dusíka budú v podstate na úrovni kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. V rámci navrhovanej činnosti nie je navrhovaný žiadny energetický zdroj. V prípade CO bude jeho zdrojom doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou (dovoz a odvoz odpadov a manipulácia s odpadmi), pričom frekvencia a intenzita dopravy takto definovaná bude zanedbateľná až minimálna z pohľadu frekvencie a intenzity dopravy v obci Trávnica a jej podiel na znečisťovaní ovzdušia bude v dotknutom území zanedbateľný. Celkovo možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia z hľadiska CO tak, že nedôjde k ovplyvneniu kvality ovzdušia v dotknutom území, resp. koncentrácie CO budú v podstate na úrovni kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. V rámci navrhovanej činnosti nie je navrhovaný žiadny energetický zdroj.

Vplyvom navrhovanej činnosti bude kvalita ovzdušia z pohľadu PM₁₀, PM_{2,5}, benzénu, NO₂ a CO približne na úrovni, ako keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

K bodu s):

Navrhovaná činnosť predstavuje takú činnosť, ktorá dáva základné predpoklady na znovu využitie zozbieraných odpadov (kovov) a tým napĺňa uvedenú požiadavku.

K bodu t):

Navrhovaná činnosť nezakladá nároky na plochy pre statickú dopravu a tie sa ani nenavrhujú. Stanovenie nárokov statickej dopravy sa na navrhovanú činnosť nevzťahuje podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií. Na základe uvedeného bolo preukázané, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

K bodu u):

Pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov sa neplánuje a nevyžaduje vypracovanie projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie a teda uvedená požiadavka je irelevantná.

K bodu v):

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej vegetácie, pričom v rámci navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s vodami a navrhovaná činnosť nemá nároky na vodu a nezastavané plochy. Okolité zeleň zostane zachovaná v plnej miere, pričom výsadba zelene bola zrealizovaná v rámci budovania predmetného zberného dvora a v rámci navrhovanej činnosti sa už nenavrhuje. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávania projektových dokumentácií pre povoľovanie zmien navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.

K bodu w):

Horizontálne plochy a to strechy sa v rámci navrhovanej činnosti nenavrhujú a teda uvedená požiadavka je irelevantná.

K bodu x):

Vertikálne plochy v rámci navrhovanej činnosti predstavujú boky nádob na odpad. Uvedené nádoby potrebujú byť mobilné, aby mohlo dochádzať k ich manipulácii a teda aplikácia zelených stien na ne (napr. brečtanov) je nežiadúca.

K bodu y):

Navrhovaná činnosť predstavuje takú činnosť, ktorá má zabezpečiť separovaný zber odpadu do vhodných nádob (aj z hľadiska ich množstiev) a na základe uvedeného je v intenciách predmetnej požiadavky. Po ukončení prevádzky navrhovanej činnosti budú nádoby na odpad použité na inom mieste na obdobný účel, pričom požiadavka na

vypracovanie projektu dekonštrukcie projektu po jeho dožití je irelevantná vzhľadom na účel, povahu a charakter navrhovanej činnosti. Vzhľadom na materiál, z ktorého sú nádoby na odpad vyhotovené, tak ich následná recyklácia je možná a predpokladateľná.

K bodu 3):

Navrhovaná činnosť je v intenciách požiadaviek udržateľného rozvoja a neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.

K bodu aa):

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej vegetácie a navrhovaná činnosť nemá nároky na nezastavané plochy. Okolité zeleň zostane zachovaná v plnej miere, pričom výsadba zelene bola zrealizovaná v rámci budovania predmetného zberného dvora a v rámci navrhovanej činnosti sa už nenavrhuje.

K bodu bb):

Situovanie nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov nepredstavuje zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

K bodu cc):

Požiadavka na vyhodnotenie umiestnenia zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov (v predmetnom území sa nenachádzajú žiadne povrchové vodné útvary a navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na žiadne podzemné vodné útvary, keďže nedôjde k zásahom do pod úroveň zemského povrchu) je irelevantná na vzhľadom na účel, povahu a charakter navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na intenzity sucha, resp. nasýtenie pôdy, ako ani na intenzity zrážok a teploty vzduchu, pričom sa nevyžaduje navrhnuť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Zároveň uvedené nebude mať vplyv na navrhovanú činnosť. Navrhovaná činnosť nie je navrhovaná v sídle mestského typu a ani sa vplyvom navrhovanej činnosti nepredpokladá značná akumulácia tepla v prostredí. Navrhovanou činnosťou nebudú narastať spevnené plochy v predmetnom území a nebude mať vplyv na množstvo zrážok, prirodzený kolobeh vody, resp. hydrologický cyklus, prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí. Zároveň uvedené nebude mať vplyv na navrhovanú činnosť. Navrhovaná činnosť z pohľadu vln horúčav nebude zasahovať do rastlinnej pokrývky územia a vodných útvarov, pričom nebude prispievať k prehrievaniu stavieb, nebude mať tieniaci efekt na obytné stavby, pričom neobsahuje výplne otvorov, pričom nebude mať vplyv na dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúru z pohľadu meniacich sa klimatických podmienok. Zároveň uvedené nebude mať vplyv na navrhovanú činnosť. Výsadba zelene bola zrealizovaná v rámci budovania predmetného zberného dvora a v rámci navrhovanej činnosti sa už nenavrhuje. Navrhovaná činnosť nemá vplyv na výskyt silných vetrov a víchric, resp. tie nemajú vplyv ani na ňu. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na retenčnú kapacitu územia.

K bodu dd):

V obci Trávnica sú vytvorené podmienky pre kompostovanie biologicky rozložiteľného odpadu a budovanie domácich kompostární slúžiacich pre potreby zužitkovania biologicky rozložiteľného odpadu. Pri realizácii navrhovanej činnosti nebude vznikať žiadny biologicky rozložiteľný odpad.

K bodom 4 a 5):

Body 4. a 5. sa týkajú procesnej stránky zisťovacieho konania navrhovanej činnosti v kompetencii príslušného správneho orgánu a z uvedeného dôvodu sa k nim nevyjadrujeme.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráva sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:

1.

a), b) požiadavka v týchto bodoch sa týka dopravného napojenia, rozpracovania celkového riešenia dopravnej situácie a parkovacích miest, ktoré sú rozpracované v zámere, požiadavku považujeme za splnenú,

c) obsluha územia verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená - príslušná zastávka hromadnej dopravy je v 4 – minútovej pešej dostupnosti, požiadavku považujeme za splnenú,

d), e) v dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, jedná sa o existujúci areál v zastavanom území obce, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,

f), g) dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o vodách je zákonnou podmienkou, opatreniami na zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd je podmienkou rozhodnutia, požiadavku považujeme za splnenú, požiadavka pre primárne posúdenie vplyvov vody podľa § 16a vodného zákona nebola orgánom štátnej správy vznesená,

- h) jedná sa o činnosť na pozemkoch v zastavanom území obce v existujúcom areáli, ktoré sú aj v súčasnosti využívané na zber odpadov, umiestnenie činnosti je uvedené priamo v zámere, najbližšia zástavba je zrejmá z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci zámeru, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- i) navrhovaná činnosť sa nebude nachádzať v oblasti, ktorá by si vyžadovala osobitnú ochranu ovzdušia, ani charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na čistotu ovzdušia, považujeme za neopodstatnenú
- j) jedná sa o existujúcu stavbu slúžiacu na zber odpadov, rozšírením o nové druhy odpadov nedôjde k stavebným zmenám, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- k) Okresný úrad Nové Zámky upustil od požiadavky variantného riešenia OU-NZ-OSZP-2019/012756-02-Hr zo dňa 01.07.2019, požiadavka je bezpredmetná,
- l) dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- m) v rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú vodné stavby, dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je zákonnou podmienkou,
- n) navrhovateľom činnosti je obec Trávnica, navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Trávnica, požiadavku považujeme za splnenú,
- o) táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladené POH SR budú aplikované jednak v povolovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti, požiadavku považujeme za splnenú,
- p) k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- q) navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s územným plánom, ktorého funkčné využitie je určené ako výrobné územie s funkciami poľnohospodárska výroba, služby a skladovanie, predmetná stavba bude mať doplnkovú funkciu prevádzky na výrobu vína, požiadavku považujeme za splnenú.

2.

- r) požiadavka je odôvodnená v bode i)
- s) v prípadoch, ktoré to budú umožňovať využiť materiály zo zhodnocovaných odpadov - podmienka rozhodnutia,
- t) charakter stavby a činnosti neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke,
- u) akceptovaná - v podmienkach rozhodnutia,
- v), w), x) vzhľadom na charakter stavby sa nebude realizovať zatrávnená strecha, areál a okolie sú novovybudované aj so sadovými úpravami, a sú dostatočne zatrávnené ostatné plochy, požiadavku považujeme za splnenú,
- y) obec Trávnica má zavedený separovaný zber odpadu,
- z) v tejto etape sa s dekonštrukciou objektu po jeho dožití neuvažuje, na odstránenie stavby sa vzťahuje § 88 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

3.

- aa) navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vegetáciu, nedôjde k žiadnemu výrubu stromov ani k záberu zelených plôch, realizáciou zámeru sa rozšíri možnosť zberu odpadov o ďalšie katalógové čísla, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,
- bb) vzhľadom na charakter prevádzky táto požiadavka nie je relevantná, ide o areál existujúceho zberného dvora,
- cc) akceptuje sa primerane charakteru stavby – podmienka rozhodnutia,
- dd) obec Trávnica má vytvorené podmienky pre kompostovanie biologicko rozložiteľného odpadu, dodržiavanie zákona o odpadoch, teda aj nakladanie s jednotlivými zložkami odpadu je podmienkou rozhodnutia.

4.

Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5.

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Separovaný zberný dvor Trávnica, komunálne odpady - kovy“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Trávnica v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv Bratislava ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2020/005986-015 zo dňa 18.03.2020 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. V oboznámení správny orgán uviedol všetky skutočnosti ohľadom zverejnenia, vyjadrení rezortného, resp. dotknutých orgánov štátnej správy, ktorí k predmetnému zámeru mali, resp. nemali pripomienky a zámer nepožadovali ďalej posudzovať, ako aj s možnosťou vyjadriť sa k podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť doplnenie pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote – 7 dní.

Účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.

Správny orgán konštatuje, že zámer bol vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 9 zákona. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v kapitole IV. zámeru navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo skupiny zón a aglomerácií s úrovňou znečistenia, keď jedna látka alebo viaceré znečisťujúce látky dosahujú vyššie ako limitné hodnoty, prípadne dosahujú limitné hodnoty zvýšené o medzu tolerancie, tzn. že dotknuté územie nespadá do oblastí riadenia kvality ovzdušia. Pri plnom rešpektovaní podmienok bezpečnosti práce, ochrany zdravia pri práci a starostlivosti o zdravé pracovné podmienky, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti závažný negatívny vplyv na obyvateľstvo a jeho zdravie a to ani v kumulatívnom a synergickom ponímaní.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom do horninového prostredia, resp. pôdnych horizontov a teda prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na horninové prostredie a pôdu.

Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do reliéfu, nebude mať nároky na nerastné suroviny a neovplyvní geodynamické a geomorfologické javy.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového, pôdneho a vodného prostredia v etape prevádzky navrhovanej činnosti.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v rámci existujúceho zberného dvora a nebude mať nároky na zastavané územie, resp. jej realizáciou nedôjde k novým trvalým alebo dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy, resp. lesných pozemkov a ani nebude dochádzať k zásahom do ochranného pásma lesa. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadne terénne úpravy alebo stavebnú činnosť.

Vplyvy na ovzdušie

Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu – vyparovanie a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí.

Z pohľadu klimatických zmien sa nepredpokladá ich vplyv na prevádzku navrhovanej činnosti, pričom príspevok navrhovanej činnosti ku klimatickým zmenám je zanedbateľný.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Navrhovaná činnosť počas prevádzky nebude mať vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky povrchových tokov a podzemných vôd v širšom okolí, resp. na ich trasovanie alebo smer prúdenia.

Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Navrhovaná činnosť nie je situovaná do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, pričom je umiestnená v území s I. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, kde sa nenachádzajú žiadne maloplošné a veľkoplošné chránené územia a chránené stromy, resp. sa tu trvalo nevyskytujú chránené druhy rastlín a živočíchov, resp. druhy národného alebo európskeho významu.

Z uvedeného vyplýva, že vplyvy realizácie navrhovanej činnosti nebudú mať žiadne negatívne vplyvy na tie zložky chránených území, ktoré boli dôvodom ich vyhlásenia.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v záujmovom území, resp. ani na pohľady na ne. Realizácia navrhovanej činnosti významne neovplyvní štruktúru sídla (obce Trávnica) a ani jeho architektúru. Z pohľadu kultúrnej hodnoty nehmotnej povahy nemá predmetné územie v širších vzťahoch v rámci regiónu významné postavenie. Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov regiónu. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy obce Trávnica.

Priamo na lokalite prevádzky navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Predmetné územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón. V predmetnom území nie je možné vylúčiť výskyt nálezísk, pričom kultúrno - historické hodnoty v obci Trávnica nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené. Navrhovaná činnosť sa priamo žiadneho z nich nedotýka a ani neovplyvní pohľady na tieto objekty.

Navrhovaná činnosť predstavuje činnosť, ktorá je už vykonávaná v predmetnom území.

V predmetnom území je v súčasnosti zriadený zberný dvor.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povolenia konania k navrhovanej činnosti. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Príloha: Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania - obec

Ing. Peter Kosztolányi
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Trávnica
Hlavná 37 65
941 46 Trávnica
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniankova 14
851 02 Bratislava-Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli a webovom sídle Obec Trávnica týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na úradnej tabuli a webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od do

.....

Meno, podpis a pečiatka

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli Okresného úradu Nové Zámky

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojej úradnej tabuli o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od do

.....

Meno, podpis a pečiatka

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na webovom sídle Okresného úradu Nové Zámky

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojom webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od do

.....

Meno, podpis a pečiatka

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

x

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

-

Číslo rozhodnutia:

OU-NZ-OSZP-2020/005986

Dátum vytvorenia doložky:

14.05.2020

Vytvoril:

Hrušková Mária, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

04.05.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-