



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 3548/2020-1.7/vt

21645/2020

21646/2020-int.

Bratislava, 11. mája 2020

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“**, navrhovateľa Remarkplast Slovakia s.r.o., Štúrova 1249, 952 01 Vráble, IČO: 36 656 607, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“** uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zároveň Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, určuje podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre realizáciu zmeny

navrhovanej činnosti „Navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“ nasledovné podmienky:

- Na elimináciu prášnosti pravidelne čistiť skladovacie a manipulačné plochy;
- Prevádzkové a manipulačné zariadenia prevádzkovať a skladovať tak, aby nebol možný únik kvapalín a prípadný následný splach týchto kvapalín dažďovou vodou.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, Remarkplast Slovakia s.r.o., Štúrova 1249, 952 01 Vráble, IČO 36 656 607 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 13. 11. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známym účastníkom konania listom č. 11520/2019-1.7/vt, 60718/2019, 60719/2019-int., zo dňa 18. 11. 2019 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie podľa § 29 zákona.

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktorej predmetom bolo dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v meste Vráble na parcelách č. 2190, 2191, 2192, 2193/16, 2193/17, 2193/18, 2193/31, v areáli bývalej opravovne poľnohospodárskych strojov, s predpokladanou spracovateľskou kapacitou 3 000 t/rok resp. 10 t/deň, pri predpokladanej dvojzmennej prevádzke a 5 dňovom pracovnom týždni, bola posudzovaná podľa vtedy platného zákona a bolo vydané záverečné stanovisko č. 3884/2011-3.4/vt zo dňa 23. 08. 2011, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania, odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti.

K zmene č. 1 navrhovanej činnosti, ktorej predmetom bolo pre navrhovanú činnosť využiť aj novo zakúpenú halu súpisné č. 1241 na parcele č. 2207, v areáli bývalej opravovne poľnohospodárskych strojov, pričom nedošlo k navýšeniu kapacity zariadenia, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania, vydalo podľa § 18 ods. 4 vtedy platného zákona vyjadrenie č. 3884/2011-3.4/vt zo dňa 08. 09. 2011, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania v zmysle § 18 ods. 4 zákona.

Predmetom zmeny č. 2 navrhovanej činnosti bolo rozšírenie prevádzky o ďalšie majetkovo-právne vysporiadané stavebné objekty, manipulačné plochy a cestné komunikácie, a s tým spojené navýšenie kapacity spracovaných odpadov zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble na cca 4 900 t/rok, t. j. cca 13,42 t/deň, z vtedajších cca 3 000 t/rok (t. j. 10 t/deň). K zmene č. 2 navrhovanej činnosti MŽP SR vydalo rozhodnutie č. 7227/2017-1.7/vt zo dňa 09. 11. 2017, že zmena navrhovanej činnosti „Zmena priestorového, technologického, organizačného usporiadania a navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“ sa nebude posudzovať podľa zákona.

Predmetom aktuálnej zmeny č. 3 navrhovanej činnosti je navýšenie kapacity zariadenia z dôvodu narastajúceho dopytu spracovania nezhodných dielov z výroby plastov. Ročne sa predpokladá spracovanie plastov drvením cca 15 000 t/rok (41 t za deň) a regranuláciou cca 15 000 t/rok (41 t za deň). Vstupnou surovinou sú podrvené nezhodné diely z výroby plastov (plastové nepodarky, výrobky poškodené pri montáži a plastové časti zariadení, ktoré boli nadbytočné pri tlakovom spracovaní plastov a pod.). Ide o výrobky z polypropylénu (PP), polyetylénu (HDPE, LDPE, PE-HD), polykarbonátu (PC), polykarbonáruakrylobutadienstyrenu (PC/ABS), akrylobutadienstyrenu (ABS). Všetky odpady sú kategórie ostatný odpad (kat. č. 07 02 13, 12 01 05, 15 01 02, 16 01 19, 17 02 03, 19 12 04).

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa proces zhodnocovania plastov drvením a regranuláciou podstatne nezmení. Vstupná surovina je dopravovaná od výrobcov v drôtených kovových ohradových paletách. Vo výrobnjej hale 3 je materiál triedený na jednotlivé základné druhy materiálov, roztriedený materiál je skladovaný vo vonkajších priestoroch a následne je postupne spracovávaný. Vo výrobných halách 2, 4 a 6 pracovníci z pristavenej palety dovezenej z exteriéru pomocou vysokozdvížneho vozíka, vložia vstupnú surovinu do ústia nožových mlynov. Surovina je pneumaticky dopravená do cyklóny cez separátor kovov a odtiaľ sa dostáva do osemhranného kartónového obalu, alebo bigbagu. Po naplnení obalu je vykonávaná kontrola materiálu a testovanie materiálu v laboratóriu. Po kontrole je materiál prevezený do haly 4 odkiaľ je expedovaný, alebo slúži ako vstupná surovina do extrúdera vo výrobnjej hale 1.

V hale 4 prebieha aj homogenizácia materiálov, zhomogenizovaná drvina slúži ako vstup pre regranulačnú linku. Vo výrobnjej hale 1 sú osadené linky na spracovanie plastov. Linky spracovávajú podrvený plastový materiál na granule, ktoré slúžia ako základný polotovár do vstrekolisov. Linka sa skladá z násypky, kde sa sype podrvený plast. Z násypky je surovina dopravovaná do miešačky (zmiešavač), z ktorého sa plní zásobník extrúdera. V extrúderi prebieha postupná premena plastu z tuhej fázy na tekutú. Materiál (podrvený plast) je z plniaceho otvoru odoberaný otáčajúcou sa závitovkou a súčasne zohrievaný. Súčasným spolupôsobením tepla a tlaku závitovky, dochádza k posuvu a ohrevu materiálu. Takto spracovaná surovina je pretláčaná cez výstup – hlavu extrúdera.

Vznikajú valčekové slíže (struny) nekonečnej dĺžky, ktoré ďalej prechádzajú cez chladiacu vaňu s vodou a ďalej sa dochladzujú na vzduchu. Ďalším zariadením je sekačka (granulátor), kde sa tieto slíže nasekajú na granule a pretriedia cez vibračné sito a sú dopravované do cyklóny a následne padajú do kartónového obalu, alebo bigbagu. Po naplnení je vykonávaná kontrola materiálu a testovanie materiálu v laboratóriu. Po kontrole je materiál prevezený do skladovej haly (hala 4) odkiaľ je expedovaný konečnému zákazníkovi.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v k. ú. Vráble, okres Nitra, na parcelách 2190, 2191, 2193/16, 2193/17, 2193/18, 2193/31, 2207, 2192/3, 2192/4, 2193/7, 2210, 2209, 2193/43, 2193/39, 2193/35, 2193/25, 2214, 2193/27, 2215, ktoré sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. Areál existujúcej prevádzky je situovaný mimo obytnej zóny, na okraji zastavaného územia mesta Vráble. Plochy realizácie zmeny navrhovanej činnosti sú v rámci Územného plánu mesta Vráble vymedzené ako plochy priemyselnej výroby a skladov.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému a ani dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na pôdu, pretože nedôjde k jej odtáženiu alebo kontaminácii. Vzhľadom na to, že všetky okolité plochy ako aj samotné objekty sú pokryté asfaltovým alebo betónovým povrchom nepredpokladá sa ani vplyv možného úniku ropných produktov na pôdu.

Zásobovanie vodou je zabezpečené z vnútroareálového rozvodu vody. Spotreba vody je viazaná na použitie sociálnych a hygienických zariadení. Technologická voda je potrebná na chladienie plastových slížov z extrúdera v chladiacej vani. Chladiaci okruh je uzatvorený a spotrebuje cca 500 litrov vody.

Kanalizácia je riešená iba pre sociálne a hygienické účely, pričom je z administratívnej časti budovy zaústená cez jestvujúcu kanalizačnú šachtu do vnútroareálovej kanalizácie, ktorá sa napája na mestskú kanalizáciu s vyústením do ČOV Vráble.

Prevádzka má vybudovanú plynovú rozvodovú sieť, a je napojená na verejný plynovod. Elektrická energia je zabezpečená existujúcou vlastnou trafostanicou, vykurovanie je riešené v samostatnej miestnosti – kotolni, využívajúcej tuhé palivo.

Zmenou navrhovanej činnosti nebude zmenená dopravná infraštruktúra. Prístup do areálu je zabezpečený cez miestnu a areálovú komunikáciu. Areál je komunikačne naviazaný na mestskú komunikáciu ul. Tehlianska s prepojením na cestu II. triedy č. 511, ktorá spája mesto Vráble s mestom Nové Zámky. Prevádzka navrhovanej činnosti vyžaduje permanentnú dopravnú obsluhu pre prísun surovín a materiálov a expedíciu paletizovaných výrobkov.

Zariadenie na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble nemá výduchy do vonkajšieho prostredia. Ochrana ovzdušia z hľadiska prašnosti je zabezpečená cyklónom, kde sa malé čiastočky plastu zachytia v textilnom filtri – I. stupeň filtrácie. V II. stupni filtrácie sa zachytí plastový prach pred dopadom do kartónového obalu. Ide o odsávač prachu, ktorý má dva textilné filtre a prefiltrovaný vzduch odchádza späť do miestnosti drvičov. Malým zdrojom znečisťovania ovzdušia je existujúca kotolňa využívajúca tuhé palivo.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti kvalita ovzdušia nebude výrazne ovplyvnená. Ovzdušie bude ovplyvnené činnosťou prichádzajúcich a odchádzajúcich vozidiel. Denne sa predpokladá minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia (max. 2-5 vozidiel) príľahlých komunikácií oproti existujúcemu stavu. Takáto intenzita dopravy kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite nezmení.

Dovoz a odvoz odpadov z plastov bude zabezpečený čiastočne vozidlami navrhovateľa, čiastočne oprávnenými zmluvnými organizáciami. Nákladné vozidlá v areáli nebudú parkovať. Zvýšenie hlučnosti vjazdom a státím nákladných vozidiel bude len krátkodobé a bude obmedzené len na dobu naloženia resp. vyloženia surovín, materiálu príp. výrobkov.

Vzhľadom na skutočnosť, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym zmenám v štruktúre povrchu areálu prevádzky oproti súčasnému stavu, nepredpokladajú sa vplyvy, ktoré by ovplyvňovali mikroklimu dotknutej lokality.

Vstupnou surovinou budú odpady z plastov kategórie ostatný odpad. Pri prevádzkovaní zariadenia môžu vzniknúť pri kancelárskej činnosti, pri údržbe budov a strojov nebezpečné odpady. Nebezpečné odpady budú skladované v sklade nebezpečných odpadov, tekuté odpady – oleje, emulzie budú skladované v sudoch, tuhé odpady, žiarivky, batérie a znečistený textilný materiál, budú umiestňované do plastových sudov a oceľových uzatvorených kontajnerov. Všetky druhy odpadov budú zhromažďované, kým sa nenaplní skladová kapacita alebo kým nedôjde k pravidelnému odberu oprávnenou osobou na príslušné spracovateľské miesto, príp. miesto na zneškodňovanie odpadov.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kvalitu vody. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov.

Povrchové a podzemné vody môžu byť ohrozené len prípadnou kontamináciou unikajúcimi prevádzkovými kvapalinami z motorových a obslužných vozidiel. Vzhľadom na to, že všetky okolité plochy ako aj samotné objekty sú pokryté asfaltovým alebo betónovým povrchom, a pri dodržiavaní prevádzkových predpisov a platnej legislatívy, je takéto riziko nepravdepodobné.

Negatívnym vplyvom výrobnjej technológie je hluk, ktorý sa bude prejavovať vo výrobných priestoroch prevádzky. Akčné hodnoty expozície hluku v pracovnom prostredí sú pri zdrojoch hluku prekročené, preto sú pracovníci vybavený ochrannými pracovnými prostriedkami na ochranu sluchu. Zmenou navrhovanej činnosti sa nebude meniť charakter vykonávaných činností. Vzhľadom na realizované technické a organizačné opatrenia na zníženie úrovne hluku, umiestnenie zariadení v halách v areáli, ktorý je situovaný na okraji zastavaného územia mesta Vráble sa ovplyvnenie obyvateľstva hlukom zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá žiadne pôsobenie na horninové prostredie. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebudú realizované žiadne teréne úpravy ani iné činnosti, ktoré by vplývali na reliéf a horninové prostredie. V priamo dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v zastavanom území obce. Na pozemkoch, ktoré sú zmenou navrhovanej činnosti priamo dotknuté sa nenachádzajú žiadne cenné rastlinné, či živočíšne spoločenstvá. Územie realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. V dotknutom území ani jeho blízkom okolí sa nenachádza žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územie, územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000), prvky územného systému ekologickej stability, ani chránený strom, nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu, a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa na ne nepredpokladá negatívny dopad.

K zmene využívania územia ani scenérie krajiny v dotknutom území nedôjde, a nezmení sa ani charakter pozemku (zastavaná plocha), pretože budú využité existujúce objekty.

Zmenou navrhovanej činnosti sa predpokladá vytvorenie niekoľkých pracovných miest. Celkový počet pracovníkov bude cca 10. Prípadným vplyvom navrhovanej činnosti na pracovníkov a ich zdravie sú havarijné stavy. Na predchádzanie takýchto nepredvídateľných skutočností je vypracovaný postup pre prípad havárie a základným preventívnym opatrením je dodržanie prevádzkového poriadku a dodržanie pracovných postupov a zásad bezpečnosti pri práci.

Navrhovaná činnosť nemá charakter prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické a nebezpečné látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva. Zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Prevádzka v súčasnosti a ani a po rozšírení nebude zdrojom elektromagnetického alebo radiačného žiarenia. Teplo emitované do vonkajšieho prostredia z prevádzkových priestorov sa nepredpokladá nad bežný rámec.

Možné negatívne vplyvy na obyvateľstvo predstavujú havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami.

Navrhovaná činnosť je situovaná na okraji zastavaného územia mesta Vráble. V okolí prevádzky sa nachádzajú budovy bývalej opravovne poľnohospodársky strojov, rodinné domy sa nachádzajú v pomerne veľkej vzdialenosti od prevádzky (cca 100-250 m). Vzhľadom na lokalizáciu predmetného zariadenia na okraji zastavaného územia mesta Vráble sa nepredpokladá, že zmena navrhovanej činnosti bude mať negatívny vplyv na obyvateľov mesta a ich zdravie.

Vzhľadom na charakter činnosti, jej umiestnenie, pracovné postupy a materiálové vstupy a výstupy z činnosti, negatívny dopad na obyvateľov nemôže nastať ani pri manipulácii a preprave odpadu. Nakladanie s odpadmi v celom procese bude smerovať k tomu, aby z prepravy, skladovania a vlastnej úpravy odpadov nevznikli vplyvy, ktoré by mohli narušiť pohodu a kvalitu života obyvateľov.

Prevádzka zariadenia bude mať širšie ekonomické a sociálne súvislosti. Jej význam je predovšetkým v príspevku k zvýšeniu materiálového zhodnocovania odpadov a v menšej miere aj vo zvýšení zamestnanosti.

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj rozsah a umiestnenie nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, urbánny komplex, využívanie zeme, únosnosť prírodného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií.

Navrhovaná činnosť sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 8. Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, časť A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 11520/2019-1.7/vt, 60718/2019, 60719/2019-int., zo dňa 18. 11. 2019, zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 18. 11. 2019 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/navysenie-kapacity-zariadenia-na-docasne-skladovanie-zhodnocovanie-pla>. MŽP SR na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko:

Mesto Vrábľa (list č. ROŽP/2019/2526-2/ŠEM zo dňa 05. 12. 2019)

Vo svojom stanovisku mesto Vrábľa uvádza, že o oznámení o zmene navrhovanej činnosti bola verejnosť informovaná v mieste obvyklým spôsobom (úradná tabuľa, internet), a že je možné doňho nahliadnuť na Mestskom úrade vo Vrábľoch na oddelení životného prostredia a výstavby.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti mesto Vrábľa ako dotknutá obec nemá námietky a súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností (list č. CS 10938/2019, CZ 46753/2019 zo dňa 27. 11. 2019)

Z hľadiska záujmov Nitrianskeho samosprávneho kraja v oblasti regionálneho rozvoja, zabezpečenia rozvoja územia a zamestnanosti, z hľadiska súladu so schváleným Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja, vrátane jeho zmien a doplnkov, uviedol, že zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Vrábľa. Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením Nitrianskeho samosprávneho kraja č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením Nitrianskeho samosprávneho kraja č. 6/2015.

K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov, a preto zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre (list č. ORHZ-NR2-2019/001424-002 zo dňa 27. 11. 2019)

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-NR-OSZP3-2019/051357-002 zo dňa 26. 11. 2019)

Okresný úrad Nitra nemá pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a netrvá na ďalšom posudzovaní vplyvov v zmysle zákona.

MŽP SR listom č. 11520/2019-1.7/vt, 68370/2020 zo dňa 23. 12. 2019 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona, na základe pripomienok doručených v stanoviskách Združenia domových samospráv, zo dňa 18. 11. 2019, a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, zo dňa 28. 11. 2019, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk.

Dňa 20. 01. 2020 navrhovateľ doručil stanovisko k podaným pripomienkam Združenia domových samospráv a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie. Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza MŽP SR k požiadavkám Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie a k jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv nasledovné:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie (list č. 62908/2019 zo dňa 28. 11. 2019)

Upozorňuje, že odpady z plastov automobilového priemyslu môžu obsahovať perzistentné organické látky (POPs), polybrómované difenyl étery (PBDE) a perfluóroktámsulfonát (PFOS), tzv. retardéry horenia.

Z hľadiska zamerania agendy odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie požaduje doplniť:

- 1) spôsob zisťovania obsahu POPs v odpadoch (16 01 19) zo spracovania starých vozidiel,
- 2) zvozový región, prípadne uviesť dostupnosť vstupných odpadov, ktoré sa majú spracovávať v technológii na spracovanie plastov,
- 3) konkretizáciu spôsobu nakladania so vzniknutými odpadmi počas prevádzky zariadenia v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva a uviesť kódy činnosti zhodnocovania a zneškodňovania podľa príloh č. 1 a 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zároveň navrhovateľa upozorňuje na skutočnosť, že je potrebné pri prevádzke zariadenia na zhodnocovanie odpadov dodržiavať všetky platné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Prítomnosť perzistentných látok v materiáloch sa zisťuje v nezávislom akreditovanom laboratóriu TESTPOLYMER EU, s.r.o., zároveň sa zisťuje aj prítomnosť iných nebezpečných látok a ťažkých kovov. Zvozový región vstupných materiálov je Slovenská republika, prevažne však región západného Slovenska.

Odpadový plast, ktorý vzniká pri nastavovaní linky alebo pri prechode na iný typ materiálu, a nie je vhodný na ďalšiu recykláciu (07 02 13 odpadový plast, 15 01 06 miešané obaly), je určený na zneškodnenie činnosťou D1 – skládkovanie. Odpadové obaly, ktoré nie sú vhodné na ďalšie použitie vo výrobe (15 01 01 obaly z papiera a lepenky, 15 01 02 obaly z plastov) sú určené na zhodnotenie činnosťou R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Tieto odpady, ako aj ďalšie odpady, ktoré vznikajú pri prevádzke zariadenia, nie sú však priamym odpadovým produktom (odpady z údržby, komunálne odpady a pod.), sú odovzdávané subjektom oprávneným na nakladanie s takýmito odpadmi.

Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 18. 11. 2019)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (v nezmenenom znení – kurzívou):

K predstavenému zámeru „Navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia. Dopravne je existujúci areál napojený na mestskú komunikáciu ul. Tehlianska s prepojením na cestu II. triedy č. 511, ktorá spája mesto Vráble s mestom Nové Zámky. Riešenie dopravy je v súlade so schváleným Územným plánom mesta Vráble, marec 2017. Koncepčne rozvoj cestnej siete rieši mesto Vráble. Nárast dopravy sa denne predpokladá max. 2-5 vozidiel

oproti existujúcemu stavu. Takáto intenzita dopravy predstavuje minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia.

Požiadavku na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko TP 10/2008 spolu so všeobecnými TP 09/2008 špecifikujú základné požiadavky na zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií, TP 10/2010 už neplatí, boli revidované na TP 16/2015 (účinné od 31. 12. 2015) a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a navrhovaná zmena existujúcej činnosti nepredstavuje veľký investičný projekt, nakoľko ide o existujúci areál s existujúcim vstupom, ktorý je lokalizovaný na okraji mesta Vrábľe. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti s navrhovanou činnosťou nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic platí pre navrhovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich pripojením na miestne komunikácie, čo nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli s parkovacími miestami pri vstupe do areálu aj priamo v areáli. Nové parkovacie miesta sa nebudú realizovať, aj vzhľadom na celkový počet cca 10 pracovníkov, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zastávka hromadnej dopravy je v 5-minútovej vzdialenosti – cca 80 m od vstupu do areálu.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetná zmena sa bude realizovať v existujúcej prevádzke. Ide o územie s 1. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana

krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Norma STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Na pozemkoch navrhovateľa, na ktorých sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti, sa žiadna stromová vegetácia nevyskytuje. Ostatné normy sa týkajú sadových úprav, preto požiadavky na súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s uvedenými normami sú vzhľadom na charakter plôch navrhovanej činnosti a absencie stromovej vegetácie neaplikovateľné. Platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody a krajiny je navrhovateľ povinný dodržiavať.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR: Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Povrchové a podzemné vody môžu byť ohrozené len prípadnou kontamináciou unikajúcimi prevádzkovými kvapalinami z motorových a obslužných vozidiel. Vzhľadom na to, že všetky okolité plochy ako aj samotné objekty sú pokryté asfaltovým alebo betónovým povrchom, a pri dodržiavaní prevádzkových predpisov a platnej legislatívy, je takéto riziko nepravdepodobné. Vzhľadom na skutočnosť, že v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nie je potrebná výstavba nových stavebných objektov, nie je predpoklad, že dôjde k narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a narušeniu odtokových pomerov. V zisťovanom konaní neboli identifikované významné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy a na základe uvedeného v prípade predmetnej zmeny navrhovanej činnosti má MŽP SR tiež za to, že nejde o činnosť

podľa § 16 ods. 10 vodného zákona, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti za neopodstatnenú.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúci areál, spracovateľské haly sú od najbližšej obytnej zástavby vzdialené cca od 100 do 250 m. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s výrubom drevín ani s výstavou budov, preto nebude mať táto zmena vplyv na dreviny ani svetelné pomery. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde ani k zmene funkčného využitia existujúceho areálu, preto areál s existujúcou objektovou skladbou ostane výškovo aj funkčne v rovnakom súlade s okolitou najbližšou zástavbou ako doposiaľ. Prevádzka na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou nemá výduchy do vonkajšieho prostredia, ochrana ovzdušia z hľadiska prašnosti je zabezpečená cyklónom, kde sa malé čiastočky plastu zachytia v textilnom filtri – I. stupeň filtrácie, v II. stupni filtrácie sa zachytí plastový prach pred dopadom výstupného produktu do kartónového obalu. Emisie vyplývajúce zo zvýšenej intenzity dopravy budú mať vzhľadom na súčasnú dopravnú situáciu minimálny vplyv. Zvýšením kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou sa nepredpokladá nárast hladiny hluku, keďže sa nezmení charakter vykonávaných činností. Existujúce zariadenie je prevádzkované v súlade s rozhodnutiami Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre (č. PPL/A/2009/03442 zo dňa 13. 11. 2009, č. A/PPL/2011/01337 zo dňa 11. 05. 2011 a č. PPL/A/2016/01114 zo dňa 08. 06. 2016). Zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou bude prebiehať vo vnútorných priestoroch výrobných hál.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nebude mať zásadný nepriaznivý vplyv na čistotu ovzdušia. Prevádzka nemá výduchy do vonkajšieho prostredia, ochrana ovzdušia z hľadiska prašnosti je zabezpečená cyklónom, kde sa malé čiastočky plastu zachytia v textilnom filtri – I. stupeň filtrácie, v II. stupni filtrácie sa zachytí plastový prach pred dopadom výstupného produktu do kartónového obalu. Emisie vyplývajúce zo zvýšenej intenzity dopravy budú mať minimálny vplyv a cestná doprava má malý podiel na celkových emisiách PM₁₀ a PM_{2,5}. Malým zdrojom znečistenia ovzdušia je kotol na tuhé palivo, ktorý je existujúci a zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene spôsobu vykurovania.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetnú požiadavku považuje MŽP SR vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti za irelevantnú. Existujúce stavebné objekty sú povolené podľa osobitného predpisu, zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje budovanie nových stavieb.

k) *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko ide o existujúcu činnosť, ktorá je technologicky a priestorovo určená, a vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorý spočíva v navýšení kapacity spracovaných odpadov zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou, a výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, je požiadavka irelevantná.

l) *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátne. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je vykonávaná v existujúcich halách a nová výstavba nebude potrebná, v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti tiež nebudú realizované žiadne teréne úpravy ani iné činnosti, ktoré by vplývali na horninové prostredie, a vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a hydrogeologické pomery územia za dostatočné.

m) *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zmenou navrhovanej činnosti budú odpadové vody vznikajú výlučne v dôsledku použitia sociálnych a hygienických zariadení v administratívnej časti budovy, pričom budú odvádzané existujúcou kanalizáciou do vnútroareálovej kanalizácie, ktorá sa napája na mestskú kanalizáciu s vyústením do ČOV Vráble, k zmene spôsobu odvádzania dažďových vôd nedôjde, preto MŽP SR považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

n) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

Vyjadrenie MŽP SR: Plochy realizácie zmeny navrhovanej činnosti sú v rámci Územného plánu mesta Vráble vymedzené ako plochy priemyselnej výroby a skladov, pričom podľa Územného plánu mesta Vráble sú v okolí prevádzky navrhované ďalšie plochy s rovnakým funkčným využitím.

o) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).*

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu prevádzku, ktorá je prevádzkovaná na základe povolení v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie kapacity zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorým sa plnia požiadavky Programu odpadového hospodárstva pre zhodnocovanie odpadov.

p) *Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou je materiálové zhodnocovanie odpadov, čo je v súlade s účelom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a jednou z priorít Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020, ktorý má v záväznej časti stanovený okrem iných cieľov aj cieľ – zvýšiť materiálové zhodnocovanie odpadov. Všetky vstupy do zariadenia tvoria iba materiály a odpady, ktoré sú vhodné na zhodnocovanie.

q) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy a predmetom zhodnocovania budú ostatné odpady, nepredpokladá sa teda kontaminácia poľnohospodárskej pôdy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Navýšenie kapacity zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou v lokalite Vráble“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti spočíva v navýšení kapacity spracovaných odpadov zariadenia na dočasné skladovanie a zhodnocovanie plastov drvením a regranuláciou. MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného

prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu. Požiadavky uvedené v bodoch a) až r) a v časti 2) a 3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom zariadení, bez ovplyvnenia prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a narušenia ekosystémov v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej predpokladané vplyvy na kvalitu ovzdušia, a výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, považuje MŽP SR túto požiadavku za neadekvátnu, preto nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce pracovisko, ktoré nevyžaduje žiadne stavebné práce a opatrenia, pri ktorých by mohli byť využité zhodnotené odpady. Samotná činnosť zhodnocovania plastov drvením a regranuláciou predstavuje aktivitu, pri ktorej materiály zo zhodnocovaných odpadov budú vznikať, preto MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích

plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení a zmena navrhovanej činnosti tiež nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, preto nebude spracovávaná ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátne. Taktiež požiadavka realizácie tzv. dažďových záhrad je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátne. MŽP SR na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene scenérie krajiny, odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k výrubu drevín, je požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov formou lokálneho parčíka neopodstatnená. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v oplotenom areáli bez prístupu verejnosti, všetky okolité plochy ako aj samotné objekty sú pokryté asfaltovým alebo betónovým povrchom, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

w) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

Vyjadrenie MŽP SR: *Nakoľko ide o existujúce pracovisko, ktoré pre zmenu navrhovanej činnosti nevyžaduje žiadne stavebné úpravy, a existujúce haly neboli na tento účel v minulosti projektované ani vyhotovené, považuje MŽP SR za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.*

x) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

Vyjadrenie MŽP SR: *Nakoľko ide o existujúce pracovisko s existujúcimi halami s príslušnými spevnenými plochami, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.*

y) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou*

Žiadame prijať opatrenia garantujúce zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie MŽP SR: *Ide o existujúce pracovisko, ktoré v oblasti separovaného zberu postupuje v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Vráble č. 5/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Vráble, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.*

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: *súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverom procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu

ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Vrábľe 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby výrubu drevín. Nakoľko výsadba drevín na verejných priestranstvách obce je v kompetencii obce, MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúce pracovisko, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť v oblasti odpadového hospodárstva, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.*

- ii. *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do prilahlej krajiny*
- iii. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*
- iv. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*
- v. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce pracovisko, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť v oblasti odpadového hospodárstva. Existujúca prevádzka sa nachádza na okraji zastavenej časti mesta Vráble. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátne, a preto MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovanou činnosťou sa biologicky rozložiteľný odpad neprodukuje a ani sa s takýmto odpadom nenakladá, preto MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a dopĺňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovaní procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom,

dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37. “; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie MŽP SR: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia. Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade ustanovením § 29 ods. 8 zákona bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce – na Mestskom úrade vo Vrábľoch, na oddelení životného prostredia a výstavby, o čom mesto Vráble informovalo verejnosť v mieste obvyklým spôsobom (úradná tabuľa, internet).

MŽP SR na svojom webovom sídle zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, má tiež ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č. 314/2014 Z. z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoloacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postaviť dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postaviť účastníka v konaní podľa zákona a následne postaviť účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ako aj vyjadrenie k podkladom rozhodnutia.

MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo ústne konzultácie, nakoľko to nevyžadovala povaha vecí. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

Listom č. 3548/2020-1.7/vt, 12451/2020, zo dňa 03. 03. 2020, MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote účastníci konania nevyužili.

Na uvedené upovedomenie reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 08. 03. 2020). Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha vecí. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade

MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Následne elektronickým podaním zo dňa 21. 03. 2020 Združenie domových samospráv predložilo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Uvedené podanie bolo predložené po uplynutí stanovenej lehoty na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnutia jeho doplnenia. V tomto podaní Združenie domových samospráv uviedlo, že *„V predložených podkladoch absentuje doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z.z. o tom, ako navrhovateľ mieni riešiť environmentálne záujmy podľa osobitných zákonov a naplniť požiadavky verejnosti vo vzťahu k jeho zámeru. Doplňujúcu informáciu žiadame doplniť resp. žiadame aby úrad vyzval navrhovateľa na jej predloženie.“* MŽP SR v súlade s § 29 ods. 10 zákona listom č. 11520/2019-1.7/vt, 68370/2020 zo dňa 23. 12. 2019 požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Združenia domových samospráv a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho posudzovania a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie. Navrhovateľ doručil svoje vyjadrenie k predmetným stanoviskám dňa 20. 01. 2020 a toto vyjadrenie je súčasťou administratívneho spisu. Skutočnosť, že doplňujúce informácie od navrhovateľa tvoria podklad rozhodnutia bola uvedená aj v liste č. 3548/2020-1.7/vt, 12451/2020, zo dňa 03. 03. 2020, ktorým MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podklade rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Väčšina stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola bez pripomienok, resp. s upozornením na dodržiavanie platnej legislatívy. Požiadavky a konštatovania vyplývajúce z ostatných stanovísk MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom doručené stanoviská neuviedli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. Remarkplast Slovakia, s.r.o., Štúrova 1249, 952 01 Vráble
2. Mesto Vráble, Hlavná 1221, 952 16 Vráble
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra