MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1522/2020-1.7/vt
19827/2020

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

AGROSTAAR KB spol. s r.o.

2. Identifikačné číslo

36 229 156

3. Sídlo

925 41 Kráľov Brod č. 2

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zmena účelu využitia objektov na výkrm brojlerových kurčiat

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zmena účelu využitia objektov na výkrm brojlerových kurčiat“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vytvorenie chovných priestorov v areáli existujúceho poľnohospodárskeho dvora pre prevádzku výkrmu brojlerových kurčiat.

3. Užívateľ

AGROSTAAR KB spol. s r.o., 925 41 Kráľov Brod č. 2

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Galanta
Obec:	Kráľov Brod
Katastrálne územie:	Kráľov Brod
Parc. č.:	1200/4, 1200/198, 1200/14, 1200/44, 1200/102, 1200/17, 1200/84, 1200/67, 1200/86

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v hospodárskom dvore, ktorý je situovaný v južnej časti zastavaného územia obce Kráľov Brod. Pozemky sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvoria.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2020
Predpokladaný termín skončenia výstavby:	2020
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2020
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Činnosť chovu brojlerových kurčiat je navrhovaná v rekonštruovaných poľnohospodárskych objektoch na existujúcom hospodárskom dvore, súčasťou ktorého sú haly na poľnohospodárske využitie, administratívna budova so šatňami, garáže, trafostanica, záložný zdroj elektrickej energie. Realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať prestavbu jestvujúcich, nevyužitých objektov na hospodárskom dvore a výstavbu novej chovnej haly. Využité budú existujúce inžinierske siete a to najmä ich prípojky do areálu spoločnosti. V bezprostrednej blízkosti riešených objektov je prevádzkovaná bioplynová stanica.

Predpokladaná kapacita chovu v objektoch je spolu 110 000 ks hydiny pri naskladnení. Potrebné kapacity budú získané novostavbou chovnej haly a potrebného zázemia.

Hydina bude chovaná v štyroch ustajňovacích objektoch (šesť chovných priestorov). Celková ustajňovacia plocha hál je cca 6 200 m^2. Podlaha v halách je betónová, betón je uložený na zhutnenom štrkovom podklade a hydroizolačnej fólii. Pri každej hale je vybudovaná betónová manipulačná plocha a na betónovom základe sú postavené vertikálne zásobníky na skladovanie kŕmnych zmesí. Celkom je v prevádzke umiestnených 10 zásobných sklolaminátových zásobníkov na krmivo s celkovou kapacitou cca 198 m^3. Krmivo sa do zásobníkov prečerpáva z cisterien pneumaticky cez cyklónový uzáver, odkiaľ sa špirálovým dopravníkom dostáva do kŕmidiel v chovných halách. Na kŕmenie sa používajú automatické, výškovo nastaviteľné kŕmne a napájacie linky.

Hospodársky dvor a teda aj priestory určené na výkrm brojlerových kurčiat sú zásobované vodou z verejného vodovodu. Z tohto systému je voda privádzaná do niplových napájačiek inštalovaných v ustajňovacích priestoroch chovných hál. Zásobovanie objektov elektrickou energiou je z distribučnej siete. Pre prípad výpadku elektrickej energie je vybudovaný náhradný zdroj elektrickej energie na motorovú naftu.

Hospodársky dvor je dopravne prístupný obslužnými komunikáciami. Vstupné suroviny a pomocné materiály používané pri chove hydiny budú privážané cestnými dopravnými prostriedkami. Dopravné prostriedky vstupujúce do areálu poľnohospodárskeho dvora prechádzajú cez dezinfekčnú vaňu napustenú dezinfekčným prostriedkom. Dezinfekčné rohože budú tiež umiestnené pred vstupom do ustajňovacích objektov.

Výkrm brojlerov sa začne naskladnením jednodňových kurčiat, ktoré sa kŕmia v 38 – 42 dňových cykloch. Po vyskladnení turnusu budú ustajňovacie priestory mechanicky vyčistené a dezinfikované. Dĺžka turnusu výkrmu bude cca 52 dní, z toho 38 dní na výkrm a 14 dní na odstránenie podstielky, umytie, zabezpečenie novej podstielky, dezinfekciu, dezinsekciu atď. Počet turnusov za rok bude 6.

Ustajnenie kurčiat vo výkrme

Na začatie chovu sa požaduje jednorazové nasadenie kurčiat rovnakého veku a pôvodu v chovnej hale. Hydina bude chovaná na na hlbokej podstielke o hrúbke min. 10 cm stelivovou, jemne rezanou pšeničnou slamou. Doprava steliva bude mechanizovaná s ručným zarovnaním. Po navezení novej podstielky sa vykoná fumigácia, plynová dezinfekcia formalínom podľa predpísaného postupu. Po vyskladnený turnusu budú ustajňovacie priestory mechanicky vyčistené a dezinfikované vhodnými prostriedkami. Exkrementy, resp. požitá podstielka budú mechanizmami odvážané na ďalšie spracovanie na prevádzku bioplynovej stanice. Odpadové vody z čistenie hál budú odvádzané do izolovaných žúmp, ktoré po vyčistení hál budú vyprázdnené a ich hodnotný obsah cisternami odvezený do zbernej nádrže bioplynovej stanice na ďalšie spracovanie.

Uhynuté brojlery budú skladované v existujúcom kafilérnom boxe až do odvozu do kafilérie. Odvoz kadáverov bude zabezpečovaný priebežne podľa potreby na základe zmluvy o jeho zbere. Chov hydiny je navrhovaný ako automatizovaný a na dennú kontrolu stavu technologických zariadení a zabezpečenie funkčnosti bude určený pracovník.

Na vstupe do objektov budú umiestnené dezinfekčné rohože. Prípravky na umývanie a dezinfekciu hál nebudú na farme skladované, budú nakúpené a privezené pri plánovanom výkone dezinfekcie.

Napájanie vodou

Ako kompletné kvapátkové napájanie je navrhnutý systém, ktorý pozostáva z napájacích línií z centrálnej jednotky. Bude tvorený prívodom vody k napájačkám, vlastných napájačiek

s dvojitým uzatváraním bez odkvapových misiek, s rozstupom cca 20 cm. Celý systém bude zavesený pod stropom haly, s možnosťou vyťahovania a spúšťania pomocou navijakov.

Kŕmenie

Kŕmenie objemovým krmivom bude riešené kŕmnym certifikovaným technologickým zariadením v kŕmnom plastovom tanierovom kŕmidle o požadovanej kusovej kapacite. Jadrové krmivo bude skladované vo vertikálnych zásobníkoch, spolu 10 ks zásobníkov s objemom cca 20 m^3. Doprava krmiva zo zásobníkov bude riešená špirálovým dopravníkom. Denná spotreba kŕmnej zmesi bude 100 – 240 kg na 1 000 ks hydiny.

Vykurovanie

Optimálna teplota vzduchu pri vykurovaní objektu je 34 – 24 °C (podľa veku kurčiat a ročného obdobia). Ustajňovací priestor musí byť pred naskladnením kurčiat vyhriaty na teplotu 34 °C vo výške asi 80 cm nad podlahou, deň po naskladnení kurčiat sa znižuje teplota o cca pol stupňa denne až na 30 °C, takáto teplota zostáva až do 14 dňa veku kurčiat a od 15. dňa sa teplota znižuje denne o pol stupňa až do 24 °C v zime.

Vykurovanie objektov bude zabezpečené odpadovým teplom z bioplynovej stanice, podzemným rozvodom teplej vody. Vykurovanie chovných priestorov na požadovanú teplotu bude zabezpečené vykurovacími teplovodnými vzdušnými agregátmi s vertikálnym prúdom ohriateho vzduchu s dosahom cca 30 m. Tento spôsob vykurovania je energeticky nenáročný a vysušuje podstielku, čím sa znižujú fermentáciou tvorené emisie.

Vzduchotechnika

Optimálna vlhkosť vzduchu pre brojlery je 56-75 % v závislosti od veku kurčiat a teploty v hale. Pri teplote 34°C je optimálna vlhkosť 56 %, pri klesajúcej teplote je možné zvýšenie vlhkosti asi o 1 % na každý stupeň klesajúcej teploty v rozmedzí 56-75 % relatívnej vlhkosti. Maximálna krátkodobá hranica pre relatívnu vlhkosť vzduchu je 80 %.

Pre zabezpečenie mikroklímy v priestore ustajnenia bude využitý systém, ktorý umožňuje jemné rozprašovanie vody v priestore pomocou mikrotrysiek, čo rieši zvlhčovanie, chladenie, evaporáciu, prípadne dezinfekciu.

Prívod vzduchu bude cez ventilačné klapky, ktoré sú ovládané automaticky servomotorom. Na vstupe sú opatrené protiprievanovou a protislnečnou clonou. Nútené odvetranie priestoru bude riešené podtlakovými ventilátormi umiestnenými v priečke oproti nasávacím klapkám (tzv. priečna ventilácia).

Systém chladenia a zvlhčovania bude riadený počítačom, ktorým bude zabezpečené udržiavanie optimálnej teploty a vlhkosti v hale.

Chladenie

Tryskové chladiace zariadenie pozostáva z vysokotlakového čerpadla a línií nerezového potrubia s tryskami osadenými nad nasávacími klapkami. Súčasťou čerpadla je pripojovacia súprava so sústavou filtrov a ovládací rozvádzač. Zariadenie bude na základe pokynov z počítača udržiavať požadovanú vlhkosť a teplotu v hale.

Osvetlenie

Haly sú riešené bez okien. V ustajňovacích priestoroch pre chov kurčiat budú osadené žiarivkové svietidlá zavesené na nosné laná upevnené na závesy na konštrukcii objektu. V halách bude umožnená regulácia intenzity a dĺžky osvetlenia, ktorá bude využívaná k vytvoreniu režimu vhodného pre daný genetický typ brojlerov.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zaradená do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. c) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou hydiny od 85 000 ks brojlerov do časti A, tzn. podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa AGROSTAAR KB spol. s r.o., 925 41 Kráľov Brod 2 (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 10751/2018-1.7/bb, 56402/2018 zo dňa 23. 10. 2018 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere a následne aj v správe o hodnotení činnosti sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 12. 12. 2018 MŽP SR podľa § 22 zákona zámer na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; o tejto skutočnosti MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania.

Dňa 19. 02. 2019 sa na MŽP SR uskutočnilo prerokovanie s navrhovateľom. Prerokované boli stanoviská doručené k zámeru a jednotlivé špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré vyplývali z pripomienok jednotlivých stanovísk. MŽP SR na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk a po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa ustanovení § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 2941/2019-1.7/vt, 10297/2019, zo dňa 21. 02. 2019.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracoval navrhovateľ správu o hodnotení činnosti, v júni 2019. Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj Rozptylová štúdia pre stavbu: Zmena účelu využitia objektov na výkrm brojlerových kurčiat, doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., Bratislava, máj 2019.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 20. 06. 2020.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 2941/2019-1.7/vt, 35549/2019 zo dňa 04. 07. 2019, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky), *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra), *dotknutej obci* (Kráľov Brod), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Trnavský samosprávny kraj) a *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia; Regionálna veterinárna a potravinová správa Galanta; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané

dotknutej verejnosti. MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 04. 07. 2019.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (Kráľov Brod), aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila, kde a kedy je možné do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označila miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním. Obec Kráľov Brod informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení činnosti, o možnosti do nej nahliadnuť na obecnom úrade v pracovných dňoch a o možnosti doručiť svoje písomné stanovisko na MŽP SR do 30 dní odo dňa zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia, a zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na mieste verejnosti prístupnom a na webovom sídle obce dňa 11. 07. 2019.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 09. 10. 2019 o 10.00 hod. na Obecnom úrade Kráľov Brod, v zasadačke na prízemí budovy. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Kráľov Brod oznámením č. 491/2/2019 zo dňa 19. 09. 2019 zverejneným na úradnej tabuli obce, na webovom sídle obce a zaslaným zainteresovaným subjektom.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili dvaja zástupcovia navrhovateľa, zástupca Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Galante, dvaja zástupcovia Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Galanta a štyria zástupcovia obce. Verejnosť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnila.

Po úvodnom privítaní prítomných starostom obce Kráľov Brod zástupca navrhovateľa v krátkosti oboznámil prítomných s navrhovanou činnosťou a so správou o hodnotení činnosti.

V rámci diskusie sa prítomní nevyjadrili k danej veci, nakoľko svoje stanovisko už zaslali príslušnému orgánu. Nakoľko v rámci diskusie neboli ďalšie pripomienky, starosta poďakoval prítomným za účasť a ukončil verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 16. 10. 2019.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti:

Obec Kráľov Brod *(list č. 491/2019 zo dňa 14. 08. 2019)*

V stanovisku uvádza, že dňa 11. 07. 2019 obec Kráľov Brod zabezpečila informovanie verejnosti vyvesením informácie na mieste verejnosti prístupnom a na webovom sídle o tom,

kde a kedy je možné do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť a tiež zverejnením všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. Správa o hodnotení činnosti bola sprístupnená verejnosti do 12. 08. 2019 na obecnom úrade. Občania neprejavili záujem nahliadnuť do správy o hodnotení činnosti a nepodali žiadne námietky.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva *(list č. z. 34255/2019, č. s. 8518/2019-520 zo dňa 31. 07. 2019)*

Vo svojom stanovisku uvádza, že nemá zásadné pripomienky k predloženej správe o hodnotení činnosti a zároveň konštatuje, že navrhovateľ v správe o hodnotení činnosti hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite a na základe získaných výsledkov konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia nie je predpoklad zhoršenia kvality životného prostredia a navrhovaná činnosť nepredstavuje ani bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia *(list č. 06402/2019/OÚPŽP-6/Re zo dňa 05. 07. 2019)*

K predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky, keďže realizácia navrhovanej činnosti nie je v rozpore s územným plánom obce a Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja. Rekonštrukciou hál a používaním najlepších dostupných technológií sa dosiahne stav, ktorý nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom 2941/2019-1.7/vt, 55373/2019 zo dňa 21. 10. 2019, Mgr. Pavla Gábrišová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 520/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka posudku vypracovala posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a vlastných poznatkov.

Spracovateľka posudku uviedla, že spracovaná správa o hodnotení činnosti po formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaným prílohou č. 11 zákona a po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení činnosti obsahuje všetky požadované údaje, podáva jasný obraz o navrhovateľovi, posudzovanej činnosti, jej umiestnení, obsahuje aj podrobný popis technického a technologického riešenia. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia je výstižná, využívajú sa dostupné štatistické údaje, publikované materiály, výsledky odborných štúdii, prieskumov a databáz. Zároveň však spracovateľka posudku uviedla, že v kapitole zameranej na vstupy a výstupy súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti chýbajú údaje týkajúce sa samotnej výstavby, resp. rekonštrukcie existujúcich objektov. Taktiež uviedla, že nie je uvedené predpokladané množstvo odpadu, ktoré bude vznikať počas prevádzky. Zoznam odpadov je pomerne stručný, nesprávne je uvedený kód odpadov, ktorých zber a zneškodňovanie podliehajú osobitným požiadavkám z hľadiska prevencie nákazy (katalógové číslo 18 02 02) a viacero odkazov je na neaktuálnu legislatívu.

Spracovateľka posudku konštatovala, že vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona, až na uvedené nedostatky. Predložená správa o hodnotení činnosti napriek niektorým nedostatkom spĺňa požiadavky podľa zákona a dostatočne preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku ďalej uviedla, že pri porovnaní s nulovým variantom nedôjde pri realizácii činnosti k zmene funkcie dotknutého územia. Budú rekonštruované existujúce objekty, funkcia územia podľa územného plánu ostane zachovaná. Ak by pozemok ostal v súčasnom stave, zostal by nevyužívanou bývalou farmou s chátrajúcimi objektmi. Zvýšené zaťaženie niektorých zložiek životného prostredia, ktoré so sebou prináša realizácia každej stavby bude minimalizované prijatými technickými opatreniami.

Ďalej uviedla, že zistenia kladných a záporných vplyvov činnosti a ich vzájomného pôsobenia sú v správe o hodnotení činnosti dostatočne rozpracované a mali by sa premietnuť v rámci ďalšej prípravy projektovej dokumentácie a realizácie stavby.

V porovnaní so súčasným stavom sa počas prevádzky neočakávajú významné negatívne vplyvy na žiadnu zložku životného prostredia, na krajinu ani na obyvateľstvo. Po realizácii navrhovanej činnosti je možné predpokladať zvýšené emisie súvisiace so vznikom veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia.

Počas procesu posudzovania nevyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov, vyjadrení a verejného prerokovania navrhovanej činnosti žiadne zásadnejšie problémové okruhy.

Spracovateľka posudku tiež konštatovala, že v zmysle predloženej správy o hodnotení činnosti a súboru kritérií pre určenie optimálneho variantu je navrhovaná činnosť v území realizovateľná a prospešná. Jej umiestnenie v riešenom území je opodstatnené vzhľadom na potenciál územia a urbanisticko-priestorové limity okolitej krajiny. Na základe komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a realizácie navrhovaných opatrení považuje spracovateľka posudku realizačný variant za environmentálne únosný a odporučila jeho realizáciu s podmienkou dodržania opatrení na vylúčenie, alebo zníženie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 16. 12. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť bude na svoje najbližšie okolie pôsobiť emisiami niektorých znečisťujúcich látok (najmä amoniak, ktorý sa do ovzdušia uvoľňuje zo zvieracích exkrementov). S tým sa uvažuje najmä pri čistení hál po skočení turnusu a len vo veľmi nízkych koncentráciách. Nakoľko miesto navrhovanej činnosti sa nachádza mimo obývanej zóny, k reálnej expozícii obyvateľstva dôjde len v závislosti od smeru vetrov a len v období vyskladnenia kurčiat a pri čistení chovných priestorov. Najbližšie rodinné domy v obci Kráľov Brod sú vzdialené od chovných hál cca 110 m. Pri dodržiavaní zásad správnej prevádzky, koncentrácie emisií neprekročia povolené normy a predstavujú malý vplyv na obyvateľstvo.

Ďalším potenciálnym vplyvom, ktorý by mohol na obyvateľstvo pôsobiť, je hluk zo stacionárnych zdrojov a z dopravy. Vzhľadom k tomu, že v bezprostrednom okolí dotknutých pozemkov nie je žiadna obytná zástavba, nie je predpoklad, že by bolo preukázané významné pôsobenie hluku zo stacionárnych zdrojov (vzduchotechnika, prečerpávanie kŕmnych zmesí, činnosť mechanizmov pri vyskladňovaní brojlerov alebo podstielky po ukončení turnusu). Doprava v súvislosti navrhovanou činnosťou predstavuje zanedbateľný nárast, oproti súčasnému stavu. Intenzita dopravy počas prevádzky je v priemere max. 4 osobné autá a 2 nákladné autá denne.

Všetky technologické celky, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií sú osadené na pružných závesoch a nemôžu prenášať vibrácie do okolia. Krátkodobo možno predpokladať vznik významnejších vibrácií pri stavebných prácach, ktoré však budú pôsobiť len krátkodobo a ovplyvnia len priestor v bezprostrednom okolí.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva a nebude pre dotknutých obyvateľov predstavovať zvýšené zdravotné riziko. Navrhovaná činnosť ovplyvní pohodu a kvalitu života v minimálnej miere.

Prevádzka bude vykonaná v súlade platnými predpismi v oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdravia pri práci a v súlade podmienkami na ochranu pred požiarmi.

Zo sociálno-ekonomického hľadiska prinesie realizácia navrhovanej činnosti nové pracovné príležitosti.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a lokálny.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov predstavuje veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Vplyv na kvalitu ovzdušia bol zhodnotený aj v rozptylovej štúdii (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., máj 2019), ktorá bola prílohou správy o hodnotení činnosti, a ktorá konštatuje, že znečistenie amoniakom v okolí hydinárskej farmy v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšené len v blízkom okolí chovných hál. Najvyššia hodnota krátkodobej koncentrácie amoniaku prekročí limitnú hodnotu aj čuchovú hranicu najviac 50 m od hál. Súčasne uvádza, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Vznik veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia možno považovať za negatívny vplyv, ktorého účinky je však možné minimalizovať zavedením nízkoemisných systémov a techník a dodržiavaním opatrení stanovených v súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.

Elektronicky riadený systém vykurovania a vetrania na prevádzke a dodržanie zásad správnej prevádzky vytvárajú priaznivé predpoklady pre veľmi nízke úrovne koncentrácií produkovaných emisií. Tieto koncentrácie negatívne neovplyvnia zdravotný stav zvierat ani obsluhy a v okolitom prostredí sa vďaka dostatočnému zriedeniu vetracím vzduchom neprejavia negatívnym spôsobom.

Vplyvy na klimatické pomery

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa neočakáva žiadny vplyv na klimatické pomery. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká potreba zvyšovania zastavanosti územia, nepredpokladá sa ani vplyv na mikroklímu územia.

Vplyvy na vodné pomery

Hospodársky dvor a teda aj priestory určené na výkrm brojlerových kurčiat sú zásobované vodou z verejného vodovodu. Ročná spotreba vody bude 82,5 m^3/d x 252 dní (6 turnusov po 42 dní = 252 dní), t. j. 20 790 m^3/rok. Potreba vody pre hygienické účely sa predpokladá 150 m^3/rok.

Vody z povrchového odtoku a dažďové vody zo striech sú odvádzané voľne na terén. Splaškové odpadové vody z administratívnej budovy a zo sociálnych zariadení prevádzky sú sústreďované v betónovej žumpe.

Technologické odpadové vody vznikajúce po turnuse z čistenia hál opláchnutím povrchov priestoru budú odvádzané do žúmp. Pri každom zo šiestich chovných priestorov sa nachádza jedna žumpa s objemom 10 m^3, tzn. pri 6 turnusoch vznikne 360 m^3 technologických odpadových vôd ročne. Tieto vody budú odvezené na ďalšie nakladanie a väčšinu času ostanú žumpy prázdne. Vzhľadom na to, že žumpy budú pravidelne kontrolované a budú vykonávané skúšky ich tesnosti, neočakáva sa žiaden negatívny vplyv na podzemné a povrchové vody. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môže byť havarijná situácia (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo prevádzkových automobilov, nesprávna manipulácia s exkrementami, netesnosť skladovacích nádrží). Tieto negatívne vplyvy však majú iba povahu možných rizík a možno im účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Skladovanie a manipulácia s nebezpečnými látkami sa nepredpokladá, nakoľko mechanizačné práce budú vykonané formou služby od mechanizačného strediska spoločnosti.

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na kvalitu povrchovej vody najbližšieho vodného toku Stará Čierna Voda, ktorý preteká južne od dotknutého územia. V blízkom okolí navrhovanej činnosti nie sú vyhlásené pásma hygienickej ochrany vôd, v dotknutom areáli ani blízkom okolí nie sú evidované zachytené prirodzené vývery a zdroje minerálnych a termálnych vôd. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených chránených vodohospodárskych území, nebude mať na tieto územia žiadny vplyv.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Terén v mieste hospodárskeho dvora a v okolí je rovinatý a súčasná morfológia dotknutého územia je do značnej miery výsledkom v minulosti vykonaných antropogénnych úprav. V okolí navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, ktoré by boli v strete s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na technické parametre navrhovanej činnosti, sa neočakávajú žiadne vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, ani v etape výstavby, ani v etape prevádzky.

Potenciálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia môžu byť havarijné situácie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov alebo prevádzkových automobilov, nesprávna manipulácia s exkrementami, netesnosť skladovacích nádrží). Tieto negatívne vplyvy však majú iba povahu možných rizík a možno im účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na pôdu

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie je potrebný trvalý záber pôdy, nakoľko navrhovaná činnosť rieši zmenu účelu využitia už existujúcich objektov, nová chovná hala je naprojektovaná na miesto bývalej kotolne. V prípade rekonštrukcie objektov musí byť zabezpečená nepriepustnosť podláh, kanalizačných prípojok a samostatných žúmp, čím sa

zabráni priesaku odpadových vôd a kontaminácii pôd dotknutého areálu a poľnohospodárskej pôdy v jeho blízkom okolí. Navrhovaná činnosť neovplyvní obhospodarovanie okolitej poľnohospodárskej pôdy a nezníži kvalitu poľnohospodárskej produkcie.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie je potrebný výrub drevín. Na danom území sa vzhľadom na spôsob jeho využitia vyskytuje v prevažnej miere synantropná vegetácia a synantropné druhy živočíchov. Vzhľadom na uvedený charakter fauny a flóry ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyvy na krajinu (krajinnú štruktúru, využívanie krajiny, krajinný obraz)

Štruktúra, funkčné využitie ani scenéria krajiny sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou nezmenia, nakoľko realizácia navrhovanej činnosti bude v areáli existujúceho hospodárskeho dvora prevažne s využitím existujúcich objektov. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na krajinu, ani jej obraz.

Vplyvy na biodiverzitu, chránená územia a ich ochranné pásma

Biodiverzity je v dotknutom území nízka, je daná charakterom využitia územia, zastúpením ruderálnych a segetálnych spoločenstiev, nízkou početnosťou a druhovým zložením živočíchov a v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa biodiverzita dotknutého územia nijako nezmení.. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území s 1. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, dostatočne vzdialenom od chránených území, a teda nebude mať žiadny negatívny vplyv na predmet ich ochrany.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Cez dotknutý areál neprechádza žiadny prvok územného systému ekologickej stability. Počas prevádzkovania navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prvkov územného systému ekologickej stability (biokoridorov, biocentier). V dotknutom území sa zdržiavajú druhy živočíchov, ktoré sú adaptované na ruch z poľnohospodárskej výroby, výrobných činností, neočakáva sa ovplyvnenie funkčnosti (migrácie a využívania), početnosti druhov naviazaných na prvky územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť neovplyvní územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v území, ktoré je podľa Územného plánu obce Kráľov Brod určené pre funkciu poľnohospodárskych a výrobných areálov, funkčné využitie dotknutého areálu sa nezmení. Navrhovaná činnosť je bez vplyvu na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad vplyvov na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0822 Malý Dunaj je dostatočne vzdialené od riešenej lokality (cca 5,5 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zmena účelu využitia objektov na výkrm brojlerových kurčiat“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. vytvorenie chovných priestorov v areáli existujúceho poľnohospodárskeho dvora v k. ú. Kráľov Brod, pre prevádzku výkrmu brojlerových kurčiat s kapacitou chovu 110 000 ks hydiny pri naskladnení, s uvažovanými šiestimi turnusmi za rok.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku,

s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. práce zabezpečujúce rekonštrukciu existujúcich objektov) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
2. Po ukončení stavebných prác zabezpečiť okolie stavby vhodnou vegetačnou úpravou.
3. Skladovacie nádrže a manipulačné plochy pri chovných objektoch riešiť tak, aby spĺňali požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti boli doručené od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy 3 písomné stanoviská. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Stanoviská, ktoré boli doručené k správe o hodnotení činnosti, neobsahovali žiadne pripomienky. Všetky doručené stanoviská boli akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

K zámeru zaslalo stanovisko Združenie domových samospráv. K stanoviskám a k jednotlivým pripomienkam doručeným k zámeru poskytli zástupcovia navrhovateľa svoje vyjadrenie na prerokovaní podľa § 30 ods. 1 zákona, ktoré sa konalo dňa 19. 02. 2019 na MŽP SR v Bratislave. Opodstatnené pripomienky boli premietnuté do špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 2941/2019-1.7/vt, 10297/2019, zo

dňa 21. 02. 2019 a zapracované do správy o hodnotení činnosti, ostatné pripomienky boli v zmysle § 31 zákona vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, už k správe o hodnotení činnosti v stanovenej lehote žiadne písomné stanovisko nedoručila.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 1522/2020-1.7/vt, 10000/2020 zo dňa 19. 02. 2020, ktorí túto možnosť nevyužili.

Na uvedené upovedomenie reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 01. 03. 2020). Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišilo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR na svojom webovom sídle zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, a ktoré sa konalo dňa 09. 10. 2019 v Kráľovom Brode, a v rámci ktorého mala verejnosť, vrátane zástupcov Združenia domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Celkovo boli k správe o hodnotení činnosti doručené 3 písomné stanoviská, ktoré boli bez pripomienok a sú vyhodnotené aj v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Okolitá vegetácia nebude dotknutá. Využije sa existujúca infraštruktúra a dopravné napojenie. Navýšenie dopravy vzhľadom na rozsah nebude predstavovať významný vplyv. Zvýšený hluk bude možné zaznamenať iba v bezprostrednom okolí objektov. Prevádzka nebude mať pri

dodržaní prevádzkových predpisov nepriaznivý vplyv na podzemné ani povrchové vody. Areál nezasahuje do žiadnych prvkov ochrany prírody ani územného systému ekologickej stability. Ovplyvnenie ovzdušia bude počas výstavby územia zvýšenou prašnosťou. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, čo bude predstavovať najvýznamnejší vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke veľkého zdroja znečistenia ovzdušia bude potrebné dodržiavať opatrenia navrhnuté v súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.

Navrhovaná technológia od ustajnenia, cez spôsob napájania a kŕmenia, možnosti vetrania, vykurovania a udržiavania mikroklímy až po vyskladnenie, bude realizovaná použitím najlepších dostupných techník (BAT). Výhodou je tiež možnosť odovzdávania vzniknutého odpadu z čistenia do blízkej bioplynovej stanice. Zároveň sú vhodne navrhnuté podzemné nádrže na zhromažďovanie tohto odpadu z čistenia. Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú pracovné príležitosti, súčasne dôjde k účelnému a efektívnemu využitiu doteraz chátrajúcich priestorov.

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Kráľov Brod v zmysle neskorších zmien a doplnkov, podľa ktorého je funkčné využitie územia pre poľnohospodársku výrobu – farmy so živočíšnou výrobou.

Pri posudzovaní boli zvážené všetky predpokladané negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík v dôsledku neštandardnej prevádzky alebo havárií. Predložená správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant, po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo boli k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručené 3 písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky 3 stanoviská boli bez pripomienok.

MŽP SR prijalo v priebehu pripomienkovania zámeru 2 podania od Združenia domových samospráv označené ako „VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „ZMENA ÚČELU VYUŽITIA OBJEKTOV NA VÝKRM BROJLEROVÝCH KURČIAT, KRÁĽOV BROD“ a ako „Žiadosť o konzultáciu podľa §63 zákona EIA“, v ktorých Združenie domových samospráv žiadalo, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania

konzultácií podľa § 63 zákona. Na uvedené podania MŽP SR odpovedalo listom 2941/2019-1.7/vt, 10289/2019 zo dňa 21.02.2019, pričom nenariadilo ústne konzultácie, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

V priebehu vypracovávania správy o hodnotení činnosti na tento list reagovalo Združenie domových samospráv podaním zo dňa 17. 03. 2019, označeným ako „Žiadosť o podklady rozhodnutia a konzultácie – doplnenie“. V uvedenom podaní Združenie domových samospráv namietalo spôsob vybavenia žiadosti Združenia domových samospráv o podklady rozhodnutia. MŽP SR však v tom čase neevidovalo od Združenia domových samospráv, žiadnu žiadosť o podklady rozhodnutia, a zároveň v čase prijatia tohto podania MŽP SR nezhromaždilo potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia, nakoľko prebiehalo len hodnotenie vplyvov navrhovateľom v zmysle ustanovení § 31 zákona. O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu i k spôsobu jeho zistenia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo Združenie domových samospráv riadne upovedomené v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 1522/2020-1.7/vt, 10000/2020 zo dňa 19. 02. 2020.

Informácie o životnom prostredí územia dotknutého navrhovanou činnosťou, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v príslušných kapitolách v zámere a v správe o hodnotení činnosti, ktoré boli zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade ustanoveniami § 23 ods. 3 a § 34 ods. 1 zákona boli verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce Kráľov Brod.

MŽP SR na svojom webovom sídle zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti, má tiež ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však v priebehu celého procesu posudzovania vplyvov do spisu nahliadnuť neprišilo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola.

V uvedenom podaní Združenie domových samospráv taktiež namietalo spôsob vybavenia žiadosti o vykonanie konzultácií. MŽP SR nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktoré sa koná za účelom podrobnejšieho oboznámenia sa verejnosti s navrhovanou činnosťou, s možnosťou predložiť svoje ďalšie otázky, a na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo dňa 09. 10. 2019 na Obecnom úrade Kráľov Brod, a v rámci neho mala verejnosť, vrátane zástupcov Združenia domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou. Vereného prerokovania navrhovanej činnosti sa však zástupcovia Združenia domových samospráv nezúčastnili a Združenie domových samospráv nevyužilo ani ďalšie svoje práva v zmysle procesného postupu podľa tretej časti zákona, v konaní podľa ktorej má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka konania.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 28. 04. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania

k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. AGROSTAAR KB spol. s.r.o., Kráľov Brod 2, 925 41 Kráľov Brod
2. Obecný úrad Kráľov Brod, Kráľov Brod 4, 925 41 Kráľov Brod
3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
7. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Parková ul. 1607/10, 924 01 Galanta
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Galanta, Hodská 2352/62, 924 81 Galanta
10. Regionálna veterinárna a potravinová správa Galanta, Hodská 353/19, 924 25 Galanta
11. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava