

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46

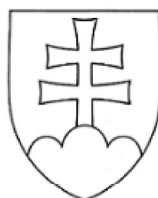
832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2020/026863-026

20. 04. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

„Bytový dom Studnička“ - rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2020/026863/SEA/I-EIA-r

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

1. STUDNIČKA DEVELOPMENT, s. r. o., Račianska 71, 831 02 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava
3. Projekt Železná studienka, s. r. o., Laurinská 18, 811 05 Bratislava, v zast. advokátskou kanceláriou Jozef Buday - advokát, s. r. o., Štefánikova 15, 811 05 Bratislava
4. Ing. Peter Kučera, Podlesná 4, 841 03 Bratislava
5. JUDr. Miroslava Pinková, JUDr. Štefan Kollár, Kysucká 5, 811 04 Bratislava
6. OZ Parkovanie a zeleň Staré Mesto, Wilsonova 2737/3, 811 07 Bratislava

Na vedomie:

7. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava 1
8. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava
9. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
10. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
11. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
12. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Nám. L. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
13. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
15. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P. O. BOX 26, 820 09 Bratislava 47
17. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
18. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
19. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
22. MČ Bratislava - Staré Mesto, Oddelenie ŽP, spr. konaní a ver. poriadku, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava
23. MČ Bratislava - Staré Mesto, Odd. úz. rozhodovania a st. poriadku, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Bytový dom Studnička“, ktorý predložil navrhovateľ STUDNIČKA DEVELOPMENT, s. r. o., Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 50 693 701, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Bytový dom Studnička“, ktorej účelom je vybudovanie bytového domu vybaveného malou polyfunkciou so zabezpečeným parkovaním v podzemnej garáži; umiestnená v časti Patrónka, v blízkosti areálu Železnej studničky, - v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava I., v mestskej časti Bratislava - Staré Mesto, v k. ú. Staré Mesto, na pozemkoch parc. č. 19779/32,33 a 34 (hlavné objekty budú na parcelách 19779/2,32,33,34,46; realizáciou môžu byť dotknuté aj susedné parcely: 19779/1,3,45,64,65, 19781/1,3 a 21636/1) - zastavané plochy a nádvorcia v zastavanom území obce

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky podľa § 29 ods. 13 č. 24/2006 Z.z., ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. pre realizáciu preferovať navrhovanú činnosť podľa variantu č. 1 s ohľadom na výsledky svetlotechnického posúdenia;
2. v ďalších stupňoch prípravy navrhovanej činnosti:
navrhovaný zámer prekonzultovať a o záväzný stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek spracovať v súlade s STN 736102 „Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách“ na 20 rokov po uvedení investície do prevádzky;
- predložiť dopravno-kapacitné posúdenie súčasného a výhľadového zaťaženia miestnej obslužnej komunikácie vrátane posúdenia križovatkových uzlov, v ktorých sa predmetná komunikácia napája a bude napájať na nadradené komunikácie v zmysle platnej Metodiky dopravno - kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov; vypracovať korektný výpočet statickej dopravy pre všetky navrhované funkcie v objektoch podľa aktuálne platnej STN, vrátane vyhodnotenia normovej potreby a návrhu parkovacích miest; podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami;
- je potrebné, aby dopravno-kapacitné posúdenie odrážalo skutočný stav na komunikačnej sieti a bralo do úvahy aj tranzitujúcu dopravu;
- v prípade, že by projektová dokumentácia počítala aj s výstavbou polyfunkčných objektov, príp. obchodných prevádzok, či kancelárskych priestorov, boli vybudované navyše parkovacie miesta pre pracovníkov týchto prevádzok, zákazníkov alebo návštevy
- spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum,
3. v maximálnej miere zachovať existujúcu zeleň, najmä hodnotnejšie dreviny a zakomponovať ich do nových sadových úprav a zrealizovať náhradnú výsadbu, najmä vzrastlých stromov s veľkou korunou; riešiť plochy parkovo upravenej trojetážovej zelene; o výrub drevín požiadať orgán ochrany prírody na príslušnej mestskej časti podľa § 47 ods. 3 a ďalšie zákona OPK;
4. po dohode s orgánom ochrany prírody MČ Bratislava - Staré Mesto vysadiť v MČ Bratislava - Staré Mesto min. 20 ks vzrastlých drevín, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach,
5. zabezpečiť ochranu zachovalých drevín pri stavebných prácach tak, aby nedošlo k ich poškodeniu alebo neskoršiemu úhynu, opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie;
6. vytvoriť dostatočný priestor a životné podmienky (s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu) pre výsadbu vzrastlých drevín - stromov ako náhradnej výsadby za výrub s umiestnením v predmetnom areáli, t. j. zrealizovateľný návrh sadových úprav s ohľadom na plánované podzemné vedenia, ich ochranné pásma a podzemné a nadzemné konštrukcie;
7. brehovú porasty pri Vydrici v max. miere chrániť, nakoľko RBK Vydrice s prítokmi je súčasťou RÚSES hl. m. SR Bratislavy. Žiadame, aby bol zachovaný pobrežný pozemok 10 m od brehovej čiary vodohospodársky významného toku Vydrice tak, ako je to uvedené v opatreniach na str. 91;
8. dodržať koeficient zelene, stanovený pre dané územie v zmysle platného územného plánu hl. m. SR Bratislavy. Započítateľné plochy zelene nad podzemnými konštrukciami prepočítať v zmysle tabuľky zápočtov v ÚP hl. m. SR Bratislavy - ZaD 02; mieru ozelenenia (najmä z dôvodu započítavania zelených striech) vyhodnotiť v zmysle tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C platného ÚPN hl. m. SR Bratislavy;
9. odstavné plochy riešiť z materiálov umožňujúcich vsakovanie dažďovej vody, retencovanú dažďovú vodu využívať ako závlahu sadových úprav a ďalšej zelene; spomalenie odtoku do kanalizácie pomocou retenčných priekop, či vsakovacích závrtoch do pôdy; podpora vsakovania do podlažia - dažďové záhrady, uplatňovanie priepustných povrchov; odporúčame využiť na retenciu zrážkovej vody a pre výsadbu stromov podzemné modulárne bunky (napr. Silva cells, Treeparker), ktoré umožňujú prekorenenie stromov, zabraňujú zhutneniu pôdy, deštrukcii chodníkov, zmierňujú prehrievanie výsadbovej misy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy; rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné technické predpisy v plnom rozsahu, V rámci úprav chodníkov využiť vodopriepustné povrchy - realizovať chodníky formou drenážnej dlažby;
10. vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd podlieha povoleniu v zmysle § 21 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z.;
11. v prípade povrchových parkovacích stojísk na základe komunikácie s orgánom štátnej vodnej správy vyhodnotiť možnosť realizácie priepustných parkovacích miest (napr. zasakovacie rošty AS-TTE, rošty alebo zatravnovacie tvárnice Ecoraster) s vhodnými podložnými vrstvami a dostatočným prečistením vôd z povrchového odtoku v ORL;

12. v kontexte nezhoršovania kvality podzemných vôd rešpektovať rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy a vodoprávne povolenie, stanovisko BVS, a. s., výsledky a opatrenia z podrobného IG-posúdenia a HG-posúdenia, povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach;
13. nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prírodných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. hlukom z dopravy, obvodový plášť navrhnuť tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., návrh akustických vlastností obvodových plášťov, ako aj konštrukcií výplní otvorov sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku uvedenými v tomto posúdení,
14. dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie a eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.;
15. v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné navrhnuť účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovanom objekte bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky;
16. všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 730532:2013, zvláštnu pozornosť venovať deliacim konštrukciám, oddeľujúcim hlučné priestory (technické miestnosti, kotolne a pod.) od chránených miestností bytov;
17. prevádzkovanie nového malého zdroja znečisťovania ovzdušia (MZZO) vyplýva z ustanovení § 16 a 17 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší - je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od hl. mesta SR Bratislava;
18. nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, s vyhláškou č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov;
19. dosahované hodnoty regulatívov intenzity využitia územia a ich súlad s ÚPN hl. mesta sú uvedené v kap. IV.12 na str. 135, kde sa uvádza aj popis funkčného využitia, ktorý však nezodpovedá ÚPN: navrhovaný záměr nie je osadzovaný vo funkčnej ploche s označením „zmiešané územia s funkčným využitím viacpodlažnej obytnej zástavby“, ale „občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód funkcie 201“ - potrebné upraviť a upresniť;
20. v predloženom zámere nie je uvedená objektová skladba, v textovej časti chýba popis navrhovaného pešieho chodníka k zastávkam MHD (na pozemku reg. „C“ parc. č. 19781/1) a riešenie cyklistickej dopravy. Podmienky k DÚR si ODI magistrátu uplatnilo v čiastkovom stanovisku MAGS/ODI/56646/19-464055, ODI/678/19-ČS, MAGS/OUIC/48722/18 zo dňa 22.10.2019 v procese vydávania Záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti.
 - žiadame riešiť ako samostatný stavebný objekt, verejný chodník pre chodcov k zastávkam MHD medzi "Vetvou B" a chodníkom pri Lamačskej ceste (na pozemku reg. „C“ parc. č. 19781/1, bez LV). Verejný chodník požadujeme v parametroch: nemotoristická komunikácia funkčnej triedy D3, šířky 2,0 m, dĺžka cca 76 m;
 - podmienkou kolaudácie objektu "Bytového domu STUDNIČKA" je realizácia verejného pešieho chodníka k zastávkam MHD medzi "Vetvou B" a chodníkom pri Lamačskej ceste (pravdepodobne na pozemku reg. „C“ parc. č. 19781/1);
 - úpravu vjazdu (na pozemku parc. č. 21636/1) z komunikácie K Železnej studienke žiadame riešiť ako súčasť stavby. V prípade, že do doby realizácie riešenej stavby bude schválená PD, resp. bude známe riešenie "Cyklotrasy Mlynská dolina - Lesopark, úsek Patrónka - Lesopark", bude potrebné riešenie vjazdu zosúladiť podľa požiadaviek menovanej PD;
21. zvýšiť podiel zelene, najmä trávnej plochy a počtu okrasných drevín, vybudovať zelené strechy; odporúčame zvážiť vybudovanie odpočinkovej zóny a detského ihriska;
22. spracovať plán vybudovania stanice pre odkladanie bicyklov, resp. parkovisko pre bicykle s dostatočným počtom stojanov na odloženie a uzamknutie bicyklov v rozsahu primeranom počtu obyvateľov v danej lokalite;
23. rešpektovať skutočnosť, že na nehnuteľnostiach spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o., je pripravovaný a bude realizovaný investičný záměr a stavbu s ním koordinovať, a to najmä v otázkach dopravného napojenia na cestu K Železnej studienke a riešenie stavebných objektov na hranici pozemkov navrhovanej stavby a spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o.;
24. akékoľvek stavebné objekty (vrátane terénnych a sadových úprav), ktoré majú byť umiestnené na hranici pozemkov navrhovanej stavby a nehnuteľností spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o., navrhnuť spôsobom, ktorý nebude brániť realizácii investičného zámeru spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o. alebo vyžadovať nákladné prekládky, či úpravy už zrealizovaných stavebných objektov;
25. v čo najširšom možnom rozsahu zachovať verejný charakter priestoru v okolí koridoru toku Vydrice a aby bol tento prístupný pre verejnosť zo širšieho okolia;
26. realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere v kapitole č. 10 a rešpektovať všeobecne platné právne predpisy v oblasti životného prostredia,
27. dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení TI a stavieb definovaných STN a zákonom; rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
28. zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, STUDNIČKA DEVELOPMENT, s. r. o., Račianska 71, 831 02 Bratislava, (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 15.11.2019 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) záměr navrhovanej činnosti „Bytový dom Studnička“ (ďalej len „záměr“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný záměr bol okrem nulového variantu (súčasný stav - t. j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán,

dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-dom-studnicka> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle <https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=bytovy-dom-studnicka> a aj na svojej úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec - Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 22.11.2019 do 13.12.2019 na <https://bratislava.sk/sk/uradna-tabula/Filter/Detail?NoticeboardId=MAG00B0FLPDB%230&RecordId=2516> a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM - Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 2 - Energetický priemysel, položka č. 14 - Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody a kapitoly č. 9 - Infraštruktúra, položky 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane a) a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy a b) statickej dopravy; podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba novo navrhovaného bytového domu vybaveného malou polyfunkciou, so zabezpečeným parkovaním v podzemnej garáži. Jedná sa o objekt, zložený zo 4 sekcií s rôznou podlažnosťou.

Zámer bol vypracovaný v 2 variantných riešeniach:

Variant č. 1

Bytový dom Studnička je riešený ako samostatný objekt, hmotovo zložený zo štyroch sekcií, ktoré vytvárajú predný - občiansky a zadný - rekreačný dvor. Jedná sa o 5,7 a 8 podlažný objekt, čiastočne zdvihnutý o pol podlažia, položený na spodnej stavbe garáže. Voľné rozloženie okenných otvorov a balkónov fasád jednotlivých častí je priemetom rôznych dispozičných usporiadaní bytov v jednotlivých podlažiach.

Pôdorysné usporiadanie hmoty do rozposúvanej geometrie výsledného tvaru vytvára rôzne možnosti a hĺbky využívania predného a zadného plánu exteriéru. Jednoduché vizuálne riešenie, rovnaké rozmery vonkajších balkónov a materiálovo - farebné zjednotenie návrhu sa stávajú integrujúcim elementom riešenia, podtrhujú jeho geometriu a osadenie v prostredí.

Variant č. 2

Urbanistická koncepcia je v oboch navrhovaných variantoch v zásade rovnaká a riešenie technickej a dopravnej infraštruktúry tiež.

Variant č. 2 sa od Variantu č. 1 odlišuje tým, že jedna zo sekcií - Blok „A“ je o celé jedno podlažia vyššia. Blok „A“ má 8 nadzemných podlaží (Vo Variante č. 1 má 7 NP).

Variantnosť spočíva v odlišnosti urbanistického riešenia bloku „A“.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2019/133992 zo dňa 25.11.2019, doručený dňa 29.11.2019
Z hľadiska nami sledovaných záujmov, a tiež na záver dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti predložený zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona.
OÚ BA: Berie sa na vedomie.

2. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-27-0730/2019 zo dňa 22.11.2019, doručený dňa 28.11.2019
Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladáme vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
OÚ BA: Berie sa na vedomie.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky, list č. 34491/2019/IDP/100347 zo dňa 04.12.2019, doručený elektronicky 06.12.2019
MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:
navrhovaný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
dopravno-kapacitné posúdenie požiadujeme spracovať v súlade s STN 736102 „Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách“ na 20 rokov po uvedení investície do prevádzky.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní po uskutočnení zisťovacieho konania za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva BA, list č. HŽP/17982/2019 zo dňa 25.11.2019, doručený elektronicky 27.11.2019
Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrváme na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní.
Požadujeme realizáciu variantu č. 1.
OÚ BA: Berie sa na vedomie.

5. Dopravný úrad, list č. 22485/2019/ROP-003/57878 zo dňa 21.11.2019, doručený elektronicky dňa 22.11.2019
Z hľadiska záujmov civilného letectva nemáme k navrhovanej činnosti predmetnej stavby žiadne požiadavky.
OÚ BA: Berie sa na vedomie.

6. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 59435/19-492756 OUP 1274/19, EIA č. 32 zo dňa 06.12.2019, doručený dňa 17.12.2019 (po termíne)

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej aj „ÚPN“):

- ÚPN hl. mesta určuje pre predmetný blok funkciu 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu.

Územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiaru a civilnú obranu.

Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30 % z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

- Parcely sú súčasťou územia, ktoré je definované ako rozvojové územie, kód I. V rámci rozvojového územia je navrhovaná nová výstavba na doteraz nezastavaných plochách, zásadná zmena funkčného využitia alebo zmena spôsobu zástavby veľkého rozsahu. V danom území územný plán stanovuje nasledovné regulatívy intenzity využitia územia, viažuce sa k určenému funkčnému využitiu:

Kód regul.	IPP	Kód max. Funkcie	Názov urbanistickej funkcie	Priestorové usporiadanie	IZP	KZ max.	KZ min.
I	2,4	201	OV celomestského a nadmestského významu	obchodno-spoločenské komplexy	0,60	0,10	
				zástavba mestského typu (komplexy)		0,48	0,10
						0,40	0,15
				zástavba mestského typu		0,34	0,20

A - konštatujeme:

- Dosahované hodnoty regulatívov intenzity využitia územia a ich súlad s ÚPN hl. mesta sú uvedené v kap. IV.12 na str. 135, kde sa uvádza aj popis funkčného využitia, ktorý však nezodpovedá ÚPN: navrhovaný záměr nie je osadzovaný vo funkčnej ploche s označením „zmiešané územia s funkčným využitím viacpodlažnej obytnéj zástavby“, ale „občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód funkcie 201“ - potrebné je upraviť a upresniť.

B - stanovisko:

K predmetnému investičnému zámeru „Bytový dom STUDNIČKA, ulica k Železnej Studienke“ bolo dňa 25.10.2019 vydané kladné záväzné stanovisko hlavného mesta pod č. MAGS OUIIC 48722/18-368629 (v Prílohe), v ktorom sa konštatuje:

Predložený investičný záměr je v súlade s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A - popis:

- Predložená dokumentácia posudzuje novo navrhovanú činnosť „Bytový dom STUDNIČKA“ vybavený malou polyfunkciou (obchod). Objekt je situovaný v časti Patrónka, v blízkosti areálu Železnej studničky. Jedná sa o objekt v pôdorysnom tvare zloženom zo 4 blokov (A, B, C a D) rovnakého pôdorysného tvaru s rôznou podlažnosťou. V súčasnosti je pozemok zastavaný tromi objektmi, ktoré budú odstránené. Búracie práce sa budú realizovať na pozemkoch parc. č. 19779/32,33,34 (na búracie bude samostatná dokumentácia). Hlavné objekty budú na parc. č. 19779/2,32,33,34,46. Realizáciu môžu byť dotknuté aj susedné parcely č. 19779/1,3,45,64,65; 19781/1,3; 21636/1.
- Dopravné riešenie vychádza z rešpektovania dopravných vzťahov kontaktného územia - miestnej komunikácie K Železnej studienke, jestvujúce areálové komunikácie. Dopravné trasy súvisiace s obsluhou rozvojového územia sú štruktúrované do 3 samostatných vetiev - vetva A, B a R.

„Vetva A“ plní funkciu pripojenia (existujúcim vjazdom / výjazdom) riešeného územia na miestnu komunikáciu K Železnej studienke (nadradený komunikačný systém). Pripojenie si vyžiada rozšírenie dopravného priestoru v mieste pripojenia, pričom limitom sú vlastnícke vzťahy, poloha premostenia vodného toku Vydrice a stožiar trakčného vedenia trolejbusovej dopravy. „Vetva B“ je pokračovaním „Vetvy A“. „Vetva R“ plní funkciu rampového sprístupnenia 1. PP, resp. hromadnej garáže.

V rámci stavby sa umiestňujú 139 parkovacích miest (PM), z toho: 124 PM v podzemnej parkovacej garáži a 15 PM exteriérových ako súčasť dopravného priestoru vnútri areálových komunikácií (z toho: 7 PM - „vetva A“ a 8 PM - „vetva B“).

- Záměr na zisťovacie konanie je spracovaný v dvoch variantoch, odlišujúcich sa urbanistickým riešením bloku „A“. Navrhované varianty č. 1 a č. 2 sa líšia v plošných parametroch - v celkovej podlahovej ploche: Variant č. 1 celková podlahová plocha 5,895 m² (Blok: „A“ má 7 NP, „B“ a „C“ majú 8 NP, „D“ má 5 NP) a Variant č. 2 celková podlahová plocha 6,115,5 m² (Blok: „A“, „B“ a „C“ má 8 NP, „D“ má 5 NP). Variant č. 2 sa od Variantu č. 1 odlišuje v počte navrhovaných bytov tým, že Blok „A“ má 8 NP, čo je o 4 byty viac. Vo Variante č. 1 má Blok „A“ 7 NP. Návrh riešenia statickej dopravy je pre oba varianty rovnaký.

Záver: Variant č. 1 je lepší ako Variant č. 2, nakoľko vyhovuje z hľadiska posúdenia svetlotechniky. V rámci riešeného územia vo vlastníctve investora bude umiestnených 139 odstavných stojísk (OS) a parkovacích miest (PM).

B - stanovisko:

Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia predloženému zámeru „Bytový dom STUDNIČKA“ na pozemkoch p. č. 19779/2,32,33,34,46 v k. ú. Bratislava - Staré Mesto uvádzame:

Konštatujeme, že v predloženej zámere EIA k stavbe „Bytový dom STUDNIČKA“ nie je uvedená objektová skladba. V textovej časti chýba popis navrhovaného pešieho chodníka k zastávkam MHD (na pozemku reg. „C“ parc. č. 19781/1) a riešenie cyklistickej dopravy. Statická doprava je riešená v plnom rozsahu na vlastnom pozemku. Dopravné pripojenie je cez existujúci vjazd, ktorý je potrebné upraviť.

Podmienky k DÚR si ODI magistrátu uplatnilo v čiastkovom stanovisku MAGS/ODI/56646/19-464055, ODI/678/19-ČS, MAGS/OUIC/48722/18 zo dňa 22.10.2019 v procese vydávanie Závazného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti.

K uvedeným chýbajúcim údajom si ODI uplatnilo nasledovné pripomienky:

- Žiadame riešiť ako samostatný stavebný objekt, verejný chodník pre chodcov k zastávkam MHD medzi "Vetvou B" a chodníkom pri Lamačskej ceste (na pozemku reg. „C“ parc. č. 19781/1, bez LV). Verejný chodník požadujeme v parametroch: nemotoristická komunikácia funkčnej triedy D3, šírky 2,0 m, dĺžka cca 76 m.
 - Podmienkou kolaudácie objektu "Bytového domu STUDNIČKA" je realizácia verejného pešieho chodníka k zastávkam MHD medzi "Vetvou B" a chodníkom pri Lamačskej ceste (pravdepodobne na pozemku reg. „C“ parc. č. 19781/1).
 - Úpravu vjazdu (na pozemku parc. č. 21636/1) z komunikácie K Železnej studienke žiadame riešiť ako súčasť stavby. V prípade, že do doby realizácie riešenej stavby bude schválená PD, resp. bude známe riešenie "Cyklotrasy Mlynská dolina - Lesopark, úsek Patrónka - Lesopark", bude potrebné riešenie vjazdu zosúladiť podľa požiadaviek menovanej PD.
- Poznámka:
- Cyklotrasa v území "Cyklotrasa Mlynská dolina - Lesopark, úsek Patrónka - Lesopark" je t. č. v štádiu projektových príprav.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- Dendrologický prieskum - súčasťou zámeru je aj príloha - SPOLOČENSKÁ HODNOTA POSUDZOVANÝCH DREVÍN BYTOVÝ DOM STUDNIČKA (Ing. M. Marcinov, Ing. K. Stanislavová, Laboratórium architektúry krajiny, spol. s r. o., Krížna 34, 811 07 Bratislava, 08/2018; Príloha č. 5) - uvádza sa tu napr., že:
 - Predmetom hodnotenia sú dreviny, ktoré sa nachádzajú na vymedzenom území, ktoré má plniť funkciu bytového domu a príľahlých pozemkov. Bytový dom je navrhovaný s podzemnou garážou, ktorá zaberá takmer celé riešené územie (81 % pozemku). V zmysle vyhlášky MŽP č. 24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov, bola určená spoločenská hodnota dreviny, ktorá sa nachádza v záujmovom území.
 - V záujmovom území sa nachádza pätnásť stromov, z toho deväť ihličnatých a šesť listnatých a jeden ker. Prevládajúcim druhom je borovica a agát. Dreviny sa nachádzajú priamo alebo v blízkom kontakte voči navrhovanej stavbe.
 - Dreviny sa nachádzajú v blízkom kontakte voči budovám a oporným konštrukciám. Stromy sú vyvetvené v min. výške dva metre. Koruny drevín sú miestami preschnuté, opierajú sa o fasádu budovy alebo ich koruna sa rozrastá na okraji hustého brehového porastu.
 - Spoločenská hodnota drevín spolu na pozemku je 14.114,66 €.
 - Na výrub je navrhovaných 16 ks drevín, z toho 13 drevín podlieha výrubovému konaniu a majú spoločenskú hodnotu 14.114,66 €.

K Dendrologickému prieskumu - bez pripomienok.

- Na str. 10 sa uvádza, že: „Strechy sú navrhované ako pochôdzne terasy s rôznou nášľapnou vrstvou, v častiach ako vegetačné. Strecha spoločnej garáže bude realizovaná v kombinácii rôzne komponovaných zelených plôch, doplnených zrastlou zeleňou. Súčasťou riešenia vonkajšej exteriérovej plochy nad strechou garáže sú aj konštrukcie a oplotenia zelených predzáhradok prízemných bytov a objekt dvora, slúžiaci na sociálnu komunikáciu rezidentov počas dňa“. Berieme na vedomie.
- Na str. 41 sa uvádza, že: „Súčasná reálna vegetácia priamo dotknutého územia a jeho okolia je značne pozmenená, veľká časť územia je zastavaná a v okolí existujúcich budov, parkovacích plôch a komunikácií dominuje ruderalna vegetácia. Významnejší typ vegetácie územia predstavujú brehové porasty Vydrice, ktoré tu predstavujú posledný prirodzený úsek brehových porastov“. Na str. 50 sa uvádza, že: „Priamo v dotknutom území funkciu biokoridoru plní biokoridor regionálneho významu Vydrica s prítokmi, ktorý prechádza východným okrajom dotknutého územia“. Brehové porasty pri Vydrici treba v max. miere chrániť, nakoľko RBk Vydrica s prítokmi je súčasťou RÚSES hl. m. SR Bratislavy. Žiadame, aby bol zachovaný pobrežný pozemok 10 m od brehovej čiary vodohospodársky významného toku Vydrica tak, ako je to uvedené v opatreniach na str. 91.
- Na str. 136 - 137 sú uvedené základné bilančné údaje:
 - Riešené územie 3.224,00 m²
 - Započítateľná plocha zelene 646,65 m²

V zmysle ÚPN hl. mesta pre funkciu 201 I je stanovený KZ min. = 0,20. Uvedená započítateľná plochy zelene 646,65 m² spĺňa tento minimálny koeficient zelene; túto mieru ozelenenia pozemku však považujeme za nevyhnutné minimum.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

► V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

► Ovzdušie - počas výstavby je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami stavebných mechanizmov a zvýšenou prašnosťou, ktorá môže byť vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami minimalizovaná.

Rozptyľová štúdia (VALERON EC, Ing. J. Hruškovič., 11/2019; Príloha č. 3) - v časti 7. Záver uvádza, že: „Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptyľových a prevádzkových podmienkach budú nižšie, ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov. Pri modelácii bol braný do úvahy nepriaznivejší variant - ten neprekračuje prípustné limitné hodnoty, a teda vyhovujúci stav je možné predpokladať pre oba navrhované varianty“.

► Teplo, zápach - šírenie tepla a zápachu z prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

► Vody - riešené územie nezasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti, ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách. Realizáciu navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných vôd v riešenom území.

Odpadové vody - z objektov budú odpadové vody odvádzané tlakovou splaškovou kanalizáciou do verejnej kanalizácie na ulici K Železnej studničke.

Dažďové vody zo striech bytových domov budú odvádzané do potoka Vydrica cez retenčnú nádrž (RN) alebo do vsakovacieho systému na pozemku. RN bude slúžiť na regulovanie vypúšťania dažďových vôd do toku Vydrica.

Dažďové vody zo spevnených plôch budú odvádzané do ORL a do dažďovej kanalizácie v telese cestnej komunikácie.

► Geologická stavba záujmového územia - je podrobne opísaná v Záverečnej správe Inžiniersko-geologického prieskumu z geologickej úlohy pre Bytový dom Suchý mlyn, ul. K Železnej Studienke, Bratislava, RNDr. P. Lešický - GEOTEST, s. r. o., 2018) - uvádza, že z výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu v okolí možno predpokladať, že horninové prostredie a aj podzemné vody v záujmovom území sú v súčasnosti čisté a koncentrácie sledovaných ukazovateľov v zeminách ako aj vo vodách zodpovedajú svojimi hodnotami koncentráciám typickým pre intravilán väčších miest.

► Hluková štúdia (AKUSTA, s. r. o., 903 01 Tureň, Ing. D. Franek, Ing. P. Zatko, 09/2018 - Revízia č. 1; Príloha č. 2) - v časti 12. Záver sa uvádza, že:

„Po vykonaných meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov možno konštatovať nasledovné:

- samostatne hodnotená prevádzka navrhovaného objektu BYTOVÝ DOM STUDNIČKA v Bratislave (parkoviská na teréne, vjazd do podzemnej garáže) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval,
- nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. hlukom z dopravy, obvodový plášť musí byť navrhnutý tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., návrh akustických vlastností obvodových plášťov, ako aj konštrukcií výplní otvorov sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku uvedenými v tomto posúdení,
- v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné navrhnuť účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovanom objekte bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky,
- všetky stavebné konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN 730532:2013, zvláštnu pozornosť venovať deliacim konštrukciám oddeľujúce hlučné priestory (technické miestnosti, kotolne a pod.) od chránených miestností bytov.

► Svetlotechnický posudok (3S - Projekt, s. r. o., 925 26 Boldog, Ing. Z. Straňák, Ing. L. Palatinusová, 11/2019; Príloha č. 4):

Variant č. 1 - v časti 8. Záver uvádza, že:

Vplyv plánovanej výstavby Bytového domu Studnička na Ul. K Železnej studienke v Bratislave vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov.

Vplyv plánovanej výstavby Bytového domu Studnička na Ul. K Železnej studienke v Bratislave vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.

Variant č. 2 - v časti 6. Záver uvádza, že:

Vplyv plánovanej výstavby Bytového domu Studnička VARIANT 2 na Ul. K Železnej studienke v Bratislave vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov.

Vplyv plánovanej výstavby Bytového domu Studnička VARIANT 2 na Ul. K Železnej studienke v Bratislave NEVYHOVUJE požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb.

Poznámka: Jedná sa o vplyv na susedný objekt Centra vedecko-technických informácií SR na parcele č. 19779/43.

► Radónové riziko - stanovenie objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu, predmetného stavebného pozemku, bolo vykonané firmou AG&E, spol s r. o., Dúbravská cesta 9, 841 04 Bratislava, RNDr M. Hodál, úradný merač, 06/2018) - o. i. uvádza, že vzhľadom na zistené, namerané hodnoty a zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, Vyhláška MZ SR č. 528/2007 - podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia a STN 73 0601 Ochrana stavieb proti radónu z podlažia, je nutné zrealizovať účinné stavebné opatrenia, proti prenikaniu radónu do budovy.

► Odpady - nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, s vyhláškou č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

► Pôdy - zámer si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy (PP), ani záber lesných pozemkov (LP).

► Dopravné riešenie - riešenie stavebného objektu „Komunikácie a spevnené plochy“ súvisí s riešením prevádzkových pomerov novostavby bytového domu Studnička na ulici K železnej studienke v Bratislave. Dopravné stavby sú skoordínované so súčasným stavom v území, resp. s organizovaním dopravy v bezprostrednom kontakte s riešeným územím (miestna komunikácia - Lamačská cesta, K železnej studienke). Základné východisko dopravného riešenia vychádza z navrhovaného funkčného využitia územia, jeho dopravnej polohy, charakteru prostredia i založených a predpokladaných dopravnoprevádzkových vzťahov“.

Dopravno - kapacitné posúdenie - nie je súčasťou zámeru.

► Technická infraštruktúra - riešenie technickej infraštruktúry je v oboch variantoch v zásade rovnaký. V súčasnej podrobnosti riešenia sa predpokladá, že aj kapacity jednotlivých vstupov sú v rozmedzí, kedy budú postačovať pre obidva navrhované varianty. Spresnenia v detailoch riešenia budú pre vybraný variant v následných projektovej dokumentácii predkladaných na povoľovacie konania.

► Vplyvy na obyvateľstvo - v areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia; realizácia zámeru nebude pre obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká; stavba bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platných STN a bezpečnostných predpisov.

► Cezhraničné vplyvy - u tohto zámeru sa negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice SR nepredpokladajú.

► Záver:

Požadujeme zohľadniť pripomienky uvedené v tomto stanovisku.

Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; za environmentálne vhodnejší považujeme variant č. 1.

K predmetnému zámeru bolo vydané kladné Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIK 48722/18-368629 zo dňa 25.10.2019 (v Prílohe).

OÚ BA: Akceptované. Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami uvedenými v stanovisku a zohľadnil ich v podmienkach tohto rozhodnutia. Ich splnenie preukáže navrhovateľ v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Orgány sa nimi budú zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

7. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

7.1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 25.11.2019

Žiadame:

7.1.1.a Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Uplatniteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní. Zahrnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.1.1.b Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície, a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Uplatniteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní. Zahrnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.1.1.c Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Územie je obslužené verejnou hromadnou dopravou, zastávka MHD je vzdialená do 5 min. od miesta navrhovanej činnosti.

7.1.1.d Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

7.1.1.e Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahrnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.1.1.f Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm), a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. V kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.

7.1.1.g Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

OÚ BA: Berie sa na vedomie. V kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.

7.1.1.h Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zariadenie je umiestnené v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho trvalo obývaného objektu a v zmysle predloženého svetlotechnického posudku je v súlade so zákonom a príslušnými normami.

7.1.1.i Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3.800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. K zámeru bola vypracovaná rozptyľová štúdia, ktorá potvrdzuje, že spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

7.1.1.j Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Uplatniteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

7.1.1.k Variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov, a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zámer bol predložený v 2 variantoch.

7.1.1.l Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Uplatniteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

7.1.1.m Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete, a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že

kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Uplatniteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní – posúdenie v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy.

7.1.1.n Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru, a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Súlad navrhovanej činnosti s platnou ÚPN hlavného mesta Bratislava v kompetencii hl. mesta SR BA, ktoré potvrdilo súlad s ÚPN.

7.1.1.o Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Navrhovaná činnosť je v súlade so záväznými opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR.

7.1.1.p Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Realizáciou zámeru nedôjde k zabratiu poľnohospodárskej pôdy.

7.1.1.q Preukázať na úrovni obce / mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch, napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Vid' 7.1.1.p.

Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Automatizovaná separačná linka“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia, a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bytový dom Studnička“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA, a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20 a písm. a zákona EIA.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, sú zahrnuté v podmienkach tohto rozhodnutia, prípadne budú zohľadnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

7.1.2. Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahrnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.1.2.r Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

7.1.2.s Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastmi; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahrnuté v podmienkach rozhodnutia

7.1.2.t Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahrnuté v podmienkach rozhodnutia

7.1.2.u Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

7.1.2.v Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadyých

a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.1.2.w Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.1.2.x Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.1.2.y Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

7.1.2.z Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro / nadradený systém hromadnej dopravy

OÚ BA: Neakceptuje sa.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, sú zahrnuté v podmienkach tohto rozhodnutia, prípadne budú zohľadnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

7.1.3. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2 tohto vyjadrenia), ale aj ekologický rast, resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50 ks vzrastlých drevín, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

OÚ BA: Akceptované čiastočne. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

OÚ BA: Neakceptuje sa. V kompetencii navrhovateľa.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímokovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, sú zahrnuté v podmienkach tohto rozhodnutia, prípadne budú zohľadnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

7.1.4. Žiadame dodržať procesný postup v zmysle ústavy SR, v zmysle zákona č. 43/2006 Z.z., v zmysle zákona o posudzovaní a v zmysle správneho poriadku.

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

7.1.5. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť, akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní, a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ, najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru, a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

OÚ BA: Berie sa na vedomie.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovanej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Zákon o posudzovaní umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona o posudzovaní. Nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Z administratívneho spisu vyplýva, že OÚ BA umožnil vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej zmene navrhovanej činnosti.

V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. OÚ BA uvádza, že zo zákona o posudzovaní nevyplýva správnomu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci považuje za potrebné ústne pojednávanie nariadiť. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie.

7.2. Parkovanie a zeleň Staré Mesto, list č. S 09/19 zo dňa 05.12.2019, doručený dňa 09.12.2019:

Požadujeme:

- zvýšiť podiel zelene, najmä trávnej plochy a počtu okrasných drevín, vybudovať zelené strechy,
- spracovať plán vybudovania stanice pre odkladanie bicyklov, resp. parkovisko pre bicykle s dostatočným počtom stojanov na odloženie a uzamknutie bicyklov v rozsahu primeranom počtu obyvateľov v danej lokalite,
- aby navrhovaný počet parkovacích státí zodpovedal minimálne počtu potrebných parkovacích miest určených v zmysle STN 73 6110,
- aby v prípade, že by projektová dokumentácia počítala aj s výstavbou polyfunkčných objektov, príp. obchodných prevádzok, či kancelárskych priestorov, boli vybudované navyše parkovacie miesta pre pracovníkov týchto prevádzok, zákazníkov alebo návštevy.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.3. Projekt Železná studienka, s. r. o., v zast. advokátskou kanceláriou Jozef Buday - advokát, s. r. o., list zo dňa 13.12.2019, doručený dňa 13.12.2019:

Požadujeme:

- aby navrhovaná stavba rešpektovala skutočnosť, že na nehnuteľnostiach spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o., je pripravovaný a bude realizovaný investičný zámer a stavbu s ním koordinovať, a to najmä v otázkach dopravného napojenia na cestu K Železnej studienke a riešenie stavebných objektov na hranici pozemkov navrhovanej stavby a spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o.,
- aby akékoľvek stavebné objekty (vrátane terénnych a sadových úprav), ktoré majú byť umiestnené na hranici pozemkov navrhovanej stavby a nehnuteľností spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o., boli navrhnuté spôsobom, ktorý nebude brániť realizácii investičného zámeru spoločnosti Projekt Železná studienka, s. r. o. alebo vyžadovať nákladné prekládky, či úpravy už zrealizovaných stavebných objektov,
- aby bol v čo najširšom možnom rozsahu zachovaný verejný charakter priestoru v okolí koridoru toku Vydrice a aby bol tento prístupný pre verejnosť zo širšieho okolia.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.4. Ing. Peter Kučera, list zo dňa 04.12.2019, doručený dňa 09.12.2019:

Realizácia zámeru bude mať výrazne negatívny dopad na dopravnú situáciu, ktorá bude za predpokladu realizácie zámeru predstavovať výrazné zhoršenie súčasného stavu, čo pre súčasných obyvateľov a vlastníkov nehnuteľností bude znamenať zhoršenie kvality bývania (hlučnosť, prašnosť prostredia, výrazné znečistenie ovzdušia).

Požadujem, aby navrhovateľ predložil odborné preskúmanie a posúdenie dopravnej situácie v nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. DKP bolo predložené v rámci doplňujúcich informácií.

V zámere sa nepredpokladá a nedáva do súvislosti budúci vývoj, najmä budúce dopravné riešenie situácie. Uvedené je o to závažnejšie, že zámer má byť vybudovaný v blízkosti Lesoparku, ktorý je súčasťou CHKO Malé Karpaty, a tiež v blízkosti ďalších chránených území.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Riešiteľné v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Požadujem vypracovanie dendrologického posudku, svetlotechnického posudku, hlukovej, rozptylovej štúdie a dopravnej štúdie, ktoré budú brať do úvahy aj ďalšiu predpokladanú výstavbu v lokalite.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. V rámci predkladaného zámeru boli predložené aj: akustická štúdia, rozptylová štúdia, svetlotechnický posudok, dendrologický posudok a v rámci doplňujúcich informácií aj dopravný-kapacitný posúdenie. Obe variantné riešenia sú podľa môjho názoru v rozpore s územným plánom hl. mesta SR Bratislavy.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Súlad s ÚPN v kompetencii hl. mesta SR Bratislavy, ktoré konštatovalo, že predkladaný zámer je v súlade s ÚPN.

Nie je riešený chodník pre peších, zámer s touto skutočnosťou vôbec nepočíta, chodník nie je ani na jednej strane cesty, pričom práve v tejto časti by malo dôjsť k rozšíreniu vozovky.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

7.5. JUDr. Miroslava Pinková, JUDr. Štefan Kollár, list doručený dňa 09.12.2019:

Zámer nie je predložený vo variantnom riešení, preto neumožňuje vybrať najvhodnejší variant.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Zámer bol predložený v 2 variantoch okrem nulového variantu.

Nepodarilo sa navrhnuť variant, pri ktorom by ostali zachované aspoň 2 cenné stromy na brehu Vydrice s výškou 25 m.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Zahnuté v podmienkach rozhodnutia.

Dopravné riešenie je nedostatočne zdôvodnené, zdroj a cieľ 139 PM spôsobí zahltenie obslužnej komunikácie a 2 križovatiek. Tiež absentuje riešenie obsluhy peších a cyklistov.

OÚ BA: Akceptuje sa čiastočne. Dopravné riešenie bolo vypočítané v súlade s STN. Riešenie obsluhy peších a cyklistov zahrnuté v podmienkach rozhodnutia.

Predložené členenie zámeru medzi byty a apartmány je len formalistický prístup, ktorý je reakciou na závery svetlotechnického posúdenia a má dopad aj na výpočet statickej dopravy, a tiež na súlad zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, konkrétne funkčným využitím územia.

OÚ BA: Neakceptuje sa. Súlad s ÚPN v kompetencii hl. mesta SR Bratislavy, ktoré konštatovalo, že predkladaný zámer je v súlade s ÚPN.

Navrhujeme, aby predmetný zámer bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BA: Berie sa na vedomie. Opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, sú zahrnuté v podmienkach tohto rozhodnutia, prípadne budú zohľadnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dotknuté orgány: OÚ BA, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; OÚ BA, odbor krízového riadenia; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Ministerstvo životného prostredia SR; Ministerstvo obrany SR; Bratislavský samosprávny kraj; Krajské riaditeľstvo policajného zboru a MČ Bratislava - Staré Mesto v zákonnej lehote písomné stanoviská príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:

Vplyvy na obyvateľstvo

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu, a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý.

Počas výstavby i prevádzky areálu treba rešpektovať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo.

Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov.

Vplyvy na prírodné prostredie

Výrub drevín bude obmedzený len na dreviny v priamom zábere stavby a jej tesnej blízkosti, resp. dreviny, ktoré by mohli byť počas výstavby poškodené. Zachované dreviny musia byť pri stavebných prácach primerane chránené.

Realizácia zámeru nebude mať významný priamy, ani nepriamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy, ktoré nepatria k významným biotopom.

Riešené územie sa nachádza v úzkom kontakte s vodným tokom Vydrice a s porastom v jeho bezprostrednom kontakte. Návrh rešpektuje predmetné ochranné pásmo vodného toku. Stavebné objekty sú v porovnaní s existujúcimi stavbami od toku odsadené ďalej od toku asi o 3 m.

Záver:

Príslušný orgán upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2020/026863/-018 zo dňa 12.03.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zákonnej lehote podala vyjadrenie dotknutá verejnosť - JUDr. Miroslava Pinková a JUDr. Štefan Kollár - žiadosť doručená dňa 16.03.2020, doplnená 01.04.2020, 07.04.2020, 08.04.2020 a 20.04.2020, v ktorej žiadali sprístupniť analýzu možných vplyvov zámeru na dopravnú situáciu. Po jej doručení skonštatovali, že bez doplnenia informácií v zmysle príslušných technických predpisov a na základe toho, že podľa ich názoru predmetné podklady nezohľadňujú skutočný stav na komunikačnej sieti a neberú do úvahy ani tranzitujúcu dopravu, nie je DKP relevantným podkladom a je potrebné jeho dopracovanie, resp. doplnenie. OÚ BA uvedené berie na vedomie a toto vyjadrenie zohľadňuje v podmienkach rozhodnutia ako podmienku pre ďalšie stupne povoľovacích konaní.

V zákonnej lehote podala vyjadrenie tiež dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, žiadosť doručená prostredníctvom e-mailu dňa 17.03.2020, ktoré žiadalo o doručenie podkladov rozhodnutia - kópie spisu a o zvolanie ústneho pojednávania za účelom konzultácie. OÚ BA túto žiadosť rozhodnutím č. OU-BA-OSZP3/2020/026863/EIA-r zo dňa 18.03.2020 čiastočne zamietol, nakoľko podklady rozhodnutia boli prístupné na webovej stránke Ministerstva životného prostredia SR, ZDS bola ponúknutá možnosť nahliadnuť do spisu a vyhotovovať si kópie, či odpisy dokumentov a zvolanie ústneho pojednávania nepovažoval OÚ BA v tomto konaní za potrebné, nakoľko disponoval všetkými potrebnými podkladmi pre vydanie rozhodnutia, a teda zvolanie ústneho pojednávania by bolo porušením zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

OÚ BA pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, kde prihladal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti - výstavba bytového domu vybaveného malou polyfunkciou so zabezpečeným parkovaním v podzemnej garáži.
- na miesto jej vykonávania - územie pre navrhovanú výstavbu sa nachádza v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta SR Bratislavy, v mestskej časti Bratislava - Staré Mesto. Všetky pozemky sú umiestnené v zastavanom území obce.
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní - v rámci zisťovacieho konania bolo doručených 6 stanovísk od dotknutých orgánov. Od dotknutej verejnosti bolo doručených 5 stanovísk.

Žiadny z orgánov verejnej správy nepožadoval zámer ďalej posudzovať. Dotknutá verejnosť - Združenie domových

samospráv - žiadala posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, prípadne žiadala o zapracovanie svojich pripomienok do podmienok rozhodnutia tých podmienok a posudzovanie požadovala aj dotknutá verejnosť - JUDr. Miroslava Pinková a JUDr. Štefan Kollár. Príslušný orgán zistil, že niektoré vznesené požiadavky sa nevzťahujú na predmet navrhovanej činnosti, niektoré sa vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich čiastočne zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že navrhovaná činnosť by mohla závažným spôsobom ohrozovať a poškodzovať jednotlivé zložky životného prostredia.

ÓÚ BA rozhodoval s ohľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania konštatoval, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť bude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto rozhodol, že zámer „Bytový dom Studnička“ nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a pre eliminovanie alebo zmiernenie jej vplyvov na životné prostredie určil v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní podmienky, do ktorých premietol pripomienky a návrhy subjektov, ktoré sa zúčastnili zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Právoplatné rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

JUDr. Elena Jaďuďová
vedúca odboru

Doručuje sa

STUDNIČKA DEVELOPMENT s.r.o.
Račianska 71
831 02 Bratislava
Slovenská republika

Hlavné mesto SR Bratislava
Primaciálne nám. 1
814 99 Bratislava - Staré Mesto
Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj
P.O.BOX 106, Sabinovská 16
820 05 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR
Kutuzovova 8
832 47 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia SR
Nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Bratislava

Leškova
811 04 Bratislava
Slovenská republika

Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave
Špitálska 14
812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave
Radlinského
811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave
Ružinovská 8 (P.O. Box 26)
820 09 Bratislava
Slovenská republika

Dopravný úrad
Letisko M. R. Štefánika
823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Staré Mesto
Vajanského nábr. 3
814 21 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniakova 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

"Parkovanie a zeleň Staré Mesto"
Wilsonova 2737 3
811 07 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Projekt Železná studienka s.r.o.
Laurinská 18
811 01 Bratislava
Slovenská republika

Peter Kučera
Podlesná 4532 4
841 03 Bratislava-Lamač
Slovenská republika

Miroslava Pinková
Kysucká 7047 5
811 04 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika