OKRESNÝ ÚRAD ŽARNOVICA

Odbor starostlivosti o životné prostredie
Bystrická 53
966 81 Žarnovica

Číslo: OU-ZC-OSZP-2020/000328-24 V Žarnovici dňa: 20.04.2020

R O Z H O D N U T I E
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov"), vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), (ďalej len „správny poriadok") na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobného areálu f. Tristone Flowtech Slovakia" (ďalej len „oznámenie o zmene"), ktoré predložil dňa 06.02.2020 spracovateľ: INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 11 Banská Bystrica, ako splnomocnený zástupca navrhovateľa: Tristone Flowtech Slovakia s.r.o., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predloženom oznámení o zmene, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, katastrálnom území Nová Baňa, na pozemkoch parc. č. 4837/1, 4837/8, 1837/9, 4837/10, 4837/33 a po doplnení v rámci zisťovacieho konania na pozemkoch parc. č. 4837/20, 4837/45

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné dopracovať zoznam odpadov vznikajúcich pri realizácii stavby a ich následné zneškodnenie.
2. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve - dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
3. Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.
4. Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti.

5. So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s §77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
6. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa.
7. V prípade podania žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu bude pre vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva potrebné v projektovej dokumentácii uviesť aj predpokladané množstvá vzniknutých odpadov a spôsob ich likvidácie.
8. Pred použitím stavebného odpadu vrátane výkopovej zeminy na terénne úpravy mimo miesta jej vzniku, je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.
9. Nakoľko po rozšírení prevádzky a tým aj rozšírením činnosti budú činnosťou vznikať nové odpady, alebo sa bude meniť ich množstvo je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o rozšírenie platných súhlasov, alebo v prípade, že do času uvedenia novej prevádzky do činnosti súhlasy stratia platnosť treba požiadať o vydanie nových súhlasov rozšírených o novo vzniknuté odpady.
10. Navrhované priestory budú vykurované pomocou plynových žiaričov, z ktorých bude mať každý samostatný výduch nad strechu objektu. Spresniť množstvo a výkon žiaričov, nakoľko zvýšením množstva žiaričov je predpoklad, že dôjde k zmene kategorizácie existujúceho MZZO.
11. V prípade zmeny kategorizácie ZZO, navrhovateľ požiada orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas podľa §17 ods. 1 zákona o ovzduší, v dostatočnom časovom predstihu. Žiadosť musí obsahovať náležitosti uvedené v §17 ods. 2 zákona o ovzduší. K žiadosti priložiť projekt s parametrami, ako sú typ zariadenia, výrobca, výkon, kapacita a iné charakteristické parametre pre zariadenia súvisiace s navrhovanou činnosťou.
12. Navrhovanou dažďovou kanalizáciou môžu byť odvádzané len vody z povrchového odtoku (dažďové/zrážkové vody), pričom novo navrhované spevnené plochy ňou odvodnené následne do ORL je potrebné považovať za t. z. manipulačné plochy, ktoré je potrebné v zmysle § 39 vodného zákona realizovať v konštrukcii, ktorá bude trvalo odolná voči pôsobeniu a prieniku ropných látok do podložia a následne do podzemných vôd a súvisiacich povrchových vôd, ako aj s ich ochranou týchto plôch proti úniku vôd z nich do okolia.
13. Stavebný objekt SO 07 - Dažďová kanalizácia, vsak, ORL je v zmysle § 52 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách vodná stavba, a na jej zriadenie je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
14. Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť, aby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.
15. Predložiť hlukovú štúdiu, vypracovanú odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) a § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. a osobou s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov; pre posúdenie možného vplyvu a zvýšenia hlučnosti (najmä v noci) z možných stacionárnych zdrojov hluku (napr. silo/sušiareň, prípadne výduchov, ventilátorov, klimatizačných alebo iných zariadení umiestených na budove, alebo na streche posudzovanej stavby) na okolité životné prostredie - ako chráneného priestoru kategórie územia III., nakoľko v posudzovanom priestore produkujú hluk viacerí prevádzkovatelia (viacej zdrojov hluku. napr. hluk zo spoločnosti Cortizo Slovakia a.s., ako aj hluk z iných zdrojov) bod 1.8. v zmysle prílohy k vyhláške č.549/2007

Z.z. prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a hluku, infrazvuku a vibrácií vo vnútornom prostredí budov.

16. Predložiť podľa §52 ods. 1, písm. d) hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie §6 ods. 3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. ako posúdenie nového a rozšírenie existujúceho zdroja v dotknutom vonkajšom prostredí. Hodnotenie zdravotných rizík má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti (hodnotenie zdravotných rizík - hodnotenie chemických faktorov s poukázaním na všetky typy plastov, ktoré sa budú explicitne spracovávať, či bude používaný len granulát, akej farby..,) a s osvedčením. o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods. 8 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie.
17. Navrhnúť a zrealizovať „vhodným regulatívom" sadové úpravy (najmä dreviny), s poukázaním na to, že sadová úprava sa môže využiť aj ako ochladzovací prvok (v zmysle Vyhlášky MZ SR č.99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci).
18. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zapracovať činnosť, ktorá by sa mala realizovať na pozemkoch parc. č. 4837/20 a 4447/2 (E-KN parc. č. 5072/1), cez ktoré by pravdepodobne mal viesť nový vjazd pre nákladné motorové vozidlá a kde sa má zrealizovať aj nové oplotenie, ktoré by malo zasahovať do okrajovej časti pozemku C-KN parc. č. 4837/45.
19. Príloha č. 3. uvádza asanáciu existujúceho objektu nachádzajúcom sa na pozemku C-KN parc. č. 4837/10 a to na mieste budúcej realizácie novej prístavby, ako aj asanáciu objektu nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc. č. 4837/20, pričom z predloženého oznámenia nie je zrejmé o aké pôvodné objekty sa jedná, pričom nie je zrejmý ani ich pôvodný účel. Výsledky rokovaní s vlastníkom budovy zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
20. V rámci rozšírenia výrobnej činnosti dôjde k vytvoreniu nového parkoviska pre 96 státí, ktoré požadujeme naprojektovať s čo najvyššou možnou retenciou pod samotným povrchom státí.
21. V čo najväčšej možnej miere požadujeme kombinovať spevnené plochy parkoviska so zelenými pásmi doplnenými o vzrastlé dreviny, aby sa zvýšili mikroklimatické pomery dotknutého územia, kde budú uprednostnené geograficky pôvodné a tradičné druhy.
22. Dbať na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle ustanovení § 3 a § 4. a ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade § 34 a § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.
23. Stavebný objekt SO 10. predpokladá realizáciu vonkajšieho osvetlenia areálu, ktoré je nevyhnutné z dôvodu bezpečnosti pri práci v zmenách. Z dôvodu blízkosti lesného porastu, ako aj prítomnosti významného toku rieky Hron, kde je predpoklad existencie živočíchov, požadujeme použiť osvetlenie, ktoré bude plne clonené s plochými krytmi a jeho umiestnením zabezpečiť, aby nedochádzalo k svieteniu mimo potrebných objektov, ktoré majú byť osvetľované. Ak to bude možné z bezpečnostného hľadiska, požadujeme uprednostniť regulované osvetlenie.
24. Do projektovej dokumentácie potrebnej pre ďalší povoľovací proces zakomponovať riešenia pre zabezpečenie stavebných objektov pred invadovaním (prenikaním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere a pod.) a to na všetky systémy vzduchotechniky, komíny, atď., z dôvodu predchádzania kolíziám a zbytočným úhynom živočíchov.
25. V prípade, že pri realizácií vytvorenia nového vjazdu pre nákladné motorové vozidlá vedúceho cez pozemky C-KN parc. č. 4447/2 (E-KN parc. č. 5072/1) a 4837/20, ako aj pri realizácii nového oplotenia zasahujúceho do pozemku C-KN parc. č. 4837/45 bude

potrebné uskutočniť výrub drevín rastúcich mimo lesa a mimo brehového porastu, je potrebné požiadať o vydanie súhlasu na výrub podľa § 47 zákona o ochrane prírody príslušné obce. Výrub drevín je potrebné minimalizovať a všetky práce súvisiace s výrubom je potrebné realizovať mimo vegetačného obdobia (október - marec).

26. Odporúča sa, aby investor pri výkopových prácach a terénnych úpravách v súvislosti s manipuláciou zeminy dbal nato, aby bola prioritne použitá zemina z miesta jej výkopu a v prípade jej zvýšenej potreby nedošlo k použitiu zeminy zo stanovíšť, kde sa vyskytujú inváznе neofyty, aby nedošlo k ich šíreniu na novom stanovišti.
27. Pred podaním návrhu na ďalšie povoľovacie konanie požadujeme do projektu zapracovať komplexný návrh (výkresová + textová časť) týkajúci sa minimálne úprav parkoviska v kombinácií so zeleňou. Projekt je nevyhnutné naprojektovať v čo najväčšej možnej miere z pohľadu zabezpečenia architektonicko-estetickej, klimatickej, renaturalizačnej, hydrickej a izolačnej funkcie.
28. Navrhovateľ predloží príslušnému úradu ďalší stupeň projektovej dokumentácie s prehľadným komplexným koordinačným riešením stavieb, resp. objektov riešených v oznámení, ktorá bude doplnená o návrh uvedený v požiadavke č. 27 tohto rozhodnutia v súlade s požiadavkou č. 17 a č. 29 tohto rozhodnutia.
29. Plochy zelene v spevnených plochách v maximálnej miere zlučovať do väčších, dlhodobo udržateľných plošných útvarov, ktorých schopnosť zadržiavania vody bude účinnejšia a navrhnúť zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, trávnikov, kríkov, kvetov, ale aj stromov za účelom zníženia prašnosti, teplôt a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov (vonkajšie prostredie, vnútorné pracovné prostredie).
30. V rámci plánovaných úprav zelených plôch uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy.
31. V maximálnej možnej miere použiť materiály zo zhodnocovaných odpadov, recykláty ich zoznam a spôsob použitia zapracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
32. V záujme ochrany zdravia a životného prostredia pri používaní nebezpečných chemických látok a zmesí dodržiavať zákon č. 67/2010 Z.z. a súvisiace nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä identifikované spôsoby použitia látok, expozičné scenáre, obmedzenia a režim. Prevádzkovateľ je povinný prehodnotiť oznámenie ak ide o zmenu množstva nebezpečných látok v súlade so zákonom č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a informovať o týchto skutočnostiach okresný úrad v sídle kraja.

ODÔVODNENIE

Spracovateľ: INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 11 Banská Bystrica, (ďalej len „spracovateľ“) ako splnomocnený zástupca navrhovateľa: Tristone Flowtech Slovakia s.r.o., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 06.02.2020 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Rozšírenie výrobného areálu f. Tristone Flowtech Slovakia“, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003

Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, informoval rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo ich na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-rozsirenie-vyrobneho-arealu-f-tristone-flowtech-slovakia-*

ako aj informácie pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie: *http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-161*

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, informoval že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby mali možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade. Táto informácia bola zverejnená aj ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla MŽP SR ako aj na webovom sídle Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie.

Navrhovateľ, spoločnosť Tristone Flowtech Slovakia s.r.o. sa zaoberá výrobou plastových súčiastok v automobilovom priemysle. Hlavnou využívanou technológiu sú hydraulické vstrekovacie lisy.

Zámer rieši vybudovanie skladu vstupných produktov a haly so skladovo-výrobnou funkciou. Pôjde o zariadenia technologicky podobné zariadeniam ktoré sa už v prevádzke používajú. Skladová časť novovybudovanej haly bude slúžiť ako sklad hotových výrobkov.

Členenie stavby na stavebné objekty a prevádzkové súbory

- SO 01 – Výrobná hala (tento objekt je jestvujúci, dôjde v ňom k stavebným úpravám)
- SO 02 – Výrobná hala – prístavba
- SO 03 – Prestavba skladu
- SO 04 – Vrátnica
- SO 05 – Manipulačné plochy, úprava vjazdu
- SO 06 – Kanalizácia splašková, žumpa
- SO 07 – Dažďová kanalizácia, vsak, ORL
- SO 08 – Požiarny vodovod, požiarna nádrž, ATS
- SO 09 – Oplotenie, brána
- SO 10 – Vonkajšie osvetlenie
- SO 11 – Trafostanica – rozšírenie
- PS 01 – Výrobné zariadenia
- PS 02 – Prevádzkový rozvod silnoprúdu
- PS 03 – Prevádzkové potrubie (stlačený vzduch, kompresorovňa)
- PS 04 – Prevádzkové potrubie (chladiaca voda)
- PS 05 – Silá, pneumatická doprava materiálu

SO 01 – Výrobná hala

Ide o existujúci stavebný objekt – pôvodná výrobná hala. Pôvodná technológia zostane navrhovanou zmenou nedotknutá, vo výrobnej hale dôjde k modifikácii existujúceho skladu, ktorý bude stavebne predelený murovanou priečkou na dve časti a pridelený k výrobným priestorom.

SO 02 – Výrobná hala – prístavba

Tento stavebný objekt predstavuje jadro zmeny a budú v ňom situované novoinštalované výrobné zariadenia. Jedná sa o prístavbu výrobnej haly so skladovými priestormi, nosnú konštrukciu tvoria oceľové stĺpy a oceľové väzníky, zakladanie OK na ŽB pätkách alebo pilotách, opláštenie je tvorené sendvičovými panelmi, strešný plášť skladaný, výplne otvorov plastové resp. hliníkové. Brány sú navrhnuté sekčné zateplené. Dve brány budú s tesniacou manžetou a hydraulickým vyrovnávacím mostíkom. Strešné svetlíky zateplené elektronicky ovládané. V priestore novej výrobnej haly je situovaný vstavok s hygienickými zariadeniami.

SO 03 – Prestavba skladu

Stavebné úpravy objektu SO 03 zahŕňajú čiastočnú asanáciu objektu a čiastočnú prestavbu. Skladové priestory budú asanované a časť so šatňami bude rekonštruovaná. Nosná konštrukcia oceľová, zakladanie OK na ŽB pätkách alebo pilotách, opláštenie objektu sendvičovými panelmi, strecha skladaný plášť, výplne otvorov plastové alebo hliníkové.

SO 04 – Vrátnica

Jedná sa o novú vrátnicu osadenú pri výjazde z areálu. Vrátnica bude kontajnerová s vlastným hygienickým zariadením.

SO 05 – Manipulačné plochy, úprava vjazdu

Súčasťou navrhovanej zmeny je dobudovanie nového bodu vjazdu pre nákladné automobily. Súčasťou tohto stavebného objektu bude zároveň úprava manipulačných plôch pre nakladanie a vykladanie tovaru so zapustenou rampou.

SO 06 - Kanalizácia splašková, žumpa

V areály spoločnosti je v súčasnosti prevádzkovaná ČOV do ktorej sú odvádzané splaškové vody z existujúcich objektov. V nových objektoch sú taktiež navrhnuté hygienické zariadenia a to v objektoch vrátnice a vstavku novej haly. Tieto hygienické zariadenia sú navrhované s odvedeným splaškových vôd do žumpy.

SO 07 – Dažďová kanalizácia, vsak, ORL

Stavebný objekt rieši odvedenie dažďových vôd zo striech nových objektov a z parkovísk. Dažďové vody zo striech budú odvádzané do vsaku, pričom dažďové vody z parkovísk budú prečistené v ORL a následne taktiež odvedené do vsaku.

SO 08 – Požiarny vodovod, požiarna nádrž, ATS

Vzhľadom na vybudovanie nových stavebných objektov dôjde k zvýšeniu nárokov na potrebu hasiacej vody v prípade požiaru. Stavebný objekt SO 08 rieši vybudovanie požiarnej nádrže s ATS stanicou a novým rozvodom požiarnej vody, aby boli zabezpečené legislatívne nároky.

SO 09 – Oplotenie, brána

Tento stavebný objekt obsahuje doplnenie a nevyhnutné zmeny v oplotení areálu ktoré sú vyvolané osadením novej brány určenej na výjazd z areálu a z iných dôvodov.

SO 10 – Vonkajšie osvetlenie

Stavebný objekt rieši vonkajšie osvetlenie areálu, ktoré je nevyhnutné z dôvodu bezpečnosti pri práci v zmenách.

SO 11 – Trafostanica – rozšírenie

Novoinštalované technologické zariadenia spôsobia zmenu v nárokoch na odber elektrickej energie. Stavebný objekt SO 11 – trafostanica rieši rozšírenie existujúcej kapacity trafostanice spôsobom ktorý zabezpečí bezproblémový chod nových technologických zariadení.

PS 01 – Výrobné zariadenia - Vstrekolisy

V prístavku výrobnej haly (SO 02) budú inštalované zariadenia na výrobu plastových súčiastok automobilov – vstrekolis. Celkovo bude inštalovaných 15 nových zariadení, pričom existujúce zariadenia zostanú naďalej v prevádzke. Spoločne tak bude v prevádzke 43 ks vstrekolisov.

Montážne pracoviská

V navrhovanom objekte prístavku výrobnej haly budú taktiež situovaných 6 montážnych pracovísk. Na ručných montážnych pracoviskách sa vykonáva montáž podskupín z produkovaných výliskov a nakupovaných dielov. Nakupované diely sú napr. kovové dielce, skrutky, podložky, pružiny, tesnenia a pod. Montážne linky pozostávajú z montážnych buniek vybavených jednoduchými zariadeniami – lisovacie jednotky s použitím ručného náradia a podobne. Každá pracovná bunka je vybavená vlastným osvetlením. Pracoviská montáží budú napájané cez zásuvky a ukončenia rozvodu stlačeného vzduchu.
Jednotlivé pracovné stanice sú vybavené dvojtlačítkami v prípade lisovacích jednotiek, STOP-tlačítkami, optickými clonami.

PS 02 – Prevádzkový rozvod silnoprúdu

Tento prevádzkový súbor rieši nevyhnutné silnoprúdové rozvody potrebné na chod technologických zariadení. Elektrická energia potrebná na technologické účely bude dodávaná zo siete cez trafostanicu ktorej rozšírenie je predmetom SO 11 – Trafostanica – rozšírenie.

PS 03 – Prevádzkové potrubie (stlačený vzduch, kompresorovňa)

Prevádzkový súbor PS 03 rieši nevyhnutné rozvody stlačeného vzduchu ktoré sú potrebné pre chod technológie.

PS 04 – Prevádzkové potrubie (chladiaca voda)

Pre chod technologických zariadení je nevyhnutne potrebná chladiaca voda ktorá je zabezpečená pomocou centrálneho systému chladenia strojov. Prevádzkový súbor PS 04 rieši rozvody chladiacej vody k inštalovaným zariadeniam.

PS 05 – Silá, pneumatická doprava materiálu

Sušenie a potrubná doprava granulátu

Pre skladovanie granulátu sa budú využívať nové 2 silá s celkovým objemom 58 m3 a využiteľným objemom 54 m3. Maximálne skladované množstvo granulátu vo všetkých silách 80,0 ton. Granulát je následne dopravovaný do výrobnej haly, na plošinu, kde sú umiestnené sušiace zariadenia. Pred použitím vo vstrekolisoch granulát je sušený v sušiacich zariadeniach. Sušiace zariadenia sú umiestnené na technologickej plošine, rovnako ako zariadenia sušenia a dopravy granulátu (vákuové pumpy, rozdeľovacia jednotka. Doprava granulátu do sušiaceho zariadenia je automatická potrubným rozvodom. Sušenie prebieha pri teplote 80-120°C po dobu 4-8 hod. Cez zásobník je preháňaný ohriaty vzduch. Z temperovacích zariadení je granulát dopravovaný k vstrekolisom automaticky potrubným rozvodom cez prepínaciu stanicu, ktorá spája požadovaný vstrekolis s daným sušiacim zariadením. Cez potrubný rozvod sa granulát dodáva do zásobníka vstrekolisu. Doprava granulátu je zabezpečená trojicou vákuových púmp a potrubným rozvodom vákua. Pred vákuovými pumpami sú nainštalované filtre.
Pre rozvody granulátu budú použité nerezové rúry priemeru Ø60 mm s hrúbkou steny 1,5 mm. Rúry budú uložené na pomocnej konštrukcii uchytenej ne stĺpoch haly vo výške min. 4500 mm.
Zariadenia na dopravu a sušenie granulátu budú umiestnené na technologickej plošine. Zariadenia budú uložené voľne bez kotvenia. Potrubné rozvody granulátu sú vedené pod stropom plošiny.
Na plošine je umiestnený elektro rozvádzač určený na napájanie technologických zariadení (sušiace zariadenia granulátu, vákuové pumpy) a osvetlenia priestoru pod plošinou. Výkon privedený do elektrorozvádzača je 200 kW.

Laboratórium technickej kontroly

Mechanické vlastnosti používaných materiálov budú kontrolované v priestore laboratória technickej kontroly. Budú tu umiestnené 3-D merací stroj, meracie zariadenia prevažne na pracovných stoloch. Bude sa vykonávať analýza vlastností ako tvrdosť, pevnosť v ťahu, pružnosť, tvarová stálosť, odolnosť pri zmenách teploty (chlad, mráz, vysoké teploty) a pod. Miestnosť bude vybavená klimatizáciou.

Záber pôdy
Realizácia navrhovanej zmeny činnosti si vyžiada trvalý záber pôdy pre prístavok výrobnej haly vybudovanie parkovísk.
Spotreba vody
Sociálne zariadenia a voda na pitné účely bude zabezpečená pripojením na existujúce rozvody v pôvodnej budove. Predpokladané navýšenie počtu zamestnancov spôsobí taktiež navýšenie množstva spotrebovanej vody. Celkový predpokladaný počet pracovných miest ktoré budú navrhovanou zmenou vytvorené je 175, čo predstavuje navýšenie spotreby vody na pitie cca o 875 m^3 ročne oproti súčasnému stavu.
Elektrická energia
Ako prívod elektrickej energie pre potreby inštalácie technológie bude slúžiť existujúci prívod elektrickej energie v areáli. Zabezpečenie zvýšených nárokov na spotrebu elektrickej energie je riešené prostredníctvom zvýšenia kapacity trafostanice. Celková spotreba po navýšení je cca 398 MWh/mesiac.
Zemný plyn,
Spotreba zemného plynu v pôvodnej prevádzke nebude navrhovanou zmenou dotknutá. Navrhované priestory budú vykurované pomocou plynových žiaričov z ktorých bude mať každý samostatný výduch nad strechu objektu. Zdroj TUV taktiež zostane nezmenený. Týmto nedôjde ani k zmene parametrov zdroja znečisťovania ovzdušia ktorým je existujúca kotolňa.
Odpadové vody
Počas prevádzky budú vznikať splaškové a dažďové vody. Realizáciou zmeny posudzovanej činnosti dôjde k navýšeniu produkcie odpadových splaškových vôd o približne 4888 m^3 ročne. Splaškové vody budú odvádzané čiastočne existujúcou kanalizáciou, čiastočne do projektovanej žumpy. Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané do vsaku. Parkovacie plochy budú odvodnené a cez systém čistenia – ORL a následne bude dažďová voda vypúšťaná do vsaku. Technologická odpadová voda na prevádzke produkovaná nie je.

Dotknutá obec, listom č. 2020/00249/02016 zo dňa 05.03.2020 doručeným príslušnému orgánu dňa 09.03.2020 potvrdila informovanie verejnosti v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnením na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli, vyhlásením v mestskom rozhlase v termíne od 18.02.2020 – 05.03.2020.

Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov dotknuté subjekty mohli doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 dní od jeho doručenia, ak sa nedoručilo písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považovalo za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 10 dní podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne nedoručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko: Okresný úrad Žiar nad Hronom odbor CD a PK, Okresné riaditeľstvo H a ZZ Žiar nad Hronom, Železnice slovenskej republiky, Bratislava, stanoviská sa tak považujú za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, prípis č. OU-ZC-OSZP-2020/000390-2 zo dňa 21.02.2020

1. Navrhované priestory budú vykurované pomocou plynových žiaričov, z ktorých bude mať každý samostatný výduch nad strechu objektu. Spresniť množstvo a výkon žiaričov, nakoľko zvýšením množstva žiaričov je predpoklad, že dôjde k zmene kategorizácie existujúceho MZZO.
2. V prípade zmeny kategorizácie ZZO, navrhovateľ požiada orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas podľa §17 ods. 1 zákona o ovzduší, v dostatočnom časovom predstihu. Žiadosť musí obsahovať náležitosti uvedené v §17 ods. 2 zákona o ovzduší. K žiadosti priložiť projekt s parametrami, ako sú typ zariadenia, výrobca, výkon, kapacita a iné charakteristické parametre pre zariadenia súvisiace s navrhovanou činnosťou.
3. Zdrojom znečistenia sú aj dopravné mechanizmy počas realizácie, kedy je možné očakávať zvýšenú prašnosť. Tento nepriaznivý vplyv bude mať lokálny charakter a bude časovo obmedzený na dobu realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vplyvy sú dočasné, tieto účinky je navrhovateľ povinný počas realizácie zmierňovať technickými opatreniami:

a. počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu,
b. dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie alebo obmedzenie rozprašovania.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, prípis č. OU-ZC-OSZP-2020/000351, zo dňa 24.02.2020

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné dopracovať zoznam odpadov vznikajúcich pri realizácii stavby a ich následné zneškodnenie.
2. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve - dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
3. Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.
4. Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti.
5. So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s §77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
6. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa.
7. V prípade podania žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu bude pre vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva potrebné v projektovej dokumentácii uviesť aj predpokladané množstvá vzniknutých odpadov a spôsob ich likvidácie.
8. Pred použitím stavebného odpadu vrátane výkopovej zeminy na terénne úpravy mimo miesta jej vzniku, je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.
9. Nakoľko po rozšírení prevádzky a tým aj rozšírením činnosti budú činnosťou vznikať nové odpady, alebo sa bude meniť ich množstvo je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o rozšírenie platných súhlasov, alebo v prípade, že do času uvedenia novej prevádzky do činnosti súhlasy stratia platnosť treba požiadať o vydanie nových súhlasov rozšírených o novo vzniknuté odpady.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, prípis č. OU-ZC-OSZP-2020/000348-2, zo dňa 24.02.2020

1. Na základe Prílohy č. 3: - Koordinačná situácia je zrejmé, že navrhovanou činnosťou bude dotknutý aj pozemok C-KN parc. č. 4837/20 a 4447/2 (E-KN parc. č. 5072/1), cez ktorý by

pravdepodobne mal viesť nový vjazd pre nákladné motorové vozidlá a kde sa na základe danej prílohy má zrealizovať aj nové oplotenie, ktoré by malo zasahovať do okrajovej časti pozemku C-KN parc. č. 4837/45.

2. Príloha č. 3. uvádza asanáciu existujúceho objektu nachádzajúcom sa na pozemku C-KN parc. č. 4837/10 a to na mieste budúcej realizácie novej prístavby, ako aj asanáciu objektu nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc. č. 4837/20, pričom z predloženého oznámenia nie je zrejmé o aké pôvodné objekty sa jedná, pričom nie je zrejmý ani ich pôvodný účel.
3. V rámci rozšírenia výrobnej činnosti dôjde k vytvoreniu nového parkoviska pre 96 státí, ktoré požadujeme naprojektovať s čo najvyššou možnou retenciou pod samotným povrchom státí.
4. V čo najväčšej možnej miere požadujeme kombinovať spevnené plochy parkoviska so zelenými pásmi doplnenými o vzrastlé dreviny, aby sa zvýšili mikroklimatické pomery dotknutého územia, kde budú uprednostnené geograficky pôvodné a tradičné druhy.
5. Dbať na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle ustanovení § 3 a § 4. a ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade § 34 a § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.
6. Aj napriek tomu, že rozšírenie výrobnej činnosti sa bude realizovať v blízkosti lesného porastu, ktorý plní v danej lokalite hlavné funkciu asanačnú, požadujeme, aby investor vykonal také opatrenia, ktorými dôjde k minimálnemų poškodeniu tohto lesného porastu z úniku imişií (emisií) vznikajúcich z realizácie navrhovanej činnosti z výrobného procesu prebiehajúceho v danej rozšírenej prevádzke (napr. zabezpečenie najlepšej dostupnej techniky pre daný druh výroby - BAT, atd.).
7. Stavebný objekt SO 10. predpokladá realizáciu vonkajšieho osvetlenia areálu, ktoré je nevyhnutné z dôvodu bezpečnosti pri práci v zmenách. Z dôvodu blízkosti lesného porastu, ako aj prítomnosti významného toku rieky Hron, kde je predpoklad existencie živočíchov, požadujeme použiť osvetlenie, ktoré bude plne clonené s plochými krytmi a jeho umiestnením zabezpečiť, aby nedochádzalo k svieteniu mimo potrebných objektov, ktoré majú byť osvetľované. Ak to bude možné z bezpečnostného hľadiska, požadujeme uprednostniť regulované osvetlenie.
8. Do projektovej dokumentácie potrebnej pre ďalší povoľovací proces zakomponovať riešenia pre zabezpečenie stavebných objektov pred invadovaním (prenikaním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere a pod.) a to na všetky systémy vzduchotechniky, komíny, atď., z dôvodu predchádzania kolíziám a zbytočným úhynom živočíchov.
9. V prípade, že pri realizácií vytvorenia nového vjazdu pre nákladné motorové vozidlá vedúceho cez pozemky C-KN parc. č. 4447/2 (E-KN parc. č. 5072/1) a 4837/20, ako aj pri realizácii nového oplotenia zasahujúceho do pozemku C-KN parc. č. 4837/45 bude potrebné uskutočniť výrub drevín rastúcich mimo lesa a mimo brehového porastu, je potrebné požiadať o vydanie súhlasu na výrub podľa § 47 zákona o ochrane prírody príslušné obce. Výrub drevín je potrebné minimalizovať a všetky práce súvisiace s výrubom je potrebné realizovať mimo vegetačného obdobia (október - marec).
10. Odporúča sa, aby investor pri výkopových prácach a terénnych úpravách v súvislosti s manipuláciou zeminy dbal nato, aby bola prioritne použitá zemina z miesta jej výkopu a v prípade jej zvýšenej potreby nedošlo k použitiu zeminy zo stanovíšť, kde sa vyskytujú inváznе neofyty, aby nedošlo k ich šíreniu na novom stanovišti.
11. Pred podaním návrhu na ďalšie povoľovacie konanie požadujeme do projektu zapracovať komplexný návrh (výkresová + textová časť) týkajúci sa minimálne úprav, parkoviska v kombinácii so zeleňou a miest, ktoré zvažuje doplniť o zeleň sám navrhovateľ. Projekt je nevyhnutné naprojektovať v čo najväčšej možnej miere z pohľadu zabezpečenia architektonicko-estetickej, klimatickej, renaturalizačnej, hydrickej a izolačnej funkcie.

12. Navrhovateľ predloží príslušnému úradu ďalší stupeň projektovej dokumentácie s prehľadným komplexným koordinačným riešením stavieb, resp. objektov riešených v oznámení, ktorá bude doplnená o návrh uvedený v podmienke č. 12 tohto záväzného stanoviska.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, prípis č. OU-ZC-OSZP-2020/000354 V 6/2020, zo dňa 24.02.2020

1. Investor musí zabezpečiť čistenie odpadových vôd v požadovanej kvalite v zmysle zákona o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
2. V prípade zvýšenia vstupných surovín pre potreby procesu výroby, je potrebné navrhnúť spôsob odvádzania a čistenia priemyselných odpadových vôd z areálu. V návrhu budú zohľadnené požiadavky na čistenie priemyselných odpadových vôd v zmysle zákona o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
3. Navrhovanou dažďovou kanalizáciou môžu byť odvádzané len vody z povrchového odtoku (dažďové/zrážkové vody), pričom novo navrhované spevnené plochy ňou odvodnené následne do ORL je potrebné považovať za t. z. manipulačné plochy, ktoré je potrebné v zmysle § 39 vodného zákona realizovať v konštrukcii, ktorá bude trvalo odolná voči pôsobeniu a prieniku ropných látok do podložia a následne do podzemných vôd a súvisiacich povrchových vôd, ako aj s ich ochranou týchto plôch proti úniku vôd z nich do okolia.
4. Stavebný objekt SO 07 - Dažďová kanalizácia, vsak, ORL je v zmysle § 52 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách vodná stavba, a na jej zriadenie je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
5. Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť, aby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.

Banskobystrický samosprávny kraj, Banská Bystrica, prípis. č. 07056/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 24.02.2020

Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v platnom znení. V súlade so strategickým dokumentom SR Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy požadujeme aplikovať príslušné navrhované adaptačné opatrenia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, so sídlom v Žiari nad Hronom, stanovisko č. L/2020/00274-2 zo dňa 06.03.2020

1. Predložiť *hlukovú štúdiu*, vypracovanú odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) a § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. a osobou s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov; *pre posúdenie možného vplyvu a zvýšenia hlučnosti (najmä v noci) z možných stacionárnych zdrojov hluku (napr. silo/sušiareň, prípadne výduchov, ventilátorov, klimatizačných alebo iných zariadení umiestených na budove, alebo na streche posudzovanej stavby) na okolité životné prostredie - ako chráneného priestoru kategórie územia III., nakoľko v posudzovanom priestore produkujú hluk viacerí prevádzkovatelia* (viacej zdrojov hluku. napr. hluk zo spoločnosti Cortizo Slovakia a.s., ako aj hluk z iných zdrojov) bod 1.8. v zmysle prílohy k vyhláške č.549/2007 Z.z. prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a hluku, infrazvuku a vibrácií vo vnútornom prostredí budov.
2. Predložiť podľa §52 ods. 1, písm. d) *hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie* §6 ods. 3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. ako posúdenie nového a rozšírenie existujúceho zdroja v dotknutom vonkajšom prostredí. Hodnotenie zdravotných rizík má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti

(hodnotenie zdravotných rizík - hodnotenie chemických faktorov s poukázaním na všetky typy plastov, ktoré sa budú explicitne spracovávať, či bude používaný len granulát, akej farby..,) a s osvedčením. o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods. 8 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie.

3. Navrhnúť a zrealizovať „vhodným regulatívom" sadové úpravy (najmä dreviny), nakoľko realizáciou dôjde k celkovému záberu pôdy v rozsahu 2077 m^2 s poukázaním na to, že sadová úprava sa môže využiť aj ako ochladzovací prvok (v zmysle Vyhlášky MZ SR č.99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci).

Mesto Nová Baňa, stanovisko č. OVŽ/aSM-2020/00249/01700 zo dňa 20.02.2020
Nemá pripomienky, ale požaduje v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie k predmetnej zmene navrhovanej činnosti zahrnúť aj pozemok KN C parcela č. 4837/20, ktorého sa tiež týka zmena navrhovanej činnosti - rozšírenie areálu, ku ktorému je plánovaný nový vjazd pre kamióny, vyplýva to z koordinačnej situácie - Príloha č.3. A tiež je potrebné uviesť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie informáciu o výrube drevín, nakoľko realizáciou vjazdu dôjde k výrubu drevín, ale podľa doručeného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti k výrubu drevín nedôjde (vid. koordinačná situácia - Príloha č.3).

Ministerstvo hospodárstva SR, Bratislava, stanovisko č. 12016/2020-4210-12752, zo dňa 25.02.2020

1. Pri nakladaní s odpadmi dodržiavať legislatívu v odpadovom hospodárstve a plniť povinnosti držiteľa odpadov v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. V prípade nakladania s chemickými látkami dodržiavať nariadenie (ES) Č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a nariadenia (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení.

ZAINTERESOVANÁ VEREJNOSŤ prejavila záujem podaním písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov.

Združenie domových samospráv, Bratislava, (ďalej len „ZDS“), vyjadrenie zo dňa 14.02.2020 e-mailom a zároveň bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom dňa 17.02.2020, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch pracovných dní. (ďalej len „ZDS“)

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené

investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná *(http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).* Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (*http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)* a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou *(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).*
h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia
j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych

vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR *(https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela)*.Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR *(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)* do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie výrobného areálu f. Tristone Flowtech Slovakia“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný

zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie výrobného areálu f. Tristone Flowtech Slovakia“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(*www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf*).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A

REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (*http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2)*. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: *http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach*. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (*https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)* a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná*

a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v meste Nová Baňa 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. *(viac info: https://showyourstripes.info/)*

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: *https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)* a porovnať s mapou vodných útvarov *(https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1)*, mapami sucha *(http://www.shmu.sk/sk/?page=2166)* ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu *(http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)* a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže

zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku

a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke *www.enviroportál.sk/eia/sk* na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom

konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

V zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, požiadal Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ ZC“), žiadosťou č. OU-ZC-OSZP-2020/000328-17 zo dňa 13.03.2020 o predĺženie lehoty pre rozhodnutie Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica z dôvodu že:

a) príslušný orgán požiadal prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/000328-16 zo dňa 13.03.2020 spracovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov,
b) a z dôvodu povinnosti ako správneho orgánu dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica prípisom č. OU-BB-OOP3-2020/012739-004 zo dňa 13.03.2020 žiadosti vyhovel a predlžil lehotu pre rozhodnutie do 30.04.2020.

V súlade § 49 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/00328-19 zo dňa 23.03.2020 všetkých účastníkov konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov o tom, že správny orgán nemôže rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote.

Príslušný orgán v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/00328-16 zo dňa 13.03.2020 žiadal spracovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Lehota na predloženie doplňujúcich informácií bola do 10 pracovných dní od doručenia žiadosti.

Dňa 24.03.2020 spracovateľ doručil na OÚ ZC vyjadrenie v nasledovnom rozsahu:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiary nad Hronom

4. predložiť *hlukovú štúdiu*, vypracovanú odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. a osobou s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely a

životného prostredia podľa §61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov; *pre posúdenie možného vplyvu a zvýšenia hlučnosti (najmä v noci) z možných stacionárnych zdrojov hluku (napr. silo/sušiareň, prípadne výduchov, ventilátorov, klimatizačných alebo iných zariadení umiestených na budove, alebo na streche posudzovanej stavby) na okolité životné prostredie - ako chráneného priestoru kategórie územia III., nakoľko v posudzovanom priestore produkujú hluk viacerí prevádzkovatelia* (viacej zdrojov hluku. napr. hluk zo spoločnosti Cortizo Slovakia a.s., ako aj hluk z iných zdrojov) bod 1.8. v zmysle prílohy k vyhláške č.549/2007 Z.z. prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a hluku, infrazvuku a vibrácií vo vnútornom prostredí budov

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vzhľadom na povahu technologického procesu a celkovej prevádzky považujeme požiadavku za opodstatnenú a navrhovateľ súhlasí s vypracovaním hlukovej štúdie a v prípade preukázania prekročených hodnôt hluku aj s vypracovaním a následnou realizáciou protihlukových opatrení v súčinnosti s RUVZ. Hluková štúdia bude vypracovaná odborne spôsobilou osobou v zmysle uvedených právnych predpisov a bude predložená v ďalších konaniach podľa stavebného zákona.

5. predložiť podľa §52 ods. 1, písm. d) <u>hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie</u> §6 ods. 3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. ako posúdenie nového a rozšírenie existujúceho zdroja v dotknutom vonkajšom prostredí. Hodnotenie zdravotných rizík má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej spôsobilosti (hodnotenie zdravotných rizík - hodnotenie chemických faktorov s poukázaním na všetky typy plastov, ktoré sa budú explicitne spracovávať, či bude používaný len granulát, akej farby..,) a s osvedčením. o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods. 8 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ aj v tomto prípade súhlasí s vypracovaním hodnotenia zdravotných rizík zo životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie – chemické faktory v zmysle uvedeného predpisu. Jej výsledkom bude hodnotenie rizík pre zamestnancov a návrh prípadných opatrení na ich zmiernenie ktoré bude navrhovateľ povinný realizovať. Hodnotenie bude predložené v ďalších konaniach podľa stavebného zákona.

6. navrhnúť a zrealizovať „vhodným regulatívom" sadové úpravy (najmä dreviny), nakoľko realizáciou dôjde k celkovému záberu pôdy v rozsahu 2077 m^2 s poukázaním na to, že sadová úprava sa môže využiť aj ako ochladzovací prvok (v zmysle Vyhlášky MZ SR č.99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci)

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ súhlasí s realizáciou vhodných sadových úprav. Ich konkrétne riešenie a zloženie vysadených drevín a iných druhov zelene bude bližšie špecifikované v projektoch pre územné a stavebné konania. V rámci územného a stavebného konania bude zabezpečené vyjadrenie RUVZ k projektovej dokumentácii kde bude mať možnosť vyjadriť sa k plánovaným opatreniam a posúdiť ich vhodnosť.

<u>*Okresný úrad Žarnovica – Odbor starostlivosti o životné prostredie – Štátna vodná správa*</u>

6. Investor musí zabezpečiť čistenie odpadových vôd v požadovanej kvalite v zmysle zákona o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prevádzke nebude produkovaná technologická odpadová voda. Dažďové vody zo striech objektov budú vedené do vsaku, vody odvedené z parkovísk budú čistené v ORL a následne vypustené do vsaku. Splaškové odpadové vody budú čiastočne vedené do existujúcej kanalizácie a čiastočne do žumpy. Vzhľadom na tieto skutočnosti hodnotíme uvedenú pripomienku ako splnenú.

7. V prípade zvýšenia vstupných surovín pre potreby procesu výroby, je potrebné navrhnúť spôsob odvádzania a čistenia priemyselných odpadových vôd z areálu. V návrhu budú zohľadnené požiadavky na čistenie priemyselných odpadových vôd v zmysle zákona o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prevádzke nebude produkovaná technologická odpadová voda.

8. Navrhovanou dažďovou kanalizáciou môžu byť odvádzané len vody z povrchového odtoku (dažďové/zrážkové vody), pričom novo navrhované spevnené plochy ňou odvodnené následne do ORL je potrebné považovať za t. z. manipulačné plochy, ktoré je potrebné v zmysle § 39 vodného zákona realizovať v konštrukcii, ktorá bude trvalo odolná voči pôsobeniu a prieniku ropných látok do podložia a následne do podzemných vôd a súvisiacich povrchových vôd, ako aj s ich ochranou týchto plôch proti úniku vôd z nich do okolia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dažďovou kanalizáciou budú odvádzané výlučne vody zo striech objektov. Navrhované objekty parkovísk budú realizované v zmysle príslušných technických noriem ktoré zabezpečia účinné zachytávanie ropných látok pomocou ORL.

9. Stavebný objekt SO 07 - Dažďová kanalizácia, vsak, ORL je v zmysle § 52 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách vodná stavba, a na jej zriadenie je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

O všetky príslušné povolenia bude požiadané v rámci stavebného konania.

10. Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť, aby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná a prevádzkovaná v zmysle platnej legislatívy, a to v rátane legislatívy ochrany vôd. Plnenie legislatívnych požiadaviek pokladáme za dostatočné opatrenie na prevenciu znečistenia podzemných a povrchových vôd.

Okresný úrad Žarnovica – Odbor starostlivosti o životné prostredie – Štátna správa odpadového hospodárstva

10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné dopracovať zoznam odpadov vznikajúcich pri realizácii stavby a ich následné zneškodnenie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie a jej plnenie bude zabezpečené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

11. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve - dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky legislatívne požiadavky odpadového hospodárstva budú pri realizácii a následnej prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavané.

12. Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Hierarchia odpadového hospodárstva bude v maximálnej možnej miere dodržiavaná.

13. Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Všetky legislatívne požiadavky odpadového hospodárstva, vrátane vedenia evidencie a ohlasovania budú pri realizácii a následnej prevádzke činnosti dodržiavané.

14. So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s $77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Vyjadrenie navrhovateľa::
Všetky legislatívne požiadavky odpadového hospodárstva, vrátane požiadaviek na nakladanie so stavebným odpadov budú pri realizácii činnosti dodržiavané.

15. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Žarnovica

Vyjadrenie navrhovateľa::
Podmienky Všeobecného záväzného nariadenia mesta Žarnovica budú v plnej miere dodržiavané.

16. V prípade podania žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu bude pre vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva potrebné v projektovej dokumentácii uviesť aj predpokladané množstvá vzniknutých odpadov a spôsob ich likvidácie.

Vyjadrenie navrhovateľa::
Uvedenú pripomienku berieme na vedomie a jej plnenie bude zabezpečené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

17. Pred použitím stavebného odpadu vrátane výkopovej zeminy na terénne úpravy mimo miesta jej vzniku, je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch.

Vyjadrenie navrhovateľa::
Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

18. Nakoľko po rozšírení prevádzky a tým aj rozšírením činnosti budú činnosťou vznikať nové odpady, alebo sa bude meniť ich množstvo je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o rozšírenie platných súhlasov, alebo v prípade, že do času uvedenia novej prevádzky do činnosti súhlasy stratia platnosť treba požiadať o vydanie nových súhlasov rozšírených o novo vzniknuté odpady.

Vyjadrenie navrhovateľa::
Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

Okresný úrad Žarnovica – Odbor starostlivosti o životné prostredie – Štátna správa ochrany prírody a krajiny

13. Na základe Prílohy č. 3: - Koordinačná situácia je zrejmé, že navrhovanou činnosťou bude dotknutý aj pozemok C-KN parc. č. 4837/20 a 4447/2 (E-KN parc. č. 5072/1), cez ktorý by pravdepodobne mal viesť nový vjazd pre nákladné motorové vozidlá a kde sa na základe danej prílohy má zrealizovať aj nové oplotenie, ktoré by malo zasahovať do okrajovej časti pozemku C-KN parc. č. 4837/45.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené pozemky budú v zahrnuté v projektovej dokumentácii pre územné a stavebné konanie.

14. Príloha č. 3. uvádza asanáciu existujúceho objektu nachádzajúcom sa na pozemku C-KN parc. Č. 4837/10 a to na mieste budúcej realizácie novej prístavby, ako aj asanáciu objektu

nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc. č. 4837/20, pričom z predloženého oznámenia nie je zrejmé o aké pôvodné objekty sa jedná, pričom nie je zrejmý ani ich pôvodný účel.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Budovy nachádzajúce sa na východnej strane dotknutého územia v súčasnosti slúžia ako kancelárske priestory (severná budova) a prevádzkové priestory zberného dvora. Spoločnosť v súčasnosti rokuje s vlastníkom budovy – mestom Nová Baňa o odpredaji uvedenej budovy.

V rámci rozšírenia výrobnej činnosti dôjde k vytvoreniu nového parkoviska pre 96 státí, ktoré požadujeme naprojektovať s čo najvyššou možnou retenciou pod samotným povrchom státí.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Konkrétne technologické riešenie bude špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a bude riešené v zmysle platných technických noriem. Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

15. V čo najväčšej možnej miere požadujeme kombinovať spevnené plochy parkoviska so zelenými pásmi doplnenými o vzrastlé dreviny, aby sa zvýšili mikroklimatické pomery dotknutého územia, kde budú uprednostnené geograficky pôvodné a tradičné druhy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Konkrétne riešenie parkovacích plôch, rovnako aj zloženie a umiestnenie výsadby bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

16. Dbať na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle ustanovení § 3 a $ 4. a ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade § 34 a § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyjadrenie navrhovateľa

Všetky legislatívne požiadavky ochrany prírody, rastlín a živočíchov budú v etape výstavby a aj v etape prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavané.

17. Aj napriek tomu, že rozšírenie výrobnej činnosti sa bude realizovať v blízkosti lesného porastu, ktorý plní v danej lokalite hlavné funkciu asanačnú, požadujeme, aby investor vykonal také opatrenia, ktorými dôjde k minimálnemu poškodeniu tohto lesného porastu z úniku imisií (emisií) vznikajúcich z realizácie navrhovanej činnosti z výrobného procesu prebiehajúceho v danej rozšírenej prevádzke (napr. zabezpečenie najlepšej dostupnej techniky pre daný druh výroby - BAT, atd.).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vzhľadom na skutočnosť že pre dané odvetvie nie sú spracované dokumenty špecifikujúce najlepšie dostupné techniky (dokumenty BREF), nie je možné formálne zhodnotiť súlad technológie s BAT. V technologickom postupe sú však použité moderné technológie ktoré sú bežne používané v prevádzkach tohto typu v zahraničí a sú environmentálne šetrné o čom svedčí napríklad skutočnosť že stroje sú vyhrievané elektricky, neprodukujú teda spaliny a proces nevytvára technologické odpadové vody. V etape výstavby a prevádzky budú zabezpečené podmienky pri ktorých bude mať prevádzka minimálny dopad na okolité životné prostredie.

18. Stavebný objekt SO 10. predpokladá realizáciu vonkajšieho osvetlenia areálu, ktoré je nevyhnutné z dôvodu bezpečnosti pri práci v zmenách. Z dôvodu blízkosti lesného porastu, ako aj prítomnosti významného toku rieky Hron, kde je predpoklad existencie živočíchov, požadujeme použiť osvetlenie, ktoré bude plne clonené s plochými krytmi a jeho umiestnením zabezpečiť, aby nedochádzalo k svieteniu mimo potrebných objektov, ktoré majú byť osvetľované. Ak to bude možné z bezpečnostného hľadiska, požadujeme uprednostniť regulované osvetlenie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Konkrétne riešenie navrhovaného osvetlenia bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

19. Do projektovej dokumentácie potrebnej pre ďalší povoľovací proces zakomponovať riešenia pre zabezpečenie stavebných objektov pred invadovaním (prenikaním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere a pod.) a to na všetky systémy vzduchotechniky, komíny, atď., z dôvodu predchádzania kolíziám a zbytočným úhynom živočíchov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

20. V prípade, že pri realizácií vytvorenia nového vjazdu pre nákladné motorové vozidlá vedúceho cez pozemky C-KN parc. č. 4447/2 (E-KN parc. č. 5072/1) a 4837/20, ako aj pri realizácii nového oplotenia zasahujúceho do pozemku C-KN parc. č. 4837/45 bude potrebné uskutočniť výrub drevín rastúcich mimo lesa a mimo brehového porastu, je potrebné požiadať o vydanie súhlasu na výrub podľa § 47 zákona o ochrane prírody príslušné obce. Výrub drevín je potrebné minimalizovať a všetky práce súvisiace s výrubom je potrebné realizovať mimo vegetačného obdobia (október - marec).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie. V prípade že takýto výrub bude potrebný, bude včas požiadané o povolenie takéhoto zásahu.

21. Odporúča sa, aby investor pri výkopových prácach a terénnych úpravách v súvislosti s manipuláciou zeminy dbal nato, aby bola prioritne použitá zemina z miesta jej výkopu a v prípade jej zvýšenej potreby nedošlo k použitiu zeminy zo stanovíšť, kde sa vyskytujú inváznе neofyty, aby nedošlo k ich šíreniu na novom stanovišti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

22. Pred podaním návrhu na ďalšie povoľovacie konanie požadujeme do projektu zapracovať komplexný návrh (výkresová + textová často) týkajúci sa minimálne úprav, parkoviska v kombinácii so zeleňou a miest, ktoré zvažuje doplniť o zeleň sám navrhovateľ. Projekt je nevyhnutné naprojektovať v čo najväčšej možnej miere z pohľadu zabezpečenia architektonicko-estetickej, klimatickej, renaturalizačnej, hydrickej a izolačnej funkcie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zakreslenie a komplexný návrh realizácie výsadby zelene bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalších konaniach podľa stavebného zákona.

23. Navrhovateľ predloží príslušnému úradu ďalší stupeň projektovej dokumentácie s prehľadným komplexným koordinačným riešením stavieb, resp. objektov riešených v oznámení, ktorá bude doplnená o návrh uvedený v podmienke č. 12 tohto záväzného stanoviska.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Doplnená projektová dokumentácia pre územné a stavebné konanie bude zaslaná na OÚ - OSŽP so žiadosťou o stanovisko.

Okresný úrad Žarnovica – Odbor starostlivosti o životné prostredie – Štátna správa ochrany ovzdušia

4. Navrhované priestory budú vykurované pomocou plynových žiaričov, z ktorých bude mať každý samostatný výduch nad strechu objektu. Spresniť množstvo a výkon žiaričov, nakoľko zvýšením množstva žiaričov je predpoklad, že dôjde k zmene kategorizácie existujúceho MZZO.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie budú bližšie špecifikované množstvo a výkony týchto vykurovacích jednotiek.

5. V prípade zmeny kategorizácie ZZO, navrhovateľ požiada orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas podľa §17 ods. 1 zákona o ovzduší, v dostatočnom časovom predstihu. Žiadosť musí obsahovať náležitosti uvedené v §17 ods. 2 zákona o ovzduší. K žiadosti

priložiť projekt s parametrami, ako sú typ zariadenia, výrobca, výkon, kapacita a iné charakteristické parametre pre zariadenia súvisiace s navrhovanou činnosťou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prípade že dôjde k takejto zmene bude o tento súhlas požiadané.

6. Zdrojom znečistenia sú aj dopravné mechanizmy počas realizácie, kedy je možné očakávať zvýšenú prašnosť. Tento nepriaznivý vplyv bude mať lokálny charakter a bude časovo obmedzený na dobu realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vplyvy sú dočasné, tieto účinky je navrhovateľ povinný počas realizácie zmierňovať technickými opatreniami:

a. počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu,

b. dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie alebo obmedzenie rozprašovania.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené pripomienky vyplývajú z platnej legislatívy ochrany ovzdušia a budú v plnej miere dodržiavané.

Mesto Nová Baňa

1. Požaduje v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie k predmetnej zmene navrhovanej činnosti zahrnúť aj pozemok KN C parcela č. 4837/20, ktorého sa tiež týka zmena navrhovanej činnosti - rozšírenie areálu, ku ktorému je plánovaný nový vjazd pre kamióny, vyplýva to z koordinačnej situácie - Príloha č.3. A tiež je potrebné uviesť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie informáciu o výrube drevín, nakoľko realizáciou vjazdu dôjde k výrubu drevín, ale podľa doručeného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti k výrubu drevín nedôjde (vid. koordinačná situácia - Príloha č.3).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie, v ďalších stupňoch prípravy projektu bude jej splnenie zabezpečené.

Úrad BBSK, oddelenie územného plánovania a životného prostredia

Bez pripomienok.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

3. Pri nakladaní s odpadmi dodržiavať legislatívu v odpadovom hospodárstve a plniť povinnosti držiteľa odpadov v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky legislatívne požiadavky odpadového hospodárstva budú počas realizácie a následnej prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavané.

4. V prípade nakladania s chemickými látkami dodržiavať nariadenie (ES) Č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a nariadenia (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky relevantné nariadenia budú v etape realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavané.

Združenie domových samospráv

1. Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN

73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Dopravno – kapacitné posúdenie štandardne nie je súčasťou procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie. V prípade že v procese posudzovania alebo v konaniach podľa osobitných predpisov ktoré budú nasledovať vznikne potreba takéhoto posúdenia, bude vykonané.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Počet parkovacích miest bol navrhnutý s ohľadom na počet zamestnancov spoločnosti a kapacitné požiadavky na parkovanie v zmysle platných noriem.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zastávka MHD sa nachádza v požadovanej vzdialenosti od posudzovaného objektu a z tohto dôvodu hodnotíme uvedenú podmienku ako splnenú.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Spracovanie dokumentu ochrany prírody štandardne nie je súčasťou procesu zisťovacieho konania, a zvyčajne sa vyžaduje v prípade že navrhovaná činnosť zasahuje do chránených oblastí. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených oblastí, máme za to že takýto dokument nie je potrebné vypracovať. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zosúladenie výsadby zelene v posudzovanom objekte s relevantnými technickými normami bude súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Všetky relevantné ustanovenia budú počas výstavby a prevádzky navrhovaného objektu dodržiavané. Pripomienka nezadáva dôvod na ďalšie posudzovanie činnosti v zmysle zákona.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441> http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predkladaná činnosť nebude mať významný vplyv na vody, pretože neprodukuje technologické odpadové vody. Uvedená dokumentácia tiež nie je povinnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vypracovaná bude z tohto dôvodu len v prípade že takáto potreba bude vyplývať zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy.

h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Najbližšia obytná zástavba sa nachádza približne 0,8 km západným smerom. Vzhľadom na to že medzi obytnou zástavbou a predmetným územím sa nachádza kopec s lesným porastom nepredpokladáme zvýšenú intenzitu nepriaznivých vplyvov na obyvateľstvo. Uvedené štúdie teda budú vypracované len v prípade že si ich vypracovanie vyžiada niektorý z dotknutých orgánov. Hlukové vplyvy a vplyvy chemických faktorov budú podrobne vyhodnotené v zmysle stanoviska RUVZ k navrhovanej činnosti.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Súčasný stav životného prostredia a vplyv navrhovanej zmeny na stav ovzdušia a všetkých relevantných zložiek životného prostredia je vyhodnotený v texte Oznámenia.

j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V súčasnom štádiu sa jedná o posúdenie vplyvu na životné prostredie, prípadné overenie statiky stavby nezávislým oponentským posudkom bude v prípade potreby realizované v ďalšom stupni prípravy projektu. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predložené Oznámenie sa zaoberá porovnaním realizačného variantu a nulového variantu. Vzhľadom na skutočnosť že sa jedná o zmenu prevádzky nepokladáme vypracovanie variantu k tejto činnosti za potrebné.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná technológia neprodukuje a ani nevyžaduje technologické vody. Pre účely výstavby je o predmetnom území dostatočné množstvo informácii. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predmetom navrhovanej zmeny je vybudovanie parkovacích miest ktoré je potrebné vybaviť ORL. Tieto sú navrhnuté v zmysle platných technických noriem. Odpadové vody – splaškové, budú odkanalizované čiastočne do kanalizácie a do žumpy a následne s nimi bude naložené v zmysle platnej legislatívy. Uvedené výpočty budú doložené v prípade že si takúto dokumentáciu vyžiada niektorý z dotknutých orgánov štátnej správy. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná zmena je zamýšľaná v existujúcom areály investora. Z tohto dôvodu hodnotíme že jej realizácia je v súlade s územným plánom. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf> http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-

obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Ustanovenia zákona č. 79/2015 o odpadoch budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti dôsledne dodržiavané. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona. Konkrétne riešenia budú navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pôda na ktorej bude projekt realizovaný nemá charakter poľnohospodárskej pôdy.

q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pôda na ktorej bude projekt realizovaný nemá charakter poľnohospodárskej pôdy.

2. Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaný objekt je navrhnutý tak aby nespôsoboval nadmerné znečisťovanie ovzdušia. Monitorovanie prevádzky bude realizované v zmysle platnej legislatívy ochrany ovzdušia. Vzhľadom na tieto skutočnosti hodnotíme že uvedená podmienka je splnená.

s. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov budú v maximálnej možnej miere využívať materiály zo zhodnocovaných odpadov. Presné zloženie použitých materiálov bude bližšie špecifikované v ďalších stupňoch prípravy projektu.

t. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia

tepelné napätie v danom území (<http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf> www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Riešenie parkovacích miest pomocou podzemných garáži predstavuje neúmerné navýšenie potrebných prostriedkov na realizáciu činnosti. Takýto zásah má taktiež výrazný environmentálny dopad. Pri navrhovanej kapacite parkovacích plôch pokladáme riešenie navrhované v Oznámení za ekonomicky a ekologicky vhodnejšie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY VEURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2> http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie.
Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach> http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Projektová dokumentácia je a v ďalších stupňoch bude vypracovaná v zmysle všetkých relevantných noriem. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb> https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne planovanie/metodicke-

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu. Uvedená podmienka je taktiež komunikovaná zo strany RUVZ (Pripomienka č.3) Nakladanie s dažďovou vodou je v súčasnosti navrhované s odvedením do dažďovej kanalizácie a následne do vsaku.

w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu. Vzhľadom na pripomienku č. 3 RUVZ bude však takáto možnosť preskúmaná. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien. Vzhľadom na pripomienku č. 3 RUVZ bude však takáto možnosť preskúmaná. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Separovaný zber odpadu bude pri realizácii navrhovanej činnosti riešený v zmysle platných ustanovení zákona č. 79/2015 o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani štandardným krokom v proces posudzovania vplyvov na životné prostredie. V prípade že bude takýto projekt požadovaný zo strany dotknutých orgánov, bude vypracovaný.

3. Požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v meste Nová Baňa 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Náhradná výsadba bude bližšie špecifikovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v rámci územného a stavebného konania. Takáto požiadavka bola súčasne požadovaná aj zo strany RUVZ a bude riešená formou výsadby zelene v areáli navrhovateľa.

ab. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa:

S nehnuteľným umeleckým dielom nie je v projekte uvažované. Realizácia takejto požiadavky by viedla k neúmerne vysokým finančným nárokom.

ac. Žiadame vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť bola umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na tieto nároky.

ad. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V predloženom zámere je špecifikované nakladanie s odpadmi dostatočným spôsobom. Vybudovanie domácej kompostárne, bude prípadne zvažované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ak si takýto krok vyžiadajú príslušné orgány štátnej správy.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

   Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
   Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
   Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú

takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <http://www.enviroportál.sk/eia/sk>www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Postup a lehoty posudzovania vplyvov navrhovaných činností, rovnako ako požiadavky na zverejňovanie informácii sú dané citovanými zákonmi. Predmetná činnosť je posudzovaná v zmysle platnej legislatívy a uvedené podmienky boli, sú a budú dodržiavané.

5. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Ústne pojednávanie nie je nevyhnutnou časťou zisťovacieho konania. Všetky podklady rozhodnutia budú zverejnené elektronicky na portáli www.enviroportal.sk/sk/eia. V prípade pripomienok zo strany verejnosti alebo dotknutých orgánov je možné ich zaslať poštou na adresu príslušného Okresného úradu.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v neskorších predpisov, zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorými je navrhovateľ viazaný ich dodržiavaním pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti.

ZDS v mnohých bodoch požaduje riešiť skutočnosti, ktoré sú obsahom predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, alebo ktoré nie sú v kompetencii spracovateľa, navrhovateľa navrhovanej činnosti resp. projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánom štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v procese posudzovania dotknutými orgánmi, ktoré si uplatňujú svoje pripomienky a podmienky v rámci stanovísk a zároveň vyjadrujú svoj názor s podmienkou prípadného ďalšieho posudzovania na základe svojich odborných znalostí a znalostí miestnych pomerov, lokality, predmetu navrhovanej činnosti.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.

Ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov je potrebné si vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade so smernicami, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernica európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES z 27.júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Preto aj účasť „dotknutej verejnosti" by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov predkladaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Účastníctvo v následných povoľovacích konaniach vyplýva dotknutej verejnosti zo zákona o posudzovaní vplyvov.

Hlavným cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je vhodným spôsobom určiť, opísať a posúdiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na ľudí, faunu a flóru, pôdu, vodu, vzduch, podnebie a krajinu, hmotný majetok a kultúrne dedičstvo a interakcie medzi všetkými týmito faktormi.

Príslušný orgán komplexne zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia podmienky, ktoré, ktoré sú pre navrhovateľa zaväzujúce. Spolu s ostatnými podmienkami je navrhovateľ povinný pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov ich zohľadniť vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Súčasťou rozhodnutia je aj odporúčanie pre navrhovateľa, aby v ďalšom stupni prípravy zohľadnil odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia.

OÚ ZC nevykonal konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci, obsahom stanovísk neboli také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ ZC v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania prípisom č. OU-ZC-OSZP-2020/000328-21 zo dňa 25.03.2020, aby sa do 3 pracovných dní od doručenia prípisu vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Zároveň príslušný orgán upozornil účastníkov konania, že na neskôr vznesené námietky a pripomienky nebude orgán prihliadať. Ak účastník konania v určenej lehote neoznámi stanovisko k uvedenej veci predpokladá sa, že s podkladmi rozhodnutia, spôsobom zistenia a vydaním rozhodnutia súhlasí.

V stanovenej lehote neboli OÚ ZC doručené pripomienky ani námietky k podkladom rozhodnutia. Dňa 06.04.2020 e-mailom boli doručené pripomienky ZDS v nasledovnom rozsahu:

Voči vydaniu rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní nemáme námietky; žiadame ako podmienky finálneho rozhodnutia uviesť nasledovné environmentálne opatrenia:

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
2. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy

preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

3. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
9. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro / nadredený systém hromadnej dopravy jd
10. Navrhovateľ vysadí v meste/obci xxxx QQ ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
11. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

12. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
13. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Združenie domových samospráv v predmetnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie uplatnilo návrh podmienok finálneho rozhodnutia s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy a zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy alebo zabezpečenie vysokej úrovne životného prostredia je neefektívne alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená bola. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 89/2015 nemá verejnosť právny nárok na akceptáciu všetkých nimi požadovaných opatrení; verejnosť však má právny nárok na to, aby úrad dôsledne uplatňoval osobitné hmotnoprávne právne predpisy zaoberajúce sa životným prostredím a jeho zložkami (§3 ods.1 Správneho poriadku) a má právny nárok na to, aby úrad uložil také podmienky rozhodnutia, ktorými sa stanovia podmienky síce odlišne od návrhov verejnosti ale preukázateľne sa nimi dosiahne porovnateľná alebo lepšia ochrana a tvorba životného prostredia (§29 ods.3 v súbehu s §29 ods.13 zákona EIA). Preto ak úrad neakceptuje návrhy ZDS, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§29 ods.13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§20a zákona EIA). Žiadame do rozhodnutia uviesť opatrenia navrhované ZDS (alebo im ekvivalentné) ako podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. a výber podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Napriek skutočnosti, že neboli pripomienky ZDS doručené v stanovenom termíne, príslušný orgán prihliadal na doručené pripomienky a boli komplexne zapracované do podmienok rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov resp. celého procesu posudzovania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním pripomienok do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň prípravy. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a primerane použil aj kritéria pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie a prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní vplyvov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán odporúča navrhovateľovi v ďalšom stupni prípravy zohľadniť odporúčania a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk, ktoré sú smerované k nasledujúcim stupňom povoľovania, ktoré nie sú zahrnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých orgánov z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona usúdil, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ pred povolením činnosti podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zabezpečí súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami.

Podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoľovacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu k územnému konaniu o umiestnení stavby, k územnému konaniu o využití územia, k stavebnému konaniu a ku kolaudačnému konaniu.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Mgr. Ivana Borgulová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. INECO s.r.o., Mladých budovateľov č. 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Mesto Nová Baňa, Nám. Slobody 1, 968 01 Nová Baňa
3. Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierova č. 19, 827 15 Bratislava
5. Úrad BBSK, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Železnice SR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica