Navrhovateľ: Ovocná Farma, s.r.o., Ružindolská 14, 917 00 Trnava

Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390

Zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie



OBSAH

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI 5

I.1 NÁZOV ... 5
I.2 IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO ... 5
I.3 SÍDLO ... 5
I.4 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA ... 5
I.5 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE ... 5

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI 6

II.1 NÁZOV ... 6
II.2 ÚČEL ... 6
II.3 UŽÍVATEĽ ... 6
II.4 CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 7
II.5 UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 7
II.5.1 Lokalizácia ... 7
II.5.2 Vlastnícke vzťahy ... 7
II.5.3 Súčasné funkčné využívanie územia ... 7
II.5.4 Variantné riešenia ... 8
II.6 PREHĽADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 10
II.7 TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 11
II.8 OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA ... 11
II.8.1 Členenie stavby na stavebné objekty ... 11
II.8.2 Technický a technologický popis navrhovanej činnosti ... 12
II.9 ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE ... 14
II.10 CELKOVÉ NÁKLADY ... 14
II.11 DOTKNUTÁ OBEC ... 14
II.12 DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ ... 15
II.13 DOTKNUTÉ ORGÁNY ... 15
II.14 POVOĽUJÚCI ORGÁN ... 15
II.15 REZORTNÝ ORGÁN ... 15
II.16 DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV ... 16
II.17 VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE ... 16

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA 17

III.1 CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ ... 17
III.1.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia ... 17
III.1.2 Horninové prostredie ... 19
III.1.3 Hydrologické pomery ... 19
III.1.4 Klimatické pomery ... 20
III.1.5 Pôdy ... 21
III.1.6 Flóra ... 21

III.1.7 Fauna ... 22
III.1.8 Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy ... 22
III.2 KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA ... 22
III.2.1 Štruktúra krajiny ... 22
III.2.2 Ochrana a stabilita krajiny ... 23
III.2.3 Územný systém ekologickej stability ... 25
III.3 OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA ... 25
III.3.1 Obyvateľstvo ... 25
III.3.2 Priemyselná výroba ... 26
III.3.3 Poľnohospodárska činnosť ... 26
III.3.4 Lesné hospodárstvo ... 26
III.3.5 Vodné hospodárstvo ... 26
III.3.6 Doprava ... 26
III.3.7 Služby ... 27
III.3.8 Rekreácia a cestovný ruch ... 27
III.3.9 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti ... 27
III.3.10 Archeologické náleziská ... 27
III.3.11 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality ... 27
III.4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA ... 27
III.4.1 Znečistenie ovzdušia ... 27
III.4.2 Znečistenie vody ... 28
III.4.3 Znečistenie pôdy a erózna činnosť ... 29
III.4.4 Znečistenie horninového prostredia ... 29
III.4.5 Skládky odpadu ... 30
III.4.6 Ohrozenosť biotopov ... 30
III.4.7 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka ... 30

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE 31

IV.1 POŽIADAVKY NA VSTUPY ... 31
IV.1.1 Pôda ... 31
IV.1.2 Voda ... 31
IV.1.3 Elektrická energia ... 33
IV.1.4 Suroviny a materiál ... 33
IV.1.5 Doprava ... 34
IV.1.6 Pracovné sily ... 34
IV.1.7 Iné nároky ... 34
IV.2 ÚDAJE O VÝSTUPOCH ... 34
IV.2.1 Ovzdušie ... 34
IV.2.2 Odpadové vody ... 34
IV.2.3 Pôda ... 35
IV.2.4 Odpady ... 35
IV.2.5 Hluk a vibrácie ... 36
IV.2.6 Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy ... 36
IV.2.7 Vyvolané investície ... 36

IV.3 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 36
IV.3.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery 37
IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery 37
IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie 37
IV.3.4 Vplyvy na vodu 37
IV.3.5 Vplyvy na pôdu 41
IV.3.6 Vplyvy na krajinu 41
IV.3.7 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme 41
IV.3.8 Vplyvy na dopravu 41
IV.3.9 Vplyvy na infraštruktúru 41
IV.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky 41
IV.3.11 Vplyvy na archeologické náleziská 42
IV.3.12 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality 42
IV.3.13 Vplyv na služby a cestovný ruch 42
IV.3.14 Vplyvy na obyvateľstvo 42
IV.3.15 Iné vplyvy 42
IV.4 HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK 42
IV.5 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA 43
IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy 43
IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma 43
IV.5.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability 43
IV.6 POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA 44
IV.6.1 Veľmi významné negatívne vplyvy 44
IV.6.2 Významné negatívne vplyvy 44
IV.6.3 Málo významné negatívne vplyvy 44
IV.6.4 Nevýznamné negatívne vplyvy 44
IV.6.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy 44
IV.6.6 Významné pozitívne vplyvy 44
IV.6.7 Málo významné pozitívne vplyvy 44
IV.6.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy 45
IV.7 PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE 45
IV.8 VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ 45
IV.9 ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI 45
IV.9.1 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie 45
IV.9.2 Ďalšie možné riziká počas prevádzky 45
IV.10 OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 46
IV.10.1 Územnoplánovacie opatrenia 46
IV.10.2 Opatrenia počas plánovania a výstavby 46
IV.10.3 Opatrenia počas prevádzky 47
IV.10.4 Iné opatrenia 47
IV.10.5 Súvisiaca dokumentácia 48
IV.11 POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA .. 48

IV.12 POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI 49
IV.12.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia 49
IV.13 ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV 49

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 50

V.1 TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU 50
V.2 VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY 52
V.3 ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU 53

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA 54

VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU 56

VII.1 ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER, A ZOZNAM HLAVNÝCH POUŽITÝCH MATERIÁLOV 56
VII.1.1 Literatúra 56
VII.1.2 Súvisiace legislatívne normy 58
VII.1.3 Webové stránky 60
VII.1.4 Zoznam tabuliek 61
VII.1.5 Zoznam obrázkov 61
VII.1.6 Fotodokumentácia 61
VII.1.7 Slovník použitých pojmov a skratiek 61
VII.2 ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU 63
VII.3 ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 65
VII.3.1 Vybraná projektová dokumentácia navrhovanej činnosti 65

VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU 66

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV 67

IX.1 SPRACOVATELIA ZÁMERU 67
IX.2 POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA 68

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

I.1 Názov

Ovocná Farma, s.r.o.

I.2 Identifikačné číslo

IČO: 50575872

I.3 Sídlo

Ružindolská 14, 917 00 Trnava

I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ing. Miroslav Kavuľa, Ružindol 525, 919 61, e-mail: kavula@mpconnect.sk, tel.: 0918 493 642

I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Ing. Oto Halás, Palisády 39, 811 06 Bratislava, e-mail: oto.halas@slovgeoterm.sk, tel.: 02 544 177 41

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

II.1 Názov

Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390

II.2 Účel

Účelom navrhovanej činnosti je zabezpečenie závlahy ovocného sadu. Navrhovaná činnosť predstavuje odber povrchových vôd z toku Rudava ľavobrežne v rkm 32,390, prostredníctvom novo navrhovaného odberného objektu, a s ním súvisiacich vodných stavieb (akumulačno-sedimentačná nádrž, výtlačné potrubie), do priestorom spotrebiska – nádrží Ovocnej farmy, s.r.o. v lokalite Plavecký Peter.

Obrázok 1: Dotknuté územie a jeho okolie



II.3 Užívateľ

Ovocná Farma, s.r.o., Ružindolská 14, 917 00 Trnava

II.4 Charakter navrhovanej činnosti

Na základe predpokladaných priamych vplyvov navrhovanej činnosti „Odber závlahovej vody z toku Rudava v rkm 32,390“ v k. ú. Plavecký Peter, na dotknuté chránené územia možno navrhovanú činnosť hodnotiť ako činnosť, ktorá pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie európskeho významu SKUEV0163 Rudava, a preto je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa osobitného predpisu (podľa § 18 ods. 1 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Navrhovaná činnosť v obidvoch variantoch je **predmetom posudzovania** v zmysle citovaného zákona. Predložený zámer navrhovanej činnosti predstavuje v dotknutom území novú činnosť.

II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

II.5.1 Lokalizácia

Navrhovaná činnosť je situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Senica, v katastrálnom území Plavecký Peter. Dotknuté územie je umiestnené v extraviláne obce Plavecký Peter na parcelách C-KN č. 6702, 6703, 6704, 6632, 6595 v k.ú. Plavecký Peter.

II.5.2 Vlastnícke vzťahy

Vlastníkmi parciel, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, je štát, obec Plavecký Peter a súkromná firma.

Tabuľka 1: Vlastnícke vzťahy k pozemkom

K. ú.	Parcela KN-C	Vlastník/Správca
Plavecký Peter	6702	Vlastník: Slovenská republika 1/1 Správca: Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Radlinského námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Plavecký Peter	6703	Vlastník: Slovenská republika 1/1 Správca: Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Radlinského námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Plavecký Peter	6704	Obec Plavecký Peter, 137, 906 35 Plavecký Peter 1/1
Plavecký Peter	6632	Obec Plavecký Peter, 137, 906 35 Plavecký Peter 1/1
Plavecký Peter	6595	Ovocná Farma, s.r.o., Ružindolská 14, 917 00 Trnava 1/1

II.5.3 Súčasné funkčné využívanie územia

Dotknuté územie je v súčasnosti vedené ako vodné plochy (tok Rudavy), ostatné plochy (cesta a zelené pásy popri ceste) a orná pôda (ovocný sad a územie, na ktorom je vedené

potrubie). Dotknuté územie a jeho užšie okolie je súčasťou extravilánu obce Plavecký Peter mimo zastavaného územia obce. Pozemky v dotknutom území sú vo vlastníctve štátu, obce Plavecký Peter a navrhovateľa. Prevažná väčšina dotknutého územia je v súčasnosti využívaná ako orná pôda, časť ako poľná cesta a časť je tvorená vodným tokom Rudava.

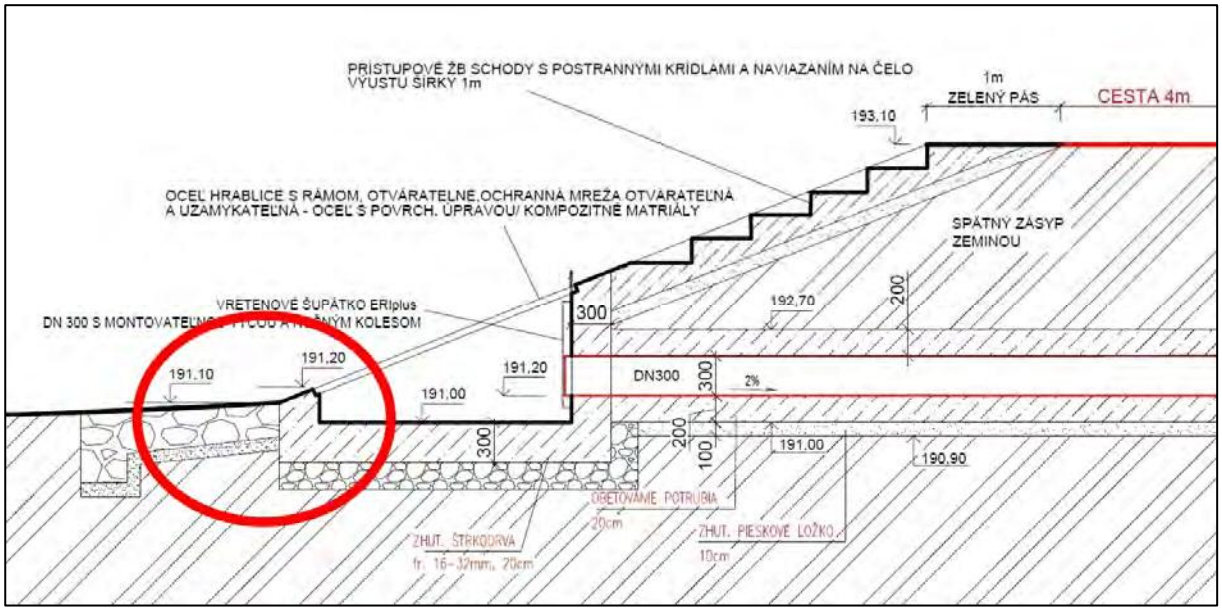
II.5.4 Variantné riešenia

Obidve projektové variantné riešenia – **variant 1 (V1)** a **variant 2 (V2)** sa zaoberajú odberom povrchových vôd z toku Rudava prostredníctvom novo navrhovaného odberného objektu a s ním súvisiacimi vodnými stavbami (akumulačno-sedimentačná nádrž, výtlačné potrubie), za účelom zabezpečenia závlahy ovocného sadu.

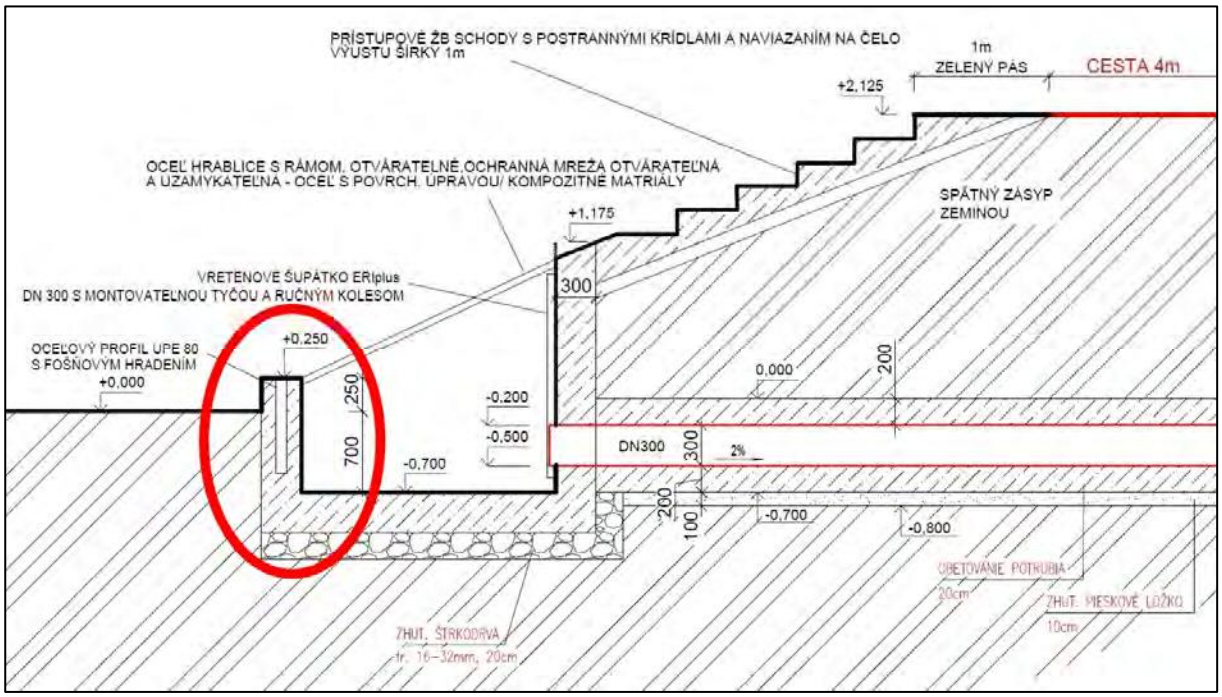
Variant 1 – Počíta s vybudovaním odberného objektu s betónovou prepadovou hranou.

Variant 2 – Počíta s vybudovaním odberného objektu s demontovateľným drevenným hradením.

Obrázok 2: Odberný objekt s betónovou prepadovou hranou – variant 1

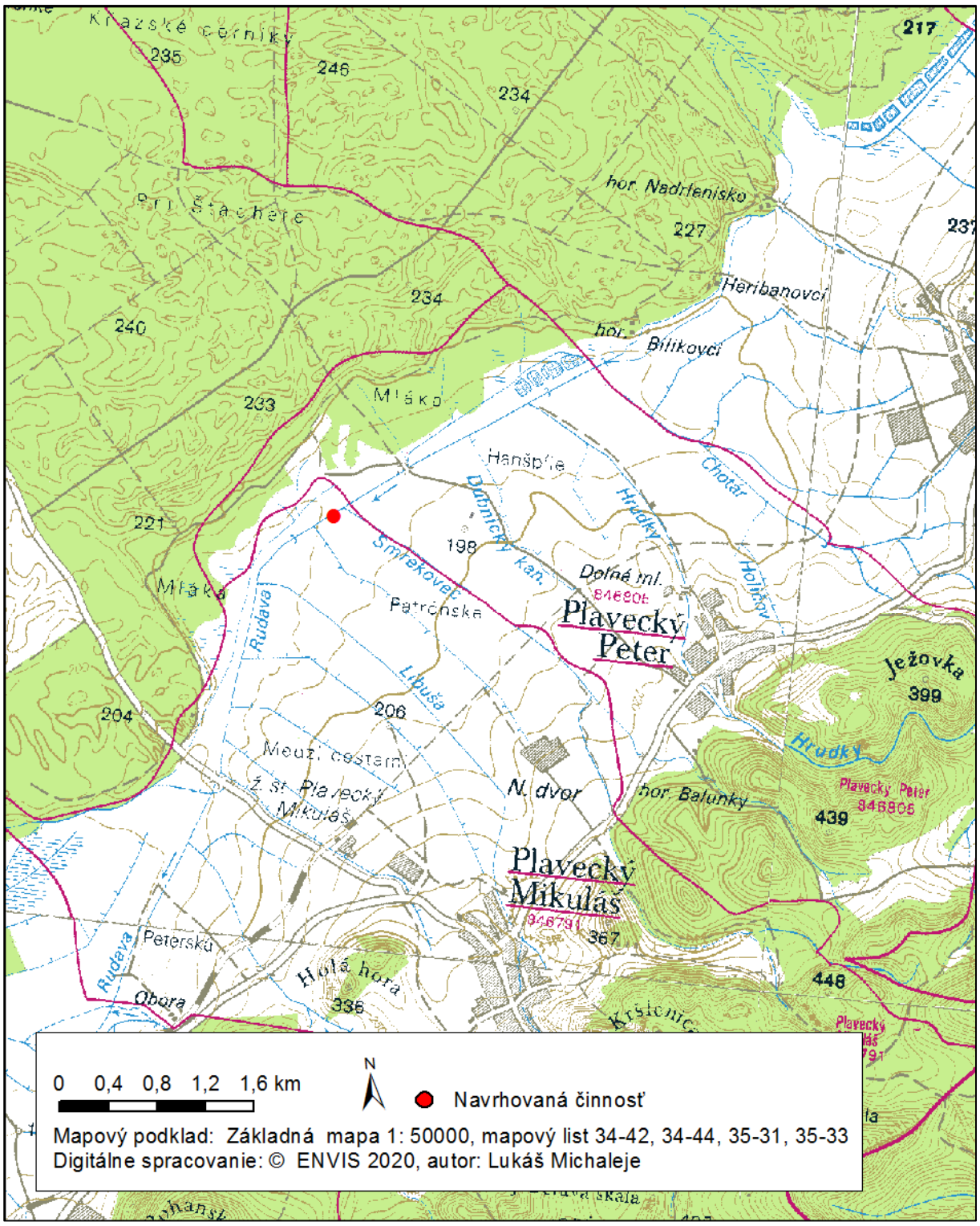


Obrázok 3: Odberný objekt s demontovateľným dreveným hradením – variant 2



II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obrázok 4: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade v mierke 1:50 000



II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby: II. štvrťrok 2020

Ukončenie výstavby: III. štvrťrok 2020

Začatie prevádzky: III. štvrťrok 2020

Ukončenie prevádzky: neurčito

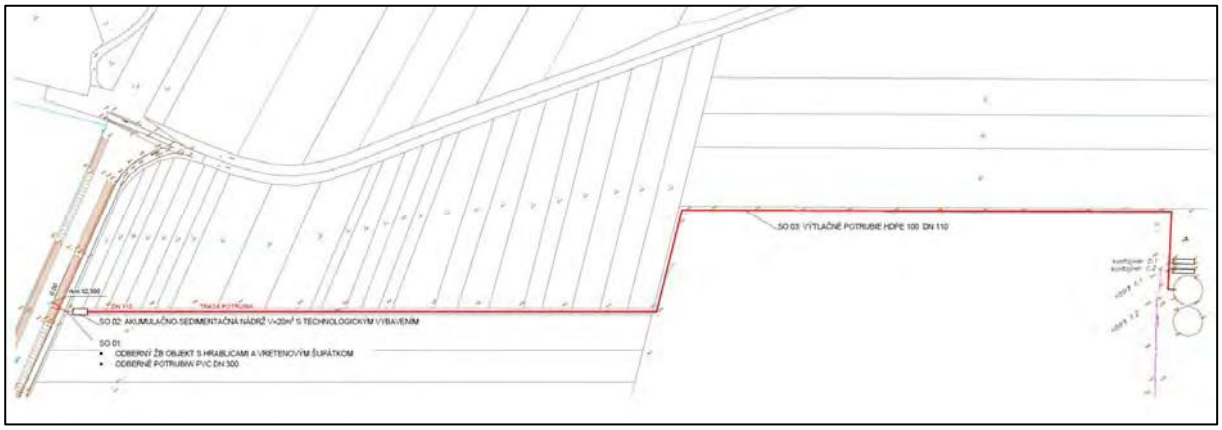
Termíny sú platné pre obidva varianty (V1 a V2).

II.8 Opis technického a technologického riešenia

Opis projektu

Navrhovaná činnosť predstavuje odber povrchových vôd z toku Rudava ľavobrežne v rkm 32,390, prostredníctvom novo navrhovaného odberného objektu, a s ním súvisiacich vodných stavieb (akumulačno-sedimentačná nádrž, výtlačné potrubie), do priestorom spotrebiska – nádrží Ovocnej farmy, s.r.o. v lokalite Plavecký Peter. Účelom navrhovanej činnosti je zabezpečenie závlahy ovocného sadu. Navrhovaná činnosť je umiestnená v extraviláne obce Plavecký Peter na parcelách C-KN č. 6632, 6595, 6702, 6703, 6704 v k.ú. Plavecký Peter.

Obrázok 5: Navrhovaná činnosť – podrobná situácia



II.8.1 Členenie stavby na stavebné objekty

Navrhovaná činnosť pozostáva z nasledujúcich stavebných objektov:

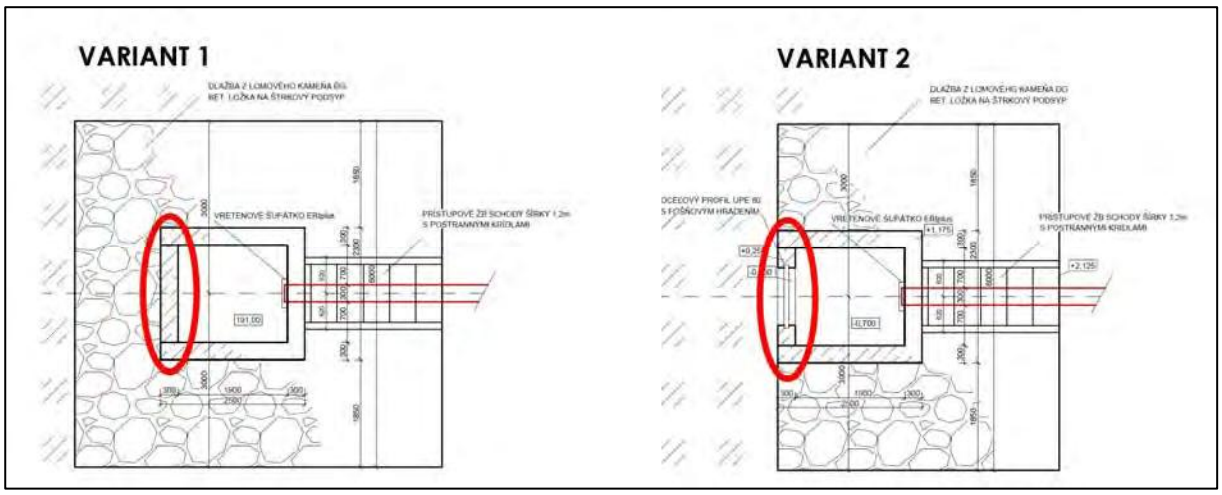
- SO 01 odberný objekt s odberným potrubím PVC DN 300
- SO 02 akumulačno-sedimentačná nádrž Klartec AN 20 so stredovou pepážkou.
- SO 03 výtlačné potrubie HDPE PE 100 DN 110, dĺžky 730m

II.8.2 Technický a technologický popis navrhovanej činnosti

SO 01 Odberný objekt s odberným potrubím PVC DN 300

Železo-betónový brehový odberný objekt je situovaný v rkm 32,390 v ľavom brehu vodného toku Rudava. Objekt je opatrený uzamykateľnými dvojkrídlovými hrablicami vsadenými do krídel objektu. Svah koryta po obvode výustného objektu je opevnený dlažbou z lomového kameňa do betónového lôžka na zosilnenú pätu v šírke 3 m od osi odberného potrubia obojstranne. Odberný objekt je navrhnutý variantne. Variant 1 počíta s vybudovaním odberného objektu s betónovou prepadovou hranou, variant 2 počíta s vybudovaním odberného objektu s demontovateľným dreveným hradením.

Obrázok 6: Variantné riešenie odberného objektu – pôdorys



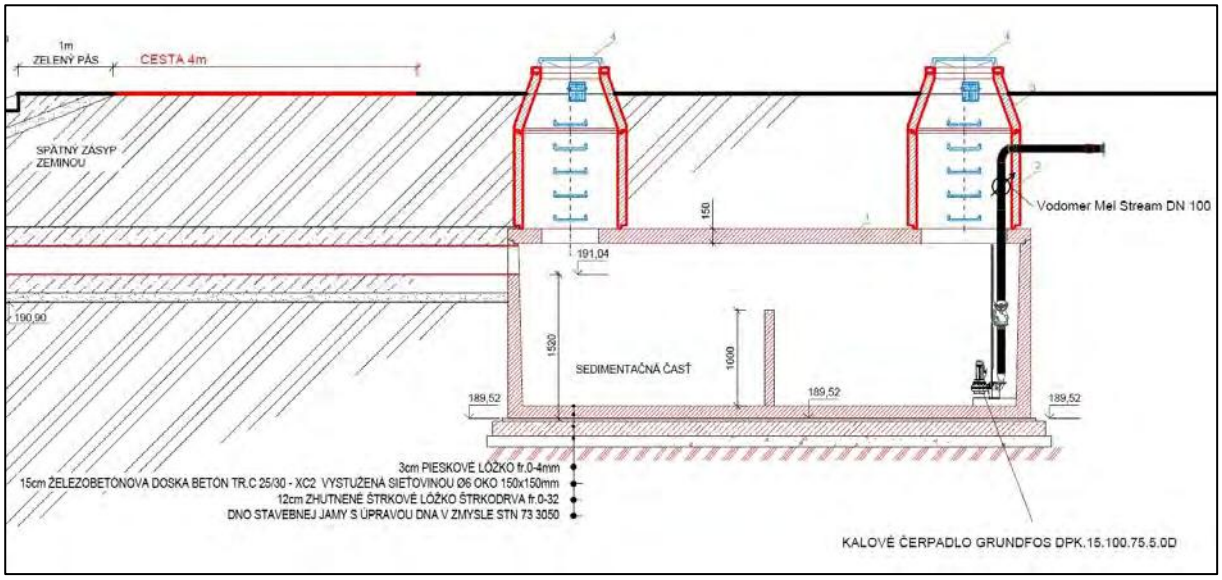
Nad čelom výustu sú navrhnuté železo-betónové jednoramenné schody s postrannými krídlami k prístupu ovládania vretenového šupátka pri potrebe uzatvorenia prítoku do akumulačno-sedimentačnej nádrže v čase odstávky a rekonštrukcie systému resp. pri havarijných a povodňových situáciách. Ovládanie vretenového šupátka ERIplus DN 300 je demontovateľným kolesom. Vreteno bude ukončené tesne nad hrablicami. Dno výustného objektu je na úrovni nameraného dna koryta toku v zmysle podkladov geodetického zamerania. Odberné potrubie je navrhnute 20 cm nad najhlbším dnom pre zabezpečenie odberu vody aj pri nízkych prietokoch. Pred osadením odberného potrubia s odberným objektom je potrebné prečistiť breh koryta a čiastočne aj dno pre verifikáciu zamerania a skutkového stavu. V prípade zistenia opevnenia brehu koryta je potrebné polohu výustného objektu prispôsobiť danosti územia.

Odberné potrubie PVC DN 300 dĺžky 7 m bude vedené od odberného objektu po akumulačno-sedimentačnú nádrž gravitačne v sklone 2 %. Nakoľko potrubie v trase križuje komunikáciu bude obvodovo obetónované v celej svojej dĺžke. V prípade, že vlastník a správca komunikácie nebude súhlasiť s narušením celistvosti asfaltovej konštrukcie, prevedenie sa riadený pretlak chráničky DN 350 s vložením potrubia PVC DN 300 s utesnením koncov tesniacou manžetou. Na vystredenie potrubia v chráničke sa použijú klzné dištančné objímky. Chránička zo strany brehu koryta bude utesnená a ukončená na kontakte s čelom výustu.

SO 02 Akumulačno-sedimentačná nádrž

Za prívodným potrubím sa umiestni akumulačno-sedimentačná betónová nádrž objemu V = 20 m^3 so stredovou prepážkou výšky 1 m pre zachytenie plavením a tlmenie energie v sedimentačnom priestore. Vstup do nádrže je cez vstupné skruže, ktoré sú vyvedené nad terén z dôvodu zabezpečenia povodňovej ochrany územia v čase povodňových stavov v povodí toku Rudava. Do nádrže sú vedené dva vstupné otvory pre osadenie čerpadiel a druhé do sedimentačného priestoru za účelom čistenia. Nádrž je osadená na železobetónovej doske a zhutnenom štrkovom lôžku. Pod nádržou je vyrovnávacie pieskové lôžko fr. 0 – 4.

Obrázok 7: Akumulačno-sedimentačná nádrž – rez



V nádrži je osadené kalové ponorné čerpadlo typu GRUNDFOS DPK.15.100.75.5.0D o výkone 7,5 kW, Q = 12,3 l/s (s výtlačným hrdlom DN 100). Navrhnuté je jedno čerpadlo bez rezervy, v prípade zlyhania čerpadla bude osadené rezervné čerpadlo dočasne umiestnené v priestoroch Ovocnej farmy (spotrebiska dodávanej vody z toku Rudava). Čerpadlo je osadené na pätkovom kolene a spúšťa sa na vodiacich tyčiach. Ku akumulačnej nádrži bude privedená elektrická inštalácia s napájaním čerpadla (táto časť je riešená v samostatnej stati PD pre stavebné a územné rozhodnutie).

Za čerpadlom je osadný vodomer, za účelom merania odčerpávanej vody z toku Rudava. V rámci riešenej akcie je navrhnutý vodomer typu: Mei Stream DN 100 (certifikované vodomerné zariadenie). Vodomer bude osadený za čerpadlom, na výtlačnom potrubí v priestore akumulačno-sedimentačnej nádrže. V prípade ak by sa počas prevádzky vodnej stavby – akumulačno-sedimentačnej nádrže ukázalo, že predmetná nádrž je pravidelne zaplavované, čo by mohlo spôsobovať aj zaplavenie meradla, navrhovateľ uvažuje aj následným alternatívnym osadením vodomeru, buď do samostatnej šachty, osadenej na výtlačnom potrubí (za akumulačno-sedimentačnou nádržou) alebo osadením až v mieste spotrebiska čerpanej vody. Takéto riešenie bude vopred prejednané s pracovníkmi SVP, š.p.

Akumulačná nádrž bude vybavená aj druhým otvorom pre osadenie ponorného čerpadla. Akumulačná nádrž je navrhovaná od spoločnosti Klartec AN 20 m^3. Otvory sa prevedú jadrovým vrtom s utesnením. Alternatívne sa uzatváranie odberného systému môže realizovať kanalizačným posúvačom osadeným na potrubí pred vstupom do akumulačno-sedimentačnej nádrže, ktoré musí byť osadené v šachte.

SO 03 Výtlačné potrubie

Doprava vody k miestu spotreby je riešená tlakovým potrubím HDPE PE 100 d110 v dĺžke 710 m. Tlakové potrubie je vedené so sklonom terénu, bez riešenia odvodňovacej resp. odvzdušňovacej súpravy. Nad potrubie sa osadí signalizačný vyhľadávací vodič–medený kábel. Tlakové potrubie bude spájaná elektrotvarovkami alebo zvarom na tupo. Tlakové potrubie bude realizované v otvorených stavebných ryhách. Ak sa dajú očakávať otrasy pôdy v okolí výkopiska, treba použiť príložné paženie. V prípade výskytu podzemnej vody bude dno rýh prisypané štrkom a odvodňované čerpaním z dočasných čerpacích priehlbní umiestnených na najnižšom konci pracovného úseku. Lôžko pod potrubie je z piesku, obsyp potrubia je z materiálu zhodného s lôžkom (piesok, piesčitá alebo hlinitopiesčitá zemina). Sypanie a zhutňovanie sa vykoná po vrstvách hrúbky 20cm (obsyp nad potrubím sa nezhutňuje) za optimálnej vlhkosti so zhutňovaním.

Zabezpečenie stavby

Proti poškodeniu

Všetky objekty a konštrukcie sú navrhnuté z materiálov, ktoré odolávajú rôznym vplyvom vonkajšieho a vnútorného prostredia, podľa prevádzky daného priestoru.

Proti prírodným katastrofám

Nepredpokladá sa výrazný vplyv prírodných katastrof počas prevádzky objektov. Všetky podmienky zabezpečenia stavby a ich eliminácie na prevádzku objektov proti únikom, poškodeniu a prírodným katastrofám sa podrobnejšie určia v ďalších stupňoch PD.

II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

Účelom navrhovanej činnosti je zabezpečenie závlahy ovocného sadu. Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté tak, aby dĺžka prívodného potrubia čerpanej vody od odberného objektu v toku Rudava do lokality ovocnej farmy bola čo najkratšia a zohľadňovala majetkovoprávne vzťahy. Zároveň je odberný objekt situovaný v rovnom a upravenom úseku toku Rudava.

II.10 Celkové náklady

- Orientačné investičné náklady pre variant 1 sú 75 000 Eur, pre variant 2 sú 78 000 Eur.

II.11 Dotknutá obec

- Plavecký Peter

II.12 Dotknutý samosprávny kraj

- Trnavsky samosprávny kraj

II.13 Dotknuté orgány

- Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o ŽP
- Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o ŽP
- Okresný úrad Senica, Pozemkový a lesný odbor
- Obecný úrad Plavecký Peter

II.14 Povoľujúci orgán

Povoľujúcim orgánom, v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je obec alebo orgán štátnej správy príslušný na vydanie rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

V zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa pripravovaná stavba môže realizovať iba podľa stavebného povolenia stavebného úradu.

Stavebným úradom podľa zákona č. 103/2003 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. (117, ods. 1) je **Obecný úrad Plavecký Peter**.

Zákon č. 364 z 13. mája 2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v §61 písm. c) určuje, že špeciálnym stavebným úradom **vo veciach vodných stavieb je Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o ŽP.**

V zmysle aktuálne platnej legislatívy na úseku vodného hospodárstva sa jedná o čerpanie povrchových vôd z toku Rudava – osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Príslušným orgánom na vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd je **Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o ŽP.**

II.15 Rezortný orgán

Rezortným orgánom v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. je ústredný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí navrhovaná činnosť. Pre činnosti na úseku vodného hospodárstva je **rezortným orgánom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.**

II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Územné rozhodnutie o umiestnení stavby podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Rozhodnutie o povolení vodnej stavby podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.
- Povolenie na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov.

II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

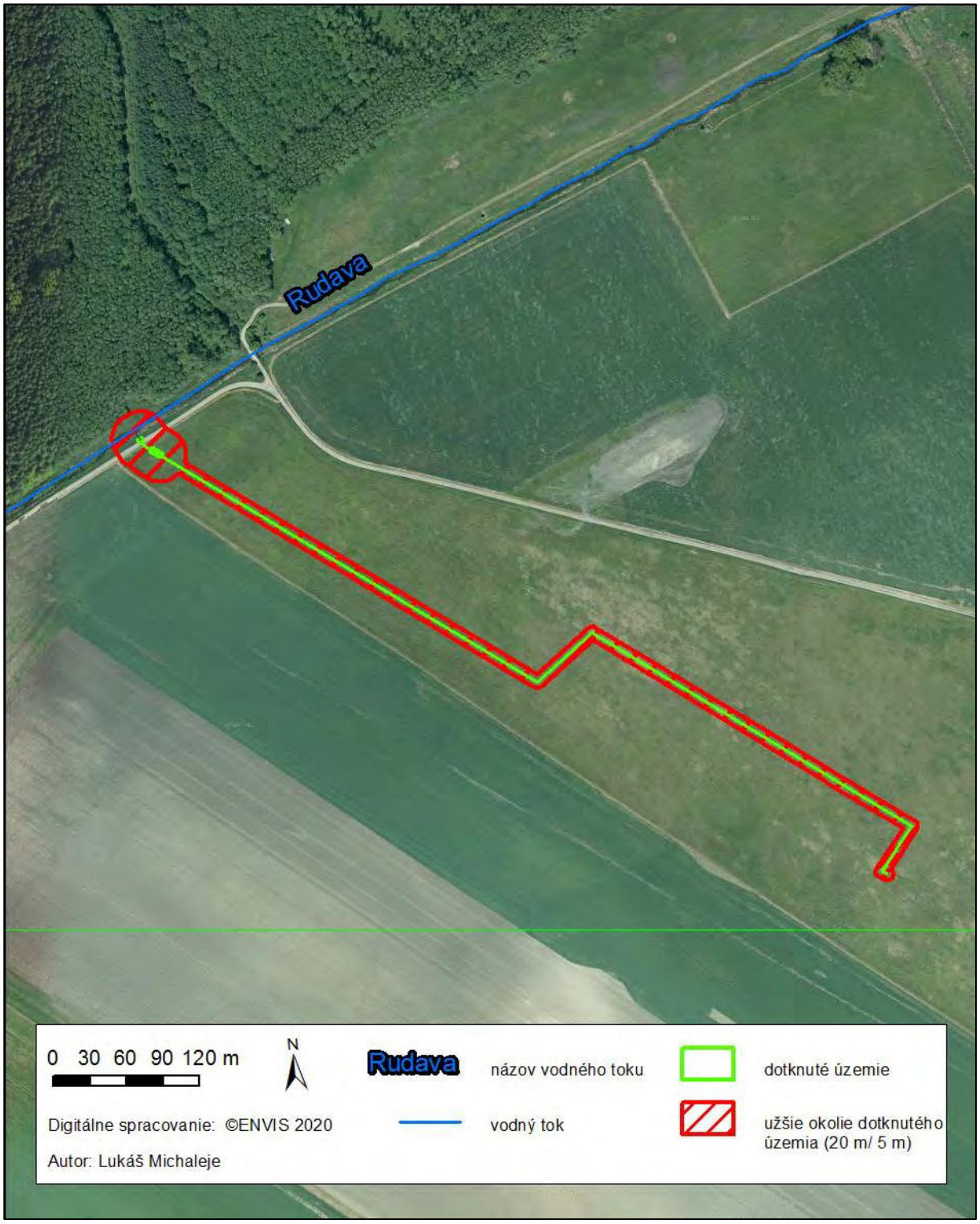
III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

III.1.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie – pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bolo dotknuté územie vymedzené ako územie, na ktorom sú umiestnené jednotlivé stavebné objekty, t.j. odberný objekt, akumulačno-sedimentačná nádrž a výtlačné potrubie.

Užšie okolie dotknutého územia – je vymedzené od odberného objektu a akumulačno-sedimentačnej nádrže vo vzdialenosti 20 m na každú stranu a v okolí potrubia vo vzdialenosti 5 m na každú stranu.

Obrázok 8: Zobrazenie dotknutého územia



III.1.2 Horninové prostredie

Geomorfologické pomery

V zmysle geomorfologického členenia (Mazúr, E., Lukniš, M., in Atlas krajiny SR, 2002) patrí dotknuté územie do provincie Západopanónska panva, subprovincie Viedenská kotlina, oblasti Záhorská nížina, celku Borská nížina a podcelku Podmalokarpatská zníženina, ktorá tvorí zníženú časť reliéfu v predpolí Malých Karpát.

Geologická stavba

Dotknuté územie a jeho užšie okolie sa nachádza v oblasti Záhorskej nížiny, ktorú tvoria najmä kvartérne fluviálne a deluviálne sedimenty, na úpätí Malých Karpát najmä pleistocenné proluviálne sedimenty. Na geologickej stavbe územia Záhorskej nížiny sa podieľajú sedimenty neogénu a kvartéru. Neogén je reprezentovaný sedimentmi Záhorskej vrstvy. Stratigraficky je priraďovaný k panónu. Litologicky ide o variabilnú súvrstvu tvorenú nazelenalými až hnedošedými ílmi a zelenošedými premenlivo zaílovanými pieskami. Medzivrstvy neogénnych pieskov, ktoré sa nachádzajú v súvrství ílov v rôznych výškových úrovniach a mocnostiach. Vrchná časť je zastúpená sedimentmi panónu, ktoré tvoria ílovito-prachovité a piesočne komplexy, ktoré vystupujú vo vrstvách a nepravidelných polohách nepresahujú 2 až 3 metre. Piesky sú prevažne jemnozrnne, ílovité a prachovité. Malé Karpaty v centrálnej časti tvoria horniny paleozoika – biotické granity až granodiority tzv. bratislavského typu s lokálnym výskytom amfibolitov. V okrajových polohách je pestrá škála proterozoických a paleozoických hornín (fylity, zlepence, brekcie, arkózy, pestré bridlice), mezozoických hornín (kremence, pestré bridlice), neogénných hornín (štrky, piesky, íly, sliene) a kvartérnych deluviálnych sedimentov (sutiny hlinito – kamenité a piesčito – kamenité). Kvartér je reprezentovaný fluviálnymi a fluviálno-eolickými terasovými sedimentmi rieky Morava. Geotechnicky možno tieto terasové usadeniny definovať prevažne ako zlé zrnené piesky s rôzne vysokým podielom štrkovej frakcie a jemnozrnné zeminy. V nadloží sa miestami vyskytujú i piesčité hliny, hliny až piesčité íly. Mocnosť kvartéru je premenlivá od cca 5 do 15 m.

III.1.3 Hydrologické pomery

Povrchové vody

Dotknuté územie a jeho užšie okolie hydrologicky patrí do povodia rieky Morava. Dotknutým územím preteká tok Rudava, ktorý je ľavostranným prítokom Moravy, má dĺžku 45 km a zaberá povodie s plochou 438,7 km². Je tokom III. rádu, priemerná lesnatosť povodia dosahuje až 60 % (borovicové lesy na viatych pieskoch). Pramení v Lakšárskej pahorkatine (podcelok Borskej nížiny) pod vrchom Dubník (289 m n. m.), západne od obce Bílkove Humence v nadmorskej výške cca 238 m n. m. Najprv obteká obec z juhu a tečie na severovýchod, potom na východ, priberá zľava menšie potoky a ďalej preteká územím vojenského výcvikového priestoru (VVP) Záhorie. Oblúkom sa stáča na juhozápad, opúšťa VVP Záhorie a tečie po jeho východnej hranici, na pravom brehu sa oddeľuje koryto Starej Rudavy, ktoré ďalej tečie viac-menej rovnobežne. Zľava potom priberá Prievalský potok, Mäsiarsky potok, Hrudky, Smrekovec, Hraničný potok, Trstienku, výraznejším oblúkom sa stáča na západ a priberá zľava Kráľov potok, sprava Starú Rudavu pri hájovni Stará píla. Opäť preteká územím VVP, zľava priberá Rudavku (179,8 m

n. m.), sprava Žliabok, pri obci Studienka na krátkom úseku opúšťa územie VVP, vytvára meandre a po tretí raz vstupuje na územie VVP. Tu sa od hlavného koryta oddeľuje pravobrežný Nový kanál (162,9 m n. m.), pričom Rudava ďalej pokračuje veľkým oblúkom na juhozápad, definitívne opúšťa územie VVP, podteká diaľnicu D2, železničnú trať a následne aj štátnu cestu I/2 (pri obci Veľké Leváre), spája sa s Novým kanálom a tečie ďalej na severozápad. Pri obci Malé Leváre sa koryto obracia na západ, priberá pravostranný Lakšársky potok, križuje Zohorský kanál a v oblasti Rudavného jazera sa v nadmorskej výške 147 m n. m. vlieva do Moravy (katastrálne územie obce Malé Leváre).

Podzemné vody

Podľa hydrogeologickej rajonizácie spadá dotknuté územie a jeho okolie do rajónu QN 006 Kvartér a neogén severovýchodnej časti Borskej nížiny.

Dotknuté územie zasahuje do gravitačného a fluviálneho sedimentačné prostredie. V gravitačnom tvoria podložie proluviálne piesčité, občas balvanité, miestami slabo až silno zahlinené štrky pleistocénneho veku; priepustnosť pórová veľmi variabilná, hladina podzemnej vody väčšinou voľná. Prietočnosť a hydrogeologická produktivita je vysoká ($T = 1.10^{-3} – 1.10^{-2}$ $m^2.s^{-1}$).

Vo fluvialnom sedimentačnom prostredí (pri toku Rudava) tvoria podložie štrky, piesčité štrky a piesky dnovej akumulácie, lokálne prekryté hlinami – prevažne wurm, miestami s holocénnym pokryvom, priepustnosť je pórová, hladina podzemnej vody prevažne voľná, podzemná voda je väčšinou v spojitosti s povrchom a povrchovým tokom. Prietočnosť a hydrogeologická produktivita je mierna ($T = 1.10^{-4} – 1.10^{-3}$ $m^2.s^{-1}$).

Vodné plochy

Vodné plochy sa v dotknutom území a jeho užšom okolí nenachádzajú.

Pramene a pramenné oblasti

V dotknutom území a ani v jeho užšom okolí sa pramene a pramenné oblasti nenachádzajú.

Termálne a minerálne pramene

V dotknutom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádzajú termálne ani minerálne pramene.

Vodohospodársky chránené územia

Dotknuté územie nezasahuje do vodohospodársky chránených území ani do ich ochranných pásiem.

III.1.4 Klimatické pomery

Hlavný vplyv na klímu dotknutého územia a jeho užšieho okolia má jeho poloha. Dotknuté územie patrí do oblasti teplej, do okrsku mierne teplého, vlhkého s chladnou až studenou zimou.

Priemerná ročná teplota vzduchu je 9,8 °C. Najchladnejší je mesiac január, kedy priemerná mesačná teplota vzduchu dosahuje hodnoty -2,5 °C. Najteplejší je mesiac júl s priemernou mesačnou teplotou 19,0 °C. Priemerný počet letných dní (dní s maximálnou teplotou vzduchu 25°C a vyššou) je 55.

Priemerný ročný úhrn zrážok je 600 – 700 mm. Najviac zrážok padne v mesiacoch máj, jún a júl – priemerne za mesiac 60 mm zrážok. Priemerný počet dní so zrážkami 1 mm a viac je 90 – 100 dní. Výskyt snehu a trvanie snehovej pokrývky na danom území sú z roka na rok veľmi premenlivé v závislosti od rázu zimy. Priemerný dátum prvého dňa so snehovou pokrývkou pripadá na začiatok decembra. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou za rok je 35,0, pričom najviac dní pripadá na mesiace január a február.

Najväčšie rýchlosti vetra a aj najviac veterných dní sa vyskytujú v zimnom a jarnom období. V chladnom polroku (od októbra do marca) priemerná rýchlosť vetra je 3,1 m/s, kým v teplom polroku (apríl až september) je 2,8 m/s. Prevládajúci smer vetra je SZ (24,5 %), výskyt ostatných vetrov je nasledovný: S (17,7 %), JV (16,3 %), Z (8,5 %), V (8,5 %), J (6,1 %), SV (6 %), JZ (4,3 %).

III.1.5 Pôdy

Pôdy predstavujú dôležitú zložku abiotickej sféry prírodného prostredia, ktoré vznikli za účasti pôdotvorných činiteľov. Predstavujú trojrozmerný, polyfunkčný, prírodný útvar, ktorý vznikol v procese historického vývoja ako dôsledok interakcie medzi geologickými, klimatickými, hydrologickými a biotickými faktormi. Tento proces vzniku pôd je zložitý a je založený na pôsobení medzi materskou horninou, reliéfom, klímou, rastlinami a živočíchmi a spätne vplýva na všetky tieto prvky krajiny. Pôdy v dotknutom území je možné klasifikovať ako čiernice kultizemné (modálne), piesčité a hlinito-piesčité a organozeme slatinné (kultizemné slatinné) a organozeme glejové (kultizemné glejové) nasýtené až karbonátové (pri toku Rudava).

Využitie pôdy

Dotknutého územie je vedené ako vodné plochy, orná pôda a ostatné plochy a nachádza sa mimo zastavaného územia obce.

III.1.6 Flóra

Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia patrí dotknuté územie a jeho užšie okolie do dubovej zóny, nížinnej podzóny, oblasti rovinnej, okresu Bor (územie okolo toku Rudava) a okresu Podmalokarpatská zníženina (zvyšok dotknutého územia).

Potenciálna vegetácia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetácia, ktorá by sa za daných klimatických, pôdnych a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste, keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal, alebo ak by toto miesto bolo bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia.

Potenciálnou prirodzenou vegetáciou, ktorá by sa v dotknutom území vyvinula bez antropogénneho vplyvu, tvorí základná jednotka potenciálnej prirodzenej vegetácie:

- jaseňovo-brestovo-dubové lesy v povodiach veľkých riek (tvrdé lužné lesy).

Reálna vegetácia

Vegetácia, ktorá v súčasnosti pokrýva dotknuté územie je oproti potenciálnej prirodzenej vegetácii úplne pozmenená. Dotknuté územie a jeho okolie sa nachádza výlučne na antropogénnych biotopoch a tomu zodpovedá aj charakter vegetácie.

Prevažná časť dotknutého územie a jeho okolia je vedené ako orná pôda a ostatné plochy a v súčasnosti je poľnohospodársky využívané. Malá časť dotknutého územia (územie na, ktorom bude umiestnený odberný objekt) je vedená ako vodná plocha (breh toku Rudava). Toto územie je takisto výrazne pozmenené ľudskou činnosťou. Nachádzajú sa tú ruderálne spoločenstvá.

III.1.7 Fauna

Dotknuté územie vzhľadom na svoj ruderálny charakter môže poskytovať úkryty pre niektoré živočíchy vyskytujúce sa v antropogénne silne ovplyvnenom prostredí (drobné cicavce, hmyz, vtáky). Významnosť územia pre živočíchy je však vzhľadom na vysoký stupeň antropogénneho pôsobenia minimálna. V dotknutom území je charakter živočíšnych spoločenstiev typický pre poľnohospodársku krajinu.

Dotknuté územie čiastočne zasahuje do chránených území, no napriek tomu sa nejedná o plochy významné pre ochranu fauny.

III.1.8 Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy

Výskyt chránených, vzácnych a ohrozených druhov dotknutom území a jeho okolí je popísaný v kapitole III.2.2.

III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

III.2.1 Štruktúra krajiny

Podľa mapy abiotických komplexov (Miklós, Kočická, Kočický, In: Miklós, Hrnčiarová et al., 2002), ako priestorovej syntézy prvkov primárnej krajinnej štruktúry je dotknuté územie a jeho užšie okolie typom krajiny s georeliéfom charakteru rovinnej depresie s prevahou fluviálnych a proluviálnych mokraďových sedimentov s organickými sedimentami a rašelinou, teplého okrsku, veľmi suchého až suchého s miernou zimou, teplej klimatickej oblasti. Podľa stupňa urbanizácie ide o urbanizovanú krajinu s vysokým stupňom osídlenia. V celom priestore ide o krajinno-ekologický komplex nížinných depresií s prevahou ornej pôdy. Potenciálnu prirodzenú vegetáciu predstavujú jaseňovo-brestovo-dubové lesy v povodiach veľkých riek (tvrdé lužné lesy).

Z hľadiska súčasnej krajinnej štruktúry ide o človekom výrazne pozmenenú krajinu s vysokým podielom urbanizovaných a inak antropogénne ovplyvnených plôch.

III.2.2 Ochrana a stabilita krajiny

Chránené územia a ochranné pásma

Časť dotknuté územie a jeho užšieho okolia zasahujúca do toku Rudavy je súčasťou:

- chráneného areálu Rudava*,
- územia európskeho významu SKUEV0163 Rudava.

* územie CHA Rudava je totožné s územím európskeho významu SKUEV0163 Rudava.

Chránený areál Rudava

Chránený areál bol vyhlásený Vyhláškou Krajského úradu životného prostredia v Bratislave č. 5/2010 z 28. decembra 2010, ktorou sa vyhlasuje chránený areál Rudava. Na jeho území platí 3. a 4. stupeň ochrany podľa zákona a podmienky ochrany ustanovené v § 14 a § 15 zákona. Na mieste plánovaného vybudovania stavebného objektu SO 01 odberný objekt v ľavom brehu vodného toku Rudava platí 3. stupeň ochrany podľa zákona.

Účelom vyhlásenia chráneného areálu je zabezpečenie ochrany biotopov európskeho významu: Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku (91I0), Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy (91G0), Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek (91F0), Lužné vŕbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0), Prechodné rašeliniská a trasoviská (7140), Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa (6430), Oligotrofné až mezotrofné vody s bentickou vegetáciou chár (3140), Nižinné až horské vodné toky s vegetáciou zväzu *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260), Prirodzené dystrofné stojaté vody (3160), Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich alebo ponorených cievnatých rastlín typu *Magnopotamion* alebo *Hydrocharion* (3150), Vnútrozemské panónske pieskové duny (2340), Suché vresoviská v nížinách a pahorkatinách (4030), Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodion rubri p*.

Územie európskeho významu SKUEV0163 Rudava

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0163 Rudava:

- 4030 Suché vresoviská v nížinách a pahorkatinách
- 3140 Oligotrofné až mezotrofné vody s bentickou vegetáciou chár
- 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky
- 6410 Bezkolencové lúky
- 3150 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu *Magnopotamion* alebo *Hydrocharition*
- 7230 Slatiny s vysokým obsahom báz
- 91F0 Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek
- 91E0 Lužné vŕbovo-topoľové a jelšové lesy
- 3260 Nižinné až horské vodné toky s vegetáciou zväzu *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

- 3270 Rieky s bahnitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov *Chenopodionrubri p.p.* a *Bidentition p.p.*
- 91G0 Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy
- 7140 Prechodné rašeliniská a trasoviská
- 6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do aplpískeho stupňa
- 9190 Vlhké acidofilné brezové dúbravy
- 3160 Prirodzené dystrofné stojaté vody
- 91I0 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV0163 Rudava:

- mihuľa ukrajinská (*Eudontomyzon mariae*)
- bobor vodný (*Castor fiber*)
- boleň dravý (*Aspius aspius*)
- čík európsky (*Misgurnus fossilis*)
- drevník ryhovaný (*Rhysodes sulcatus*)
- fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*)
- hľuzovec Loeselov (*Liparis loeselii*)
- hrúz Vladykov (*Gobio albipinnatus*)
- klinovka hadia (*Ophiogomphus cecilia*)
- korytnačka močiarna (*Emys orbicularis*)
- lopatka dúhová (*Rhodeus sericeus amarus*)
- modráčik bahniskový (*Maculinea nausithous*)
- modráčik krvavcový (*Maculinea teleius*)
- netopier obyčajný (*Myotis myotis*)
- netopier veľký alebo netopier blythov (*Myotis myotis/blythi*)
- ohniváčik veľký (*Lycaena dispar*)
- pásikavec veľký (*Cordulegaster heros*)
- pižmovec hnedý (*Osmoderma eremita*)
- plocháč červený (*Cucujus cinnaberinus*)
- pĺž zlatistý (*Sabanejewia aurata*)
- podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*)
- priadkovec trnkový (*Eriogaster catax*)
- roháč obyčajný (*Lucanus cervus*)

- šidielko ozdobné (*Coenagrion ornatum*)
- spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*)
- uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*)
- vážka jednoškvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*)
- vydra riečna (*Lutra lutra*)

Chránené stromy

V dotknutom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádza chránený strom (Katalóg chránených stromov, 2020 – internet).

III.2.3 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. taká štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu.

Na zabezpečenie územného systému ekologickej stability sa vyhotovuje Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNÚSES), dokument regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) a dokument miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES).

Dotknuté územie a jeho užšie okolie je súčasťou bezmenného miestneho biokoridoru, ktorý prechádza po toku Smrekovec.

III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia

III.3.1 Obyvateľstvo

Základné demografické údaje

Podľa územnosprávneho usporiadania SR sa obec Plavecký Peter rozprestiera v centrálnej časti Trnavského kraja. Ku dňu sčítania ľudu, domov a bytov (k r. 2011) bývalo v obci 638 obyvateľov. Hustota osídlenia 35,9 obyv. na km^2 je značne pod celoslovenským priemerom, ktorý predstavuje 108 obyv./km^2. V priebehu rokov1970-1995 je evidentná tendencia poklesu počtu obyvateľov(-24). V priebehu rokov 1995 – 2001 vzrástol počet obyvateľov o 16, v priebehu rokov 2001 – 2011 o 8 obyvateľov. Podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva z trvalo bývajúceho obyvateľstva v obci v porovnaní s celookresným priemerom má nepriaznivejšie zastúpenie. Hodnotu vekovej štruktúry obyvateľov jednotlivých sídiel charakterizuje index vitality populácie, ktorý vyjadruje pomer obyvateľov v predproduktívnom veku k počtu obyvateľov v poproduktívnom veku. Index vitality, ktorý dosahuje hodnotu 120,8 (za okres Senica je 102,6) je priaznivý

a naznačuje zabezpečenie budúcich reprodukčných procesov. Z tohoto hľadiska má obyvateľstvo riešenej obce znaky progresívneho typu populácie. Z pohľadu vplyvu jednotlivých faktorov na celkový vývoj obyvateľstva možno konštatovať, že kým v uplynulých rokoch zdrojom stabilizácie, resp. mierneho nárastu obyvateľstva obce boli prirodzené prírastky, a migrácia odčerpávala obyvateľstvo z obce, v ostatnom období zdrojom stabilizácie obyvateľstva obce sa stáva dosídľovanie obyvateľov do obce.

III.3.2 Priemyselná výroba

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa objekty priemyselnej výroby nenachádzajú.

III.3.3 Poľnohospodárska činnosť

Prevažná časť dotknutého územia a jeho užšieho okolia je využívaná na poľnohospodárske účely ako orná pôda. V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa poľnohospodárske objekty nenachádzajú.

III.3.4 Lesné hospodárstvo

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa nenachádzajú lesné pozemky.

III.3.5 Vodné hospodárstvo

Dotknuté územie a jeho užšie okolie sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany vodných zdrojov.

III.3.6 Doprava

Severozápadnou časťou dotknutého územia prechádza spevnená poľná cesta.

Železničná doprava

Dotknutým územím ani jeho užším okolím neprechádza žiadna železničná trať.

Lodná doprava

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa lodná doprava neprevádzkuje.

Letecká doprava

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa letecká doprava neprevádzkuje.

Inžinierske siete

Dotknutým územím a jeho užším neprechádzajú inžinierske siete.

III.3.7 Služby

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia služieb.

III.3.8 Rekreácia a cestovný ruch

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia určené na rekreáciu a cestovný ruch.

III.3.9 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti.

III.3.10 Archeologické náleziská

V dotknutom území a jeho užšom okolí nie sú známe archeologické náleziská.

III.3.11 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území ani v jeho užšom okolí nie sú známe paleontologické náleziská.

III.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

III.4.1 Znečistenie ovzdušia

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zdroje znečistenia ovzdušia.

Podľa environmentálnej regionalizácie SR patrí dotknuté územie medzi územia s nenarušeným prostredím (1. stupeň kvality životného prostredia; Klinda, 2013).

Množstvá základných znečisťujúcich látok v okrese Senica sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 2: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Senica (NEIS, 2020)

Rok	TZL (t)	SO_2 (t)	NO_X (t)	CO (t)
2017	9,144	16,784	52,838	197,798
2018	8,291	18,137	50,555	197,230

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO_2 – oxid siričitý, NO_X – oxidy dusíka, CO – oxid uhoľnatý

III.4.2 Znečistenie vody

Kvalita povrchových a podzemných vôd

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd na Slovensku je sledovaná sieťou odberných bodov na jednotlivých tokoch Slovenským hydrometeorologickým ústavom v Bratislave (SHMÚ). Samotná klasifikácia povrchových vôd vychádza zo zhodnotenia vybraných ukazovateľov akosti, rozdelených do viacerých skupín A až F. Akosť vody sa klasifikuje osobitne pre každý jednotlivý ukazovateľ príslušnej skupiny, pričom vo vnútri každej skupiny sa určí výsledná trieda kvality vody podľa najnepriaznivejšieho ukazovateľa v skupine. Povrchové vody sa v zmysle normových predpisov delia podľa kvality do piatich tried akosti.

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do útvaru povrchových vôd SKM0008 Rudava, ktorý bol na základe výsledkov monitorovania vôd v rokoch 2009 – 2012 klasifikovaný v priemernom ekologickom stave. Z hľadiska hodnotenia chemického stavu tento vodný útvar dosahuje dobrý chemický stav.

Na toku Rudava, riečny kilometer 32,50, sa nachádza monitorované miesto kvality povrchovej vody hodnotené podľa Prílohy č. 1 k NV SR č. 269/2010 Z.z (základné monitorovanie podľa Programu monitorovania 2010, miesto je reprezentatívne pre hodnotenie ekologického stavu a chemického stavu vodného útvaru, monitorované miesto je reprezentatívnym odberovým miestom pre vodný útvar). Kvalita vody toku Rudava v Plaveckom Petri (v hornom úseku toku) spĺňa všetky požiadavky na kvalitu povrchovej vody v monitorovaných ukazovateľoch okrem bis(2-etylhexyl)ftalátu (DEHP), v prípade ktorého bol prekročený limit ročného priemeru.

Tok Rudava je zaradený do úsekov tokov vhodných pre kaprovité ryby. Súlad s odporúčanými a medznými hodnotami na odbernom mieste (32,50) nebol dosiahnutý. Z prehľadu prekročenia limitných hodnôt vyplýva, že kritickými ukazovateľmi sú voľný amoniak, amoniakálny dusík, dusitanový dusík a rozpustený kyslík. Prekročenie bolo zaznamenané pri odporúčanej hodnote.

Zdrojom znečisťovania povrchových a podzemných vôd je najmä poľnohospodárska výroba.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do útvaru podzemných vôd SK200040OP Medzizrnové podzemné vody východnej časti Viedenskej panvy oblasti povodia Dunaj.

V útvare podzemnej vody SK200040OP sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä prevažne morské sedimenty - piesky a piesčité íly stratigrafického zaradenia neogén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 m – 30 m. Generálny smer prúdenia podzemných vôd je z vyšších častí panvy k nižším, resp. k drenážnym prvkom viazaným na priebeh tektonických línií. V roku 2016 bola pozorovacia sieť tohto útvaru reprezentovaná 1 nevyužívaným prameňom (pozorovací objekt č. 7099 v lokalite Plavecký Peter) a 1 využívaným prameňom (pozorovací objekt č. 3399 v lokalite Brezová pod Bradlom). V obidvoch prameňoch monitorovaných v tomto útvare dominujú Ca^{2+} a HCO_3- ióny.

Podľa Palmer-Gazdovej klasifikácie radíme tieto podzemné vody medzi základný výrazný $CaHCO_3$ typ. Hodnota mineralizácie bola v útvare SK200040OP v roku 2016 nameraná v rozsahu od 161 $mg.l^{-1}$ (7099 Plavecký Peter) do 478,2 $mg.l^{-1}$ (3399 Brezová pod Bradlom).

V rámci útvaru Medzizrnových podzemných vôd východnej časti Viedenskej panvy oblasti povodia Dunaj bola hodnota nasýtenia vody kyslíkom nižšia ako nariadením odporúčaná hodnota v objekte 7099 Plavecký Peter. Ostatné sledované ukazovatele spĺňali požiadavky nariadenia.

Na základe hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu tohto vodného útvaru, v rámci 2. plánu manažmentu správneho územia povodia Dunaj (2015), bol klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom stave a v dobrom chemickom stave.

Vodné plochy

Vodné plochy sa v dotknutom území a jeho užšom okolí nenachádzajú.

III.4.3 Znečistenie pôdy a erózna činnosť

V dotknutom území nebolo dokumentované znečistenie väčšieho rozsahu.

Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd môže byť spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropogénnych zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplývajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Potenciálna degradácia pôdy a z nej vyplývajúce degradačné procesy priamo v dotknutom území v jednotlivých typoch pôdy sú procesy, ktoré narúšajú pôvodnú štruktúru a vlastnosti pôdy.

Podľa mapy kontaminácie pôd (Čurlík, Šefčík, 2002) sú pôdy hodnoteného územia charakterizované ako nekontaminované, kde geogénne podmienený obsah niektorých rizikových prvkov (Ba, Cr, Mo, Ni, V) dosahuje limitné hodnoty A.

Fyzikálna degradácia pôd

Hlavným prejavom fyzikálnej degradácie na Slovensku je erózia, odnos pôdnych častíc z povrchu pôdy pomocou vody a vetra. Najčastejšie sa jedná o veternú a vodnú eróziu. Rozlišujú sa 4 hlavné typy vodnej erózie: povrchová (vyvolaná odtokom zrážok), plošná (týkajúca sa väčších pôdnych celkov), výmoľová (silne poškodzujúca povrch pôdy) a kombinovaná (pozostávajúca z viacerých druhov vodnej erózie).

Veterná erózia postihuje asi 6,5 % výmery poľnohospodárskej pôdy SR, a to najmä v oblastiach nížin s ľahkými pôdami. Dotknuté územie leží v rovinatom teréne mimo extravilánu obce, v ktorom predpokladáme negatívne účinky veternej erózie. Zmenou využívania územia, dôjde k zníženiu negatívnych vplyvov veternej erózie na dotknuté územie.

III.4.4 Znečistenie horninového prostredia

V dotknutom území a jeho užšom okolí nie je zaznamenané znečistenie horninového prostredia.

III.4.5 Skládky odpadu

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa skládky odpadu nenachádzajú.

III.4.6 Ohrozenosť biotopov

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa ohrozené biotopy nenachádzajú.

III.4.7 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomická a sociálna situácia, výživové návyky, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti, ako aj životné prostredie. Dlhodobá a pretrvávajúca intenzívna exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie základných zložiek prostredia spôsobuje vnášanie cudzorodých látok do prostredia a do potravinového reťazca. Zásahy do štruktúry krajiny, akumulácia komunálnych, priemyselných a poľnohospodárskych odpadov, podmieňujú celkovo zhoršený stav prostredia vrátane vplyvov na zdravotný stav a priemerný vek ľudskej populácie.

Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných podmienok je stredná dĺžka života pri narodení. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období (resp. nádej na dožitie). Od roku 1994 zaznamenáva stredná dĺžka života v Slovenskej republike trvalý nárast. V roku 2003 bola 69,77 roka u mužov a 77,62 roka u žien (ŠÚ SR, Vybrané údaje v regiónoch, 2005), v roku 2015 to už bola hodnota 73,03 u mužov a u žien 79,73 roka. V európskom porovnaní sa Slovensko radí medzi priemerné krajiny. V okrese Senica bola stredná dĺžka života v roku 2013 – 72,06 rokov u mužov a 78,48 rokov u žien.

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

IV.1 Požiadavky na vstupy

IV.1.1 Pôda

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber pôdy v dôsledku umiestnenia stavieb (odberný objekt, akumulačno-sedimentačná nádrž). Výtlačné potrubie a akumulačno-sedimentačná nádrž budú situované pod terénom, nad terénom budú vyčnievať iba dva vstupy do nádrží o priemer 600 mm. Predpokladaný dočasný záber bude v okolí odberného objektu (20 m na každú stranu) a v okolí potrubia (5 m na každú stranu). Pôda pod navrhovanými stavbami je v súčasnosti vedená ako vodná plocha a orná pôda. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané prevažne ako orná pôda, časť dotknutého územia tvorí breh toku Rudava.

Výkopová zemina bude skladovaná vo forme zemníkov priamo v dotknutom území. Bude použitá na spätný zásyp. Prípadná prebytočná zemina bude odvezená na skládku zeminy. Počas výstavby nebude vznikať kontaminovaná pôda. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu pôdy.

IV.1.2 Voda

V rámci navrhovanej činnosti dôjde čerpaniu povrchových vôd z toku Rudava, prostredníctvom novo navrhovaného odberného objektu a s ním súvisiacich vodných stavieb – do priestorov spotrebiska – nádrží navrhovateľa v lokalite Plavecký Peter.

Povrchové vody budú čerpané za účelom získania dostatočného množstva závlahovej vody, pre potreby navrhovateľa. V zmysle aktuálne platnej legislatívy na úseku vodného hospodárstva sa jedná o čerpanie povrchových vôd z toku Rudava – osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na potreby navrhovateľa je navrhovaný maximálny odber povrchovej vody z toku Qodber 12 $l.s^{-1}$ (43,2 $m^3.h^{-1}$), maximálny denný odber je 1 037 $m^3.deň^{-1}$, pričom predpokladaný ročný odber povrchovej vody bude do 100 000 m^3.

Dotknuté územie nie je pripojené na verejný vodovod.

Konzumčná krivka toku Rudava v rkm 32,390 v k.ú. Plavecký Peter

Priebeh hladiny Q bol spracovaný výpočtom rovnomerného prúdenia. Návrh vychádza z geometrických tvarov koryta v šírke dna b=8,5m a sklonov svahov 1:2,5. Pozdĺžny sklon je v predmetnej lokalite i=0,96 promile.

Tabuľka 3: Hydraulické veličiny pre prietok pri výške 1,5 m

H (m)	B (m)	S (m^2)	O (m)	R (m)	n	C	V (m/s)	Q (m^3/s)
1,5	8,5	18,37	16,57	1,11	0,035	29,07	0,358	17,4

Použité skratky:

H – výška hladiny pre prietok Q v [m]

B – šírka hladiny koryta v [m]

O – omočený obvod v [m]

S – prietoková plocha profilu v [m^2]

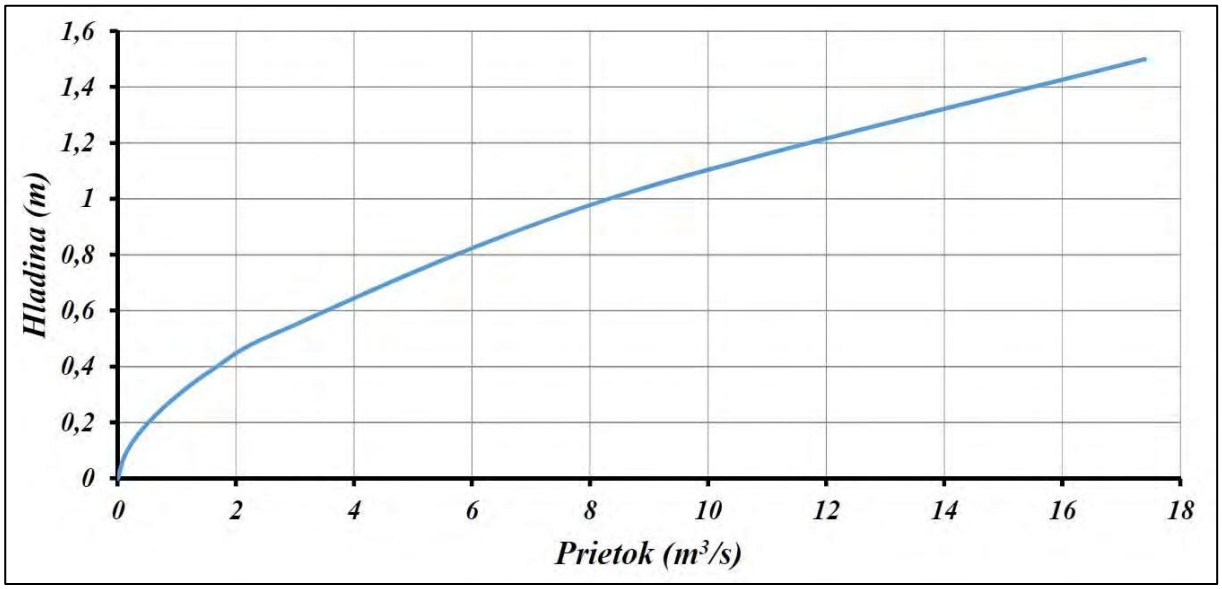
R – hydraulický polomer v [m]

n – súčiniteľ drsnosti - priemerný

C – Chézyho súčiniteľ

Q – prietok [$m^3.s^{-1}$]

Obrázok 9: Konzumčná krivka toku Rudava v rkm 32,390



Vyššie uvedený odber bol navrhnutý na základe hydrologických údajov toku Rudava (Zdroj: SHMU, stav k 20.05.2019):

Tok:	Rudava
Profil:	obec Plavecký Peter; rkm 32,0
Hydrologické číslo:	4-17-02-013
Plocha povodia:	64,25 km^2

Dlhodobý ročný prietok Qa(1961 – 2000): 0,251 $m^3.s^{-1}$

Tabuľka 4: Priemerné denné prietoky dosiahnuté alebo prekročené priemerne počas dní

30	90	180	270	330	355	364	dní v roku
0,462	0,263	0,156	0,100	0,066	0,050	0,018	$m^3.s^{-1}$

Tabuľka 5: Dlhodobé priemerné mesačné prietoky (obdobie 1961-2000)

XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	mesiac
0,229	0,265	0,282	0,365	0,373	0,345	0,277	0,288	0,196	0,160	0,148	0,148	$m^3.s^{-1}$

Navrhovaným odberom 12 $l.s^{-1}$ nedôjde k ovplyvneniu tzv. minimálneho zostatkového prietoku na toku Rudava v rkm 32,390. Navrhnuté je osadenie spodnej nátokovej hrany odberného objektu na výškovú kótu 191,20 m n. m., nakoľko sa pri takomto osadení odberného objektu pri odbere vody nezníži prietok v toku Rudava pod hodnotu minimálneho zostatkového prietoku a rovnako, že odber vody nebude možný pri prietokoch blížiacich sa biologickému prietoku Qbiol resp. Q355 (Qbiol = Q355 = 0,050 $m^3.s^{-1}$ = 50 $l.s^{-1}$), nakoľko hladina vody pri takýchto prietokoch bude nižšie, ako spodná nátoková hrana odberného objektu.

V zmysle vyššie uvedených údajov je možné navrhované množstvom vody z toku Rudava priebežne odčerpávať. Presné podmienky, za ktorých je možné vodu z toku Rudava odčerpávať, prípadné limitovanie navrhnutého odberu, bude presne stanovené povoľujúcim orgánom štátnej správy na úseku vodného hospodárstva – OU Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie a na základe stanoviska od správcu vodného toku Rudava – SVP, š.p. OZ Bratislava, Správa povodia Moravy.

IV.1.3 Elektrická energia

Ku akumulačnej nádrži bude privedená elektrická inštalácia s napájaním čerpadla (táto časť bude riešená v samostatnej stati projektovej dokumentácie pre územné a stavebné rozhodnutie). Predpokladaná spotreba elektriny na čerpadlo je 17 500 kWh ročne.

IV.1.4 Suroviny a materiál

Nároky na suroviny a materiál počas výstavby budú spresnené v stavebno-technickej dokumentácii vyššieho stupňa. V zásade možno predpokladať, že pri realizácii stavby budú použité suroviny a materiál, aké predpisujú príslušné právne a technické normy v oblasti zakladania a realizácie stavieb v SR. Množstvá nie sú doposiaľ špecifikované. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo dotknutého územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná realizačná organizácia. Prevádzka navrhovanej činnosti si nevyžiada prísun špecifických surovín a materiálu.

IV.1.5 Doprava

Dotknuté územie prístupné z obce Plavecký Peter prostredníctvom miestnej komunikácie, ktorá prechádza severovýchodne a severozápadne od dotknutého územia.

IV.1.6 Pracovné sily

Potrebná pracovná sila počas výstavby bude zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami dodávateľských stavených organizácií. Počas výstavby predpokladáme potrebu cca 10 pracovníkov (v závislosti od dodávateľa prác, ktorý bude určený na základe výberového konania). Počas prevádzky nebudú zvýšené nároky na pracovnú silu, zariadenie bude pracovať automaticky a prípadnú obhliadku a inú obsluhu zariadenia budú zabezpečovať zamestnanci ovocnej farmy.

IV.1.7 Iné nároky

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú ďalšie nároky.

IV.2 Údaje o výstupoch

IV.2.1 Ovzdušie

Počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom období bez zrážok. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy (bagre, traktory, zásobovacie kamióny a pod.). Ich využitie bude závislé na fáze výstavby. Počas zemných prác a výstavby stavebných objektov bude zvýšená frekvencia bagrov a nákladných automobilov. V neskorších fázach bude stavba zásobovaná menšími nákladnými autami. Primárnymi znečisťujúcimi látkami budú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO_2, NO_x, NO_3, CO, CH_x, SO_2, O_3, NH_3). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavia pri zdroji.

Počas prevádzky

Počas prevádzky navrhovaná činnosť nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia.

IV.2.2 Odpadové vody

Počas realizácie navrhovanej činnosti nebudú produkované odpadové vody.

IV.2.3 Pôda

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude odstránená ornica v hrúbke 250 mm, ktorá sa uloží na skládke na pozemku. Výkopová zemina bude skladovaná vo forme zemníkov priamo v dotknutom území. Bude použitá na spätný zásyp inžinierskych novovybudovaných sietí potrubného vedenia. Prípadná prebytočná zemina bude odvezená na skládku zeminy. Počas výstavby nebude vznikať kontaminovaná pôda. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu pôdy.

IV.2.4 Odpady

S odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby v rámci riešenej investície bude nakladané v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ním súvisiacich osobitných predpisov na úseku odpadového hospodárstva ako aj s aktuálne platnými VZN dotknutej obce Plavecký Peter o odpadoch.

Všetky odpady z výstavby budú zhromažďované vo vymedzenom priestore staveniska vo vhodných, príp. predpísaných nádobách a oddelene podľa druhov odpadov. Odpady budú odoberané, zhodnocované alebo zneškodňované oprávnenou organizáciou, v súlade s požiadavkami právnych predpisov v odpadovom hospodárstve.

V súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z o odpadoch v znení neskorších predpisov je navrhovateľ povinný viesť evidenciu odpadov, mať vydané všetky potrebné povolenia na nakladanie s odpadmi ako aj dodržiavať základné princípy odpadového hospodárstva na území SR. So vzniknutými odpadmi bude zabezpečená taká manipulácia aby nedošlo k ohrozeniu majetku, okolitých pozemkov, znečisteniu podzemných vôd a aby tento odpad neohrozoval zdravie ľudí.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k vzniku odpadov.

Tabuľka 6: Druhy odpadov počas prípravy, realizácie a likvidácie navrhovanej činnosti (platí pre oba varianty)

Číslo	Názov	Kategória
17 01	**Betón, tehly, škridly, obkladový materiál a keramika**	
17 01 01	betón	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02	**Drevo, sklo a plasty**	
17 02 01	drevo	O
17 02 03	plasty	O
17 04	**Kovy vrátane ich zliatin**	
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O

Číslo	Názov	Kategória
17 05	**Zemina vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo a materiál z bagrovísk**	
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 06	**Izolačné materiály a materiály obsahujúce azbest**	
17 06 04	izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09	**Iné stavebné odpady zo stavieb a demolácií**	
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O
20 03	**Iné komunálne odpady**	
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

IV.2.5 Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Očakávať možno zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. v neskorších fázach výstavby bude hluková záťaž obyvateľstva v území nižšia.

Počas prevádzky

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom hluku a vibrácií.

IV.2.6 Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy

Realizácia navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia, tepla, zápachov a ani iných vplyvov.

IV.2.7 Vyvolané investície

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.

IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých variantoch a fázach (výsadba, prevádzka, likvidácia) navrhovanej činnosti.

Posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti (nevýznamné až veľmi významné) a časového priebehu pôsobenia (krátkodobé až dlhodobé) sa venuje kapitola IV.5. Vplyvy spojené výlučne s rizikom havárie sú popísané v kapitole IV.9.

IV.3.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas výstavby ani počas prevádzky. Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy sa neočakáva.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska lokálnych vplyvov navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na miestnu mikroklímu. Odber vody je po konzultácii so správcom vodného toku navrhnutý tak, aby aj v najnepriaznivejších situáciách nedošlo k ovplyvneniu tzv. minimálneho zostatkového prietoku na toku Rudava. Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery považujeme za zanedbateľný.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných práca k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov.

Navrhovaná činnosť počas prevádzky nebude mať vplyv na ovzdušie v dotknutom území a jeho užšom okolí.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.4 Vplyvy na vodu

Realizáciou navrhovanej činnosti, odberom vody z toku navrhovaným odberným objektom, dôjde k ovplyvneniu výšky hladiny toku Rudava v území pod odberným objektom.

Odber vody bol po konzultácii so správcom vodného toku navrhnutý tak, aby aj v najnepriaznivejších situáciách nedošlo k ovplyvneniu tzv. minimálneho zostatkového prietoku na toku Rudava*. Navrhnuté je osadenie spodnej nátokovej hrany odberného objektu na výškovú kótu 191,20 m n. m., nakoľko sa pri takomto osadení odberného objektu pri odbere vody nezníži prietok v toku Rudava pod hodnotu minimálneho zostatkového prietoku a rovnako, že odber vody nebude možný pri prietokoch blížiacich sa biologickému prietoku Qbiol resp. Q355 (Qbiol

= Q355 = 0,050 m3.s^{-1} = 50 l.s^{-1}), nakoľko hladina vody pri takýchto prietokoch bude nižšie, ako spodná nátoková hrana odberného objektu.

Posúdenie realizácie navrhovanej činnosti na zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava a na zmeny hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK100010OP a SK200010OP vypracoval Výskumný ústav vodného hospodárstva (02/2020). Predmetné posúdenie sa vzťahuje na obdobie výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Z uvedeného posúdenia VÚVH vyplýva nasledovné:

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti/stavby na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava

Počas výstavby a po jej ukončení

Počas výstavby navrhovanej činnosti, ktoré budú prebiehať priamo v útvare povrchovej vody SKM0008 Rudava, ako aj v jeho bezprostrednej blízkosti, možno predpokladať, že v dotknutej časti útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava môže dôjsť k dočasným zmenám jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík (narušenie ľavého brehu počas výkopových prác a osádzaní odberného objektu s odberným potrubím, narušenie dna a substrátu koryta toku počas prečisťovania dna, osadzovania a opevňovania svahu kamennou dlažbou, zakaľovanie toku najmä pohybom stavebných mechanizmov a prísunom materiálu), ktoré sa môžu lokálne prejaviť narušením bentickej fauny a ichtyofauny, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Vplyv na ostatné biologické prvky kvality (makrofyty a fytobentos, fytoplanktón je pre tento vodný útvar nerelevantný), ktoré môžu byť ovplyvnené sekundárne, sa nepredpokladá.

Po ukončení realizácie vyššie uvedených prác možno očakávať, že väčšina týchto dočasných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava zanikne a vráti sa do pôvodného stavu, resp. sa k nim čo najviac priblíži a nepovedie k zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Vplyv na hydrologický režim (veľkosť a dynamiku prietoku a z toho vyplývajúcu súvislosť s podzemnými vodami) a pozdĺžnu kontinuitu toku v útvare povrchovej vody SKM0008 Rudava počas realizácie a po ukončení prác na vyššie uvedenom stavebnom objekte sa nepredpokladá.

Vplyv na podporné fyzikálno-chemické prvky kvality, ani na špecifické syntetické znečisťujúce látky špecifické nesyntetické znečisťujúce látky sa nepredpokladá.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (odber závlahovej vody z toku) možno očakávať, že vplyv z jej užívania na fyzikálne (hydromorfologické) charakteristiky útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava a následne na jeho ekologický stav sa neprejaví, a to za podmienky, že množstvo vody odoberané z toku bude stanovené v takej výške, aby bol zabezpečený minimálny zostatkový prietok v toku.

Predpokladaný kumulatívny dopad súčasných a novo vzniknutých zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava po realizácii navrhovanej činnosti na jeho ekologický stav

Na základe predpokladu, že nové zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava, ktorých vznik súvisí priamo s realizáciou navrhovanej činnosti, budú mať len dočasný, prípadne trvalý charakter lokálneho významu, a ktoré z hľadiska možného ovplyvnenia ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava nebudú tak významné, aby viedli k zhoršeniu jeho ekologického stavu, možno očakávať, že kumulatívny dopad už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava a predpokladaných nových zmien nebude významný, resp. že tento kumulatívny dopad vôbec nevznikne a na ekologickom stave útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava sa preto neprejaví.

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na zmenu hladiny útvarov podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000400P Medzizrnové podzemné vody východnej časti Viedenskej panvy

Počas realizácie navrhovanej činnosti a po jej ukončení

Počas realizácie prác na navrhovanej činnosti sa ich vplyv na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000400P Medzizrnové podzemné vody východnej časti Viedenskej panvy nepredpokladá.

Počas prevádzky/užívania navrhovanej činnosti

Počas prevádzky/užívania navrhovanej činnosti sa jej vplyv na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000400P Medzizrnové podzemné vody východnej časti Viedenskej panvy nepredpokladá.

Záver

Na základe odborného posúdenia predloženej projektovej dokumentácie pre územné konanie a stavebné povolenie navrhovanej činnosti „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390“, situovanej v čiastkovom povodí Moravy, v útvare povrchovej vody SKM0008 Rudava, v rámci ktorého boli posúdené možné zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava spôsobené realizáciou navrhovanej činnosti, ako aj zmeny hladiny podzemnej vody v útvaroch podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000400P Medzizrnové podzemné vody východnej časti Viedenskej panvy spôsobené realizáciou navrhovanej činnosti a na základe posúdenia kumulatívneho dopadu už existujúcich zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava, po realizácii navrhovanej činnosti možno očakávať, že vplyv predpokladaných identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava nebude tak významný, aby viedol k postupnému zhoršovaniu jeho ekologického stavu.

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000400P Medzizrnové podzemné vody východnej časti Viedenskej panvy ako celku sa nepredpokladá.

Pre posúdenie množstva odobratej vody (návrh) z celkového prietoku na toku Rudava sme vykonali prepočet uvedený v tabuľke č. 7.

Tabuľka 7: Percentuálny podiel navrhovaného odberu z dlhodobých priemerných mesačných prietokov (obdobie 1961-2000)

XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	mesiac
0,229	0,265	0,282	0,365	0,373	0,345	0,277	0,288	0,196	0,160	0,148	0,148	$m^3.s^{-1}$
0	0	0	0	0	0	15 000	21 000	24 000	25 000	15 000	0	Plánovaný odber (m^3)
0	0	0	0	0	0	2	2,8	4,5	5,8	3,9	0	% z mesačného prietoku

Z prepočtu uvedeného v tabuľke č. 7 vyplýva, že odber vody sa bude vykonávať iba v období máj - september. Najvyšší podiel odobratej vody z celkovéhoo prietoku bude v mesiaci august, kedy dosiahne hodnotu 5,8 % celkového mesačného prietoku. V mesiacoch júl a september bude odber tvoriť približne 4 % percentá celkovéoho prietoku a v mesiacoch máj a jún je to 2 %, resp. 2,8 %. Najviac negatívny vplyv na prietok vody v toku Rudava bude mať navrohovaná činnosť v mesiaci august.

Na základe informácií poskytnutých Okresným úradom Senica, na toku Rudava nie je evidované žiadne platné rozhodnutie na osobitné užívanie vôd - odber povrchových vôd v zmysle § 21, ods. 1, písm. a), bod 1 vodného zákona, čím je možné vylúčiť kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností pokladáme vplyv navrhovanej činnosti na vodu za negatívny, nevýznamný.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

* - Určenie tzv. minimálneho zostatkového prietoku na toku Rudava v rkm 32,390 vychádza okrem iného aj z dokumentu od SHMU Bratislava - Implementácia rámcovej smernice, Kvantita povrchových vôd, Nedostatok vody a hydrologické sucho z roku 2010, ktorý je dostupný na webovej stránke: http://www.vuvh.sk/rsv2/download/02_Dokumenty/10_Podpone_dokumenty_metodiky/SUCHO_2011beata.pdf/1.12.2019.

Vyššie uvedený dokument obsahuje na str. 17 až 20 príklad určenia hodnôt – voľbu prahovej hodnoty prietoku. Zjednodušený obdobný postup bol aplikovaný aj na stanovenie tzv. minimálneho zostatkového prietoku na toku Rudava.

IV.3.5 Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu pôdy. Vzhľadom na rozsah trvalého záberu pôdy považujeme vplyv navrhovanej činnosti na pôdu za zanedbateľný.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.6 Vplyvy na krajinu

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru bude zanedbateľný, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavaného územia obce a dotknuté územie je už v súčasnosti využívané ako orná pôda.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.7 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využívania územia. Vzhľadom na súčasné využitie okolia dotknutého územia navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.8 Vplyvy na dopravu

Vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy počas výstavby navrhovanej činnosti, navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na cestnú dopravu. Počas realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú nároky na dopravu. Vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu považujeme za zanedbateľné.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.9 Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť nebude vplyv na infraštruktúru.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.11 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.12 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.13 Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na služby a cestovný ruch.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.14 Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na obyvateľstvo.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.15 Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladáme.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyv navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod.

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie a nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zdravie obyvateľstva. Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Na základe odborného stanoviska vypracovaného Výskumným ústavom vodného hospodárstva (podrobnejšie viď. kapitola IV.3.4 Vplyvy na vodu, resp. samotné stanovisko VÚVH) výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti možno očakávať, že vplyv predpokladaných identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava nebude tak významný, aby viedol k postupnému zhoršovaniu jeho ekologického stavu. Vplyv výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody ako celku sa nepredpokladá.

Na základe záverov uvedeného odborného stanoviska pokladáme vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy za negatívny, nevýznamný.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Na základe odborného stanoviska vypracovaného Výskumným ústavom vodného hospodárstva (podrobnejšie viď. kapitola IV.3.4 Vplyvy na vodu, resp. samotné stanovisko VÚVH) výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti možno očakávať, že vplyv predpokladaných identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKM0008 Rudava nebude tak významný, aby viedol k postupnému zhoršovaniu jeho ekologického stavu. Vplyv výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody ako celku sa nepredpokladá.

Na základe záverov uvedeného odborného stanoviska pokladáme vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma za negatívny, nevýznamný.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využívania dotknutého územia, ktoré je súčasťou bezmenného miestneho biokoridoru. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability.

Uvedené platí pre obe varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Navrhovaná činnosť bola posudzovaná v dvoch variantoch (V1, V2). Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov – Tabuľka 8: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

IV.6.1 Veľmi významné negatívne vplyvy

- Veľmi významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.2 Významné negatívne vplyvy

- Významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.3 Málo významné negatívne vplyvy

- Málo významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.4 Nevýznamné negatívne vplyvy

- Vplyv na vodu
- Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy
- Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma

IV.6.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy

- Veľmi významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.6 Významné pozitívne vplyvy

- Významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.7 Málo významné pozitívne vplyvy

- Málo významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy

- Nevýznamné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

IV.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne iné vyvolané súvislosti ako tie uvedené v zámere.

IV.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

IV.9.1 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie

Riziká nehôd a havárií počas výstavby a súvisia výhradne so stavebnou, resp. sanačnou činnosťou (napr. poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum.

IV.9.2 Ďalšie možné riziká počas prevádzky

Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou. Napriek tomu existujú určité riziká nezávislé od charakteru činnosti alebo úrovne použitej technológie, akými sú:

- riziko povodne (veľmi malá pravdepodobnosť) – Pre navrhovanú činnosť bude vypracovaný povodňový plán, ktorý je potrebné rešpektovať pri výstavbe aj prevádzke,
- únik ropných látok (veľmi malá pravdepodobnosť) – technickou závadou alebo z nedbanlivosti, minimalizuje sa pravidelnými kontrolami a evidenciou stavu zariadení,

Preventívne bezpečnostné opatrenia:

- dodržiavanie stavebných a prevádzkových predpisov a technických noriem,

- pravidelný odborný servis zariadení.

Väčšinu bežne sa vyskytujúcich rizík je možné dostatočne účinne minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, operačných, požiarnych a havarijných plánov.

IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

IV.10.1 Územnoplánovacie opatrenia

- Rešpektovanie územných limitov najmä v súvislosti s jestvujúcou zástavbou a líniovou infraštruktúrou v dotknutom území a jeho užšom okolí.
- Pri príprave realizácie zámeru je potrebné zabezpečiť v dostatočnom rozsahu pamiatkový a archeologický výskum, príp. zabezpečiť súhlasné stanovisko príslušného orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti.

IV.10.2 Opatrenia počas plánovania a výstavby

Životné prostredie

- Pred realizáciou stavby bude vypracovaný povodňový plán zhotoviteľa stavby na dobu výstavby, ktorý bude odsúhlasený správcom toku a schválený príslušným povodňovým orgánom.
- Práce na realizácii stavby musia byť zrealizované tak, aby neboli zhoršené odtokové pomery a bol zabezpečený minimálny zostatkový prietok pod odberným objektom.
- Organizácia práce na stavenisku bude naplánovaná s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia (napr. používanie stavebných mechanizmov v teréne) a na zamedzenie prípadných havárií.
- So vzniknutými odpadmi bude nakladané s ohľadom na ochranu životného prostredia (v zmysle platnej legislatívy), bude realizovaný riadny zber, zhodnocovanie a dočasné zhromažďovanie vo vopred určených označených zberných nádobách.
- Na stavenisku bude k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá zo stavebných mechanizmov a sanovať pôdu.
- Po ukončení stavebných prác bude dôsledne realizovaná rekultivácia okolia stavby a sadové úpravy.
- Počas výstavby je nutné dodržiavať zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší ako a s ním súvisiacu legislatívu na úseku ochrany ovzdušia.

- Pre pracovné prostredie je potrebné dodržiavať ustanovenia nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z. z. o prípustných hodnotách hluku z iných zdrojov.

Obyvateľstvo

- Ochranné pásma líniových stavieb a existujúcej infraštruktúry boli v procese plánovania rešpektované.
- Organizácia práce na stavenisku bude zabezpečená s cieľom obmedziť negatívne vplyvy spojené s výstavbou (hlučnosť, prašnosť a i.).
- Z hľadiska ochrany pred hlukom treba dodržiavať časové nasadenie mechanizmov schválené hygienikom a organizáciami dotknutej obce. Na stavenisku používať len stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti. Otrasy a vibrácie je možné ich eliminovať vhodným zoskupením stavebných strojov.
- Skladovanie prašných stavebných materiálov v rámci staveniska minimalizovať resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a silách v rámci navrhovanej hranice staveniska.
- Zabezpečený bude dobrý technický stav stavebných strojov a mechanizmov, ktoré sa budú pohybovať po stavenisku s cieľom minimalizovať prípadné riziká znečistenia pôdy a ovzdušia.
- Zabezpečené bude pravidelné čistenie a kropenie miestnych príjazdových komunikácií s cieľom minimalizovať prašnosť.

Doprava

- Vozidlá opúšťajúce stavenisko budú v plnom rozsahu rešpektovať podmienky vyplývajúce zo zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Dodávateľ stavebných prác zabezpečí, aby komunikácie v bezprostrednom dotyku riešeného územia neboli staveniskovou dopravou znečisťované resp. poškodené.
- Počas realizačných prác sa nepredpokladá so zvýšenou dopravou v riešenej lokalite.
- Počas realizácie stavby v oboch etapách budú v plnej miere dodržiavané ustanovenie na úseku legislatívy cestnej premávky a pozemných komunikácií.

IV.10.3 Opatrenia počas prevádzky

Životné prostredie

- Vykonávané budú pravidelné preventívne kontroly technických zariadení a údržba s cieľom zabezpečiť ich bezporuchovú prevádzku.

IV.10.4 Iné opatrenia

- Dodržiavať bezpečnostné, technické, technologické a organizačné predpisy týkajúce sa navrhovanej činnosti.

- Obzvlášť dodržiavať protipožiarne opatrenia počas výstavby a prevádzky, nakladanie s odpadom podľa platnej legislatívy a vypracovanie opatrení pri potenciálnom havarijnom úniku ropných (oleje a palivá) a iných škodlivých látok v rámci havarijného plánu.

IV.10.5 Súvisiaca dokumentácia

Pred realizáciou resp. po zrealizovaní navrhovanej investície navrhovateľ pristúpi k vypracovaniu nasledovnej súvisiacej dokumentácie:

- Povodňový plán pre zhotoviteľa stavby (v súlade so zákon č. 7/2010 Z.z. a vyhláškou č. 261/2010 Z.z.) – spracovaný a odsúhlasený pred realizáciou vodnej stavby.
- Manipulačný poriadok pre vodnú stavbu (v súlade s § 57 zákona č. 364/2004 Z.z. a vyhláškou č. 457/2005 Z.z.), ktorý bude obsahovať aj základné požiadavky na prevádzku vodnej stavby ako celku a evidenčnú časť, týkajúcu sa odberu vôd z toku Rudava – spracovaný po zrealizovaní vodnej stavby.
- Povodňový plán pre investora stavby (v súlade so zákon č. 7/2010 Z.z. a vyhláškou č. 261/2010 Z.z.) – spracovaný po zrealizovaní vodnej stavby.
- Dokumentáciu skutočného vyhotovenie pre zrealizovanú vodnú stavby – spracovanú po zrealizovaní vodnej stavby.
- Geometrický plán vodnej stavby – spracovaný po zrealizovaní vodnej stavby.

Všetky vyššie uvedené dokumentácie budú odkonzultované so správcom vodného toku Rudava, následne budú schválené príslušným povoľujúcim orgánom štátnej správy a odovzdané SVP, š.p.

IV.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala, by pravdepodobne nedošlo k podstatným zmenám v štruktúre krajiny ani využívaní dotknutého územia. Keďže navrhovaná činnosť je plánovaná na plochách v súčasnosti poľnohospodársky využívaných, nedošlo by k žiadnym zmenám. Vplyvy v oblasti životného prostredia by ostali na súčasnej úrovni a intenzite. Z hľadiska vývoja obyvateľstva by taktiež nedošlo k žiadnym zmenám.

IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

IV.12.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom (ÚP) obce Plavecký Peter. Dotknuté územie je v Územnom pláne obce Plavecký Peter vymedzené v rámci regulačného bloku P – Plochy poľnohospodársky využívanej krajiny a čiastočne v rámci regulačného bloku V. Vodné plochy a toky (odberný objekt).

Určenie prevládajúcich funkčných území

P - Plochy poľnohospodársky využívanej krajiny

- charakteristika – predstavujú územia pre intenzívne obhospodarovaného poľnohospodárskeho pôdneho fondu
- funkčná náplň – poľnohospodársky intenzívne obhospodarovaná poľnohospodárska pôda

V - Vodné plochy a toky

- charakteristika – predstavujú plochy vodných tokov, vodných nádrží a štrkovísk s bezprostredným prírodným a krajinným zázemím
- funkčná náplň – rieky, potoky, prírodné jazerá, štrkoviská, brehové porasty a línie zelene v bezprostrednom prírodnom zázemí vodných tokov, vodných nádrží, prírodných jazier a štrkovísk

Záverečné zhodnotenie z pohľadu plnenia ÚP

Na základe vyhodnotenia navrhovanej činnosti z pohľadu plnenia jednotlivých hľadísk definovaných územným plánom a na základe zhodnotenia vplyvu na funkčnosť a využitie dotknutého územia konštatujeme, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Plavecký Peter.

IV.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Posudzovanie navrhovanej činnosti bude v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pokračovať určením rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu a následným vypracovaním správy o hodnotení.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti v oboch variantoch sa pre ďalší postup hodnotenia vplyvov nestanovujú špecifické okruhy problémov.

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Obidve projektové variantné riešenia – **variant 1 (V1)** a **variant 2 (V2)** sa zaoberajú odberom povrchových vôd z toku Rudava prostredníctvom novo navrhovaného odberného objektu, a s ním súvisiacich vodných stavieb (akumulačno-sedimentačná nádrž, výtlačné potrubie), za účelom zabezpečenia závlahy ovocného sadu.

Variant 1 – Počíta s vybudovaním odberného objektu s betónovou prepadovou hranou.

Variant 2 – Počíta s vybudovaním odberného objektu s demontovateľným dreveným hradením.

Kritériá posudzovania navrhovanej činnosti:

- **Environmentálne** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania environmentálnych indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).
- **Socio-ekonomické** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania relevantných socio-ekonomických indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).

Uvedené kritériá zabezpečujú komplexnosť hodnotenia a znižujú mieru subjektivity získaných výsledkov. Ich dôležitosť je vyjadrená počtom jednotlivých indikátorov vo zvolených kritériách. Cieľom tohto multikriteriálneho hodnotenia je zistiť, či pri realizácii projektového variantu ide o celkovo pozitívny alebo negatívny vplyv vo vzťahu k nulovému variantu, nie o relatívnu veľkosť a intenzitu tohto vplyvu.

Na vyhodnotenie vplyvov bola použitá nasledujúca klasifikačná stupnica významnosti vplyvov.

Tabuľka 8: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

charakter vplyvu	významnosť vplyvu	hodnotenie
Pozitívny	veľmi významný vplyv	+4
	významný vplyv	+3
	málo významný vplyv	+2
	nevýznamný vplyv	+1
	bez vplyvu	0
Negatívny	nevýznamný vplyv	-1
	málo významný vplyv	-2
	významný vplyv	-3
	veľmi významný vplyv	-4

V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Na základe vyššie popísaných indikátorov a kritérií boli vyhodnotená realizácia navrhovanej činnosti a stav dotknutého územia bezo zmeny.

Tabuľka 9: Multikriteriálne hodnotenie variantov navrhovanej činnosti

Č.	Kritériá / Indikátory	Variant 1	Variant 2	Variant 0
	Environmentálne (suma)	-3	-3	0
1.	Vplyv na geológiu územia	0	0	0
2.	Vplyv na klimatické pomery	0	0	0
3.	Vplyv na ovzdušie	0	0	0
4.	Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu	-1	-1	0
5.	Vplyv na pôdu	0	0	0
6.	Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy	-1	-1	0
7.	Vplyv na krajinu	0	0	0
8.	Vplyv na územný systém ekologickej stability	-1	-1	0
9.	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	0	0	0
	Socio-ekonomické (suma)	0	0	0
13.	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	0	0
14.	Vplyv na dopravu	0	0	0
15.	Vplyv na infraštruktúru	0	0	0
16.	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	0	0	0
17.	Vplyv na služby a cestovný ruch	0	0	0
18.	Vplyv na obyvateľstvo	0	0	0
19.	Vplyv na zdravie obyvateľstva	0	0	0
	Celkové hodnotenie (suma)	**-3**	**-3**	**0**

Tabuľka 10: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a významnosť vplyvu	hodnotenie
Významne pozitívny vplyv	Viac ako +17
Pozitívny vplyv	+6 až +16
Mierne pozitívny vplyv	+1 až +5
Bez vplyvu	0
Mierne negatívny vplyv	-1 až -5
Negatívny vplyv	-6 až -16
Významne negatívny vplyv	Menej ako -17

Z hodnotenia, na základe použitej metodiky, vyplynulo, že obidva varianty majú rovnaký, mierne negatívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu. **Z vyhodnotenia vyplýva, že optimálne sú obidva varianty.**

V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Z uvedeného vyhodnotenia vyplýva, že:

- z hľadiska environmentálnych vplyvov majú obidva varianty rovnaký, mierne negatívny vplyv, v porovnaní s nulovým variantom,
- z hľadiska socio-ekonomických vplyvov obidva varianty rovnaký nemajú vplyv na životné prostredie.

Z celkového pohľadu sú optimálne obidva varianty.

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA

Foto 1: Letecký pohľad na dotknuté územie (zdroj: https://sk.mapy.cz/)



Foto 2: Dotknuté územie – tok Rudava v mieste čerpacieho objektu



Foto 3: Dotknuté územie – detail toku Rudava v mieste čerpacieho objektu



Foto 4: Dotknuté územie – parcela pre nádrže a potrubie



VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov

VII.1.1 Literatúra

- Bedrna, Z., 2002. Odolnosť pôd proti kompakcii a intoxikácii. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Biely, A., a kol., 2002. Geologická stavba, 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Bodiš, D., Rapant, S., 2002: Znečistenie podzemných vôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Cambel B., Rehák Š., 2002: Priepustnosť a retenčná schopnosť pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Čurlík, J., 2002. Náchylnosť pôd na acidifkáciu. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Čurlík, J., Šefčík P., 2002: Kontaminácia pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Futák, J., 1980: Fytogeografické členenie 1:1 000 000. In: Mazúr, E., Lukniš, M. et al. (eds.): Atlas SSR. SAV, SÚGK, Bratislava, 296 s.
- Hensel K. a Krno I., 2002: Zoografické členenie: Limnický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike 2011. 2012. SHMÚ. Dostupné na http://www.shmu.sk/File/oko/hodnotenie/2011_Hodnotenie_KO_v_SR.pdf
- Hraško, J. a kol., 1993. Pôdna mapa Slovenska, 1: 400 000. [cit. 29.4.2015] Dostupná na http://www.podnemapy.sk/poda400/viewer.htm
- Hrnčiarová, T., Krnáčová, Z., 2002: Ohrozenie zásob podzemných vôd znečisťujúcimi látkami, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Chránené ložiskové územia, Hlavný banský úrad v Banskej Štiavnici. [cit. 24.3.2015] Dostupné na http://www.hbu.sk/sk/Chranene-loziskove-uzemia/Bratislava.alej

- Klinda, J., a kol., 2014. Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky v roku 2013. Banská Bystrica, 216 s. Dostupné na https://www.enviroportal.sk/uploads/spravy/2013-03-regionalizacia.pdf 6.5.2015
- Klukanová, Hrašna, 2002, Inžiniersko-geologická rajonizácia, 1: 500 000, In Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 82-83.
- Jedlička et Kalivodová, 2002, Zoografické členenie: Terestrický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Klukanová A. a kol., 2002: Vybrané geodynamické javy. 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Kolektív, 2002a: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Kol., 2002. Správa o stave životného prostredia Trenčianskeho kraja. SAŽP Banská Bystrica, Trenčín. Dostupné na https://www.enviroportal.sk/uploads/spravy/ktn02s.pdf
- Lapin, M. et al., 2002: Klimatické oblasti 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 94.
- Liščák et al., 2002: Náchylnosť územia na zosúvanie. 1:2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Maglocký, Š: Potenciálna prirodzená vegetácia, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 114-115.
- Malík, P., Švasta, J., 2002: Hlavné hydrogeologické regióny 1:1 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 104.
- Mazúr, E., Činčura, J., Kvitkovič, J., 1980: Geomorfológia 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 46 – 47.
- Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Geomorfologické jednotky 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 54 – 55.
- Ministerstvo životného prostredia SR, 2009. Vodný plán Slovenska. Bratislava: Slovenská agentúra životného prostredia, 2011. 140 s.
- Plesník, P., 2002: Fytogeograficko-vegetačné členenie 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s.113.
- Register nehnuteľných NKP. Dostupné na https://www.pamiatky.sk/sk/page/evidencia-narodnych-kulturnych-pamiatok-na-slovensku 6.5.2015
- SHMÚ, 2009: Ročenka poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v roku 2008, SHMÚ, Bratislava, str. 10
- SHMÚ, 2014: Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v SR 2012, SHMÚ, Bratislava, 2014, 73 s.
- SHMÚ, 2014 b: Kvalita povrchových vôd na SR 2008. SHMÚ, Bratislava, 2014, str. 37
- Správa Slovenskej republiky o stave implementácie Rámcovej smernice o vode spracovaná pre Európsku komisiu v súlade s článkom 5, prílohy II a prílohy III a článkom 6, prílohy IV RSV. 2005. MŽP SR, VÚVH, SHMÚ, SVP, š. p. 205 s. Dostupné na

http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ochrana-vod-mimoriadne-zhorsenie-kvality-vod/sprava-slovenskej-republiky-stave-implementacie-ramcovej-smernice-vode-spracovana-europsku-komisiu-sulade-clankom-5-prilohy-ii-prilohy-iii-clankom-6-prilohy-iv-rsv.html

- Stanová, V., Valachovič, M., (eds.), 2002. Katalóg Biotopov Slovenska. Bratislava: DAPHNE - inštitút aplikovanej ekológie, 2002. 225 s.
- Šály, R., Šurina, B., 2002: Potenciálne prirodzené pôdy. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Šimo E. et al., 2002: Typ režimu odtoku. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- ŠÚ SR, 2013 b: Ročenka priemyslu SR 2013, ŠÚ SR, Bratislava, 82 s.
- Šúri, M. a kol., 2002. Potenciálna vodná erózia pôdy (podľa W.H. Wischmeiera a D. D. Smitha). In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Tremboš P., Minár J. 2002: Morfologicko-morfometrické typy reliéfu. 1: 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 91
- Závodský et al.,2002: Priemerné ročné koncentrácie NO2. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 266.

VII.1.2 Súvisiace legislatívne normy

- Zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- Zákon NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.
- Zákon č. 205/2004 z. z. o zhromažďovaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Vyhláška MŽP SR č. 372/2015 Z.z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
- Vyhláška MŽP SR č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
- Vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z.z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodárskych významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov.
- Vyhláška MŽP SR č. 221/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zisťovaní výskytu a hodnotení stavu povrchových vôd a podzemných vôd, o ich monitorovaní, vedení evidencie o vodách a o vodnej bilancii.
- Vyhláška MŽP SR č. 113/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- Nariadenie vlády SR š. 617/2004 Z.z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti.
- Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii, a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí.
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky 395/2006 o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky 393/2006 o minimálnych požiadavkách na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci vo výbušnom prostredí
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky 392/2006 o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri používaní pracovných prostriedkov
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky 391/2006 o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky 387/2006 o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky 281/2006 o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri ručnej manipulácii s bremenami
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky 247/2006 o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci
- Zákon 124/2006 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Zákon NR SR č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami
- Vyhláška MŽP SR č. 261/2010 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania
- Vyhláška MŽP SR č. 204/2010 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o vykonávaní predpovednej povodňovej služby
- Vyhláška MŽP SR č. 252/2010 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o predkladaní priebežných správ o povodňovej situácii a súhrnných správ o priebehu povodní, ich následkoch a vykonaných opatreniach
- Vyhláška MŽP SR č. 159/2014 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o vyhodnocovaní výdavkov na povodňové zabezpečovacie práce, povodňové záchranné a povodňových škôd
- Územný plán obce Plavecký Peter, AŽ PROJEKT s.r.o., 03/2006

- Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)
- Vyhláška č. 200/2018 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd
- Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Súvisiace technické normy
- STN 73 0036 – Seizmické zaťaženie stavebných konštrukcií. Slovenská technická norma. Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR.
- STN 75 0111:2000 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie hydrogeológie
- STN 75 0130:1990 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie ochrany vôd a procesov zmien kvality vôd
- STN 75 0170:1986 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie kvality vôd
- STN 75 1500:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Základné ustanovenia
- STN 75 1510:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Kvantifikácia hydrologického režimu hladín podzemných vôd
- STN 731001: Základová pôda pod plošnými základmi
- STN 733050: Zemné práce
- ON 73 6821: Opevnenie korýt vodných tokov
- ČSN 75 4306: Závlahové potrubí síte
- STN 752102: Úprava riek a potokov

VII.1.3 Webové stránky

- www.podnemapy.sk
- www.air.sk
- www.neis.sk
- www.obce.info.sk
- www.sopsr.sk
- atlas.sazp.sk/chu
- www.hbu.sk
- www.katasterportal.sk/kapor
- www.sazp.sk
- www.shmu.sk
- www.mapserver.geology.sk

- www.statistics.sk/mosmis/sk
- www.plaveckypeter.sk

VII.1.4 Zoznam tabuliek

Tabuľka 1: Vlastnícke vzťahy k pozemkom
Tabuľka 2: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Senica (NEIS, 2020)
Tabuľka 3: Hydraulické veličiny pre prietok pri výške 1,5 m
Tabuľka 4: Priemerné denné prietoky dosiahnuté alebo prekročené priemerne počas dní
Tabuľka 5: Dlhodobé priemerné mesačné prietoky (obdobie 1961-2000)
Tabuľka 6: Druhy odpadov počas prípravy, realizácie a likvidácie navrhovanej činnosti (platí pre oba varianty)
Tabuľka 7: Percentuálny podiel navrhovaného odberu z dlhodobých priemerných mesačných prietokov (obdobie 1961-2000)
Tabuľka 8: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov
Tabuľka 9: Multikriteriálne hodnotenie variantov navrhovanej činnosti
Tabuľka 10: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

VII.1.5 Zoznam obrázkov

Obrázok 1: Dotknuté územie a jeho okolie
Obrázok 2: Odberný objekt s betónovou prepadovou hranou – variant 1
Obrázok 3: Odberný objekt s demontovateľným dreveným hradením – variant 2
Obrázok 4: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade v mierke 1:50 000
Obrázok 5: Navrhovaná činnosť – podrobná situácia
Obrázok 6: Variantné riešenie odberného objektu – pôdorys
Obrázok 7: Akumulačno-sedimentačná nádrž – rez
Obrázok 8: Zobrazenie dotknutého územia
Obrázok 9: Konzumčná krivka toku Rudava v rkm 32,390

VII.1.6 Fotodokumentácia

Fotoarchív navrhovateľa a spracovateľa.

VII.1.7 Slovník použitých pojmov a skratiek

agrocenózy	–	spoločenstvá kultúrnych rastlín, ekosystémy pozmenené ľudskou činnosťou (polia)
biocentrum	–	je ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny)

biokoridor	–	je priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny)
biotop	–	miesto prirodzeného výskytu určitého druhu rastliny alebo živočícha, ich populácie alebo spoločenstva v oblasti rozlíšenej geografickými, abiotickými a biotickými vlastnosťami (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny)
BPEJ	–	bonitované pôdno-ekologické jednotky
CHA	–	chránený areál
CHKO	–	chránená krajinná oblasť
CHKP	–	chránený krajinný prvok
CHLÚ	–	chránené ložiskové územie
CHPV	–	chránený prírodný výtvor
CHÚ	–	chránené územie
CHVÚ	–	chránené vtáčie územie
ČMS	–	čiastkový monitorovací systém
ČOV	–	čistiareň odpadových vôd
DPJ	–	dominantná pôdna jednotka
DP	–	dobývací priestor
EÚ	–	Európska únia
Interakčný prvok	–	je určitý ekosystém, jeho prvok alebo skupina ekosystémov, najmä trvalá trávna plocha, močiar, porast, jazero, prepojený na biocentrá a biokoridory, ktorý zabezpečuje ich priaznivé pôsobenie na okolité časti krajiny pozmenenej alebo narušenej človekom (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny)
LÚ SR	–	Letecký úrad SR
MČ	–	mestská časť
MHD	–	mestská hromadná doprava
MŽP	–	Ministerstvo životného prostredia
NATURA 2000	–	európska sústava chránených území, ktorú tvoria Územia európskeho významu a Chránené vtáčie územia
NBc	–	nadregionálne biocentrum
NBk	–	nadregionálny biokoridor
NP	–	nadzemné podlažie
PD	–	projektová dokumentácia
PP	–	podzemné podlažie
PR	–	prírodná rezervácia
R-ÚSES	–	regionálny územný systém ekologickej stability
SHMÚ	–	Slovenský hydrometeorologický ústav
SKŠ	–	súčasná (sekundárna) krajinná štruktúra
SPJ	–	sprievodná pôdna jednotka
STN	–	slovenská technická norma

ŠÚ SR	–	Štatistický úrad SR
TOC	–	celkový organický uhlík (skratka pochádza z anglického total organic carbon) indikuje celkovú sumu uhlíka viazaného v organických látkach vo vode. Tieto látky môžu mať prírodný pôvod, ako napr. humínové kyseliny, ale rátajú sa medzi ne aj ropné látky, rozpúšťadlá, pesticídy, polyaromatické uhľovodíky a chlórorganické látky. Viac na: http://www.greenpeace.sk/campaigns/story/story_48.html
TS	–	transformačná stanica
TTP	–	trvalé trávne porasty
TZL	–	tuhé znečisťujúce látky
ÚEV	–	územie európskeho významu
ÚPN	–	územný plán
ÚSES	–	územný systém ekologickej stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny)
ÚZIŠ	–	Ústav zdravotníckych informácií a štatistiky
VD	–	vodné dielo
VN	–	Vysoké napätie
VÚC	–	vyšší územný celok
VÚPOP	–	Výskumný ústav pôdodznalectva a ochrany pôdy
ZZO	–	zdroj znečistenia ovzdušia
ŽB	–	železobetón

VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

- Obec Plavecký Peter – Záväzné stanovisko k investičnej činnosti, č. OÚPP10/2019/350 zo dňa 15.08.2019
- Obec Plavecký Peter – Žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre územné a stavebné povolenie ako cestného správneho orgánu – stanovisko, č. OÚPP10/2019/421 zo dňa 09.09.2019
- Okresný úrad Senica, Odbor krízového riadenia – Záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie, stavebné konanie a vodoprávne povolenie, č. OU-SE-OKR-2019 zo dňa 10.07.2019
- Okresný úrad Senica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – Stanovisko k projektovej dokumentácii „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390“, č. OU-SE-OCDPK-2019/010019-KOA zo dňa 09.08.2019
- Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva - Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390 – vyjadrenie, č. OU-SE-OSZP-2019/009879-02 zo dňa 11.07.2019
- Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia – „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390“ – posúdenie PD z hľadiska ochrany ovzdušia, č. OU-SE-OSZP-2019/009916/02 zo dňa 11.07.2019

- Okresný úrad Senica, Pozemkový a lesný odbor - „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390“ – vyjadrenie k územnému, stavebnému a vodoprávnemu konaniu, č. OU-SE-PLO/2019/010057/Mik zo dňa 23.08.2019
- Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny – Postúpenie podania, č. OU-SE-OSZP-2019/010244-04 zo dňa 06.08.2019
- Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie – Žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii – odpoveď, č. OU-SE-OSZP-2019/010260-002 zo dňa 16.07.2019
- Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie – Odpoveď na žiadosť o informácie, č. OU-SE-OSZP-2020/005110-002 zo dňa 26.03.2020
- Eustream, a.s. - Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390 – vyjadrenie, č. 409/2019 zo dňa 09.07.2019
- Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja – Rozhodnutie o prerušení konania, č. OU-TT-OSZP2-2019/029187/GI zo dňa 08.08.2019
- Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja – Rozhodnutie podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, č. OU-TT-OSZP2-2020/003761-009 zo dňa 09.03.2020
- Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – Rozhodnutie o posudzovaní podľa osobitného predpisu, č. OU-TT-OSZP1-2019/030226/Vk zo dňa 31.10.2019
- Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Senici, Okresný dopravný inšpektorát – Záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii pre územné a stavebné konanie stavby „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390“ v k.ú. Plavecký Peter, č. ORPZ-SE-ODII-2019/000834-099 zo dňa 12.09.2019
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepný závod Bratislava – „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390 – PD pre účely územného a stavebného konania“ – vyjadrenie, č. CS SVP OZ BA 2164/2019/3 zo dňa 25.7.2019
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepný závod Bratislava – „Odberný objekt nátoku Rudava rkm 32,390, minimálny zostatkový prietok, výškové osadenie“ – stanovisko, č. CS SVP OZ BA 595/2020/2 zo dňa 13.2.2020
- Štátna ochrana prírody, Správa CHKO Záhorie – Odborné stanovisko, č. CHKO/ZA/271 001/2019 zo dňa 2.8.2019
- Štátna ochrana prírody SR - „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390“ – stanovisko, č. ŠOPSR/1203-001/2019 zo dňa 20.08.2019
- Výskumný ústav vodného hospodárstva – Stanovisko k navrhovanej činnosti „Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390“, zo dňa 13.02.2020
- Slovenský hydrometeorologický ústav, Úsek hydrologická služba – Hydrologické údaje – zaslanie, č. 301-2492/2019/6834 zo dňa 20.5.2019

VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie

VII.3.1 Vybraná projektová dokumentácia navrhovanej činnosti

- "Odber závlahovej vody z toku Rudava rkm 32,390" projektová dokumentácia pre územné konanie a stavebné povolenie, SLOVGEOTERM, júl 2019

VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU

V Bratislave, 14. apríla 2020

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

IX.1 Spracovatelia zámeru

ENVIS, s.r.o.
Pekná cesta 15
831 52 Bratislava

Tel./Fax: 02 - 6231 6231
E-mail: info@envis.sk
URL: www.envis.sk

Hlavný riešiteľ: Mgr. Peter Socháň

Zodpovední riešitelia: Mgr. Elena Socháňová – abiotické a biotické prostredie, obyvateľstvo, krajina, vplyvy
Mgr. Peter Socháň – recenzia
Mgr. Lukáš Michaleje – GIS



Dokument je vytlačený na recyklovanom papieri, pretože nám záleží na našich lesoch.



Dokument je vytlačený obojstranne, pretože šetríme papier.



Dokument je publikovaný pod „otvorenou“ licenciou (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), pretože rešpektujeme autorstvo a sami jeho rešpektovanie vyžadujeme.

IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa

Potvrdzujeme správnosť údajov uvedených v zámere:

.....

Mgr. Peter Socháň
spracovateľ zámeru
ENVIS, s.r.o.

.....

Ing. Miroslav Kavuľa
oprávnený zástupca navrhovateľa
konateľ
Ovocná Farma, s.r.o.

v zastúpení:
Mgr. Peter Socháň
konateľ
ENVIS, s.r.o.