MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 3. apríla 2020
Číslo: 5080/2020-1.7/mo
16783/2020
16784/2020

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami – zvýšenie kapacity**“ navrhovateľa **DOPABAL s.r.o. Hámorská 1813, 069 01 Snina**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami – zvýšenie kapacity“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určuje podmienka na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- do zariadenia preberať iba vytriedené plasty jedného druhu (napr. HDPE, LDPE).

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **DOPABAL s.r.o., Hámorská 1813, 069 01 Snina** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 22. 01. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva odbor

posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami – zvýšenie kapacity“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu, a zároveň vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-zhodnocovanie-pripravu-na-opatovne-pouzitie-odpadov-4

Navrhovaná (existujúca) činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov a zároveň aj do položky 8. Zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi a podľa časti A v obidvoch prípadoch bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

K navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami a spracovanie do podoby spoločensky požadovaného výrobku, Snina“ vydalo MŽP SR dňa 14. 03. 2012 záverečné stanovisko podľa zákona o posudzovaní č. 2647/2012-3.4/ra, v ktorom odporúčalo navrhovanú činnosť realizovať, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska. Umiestnenie posúdenej navrhovanej činnosti bolo na parcelách KN-C 2595/141, 2595/59, 2595/36, 2595/8.

V roku 2016 vykonalo MŽP SR zisťovacie konanie pre 1. zmenu navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami a spracovanie do podoby spoločensky požadovaného výrobku“. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti bolo zvýšenie kapacity cca 400 ton/rok na 3 500 ton/rok pri spracovávaní nebezpečných odpadov a z cca 800 ton/rok na 3 500 ton/rok pri odpadoch kategórie O a s tým spojené aj rozšírenie zoznamu parciel na výkon uvedenej činnosti o parcely CKN 2595/63, 2595/64, 2595/78, 2595/79, 2595/80, 2595/81, 2595/82 k. ú. Snina. MŽP SR vydalo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 5197/2016 – 1.7/mo zo dňa 01. 06. 2016, v ktorom rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona. Vo výrokovej časti rozhodnutia zároveň MŽP SR uviedlo, že podmienkou realizácie zmeny, zvýšenia kapacity a s tým spojené rozšírenie na parcelné čísla KN-C 2595/63, 2595/64, 2595/78, 2595/79, 2595/80, 2595/81, 2595/82 je súlad zmeny navrhovanej činnosti s územným

plánom mesta Snina. Mesto Snina vo svojom nesúhlasnom stanovisku uviedlo, že nie je možné rozšírenie navrhovanej výrobnej činnosti umiestnenej na polyfunkčných plochách pre občiansku vybavenosť a nezávadné hospodárstvo.

V roku 2018 bolo predmetom 2. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami a spracovanie do podoby spoločensky požadovaného výrobku“ premiestnenie navrhovanej činnosti v rámci mesta Snina do vhodnejšej lokality v bývalom areáli strojárskeho podniku VIHORLAT Snina a doplnenie samostatnej čistiarne odpadových vôd do technologického procesu prania (čistenia) odpadov znečistených nebezpečnými látkami. MŽP SR vydalo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 2583/2018 – 1.7/mo zo dňa 23. 02. 2018, ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona.

Predmetom 3. zmeny navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami – zvýšenie kapacity“ bolo zvýšenie kapacity zariadenia kúpou ďalšej novej recyklačnej linky zo súčasných 3 500 t/rok na 8 000 t/rok pri odpadoch kategórie O. MŽP SR vydalo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. č. 7511/2018-1.7/mo zo dňa 25. 07. 2018, ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona.

Zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v Prešovskom kraji, v okrese Snina, v meste Snina, v k. ú. Snina, na parcelách CKN 5907/57, 5907/74, 5907/66, 5907/266 a 5907/570 v priemyselnom areáli VIHORLAT Snina vo vzdialenosti cca 600 m od obytnej časti mesta Snina.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnom areáli v existujúcej prevádzke navrhovateľa na parcelách určených v územnom pláne mesta Snina ako výrobná zóna (priemyselný areál), z dôvodu úpravy existujúcej recyklačnej linky a tým zvýšenia kapacity zariadenia na spracovanie odpadov z plastov kategórie „ostatný“ z 8 000 $t.rok^{-1}$ na 12 000 $t.rok^{-1}$. Kapacita spracovania nebezpečných odpadov zostáva nezmenená, 3 500 $t.rok^{-1}$. Pri plnom výkone bude zariadenie schopné spracovať odpady s kapacitou 15 500 $t.rok^{-1}$.

Zvýšenie kapacity existujúceho zariadenia sa dosiahne zvýšením hodnoty troch parametrov na troch častiach recyklačnej linky:

- množstva podrveného plastu na drviči 75 kW;
- množstva vypratého plastu v horizontálnej vani a
- množstva vysušeného plastu a vločkovaného recyklátu na kompaktore GPE 500.

Vykonaním jednoduchých úprav na troch častiach recyklačnej linky nebudú potrebné žiadne stavebné úpravy, žiadna podstatná zmena technológie.

S ohľadom na charakter plánovanej zmeny činnosti nebude výrazne ovplyvnená kvalita ovzdušia. Pri prevádzke bude ovzdušie ovplyvnené činnosťou prichádzajúcich a odchádzajúcich vozidiel. Vzhľadom na kapacitu zariadenia sa predpokladá minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia priľahlých komunikácií oproti existujúcemu stavu.

Technológia nakladania s odpadom z plastov je podľa prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia, číslo kategórie 4.38.2. Prevádzka s dvoma recyklačnými linkami je považovaná za jeden zdroj znečisťovania ovzdušia. Zmenou navrhovanej činnosti, zvýšením kapacity zariadenia, nevznikne v priemyselnom areáli nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Ochrana ovzdušia, z hľadiska prašnosti, je zabezpečená mokrým procesom. Prach, ktorý vznikne v procese sekania recyklátu do podoby granúl sa v cyklóne usadzuje a použije sa spolu s granulami vo výrobe. Zmenou

navrhovanej činnosti, zvýšením kapacity zariadenia, nevznikne v priemyselnom areáli nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Zvýšenie kapacity prevádzky navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky zariadenia budú znášať, tak ako v súčasnosti, len pracovníci, ktorí sa nachádzajú v zariadení. Pôsobením hluku sa zvyšuje pracovný stres, ktorým sa zvyšuje záťaž, čím rastie pravdepodobnosť chýb. Preto sú zamestnanci povinní dbať pri práci na svoju bezpečnosť, používať osobné ochranné pracovné prostriedky na ochranu sluchu, dodržiavať pravidlá o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci.

Prípadným vplyvom navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy. Na predchádzanie takýchto nepredvídateľných skutočností je vypracovaný postup pre prípad havárie a ako základným preventívnym opatrením je dodržanie prevádzkového poriadku a dodržanie pracovných postupov a zásad bezpečnosti pri práci.

Zmena navrhovanej činnosti nebude priamo ani nepriamo ovplyvňovať chránené vodohospodárske územia.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať, tak ako pôvodná navrhovaná činnosť, žiadny vplyv na pôdu, horninové prostredie ani reliéf.

Charakter územia nedáva predpoklad výskytu vzácnych alebo ohrozených živočíšnych druhov, v záujmovom území nenachádzajú ekologicky významné biotopy. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na genofond a biodiverzitu, ani na scenériu krajiny.

Zmena navrhovanej činnosti nie je v priamom dotyku s územiami chránenými podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a pre územie platí 1. stupeň ochrany. Posudzované územie a jeho širšie okolie nie je ani súčasťou území zaradených do sústavy Natura 2000.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených 5 stanovísk, z toho 3 obsahovali pripomienky. MŽP SR požiadalo navrhovateľa listom č. 5080/2020-1.7/mo zo dňa 21. 02. 2020 o doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách. Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie a vyjadrenie k pripomienkam na MŽP SR dňa 04. 03. 2020 listom zo dňa 28. 02. 2020.

- ***Mesto Snina*** (list č. Výst.2020/1283-04-La zo dňa 12. 02. 2020) – dotknutá obec v stanovisku uviedla, že so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí.

- ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie*** (list č. 8405/2020 zo dňa 12. 02. 2020) – rezortný orgán v stanovisku žiadal:

1. Podrobnejšie popísať spôsob navýšenia kapacity zariadenia, resp. úpravy existujúcej recyklačnej linky

Doplnenie navrhovateľa: Na základe konzultácií s výrobcom zariadenia (recyklačnej linky) sme dostali presné pokyny ako upraviť zariadenie, bez toho aby bolo potrebné vykonať zásah do stavebných častí alebo vonkajšej konštrukcie niektorej z časti zariadenia, tak aby sa zvýšila kapacita zariadenia až na 1700 kg/h čo predstavuje až 12 240 t/rok pri navýšení fondu pracovného času na 7200 hodín. Podľa vyjadrenia výrobcu zariadenia je základným predpokladom k navýšeniu kapacity takéhoto zariadenia dosiahnuť navýšenie hodnoty troch parametrov na troch častiach recyklačnej linky:

A. Množstvo podrveného plastu na drviči 75 kW

Nakoľko drvič bol podľa výrobcu konštruovaný aby dokázal podrviť odpad s kapacitou až 2500 kg/hod, výrobca iba upravil násypku drviča tak aby bolo možné do násypky vložiť väčší objem odpadového plastu, ktorý vytvorí väčší tlak na rotor drviča čím sa dosiahlo navýšenie objemu drvenia plastu na 2000 kg/h.

B. Množstvo vypratého plastu v horizontálnej vani

Po inštalácií prídavných lopatiek na pôvodné lopatky horizontálnej vane sa dosiahlo zvýšenie miery premývania (pratia) plastového odpadu a zvýšeniu prietočnosti (posúvania) vypratého podrveného plastu v procese prania na kapacitu 2000 kg/h.

C. Množstvo vysušeného plastu a vločkovaného recyklátu na kompaktore GPE 500.

Pre dosiahnutie zvýšenia kapacity sušenia vypratého plastu a vločkovania recyklátu na kompaktore GPE 500 výrobca zariadenia musel vymeniť skrutkovicu (šnek) kompaktora za iný typ skrutkovice, ktorá je konštruovaná na kapacitu 1700 – 200 kg/h (iný sklon, iná povrchová úprava a iná dĺžka vyhotovenia skrutkovice pred ihlanom kompresnej časti).

2. Doplniť spôsob zisťovania obsahu POPs v odpadoch (16 01 19) zo spracovania starých vozidiel

<u>Doplnenie navrhovateľa:</u> V predmetnom oznámení o zmene činnosti je uvedené na strane č. 4, že zmena sa týka navýšenia kapacity zariadenia z 8 000 t.rok^{-1} na 12 000 t.rok^{-1} pri odpadoch kategórie O, pričom kapacita spracovania nebezpečných odpadov ostáva nezmenená. To znamená, že v prípade preberania odpadov 16 01 19 do zariadenia sa bude jednať iba o odpady nie nebezpečné to znamená bez obsahu POPs alebo odpadov bez iných nebezpečných vlastností. Držiteľ odpadu má v zmysle §14 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch povinnosť správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa Katalógu odpadov pričom nasledujúci držiteľ odpadu alebo zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktoré prevzalo odpad ktorý nie je nebezpečný od predchádzajúceho držiteľa odpadu, ktorý tento odpad zaradil v zmysle vyššie uvedeného §14 nie je povinný zisťovať obsah nebezpečných látok v takomto odpade. V zmysle §25 ods. 5) má takúto povinnosť pôvodca nebezpečného odpadu.

3. Vzhľadom aj na iné prevádzky v záujmovom území na zhodnocovanie odpadov z plastov je potrebné uviesť výpočet vzniku odpadu z plastov, ktoré sa majú zhodnocovať v zariadení

<u>Doplnenie navrhovateľa:</u> Plastový odpad nevzniká iba v záujmovom území ale je voľne obchodovaný nie len v štátoch EÚ ale aj na celom svete. V čase kedy Čína zakázala dovoz plastového odpadu na jej územie, je v Európe veľké množstvo odpadov, ktoré ich producenti majú záujem zhodnotiť na zariadeniach schválených podľa platnej legislatívy EÚ. Viac ako polovicu kapacity zariadenia použijeme na zhodnocovanie plastových odpadov, ktoré vznikli na území Nemecka, preto nerozumieme požiadavke na uvedenie výpočtu vzniku odpadu z plastov, ktoré sa majú zhodnocovať. Myslíme si, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky má relevantnejšie údaje aby dokázalo vypočítať koľko plastového odpadu sa vyprodukuje v Európe.

V prípade, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nedisponuje štatistikou vyprodukovaných plastových odpadov v EÚ uvádzame link na konkrétne čísla z ktorých je zrejme, že aj keby v záujmovom území bolo 1000 x viac takýchto zariadení tak by nestačili na zabezpečenie zhodnotenia vyprodukovaných odpadov schopných dopraviť do týchto zariadení. Iba pre informáciu v roku 2016 sa iba v samotnom Nemecku vyprodukovalo viac ako 3 000 000 ton plastového odpadu z obalov, pričom produkcia odpadov každým rokom stúpa.

https://www.europarl.europa.eu/news/sk/headlines/society/20181212STO21610/recyklacia-plastoveho-odpadu-v-eu-fakty-a-cisla

K požiadavke uviesť výpočet vzniku odpadov z plastov v Slovenskej republike nevieme reagovať nakoľko relevantné údaje o množstve vzniknutých odpadov z plastov má mať rezortný orgán, ktorému tieto údaje zasielajú všetci pôvodcovia odpadov v zmysle zákona o odpadoch.

4. Doplniť zvozový región, prípadne uviesť dostupnosť vstupných odpadov, ktoré sa majú spracovávať v zariadení uvádzame nasledovné.

Doplnenie navrhovateľa: Tak ako sme uviedli vyššie zvozový región je celé územie Európy vrátane SR a ČR, pričom pri nákupe odpadov kategórie O (ostatný odpad) sa orientujeme hlavne na krajiny ako je Nemecko, Anglicko a Rakúsko, kde je oveľa vyššia produkcia plastových odpadov ako v SR.

5. Doplniť druhy plastov s ohľadom na chemické zloženie vhodných na zhodnocovanie predmetnou technológiou a spôsob zabezpečenia požadovanej čistoty odpadových plastov pred zhodnocovaním.

Doplnenie navrhovateľa: V zariadení sa budú zhodnocovať tak ako doteraz plasty s medzinárodným chemickým označením HDPE (nízkohustotný polyetylén) a LDPE (vysokohustotný polyetylén). Požadovaná čistota odpadu sa zisťuje pri preberaní odpadov do zariadenia, pričom poverená osoba má dostatočné skúsenosti a vedomosti na to aby vedela posúdiť či odpad má požadovanú čistotu a či odpad je jednodruhový nízkohustotný polyetylén alebo vysokohustotný polyetylén (fóliový typ), ktorý je možné v zariadení zhodnotiť. Prebratím iných druhov plastov ako nízkohustotný a vysokohustotný polyetylén by zodpovedná osoba bola sankcionovaná zo strany zamestnávateľa, nakoľko by navrhovateľ musel vynaložiť nemalé finančné náklady na ich zneškodnenie. Nakoľko súčasťou zariadenie bude štvorstupňové pranie plastových odpadov (popísané v časti III. Údaje o zmene navrhovanej činnosti, Technologický postup drvenia, prania a prepracovania plastových odpadov na strane č. 8) ktoré dokáže vyčistiť aj silne znečistené odpadové plasty, nie je potrebná iná kontrola čistoty odpadových plastov pred ich samotným zhodnocovaním. Zisťovanie chemického zloženie plastov vstupujúcich do zariadenia nie je potrebné nakoľko odpady prijímané do zariadenia sú nakupované od zberových spoločností, ktoré ich triedia na dotrieďovacích linkách podľa chemického zloženia a po ich zlisovaní ich predávajú na zhodnotenie. Obsluha zariadenia vie vizuálne rozlíšiť jednotlivé druhy plastových odpadov ako sú HDPE, LDPE, PP, PET, PS a rôzne PA.

Vyjadrenie MŽP SR: podmienku preberať do zariadenia iba vytriedené plasty (HDPE, LDPE) uvádzame vo výrokovej časti rozhodnutia.

6. Doplniť konkretizáciu spôsobu nakladania so vzniknutými odpadmi počas výstavby zariadenia a odpadmi počas prevádzky v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva a uviesť kódy činnosti zhodnocovania a zneškodňovania podľa príloh č. 1 a 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Doplnenie navrhovateľa: Prevádzka zariadenia na zhodnocovanie odpadov t. j. budova v ktorej je zariadenie umiestnené je už dávno postavená a navýšenie kapacity zariadenia bolo realizované iba technickými a technologickými opatreniami recyklačnej linky a úpravou fondu pracovného času tak ako je to uvedené aj v predloženom oznámení o zmene činnosti na strane č. 4 a podrobnejší popis spôsobu navýšenia kapacity zariadenia, resp. úpravy existujúcej recyklačnej linky je uvedený vyššie. Z vyššie uvedeného spôsobu úpravy zariadenia (recyklačnej linky) je zrejmé, že nedošlo k vzniku odpadov počas výstavby (úpravy) zariadenia. Druhy odpadov, ktoré sme predpokladali, že vzniknú počas úpravy zariadenia a počas prevádzky zariadenia s uvedením činnosti zhodnocovania alebo zneškodňovania vzniknutých odpadov sú uvedené v tabuľkách nižšie.

Zoznam druhov odpadov, ktoré môžu alebo budú vznikať počas prípravy zariadenia.

Katalógové číslo	***Názov odpadu***	***Kategória***	***Predpokladané množstvo (t)***	***Kód činnosti***
15 01 01	*Obaly z papiera a lepenky*	*O*	*0,2*	*R3*
15 01 02	*Obaly z plastov*	*O*	*0,2*	*R3*

15 01 03	*Obaly z dreva*	*O*	*2,5*	*R1*
17 01 07	*Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06*	*O*	*12*	*D1*
17 04 11	*káble iné ako uvedené v 17 04 10*	*O*	*0,1*	*R12*
17 06 04	*Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03*	*O*	*0,25*	*D1*
17 09 04	*Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03*	*O*	*7,5*	*D1*
20 03 01	*Zmesový komunálny odpad*	*O*	*0,2*	*D1*

Zoznam druhov odpadov, ktoré môžu vznikať pri vlastnej činnosti:

Katalógové číslo	***Názov odpadu***	***Kategória***	***Predpokladané množstvo (t)***	***Kód činnosti***
07 02 13	*Odpadový plast*	*O*	*1,5*	*R3*
08 03 12	*Odpadová tlačiarenská farba obsahujúca nebezpečné látky*	*N*	*0,5*	*D1*
08 03 13	*Odpadová tlačiarenská farba iná ako uvedená v 08 03 12*	*O*	*0,5*	*R1*
08 03 14	*Kaly z tlačiarenskej farby obsahujúce nebezpečné látky*	*N*	*0,5*	*D1*
08 03 15	*Kaly z tlačiarenskej farby iné ako uvedené v 08 03 14*	*O*	*0,3*	*D1*
08 03 18	*Odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17*	*O*	*0,03*	*D1*
13 02 05	*Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje*	*N*	*0,1*	*R1, R9*
13 02 06	*Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje*	*N*	*0,2*	*R1, R9*
15 01 10	*Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami*	*N*	*0,1*	*R3*
15 02 02	*Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami*	*N*	*0,3*	*D1*
16 01 07	*Olejové filtre*	*N*	*0,05*	*D1*
16 01 13	*Brzdové kvapaliny*	*N*	*0,02*	*R1*
16 01 15	*Nemrznúce kvapaliny iné ako uvedené v 16 01 14*	*O*	*0,03*	*R9*
16 02 14	*Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 13*	*O*	*0,1*	*R12, R4*
16 06 01	*Olovené batérie*	*N*	*0,08*	*R12, R4*
17 04 11	*Káble iné ako uvedené v 17 04 10*	*O*	*0,04*	*R12, R4*
19 08 13	*Kaly obsahujúce nebezpečné látky z inej úpravy priemyselných odpadových vôd*	*N*	*5,5*	*D1*
19 08 14	*Kaly z inej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 13*	*O*	*3*	*D1*
19 12 01	*Papier a lepenka*	*O*	*0,5*	*R3*
19 12 04	*Plasty a guma*	*O*	*4,5*	*R3*
19 12 07	*Drevo iné ako uvedené v 19 12 06*	*O*	*1*	*R1*

19 12 08	*Textilie*	*O*	*0,5*	*R1*
19 12 12	*Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11*	*O*	*2*	*D1*
20 01 01	*Papier a lepenka*	*O*	*0,2*	*R3*
20 01 02	*Sklo*	*O*	*0,03*	*R5*
20 03 01	*Zmesový komunálny odpad*	*O*	*0,6*	*D1*

V závere stanoviska rezortný orgán uviedol, že požaduje vypracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti, v ktorej budú zohľadnené jeho všetky pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky rezortného orgánu boli akceptované. Navrhovateľ doplnil požadované informácie, ktoré sú podľa MŽP SR postačujúce. MŽP SR vyhodnotilo vplyvy možného zvýšenia spracovania odpadov MŽP SR nepovažuje za potrebné pri zmene navrhovanej činnosti, pri ktorej sa nemení samotná povolená činnosť, zhodnocovanie odpadov už povolenou technológiou, v existujúcom objekte, v prevádzke vhodne umiestnenej v priemyselnom areáli, požadovať posudzovanie podľa zákona. Rozhodnúť o povolení zhodnocovať15 500 ton ročnv existujúcej prevádzke, môže povoľujúci orgán aj na základe skúseností s doterajšou činnosťou navrhovateľa.

- ***Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. OU-SV-OSZP-2020/000214-003 zo dňa 07. 02. 2020)* – povoľujúci orgán za úsek štátnej správy odpadového hospodárstva v stanovisku uvádza, že nemá pripomienky.

- ***Úrad Košického samosprávneho kraja*** *(list č. 03970/2020 DUPaZP-2 zo dňa 13. 02. 2020)* v stanovisku upozorňuje na opakujúcu sa chybu a to rozdielne uvádzané údaje o prejazdoch nákladných automobilov, ktoré boli chybne uvádzané aj pri zmenách č. 2 aj 3 a upozorňuje, že v kapitole V. je chybne uvádzané, že ide o zmenu č. 3., ale dokumentácia bola vypracovaná pre zmenu č. 4. V závere odporúča, aby bola zmena navrhovanej činnosti riešená v súlade s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja a rešpektovala ustanovenia v jeho záväznú časť.

  Navrhovateľ uviedol, že došlo k chybe v časti IV. Vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických na strane č. 56 Vplyvy na dopravu uviedol,, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti má byť uvedené: prejazd maximálne 1 - 2 nákladných automobilov (s návesom) za deň. Realizácia zmeny predmetnej činnosti bude v súlade s platným Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja.

  Vyjadrenie MŽP SR: stanovisko je súhlasné, pripomienky k chybám, ktoré vznikli kopírovaním dokumentácie, sú akceptované. Súlad zmeny navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je skutočnosťou zakladajúcou rámec na jej posudzovanie podľa zákona a preto je podmienkou jej povolenia podľa osobitného predpisu.

- ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Humennom*** - dotknutý orgán *(list č.* ORHZ-HE2-2020/000386-002 zo dňa 10. 02. 2020*)* uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

- ***Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava*** *v stanovisku zo dňa 27. 01. 2020:*

  a) Žiadalo podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami a preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravné napojenie je popísané na strane č. 5 oznámenia o zmene činnosti. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnej zóne mesta Snina, ktorá bola projektovaná na zaťaženie nákladnou dopravou na oveľa väčšej úrovni ako je v súčasnosti využívaná (niekoľko desiatok nákladných automobilov denne). Zvýšením kapacity spracovania ostatných odpadov o 4000 ton ročne sa zvýši frekvencia dopravy o 0,46 nákladného automobilu denne v priemyselnej zóne a následne na úseku 300 m cesty II. triedy č. 567 a následne na iných cestách I. triedy ako napríklad ceste I. triedy č. 74 v závislosti od miesta nakládky.

b) Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest.

Vyjadrenie MŽP SR: Zvýšenie kapacity zariadenia neprinesie zvýšenie počtu zamestnancov a preto ani nových parkovacích miest.

c) Žiadalo overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou a zastávku hromadnej dopravy maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa doplňujúcej informácie navrhovateľa, je zastávka autobusu pred bránou areálu.

d) Žiadalo vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, nemôže narušiť územný systém ekologickej stability, nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov a taktiež činnosťou uvedenou v oznámení o zmene nebudú poškodzované a ničené ekosystémy.

e) Žiadalo vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normami a preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcej prevádzke na existujúcich zariadeniach, bez zásahu do zelene.

f) Žiadalo dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode a preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na žiadny útvar povrchovej ani podzemnej vody.

g) Žiadalo spracovanie dokumentácie pre primárne posúdenie vplyvov na vody a odporúčalo konkrétnu metodiku.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na žiadny útvar povrchovej ani podzemnej vody.

h) Žiadalo definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb, výškové zosúladenie.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v areáli bývalých strojární v existujúcom objekte, čo je zrejmé už z grafického zobrazenia v oznámení o zmene. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu.

i) Žiadalo vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru „na neho“; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5.

Vyjadrenie MŽP SR: Vplyvy zámeru, v toto prípade iba zmeny navrhovanej činnosti, sú v oznámení o zmene popísané. Prašnosť je v prevádzke minimalizovaná mokrým procesom spracovania.

j) Žiadalo overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu.

k) Žiadalo variantné riešenie.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o zmenu existujúcej navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli.

l) Žiadalo aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu, ktorá by vyžadovala inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum.

m) Žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu prevádzku, v ktorej sú už vykonávané činnosti zhodnocovania odpadov, nebudú sa vykonávať žiadne stavebné činnosti ani stavebné úpravy, ani žiadna nová vodná stavba. Nedôjde k zvýšeniu prietokových množstiev dažďovej a odpadovej kanalizácie.

n) Žiadalo overiť návrh činnosti s územným plánom a preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Areál bývalých strojární Vihorlat je v súlade s územným plánom.

o) Žiadalo preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „POH SR“).

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť a jej zmena, zvýšenie kapacity je v súlade so záväznými opatreniam POH SR konkrétne záväzným opatrením O30. podporovať financovanie technológií zameraných na dosiahnutie vysokej úrovne recyklácie odpadov z plastov, ktoré sú v súlade s požiadavkami pre najlepšie dostupné techniky (BAT),na základe posúdenia existujúcich recyklačných kapacít.

p) Žiadalo preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o zmenu existujúcej navrhovanej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli.

q) Odporúčalo namiesto záberu poľnohospodárskej pôdy revitalizáciu a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o zmenu existujúcej navrhovanej činnosti v desiatky rokov existujúcom, využívanom priemyselnom areáli bývalých strojární. Nie je dôvod presúvať existujúcu prevádzku do nejakého nevyužívaného priemyselného areálu.

r) Žiadalo navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Existujúca prevádzka používa pri spracovaní plastu mokrý proces, čím výrazne znižuje prašnosť na pracovisku.

s) Žiadalo používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je nová stavba. V existujúcej prevádzke sa zhodnocujú odpady z plastu.

t) Žiadalo podzemné garáže, lokálny parčík, využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu a ani nových parkovacích miest.

u) Odporúčalo metodiku na realizáciu retenčných opatrení, a realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu ani žiadne stavebné úpravy.

v) Požadovalo, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami realizáciou zelenej infraštruktúry formou lokálneho parčíka, líniovej obvodovej izolačnej zelene.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu ani stavebné úpravy.

w) Žiadalo aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu ani stavebné úpravy.

x) Žiadalo na vertikálne plochy aplikáciu zelených stien

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu ani stavebné úpravy.

y) Žiadalo vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu a preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť a jej zmena, zvýšenie kapacity zriadenia na zhodnocovanie odpadov, smeruje k zlepšeniu reálnej recyklácie odpadov z plastu. Samotné zabezpečenie separovaného zberu nemôže garantovať zlepšenie reálnej recyklácie bez dostatočnej kapacity spracovateľských zariadení.

z) Žiadalo vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava zariadenia a zvýšenie kapacity spracovania odpadu z plastov. V prípade ukončenia činnosti by nebolo potrebné búranie žiadneho objektu.

aa) Odporúčalo navrhovateľovi vysadiť v meste Snina 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do zelene, nie je potrebná takáto kompenzácia.

bb) Žiadalo umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.)

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu ani stavebné úpravy.

cc) Žiadalo vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním projektovej dokumentácie zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba nového objektu ani stavebné úpravy.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci existujúcej navrhovanej činnosti a jej zmeny nevzniká a nebude vznikať také množstvo biologicky rozložiteľného odpadu, ktoré by vyžadovalo zriadenie samostatnej kompostárne v prevádzke zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

V zákonom stanovej lehote sa k oznámeniu o zmene nevyjadrili: Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresný úrad Snina, odbor krízového riadenia a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom. Podľa § 29 ods. 9 zákona sa uvedené stanoviská považujú za súhlasné.

Dotknutá obec Mesto Snina zverejnilo informáciu o doručení oznámenia o zmene na úradnej tabuli aj na internetovej stránke mesta 05. 02. 2020 do 19. 02. 2020 a informovalo, že občania môžu doručiť pripomienky na MŽP SR do 10 pracovných dní od zverejnenia. Do oznámenia bolo možné nahliadnuť na Mestskom úrade v Snine na oddelení výstavby, územného plánovania, životného prostredia a stavebného poriadku.

MŽP SR posúdilo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré vypracoval RNDr. Ján Ščerbák, Partizánska 1058/22, 069 01 Snina. K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených 5 stanovísk, z toho dve bez pripomienok. V žiadnom nebol vyjadrený nesúhlas. Doplnenie informácií požadoval rezortný orgán v správe o hodnotení. MŽP SR na doplnenie informácií k zmene navrhovanej činnosti využilo možnosť požiadať navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods.10 zákona a zároveň oznámilo všetkým účastníkom konania predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia na 60 dní podľa § 29 ods. 14 zákona, dvoma listami č. 8050/2020-1.7/mo zo dňa 21. 02. 2020. Navrhovateľ doplnil chýbajúce informácie požadované rezortným orgánom a vyjadril sa aj k ostatným doručeným pripomienkam. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa zvýši množstvo recyklácie plastových odpadov, prevažne obalov. Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a doručených stanovísk, MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. Svoje pripomienky doručilo iba Združenie domových samospráv z Bratislavy. Ich vyhodnotenie je uvedené za každou jednotlivou pripomienkou.

MŽP SR listom č. 5080/2019-1.7/mo zo dňa 09. 03. 2020 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Ako reakcia na vyššie uvedené upovedomenia boli do podateľne Ministerstva životného prostredia doručené podania od Laury Jurkovičovej, riaditeľky Združenia domových samospráv, so žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 11. 03. 2020, podpísané elektronicky zástupcom Združenia domových samospráv 12. 03. 2020. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku majú účastníci konania právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií.

Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použilo MŽP SR aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 správneho poriadku na MŽP SR.

Verejnosť má podľa § 24 zákona právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15. Verejnosť podaním odvolania môže prejaviť záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa elektronicky:

1. DOPABAL s.r.o. Hámorská 1813, 069 01 Snin
2. Mesto Snina, Mestský úrad, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 1057, 069 01 Snina
5. Okresný úrad Snina, odbor krízového riadenia, Partizánska 1057, 069 01 Snina

6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Humennom, Kudlovská 172, 066 01 Humenné
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, Ul. 26. novembra 2/1507, 066 18 Humenné
8. Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Nám. mieru 2, 080 01 Prešov
9. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU