MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 3550/2020-1.7/vt
17080/2020
17081/2020-int.
Bratislava, 6. apríla 2020

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Rozšírenie kapacity pracoviska na spracovanie starých vozidiel – Čáry“**, navrhovateľa KOVOŠROT VAŠIN, s.r.o., Lachmannova 350/72, 908 43 Čáry, IČO: 46 440 801, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Rozšírenie kapacity pracoviska na spracovanie starých vozidiel – Čáry“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zároveň Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, určuje podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre realizáciu zmeny

navrhovanej činnosti „Rozšírenie kapacity pracoviska na spracovanie starých vozidiel – Čáry“ nasledovnú podmienku:

- realizovať 24-hodinové meranie hluku na hranici priemyselného areálu v objekte pracoviska zberu a zhodnocovania odpadov a v dištančne najbližších obytných budovách (zástavba rodinných domov) v zmysle bežného prevádzkového režimu – zber odpadov (kovov, papiera, batérií, elektrozariadení starých vozidiel), zhodnocovanie starých vozidiel, manipulácia, nakládka a vykládka odpadov, na preukázanie, že nedôjde k prekročeniu stanovených limitov pre hluk v životnom prostredí podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov; v prípade potreby realizovať dodatočné protihlukové opatrenia.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, KOVOŠROT VAŠIN, s.r.o., Lachmannova 350/72, 908 43 Čáry, IČO: 46 440 801 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 10. 10. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie kapacity pracoviska na spracovanie starých vozidiel – Čáry“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania listom č. 11526/2019-1.7/vt, 54053/2019, 54054/2019-int., zo dňa 16. 10. 2019 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie podľa § 29 zákona.

Navrhovaná činnosť „Spracovanie starých vozidiel v stredisku Čáry“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) bola posudzovaná podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko č. 2586/2015-3.4/vt zo dňa 27. 04. 2015, v ktorom MŽP SR odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere, tzn. vybudovanie zariadenia na spracovanie starých vozidiel s predpokladanou kapacitou cca 580 vozidiel/rok a rozšírenie zberu odpadov o papier a lepenku (cca 120 t/rok), batérie (60 t/rok) a obaly z kovov (30 t/rok), v areáli spoločnosti KOVOŠROT VAŠIN, s.r.o, v k. ú. Čáry.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie druhov ostatných odpadov pre činnosť zberu odpadov (o odpad kat. č. 20 01 04 obaly z kovu) a zvýšenie kapacity zberu a zhodnocovania starých vozidiel na 3 000 ton príp. kusov ročne.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcich prevádzkových priestoroch zariadenia na nakladanie s odpadmi v k. ú. obce Čáry, na parcelách 969/6, 969/7, 969/20, 969/25, 969/26, 969/27, ktoré sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Predmetné pozemky, spevnené plochy, objekty a prevádzkové súbory sa nachádzajú v blízkosti hranice zastavaného územia, v území využívanom pre priemysel, služby a odpadové hospodárstvo. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom obce Čáry, podľa ktorého je územie určené pre plochy výroby, podnikateľských aktivít a technického vybavenia.

Zabezpečenie existujúcej prevádzky z pohľadu vybavenia stavebných objektov, prevádzkových súborov a manipulačno-technických zariadení je na dostatočnej úrovni aj pre rozšírenie prevádzky, nie je preto potrebné realizovať stavebné práce, inštalovať nové technologické zariadenia, či zriadiť nové alebo rozšíriť existujúce prevádzkové súbory. Kapacita

zariadenia je pre zber (zhromažďovanie) a skladovanie starých vozidiel pred ich zhodnotením v závislosti od veľkosti vozidla maximálne od 24 do 28 vozidiel.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, záber pôdy nebude potrebný ani v rámci jestvujúceho areálu – využije sa existujúci areál s dostatočnými kapacitami pracoviska. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na pôdu, spracovanie starých vozidiel je realizované v priestoroch spracovateľskej haly s izolovanou podlahou, manipulačné plochy sú vybavené izoláciami a sú vyspádované tak, aby prípadné úniky prevádzkových kvapalín stekali do zbernej havarijnej nádrže.

Areál prevádzky je napojený na vodovodnú prípojku. Rozšírenie zberu druhov kovových odpadov a ani zvýšenie kapacity zberu a spracovania starých vozidiel nepredstavuje dôvod na zvýšenie spotreby vody. Zvýšená spotreba vody bude len v súvislosti so vznikom 4 pracovných miest v robotickej funkcii z dôvodu navýšenia kapacity. K zvýšeniu počtu pracovných zmien nedôjde – využije sa existujúca kapacita pracoviska a ostane zachovaná 1 zmenná prevádzka. Úžitková voda je v areáli spracovateľského pracoviska pre požiarne účely využívaná z vonkajších požiarnych hydrantov, priemyselná hala má v bezprostrednej blízkosti požiarnu nádrž s kapacitou 15 m^3.

Všetky technologické zariadenia sú napojené z NN rozvádzačov trafostanice. Zdrojom teplej vody a kúrenia je zemný plyn. Prevádzka nie je výrobného charakteru a nevyžaduje zabezpečenie surovinami pre výrobu, predmetom činnosti zariadenia je zber a zhromažďovanie odpadov z papiera, kovov, elektroodpadov a batérií a zber, zhromažďovanie a spracovanie starých vozidiel.

Prevádzka pracoviska zberu a zhodnocovania odpadov je dopravne zabezpečená z cestnej komunikácie II/500. Areál je napojený cez prístupovú komunikáciu, ktorou je Lachmanova ulica, a nadväzne využíva svoje spevnené plochy. Zmena navrhovanej činnosti sa nespája so zmenou dopravných nárokov ani inej infraštruktúry. Privážanie odpadov zo strany dodávateľov do areálu prevádzky bude aj po zmene navrhovanej činnosti v množstvách, ktoré nenarušia dopravnú situáciu. Po naplnení kapacity kontajnerov odpadov zo spracovania starých vozidiel a zberu odpadov sa počíta s ich odvozom nákladným automobilom na miesto spracovania. Frekvencia odvozu závisí od zozbieraných a zhodnotených surovín, a je zabezpečená priebežnými vývozmi.

Prevádzka je zdrojom fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok z nákladnej a osobnej dopravy (dovoz odpadov do areálu a ich vývoz), ktoré sú však v nedetekčnom množstve. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému navýšeniu množstva znečisťujúcich látok emitovaných do ovzdušia. Samotný proces spracovania starých vozidiel nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia. V prevádzke spracovateľského pracoviska je existujúci malý zdroj znečisťovania ovzdušia – kotol na zemný plyn s tepelným príkonom menším ako 22 kW.

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti, ktorá je existujúcou prevádzkou sa negatívne vplyvy na klimatické pomery územia po realizácii zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom nepredpokladajú.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku odpadových vôd nad bežný rámec. Splašková kanalizácia je vyústená do žumpy, kde sú zachytávané splaškové vody zo sociálneho zázemia pracovníkov, a tie sú následne odčerpávané a odvážané na ČOV. Navrhovanou činnosťou nie sú produkované žiadne odpadové technologické vody. Vznik kontaminovaných dažďových vôd sa nepredpokladá z dôvodu, že s nebezpečnými látkami a kvapalinami sa pracuje v prestrešených priestoroch s izolovanou podlahou. Nebezpečné odpady, ktoré vznikajú činnosťou spracovania sú skladované v uzavretej hale zabezpečené tak, aby nedošlo k ich nekontrolovateľnému úniku do životného prostredia. Nádoby v ktorých sú zhromažďované nebezpečné odpady spĺňajú požadované parametre odolnosti a nepriepustnosti a zároveň sú uložené na záchytných vaniach a roštoch pre prípad havárie a zachytenie nebezpečných látok.

Všetky plochy v uzatvorených priestoroch spracovateľskej haly sú spevnené a zabezpečené voči úniku a priesaku nebezpečných látok do životného prostredia. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu vôd sa neočakáva. Možné ohrozenie kvality podzemných vôd predstavuje prípadný havarijný únik pri manipulácii s odpadmi alebo únik ropných látok z mechanizmov. Pri správnej prevádzke areálu a dodržiavaní prevádzkových predpisov sú vplyvy, v dôsledku ktorých môže dôjsť ku kontaminácii podzemných vôd, nepravdepodobné.

Vzhľadom na to že ide o existujúcu prevádzku vznik a spôsob nakladania s odpadmi sa nezmení. Odber všetkých odpadov je zmluvne zabezpečený s firmami zabezpečujúcimi ich zhodnotenie, a v prípade, že ich zhodnotenie nie je možné, ich zneškodnenie.

Plánovaným rozšírením druhov odpadov a zvýšením kapacity zariadenia na spracovanie starých vozidiel v rámci existujúcej prevádzky, sa nepredpokladá nárast očakávanej hladiny hluku, keďže v danej lokalite je táto činnosť prevádzkovaná a nezmení sa jej charakter v súvislosti z hlukovou hladinou vykonávaných činností. Negatívne vplyvy vyplývajúce zo zvýšenej intenzity dopravy a prevádzky technologických zariadení (najmä hluk) sú obmedzené na samotný areál prevádzky.

Prevádzka v súčasnosti neprodukuje a po jej rozšírení nebude produkovať radiačné žiarenie ani teplo. Plánované druhy odpadov nie sú zdrojom nadmerného zápachu.

Z charakteru zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav horninového prostredia. Nepredpokladajú sa žiadne terénne úpravy, ktoré by zasiahli do reliéfu krajiny alebo inak ovplyvnili horninové podložie.

Nepriaznivé vplyvy na biotickú zložku životného prostredia sa nepredpokladajú, keďže v areáli ani v jeho tesnej blízkosti sa nenachádzajú chránené druhy rastlín a živočíchov, ani chránené biotopy či stromy a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadnych biotopov alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich reprodukčných biotopov, neočakáva sa ani ovplyvnenie súčasného zdravotného stavu fauny a flóry.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu prevádzky zberu a zhodnocovania odpadov, ktorý je umiestnený v území, ktorému prináleží prvý stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Veľkoplošné a maloplošné chránené územia, vodohospodársky chránené územia a územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti (min. 1 km) od prevádzky dotknutej zmenou navrhovanej činnosti a prevádzkou ani jej zmenou nebudú dotknuté. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na ekologickú stabilitu dotknutého územia. Navrhované rozšírenie existujúcej činnosti zberu a zhodnocovania odpadov je umiestnené v dlhodobo využívanom priemyselnom areáli bez zásahu do prvkov kostry ekologickej stability.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej prevádzke, pričom svojím charakterom nepredstavuje zmenu účelu využívania tohto priestoru. Celková štruktúra a využívanie územia, prevádzkových súborov a objektov sa nezmení, dotknuté územie je dlhodobo využívané pre priemysel, služby a činnosť zberu a zhodnocovania odpadov. Zmena navrhovanej činnosti tak nebude predstavovať zásah do štruktúry krajiny, ani nebude mať vplyv z hľadiska scenérie krajiny a krajinného obrazu.

Prevádzka zberu a zhodnocovania odpadov a jej objektovo-súborová skladba neznamená vznik takých škodlivých látok, ktoré by ovplyvňovali zdravotný stav obyvateľstva v obci Čáry a jej okolí. Počas prevádzky pracoviska výhradne v denných hodinách môže dôjsť ku krátkodobému zaťaženiu dotknutého obyvateľstva hlukom, prípadne prašnosťou z dopravy a manipulácie so šrotom, tieto vplyvy budú však krátkodobého charakteru a zásadným spôsobom neovplyvnia zdravotný stav obyvateľstva. Na základe charakteru súčasnej prevádzky a miestnych podmienok sa nepredpokladá, že prevádzka zberu a zhodnocovania odpadov po plánovanom

rozšírení navrhovanej činnosti bude mať negatívny vplyv na pohodu a zdravotný stav obyvateľstva. Na lokálnej úrovni sú s navrhovanou činnosťou a jej zmenou spojené vplyvy na pracovníkov prevádzky. Tieto vplyvy sú riešiteľné uplatnením predpisov pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, urbánny komplex, využívanie zeme, únosnosť prírodného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Nepredpokladajú sa ani vplyvy presahujúce štátne hranice. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií. Pri dodržaní všetkých bezpečnostných opatrení, je pravdepodobnosť vzniku havárie veľmi nízka a málo pravdepodobná.

Navrhovaná činnosť má pozitívny vplyv z pohľadu riešenia problematiky nakladania s odpadmi. Identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú environmentálne prijateľné. Prevádzkou zberu a zhodnocovania odpadov nebude dochádzať k poškodzovaniu a znečisťovaniu prostredia nad mieru stanovenú platnými právnymi predpismi.

Navrhovaná činnosť sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovaniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu, položky č. 9. Stavby, zariadenia, objekty a priestory pre nakladanie s nebezpečným odpadom, časť B, a od 10 t/rok podlieha zisťovaciemu konaniu, a položky č. 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, časť B, a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 11526/2019-1.7/vt, 54053/2019, 54054/2019-int. zo dňa 16. 10. 2019, zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 16. 10. 2019 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na adrese: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-kapacity-pracoviska-na-spracovanie-starych-vozidiel-cary.* MŽP SR na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie (list č. 56524/2019 zo dňa 28. 10. 2019)

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženej zmene navrhovanej činnosti, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržiavania ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 65 Povinnosti spracovateľa starých vozidiel a ustanovení vyhlášky č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov v znení neskorších predpisov, § 22 až § 24 pojednávajúcimi o nakladaní so starými vozidlami a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Obec Čáry (list č. 1065/ 84/2019 zo dňa 08. 11. 2019)

Obec Čáry oznámila, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo sprístupnené k nahliadnutiu na Obecnom úrade v Čároch po dobu viac ako 10 pracovných dní a to od 22. 10. 2019 do 07. 11. 2019. Verejnosť bola o zmene navrhovanej činnosti informovaná prostredníctvom úradnej tabule, ktorá je umiestnená pred Obecným úradom Čáry a zverejnením na webovom sídle obce www.cary.sk.

Počas tejto doby nezaznamenala obec Čáry k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadne podnety, či pripomienky.

Obec Čáry nemá námietky ani pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

MŽP SR listom č. 11526/2019-1.7/vt, 61491/2019 zo dňa 21. 11. 2019 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona, na základe pripomienok doručených v stanovisku Združenia domových samospráv, zo dňa 18. 10. 2019, a Trnavského samosprávneho kraja, zo dňa 28. 10. 2019, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk.

Dňa 23. 12. 2019 navrhovateľ doručil odpoveď na žiadosť o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv. Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza MŽP SR k jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv nasledovné:

Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 18. 10. 2019)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (v nezmenenom znení – *kurzívou*):

K predstavenému zámeru „Rozšírenie kapacity pracoviska na spracovanie starých vozidiel – Čáry“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené

investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je žiadna stavba, zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravných nárokov. Prevádzka pracoviska zberu a zhodnocovania odpadov je dopravne zabezpečená z cestnej komunikácie II/500 napojením pracoviska z Lachmanovej ulice v obci Čáry. Nakoľko zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene spôsobu dopravy a dopravného napojenia, ani nadmernému navýšeniu dopravy v porovnaní so súčasným stavom, a nejde ani o veľký investičný projekt považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových parkovacích miest, existujúce parkovacie kapacity sú dostatočné pre potreby statickej dopravy existujúceho pracoviska a jeho plánovaného rozšírenia, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Existujúca zastávka hromadnej dopravy je vo vzdialenosti do 500 m.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetná zmena sa bude realizovať v areáli existujúcej prevádzky. Ide o územie s 1. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli a nebude vyžadovať stavebné práce a teda nebude mať priamy vplyv na okolitú zeleň. Vzhľadom na charakter zmeny, ktorá sa týka rozšírenia druhov ostatných odpadov pre činnosť zberu odpadov a zvýšenie kapacity zberu a zhodnocovania starých vozidiel, považuje MŽP SR požiadavku za nerelevantnú. Platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody a krajiny je navrhovateľ povinný dodržiavať.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).

Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR: Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Vzhľadom na skutočnosť, že činnosť spracovania starých vozidiel sa už v súčasnosti vykonáva v uzatvorenej priemyselnej hale s izolovanou podlahou a v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nie je potrebná výstavba nových stavebných objektov, nie je predpoklad, že dôjde k narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a narušeniu odtokových pomerov. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy a na základe uvedeného v prípade predmetnej zmeny navrhovanej činnosti má MŽP SR tiež za to, že nejde o činnosť podľa § 16 ods. 10 vodného zákona, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti za neopodstatnenú.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúci areál, ktorý je od najbližšej individuálnej obytnej zástavby vzdialený min. cca 40 m, spracovateľská hala je vzdialená min. 100 m. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s výstavou nových objektov, preto nebude mať táto zmena vplyv na dreviny ani svetelné pomery. Samotná prevádzka zberu odpadov a zberu a spracovania starých vozidiel nie je producentom emisií nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Negatívne vplyvy vyplývajúce zo zvýšenej intenzity dopravy a prevádzky technologických zariadení sú obmedzené na samotný areál prevádzky. Rozšírením druhov odpadov a zvýšením kapacity zariadenia na spracovanie starých vozidiel v rámci existujúcej prevádzky sa nepredpokladá nárast hladiny

hluku, keďže sa nezmení charakter vykonávaných činností. Na preukázanie tejto skutočnosti je podmienka merania hluku premietnutá do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetnú požiadavku považuje MŽP SR vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Existujúca stavba je povolená podľa osobitného predpisu, zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových stavieb.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorý spočíva v rozšírení druhov ostatných odpadov pre činnosť zberu odpadov a zvýšenie kapacity zberu a zhodnocovania starých vozidiel v rámci existujúcej prevádzky, a výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, je požiadavka irelevantná.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátna. Vzhľadom na skutočnosť, že existujúce pracovisko je v uzatvorenej hale so spevnenou a izolovanou plochou, nová výstavba nebude potrebná a vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, nie je predpoklad podstatnejšieho vplyvu na geologické a hydrogeologické pomery územia.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti (rozšírenie činnosti spracovania starých vozidiel) bude realizovaná v priestoroch spracovateľskej haly, ktorá má svoj samostatný režim vylúčený z vonkajšej dažďovej kanalizácie. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na množstvo odpadových vôd vznikajúcich v prevádzke, MŽP SR považuje uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Existujúce pracovisko, a teda aj plánované rozšírenie jeho kapacity je v súlade s územným plánom obce Čáry.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

Vyjadrenie MŽP SR: Existujúce zariadenie je prevádzkované na základe povolení v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie kapacity zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorým sa plnia požiadavky Programu odpadového hospodárstva pre zhodnocovanie odpadov.

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce pracovisko, ktoré plní všetky požiadavky vyplývajúce z Programu odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli existujúcej prevádzky bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy a manipulácia s nebezpečnými odpadmi bude prebiehať na zabezpečených podlahách s vylúčením vplyvu na poľnohospodárske pôdy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie MŽP SR: Viď písm. p).

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Viď písm. p).

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie kapacity pracoviska na spracovanie starých vozidiel – Čáry“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie kapacity pracoviska na spracovanie starých vozidiel – Čáry“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení druhov ostatných odpadov pre činnosť zberu odpadov a zvýšenie kapacity zberu a zhodnocovania starých vozidiel. MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na

životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu. Požiadavky uvedené v bodoch a) až r) a v časti 2) a 3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu prevádzku, ktorá nevyžaduje žiadne stavebné alebo konštrukčné úpravy. Pre spracovanie starých vozidiel je využívaná existujúca hala autorizovaného pracoviska, ktorá je výškovo a funkčne v súlade s charakterom existujúcej prevádzky, v ktorej je umiestnená, preto MŽP SR považuje za nezmyslené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce pracovisko, ktoré nevyžaduje žiadne stavebné práce a opatrenia, pri ktorých by mohli byť využité zhodnotené odpady. Samotná činnosť zhodnocovania odpadov predstavuje aktivitu, pri ktorej materiály zo zhodnocovaných odpadov budú vznikať, preto MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR: Existujúce pracovisko má vytvorené dostatočné kapacity parkovacích státí, s budovaním nových stojísk ani s inými stavebnými úpravami sa neuvažuje, preto MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia. Použitie drenážnej dlažby je v prevádzke, v ktorej sa nakladá s odpadmi nevyhovujúce, nakoľko neumožňuje

čistenie manipulačných plôch a zabraňuje efektívnemu použitiu absorbentov pri prípadnom úniku znečisťujúcich látok.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení a zmena navrhovanej činnosti tiež nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, preto nebude spracovávaná ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie. MŽP SR preto považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Existujúce pracovisko má zabezpečenú dostatočnú intenzitu zelene na území navrhovateľa. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúce pracovisko, ktoré pre zmenu navrhovanej činnosti nevyžaduje žiadne stavebné úpravy, pričom existujúca hala má sedlovú strechu, považuje MŽP SR za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúce pracovisko s existujúcou halou s priľahlými spevnenými plochami, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce pracovisko, ktorého základným účelom je zber a zhodnocovanie odpadov. S komunálnym odpadom sa nakladá v zmysle všeobecne záväzného nariadenia obce. MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Čáry 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadov zo starých vozidiel pre ich ďalšie využitie, čím sa minimalizuje potreba využitia primárnych zdrojov. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke navrhovateľa bez potreby výrubu drevín. Na vedľajších pozemkoch navrhovateľa je dostatočné množstvo zelene. Výsadba drevín na verejných priestranstvách obce je v kompetencii obce, preto MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce pracovisko, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť v oblasti odpadového hospodárstva. Ďalšia

výstavba nie je potrebná. Vzhľadom na charakter prevádzky považuje MŽP SR za neadekvátne zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. *Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*
ii. *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny*
iii. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*
iv. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*

v. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúce pracovisko, ktoré má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek právnych predpisov pre činnosť v oblasti odpadového hospodárstva. Existujúca prevádzka nie je tepelným ostrovom, existujúca prevádzka je súčasťou prechodného územia zastavenej časti obce a extravilánu. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Na existujúcom pracovisku sa biologicky rozložiteľný odpad neprodukuje a ani sa s takýmto odpadom nenakladá, preto MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku

a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom

konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie MŽP SR: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia. Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade ustanovením § 29 ods. 8 zákona bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce – na Obecnom úrade v Čároch, o čom dotknutá obec informovala verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a zverejnením na webovej stránke obce www.cary.sk.

MŽP SR na svojom webovom sídle zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, má tiež ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi bolo odstránené ďalšími novelami zákona. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postavenie účastníka v konaní podľa zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať

odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ako aj vyjadrenie k podkladom rozhodnutia.

MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nevykonalo iné konzultácie, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

Trnavský samosprávny kraj, obor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia (list č. 13038/2019/OÚPŽP-2/Ha, zo dňa 28. 10. 2019)

Nakoľko v predmetnej zmene navrhovanej činnosti ide o výrazné navýšenie kapacity zberu starých vozidiel z pôvodných 700 ton ročne na 3 000 ton/kusov ročne a je umiestnená podľa územného plánu obce Čáry v blízkosti plôch s funkciou – plochy bývania, oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja považuje za potrebné zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona, a to z hľadiska posúdenia únosnosti zaťaženia územia hlukom a dopravou.

Dňa 16. 12. 2019 navrhovateľ doručil odpoveď na žiadosť o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Trnavského samosprávneho kraja. Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza MŽP SR k stanovisku Trnavského samosprávneho kraja nasledovné:

Pracovisko zberu a zhodnocovania odpadov okrem zberu starých vozidiel (700 t/rok) vykonáva aj zber ostatných odpadov (20 000 t/rok) a nebezpečných odpadov (100 t/rok) v súhrnom množstve 20 800 ton/rok. Zmenou navrhovanej činnosti sa celková kapacita zberu odpadov v pracovisku zvýši na 23 100 ton/rok, čo predstavuje navýšenie o cca 11 % v porovnaní so súčasným stavom. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v rozšírení druhov odpadov a zvýšení kapacity zberu a spracovania starých vozidiel sa nepredpokladá, že hladina hluku v prevádzke bude vyššia ako v rámci súčasnej existujúcej činnosti. Činnosť spracovania starých vozidiel sa vykonáva v uzatvorenej spracovateľskej hale.

Navrhovateľ navrhol realizovať meranie hluku existujúceho výkonu činností na hranici priemyselného areálu v objekte pracoviska zberu a zhodnocovanie odpadov a v dištančne najbližších obytných budovách.

Z hľadiska zaťaženia územia dopravou nepresiahne celkový priemerný počet prejazdov osobných vozidiel určených na spracovanie po zmene navrhovanej činnosti 12 prejazdov denne. Celková frekvencia dopravy je priemerne odhadovaná nasledovne:

- osobné motorové vozidlá do 3,5 tony – 50 až 60 prejazdov denne – po zmene 60 – 70 prejazdov denne (nárast o 10 prejazdov denne);
- nákladné motorové vozidlá nad 3,5 tony – 10 až 15 prejazdov denne – bez zmeny;
- nákladné motorové vozidlá nad 12 ton – 2 prejazdy denne – bez zmeny.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslal Trnavský samosprávny kraj aj nasledovné stanovisko:

Trnavský samosprávny kraj, obor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia (list č. 13038/2019/OÚPŽP-4/Ha, zo dňa 13. 12. 2019)

Navrhovateľ dňa 12. 12. 2019 doručil Trnavskému samosprávnemu kraju doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Na základe predloženého doplneného oznámenia

Trnavský samosprávny kraj navrhuje, aby v rozhodnutí bola uvedená nasledovná podmienka týkajúca sa zabezpečenia merania hluku – existujúceho výkonu činností na pracovisku v zmysle bežného prevádzkového režimu:

- Zber odpadov – kovov, papiera, batérií, elektrozariadení starých vozidiel,
- Zhodnocovanie starých vozidiel,
- Manipulácia, nakládka a vykládka odpadov.

Uvedené meranie by malo byť zrealizované za účelom vplyvu existujúcej prevádzky na životné prostredie – meranie imisií hluku (24 hodinové meranie hluku in situ v životnom prostredí záujmového územia) s minimálne 2 bodmi merania:

A. Bod na hranici priemyselného areálu v objekte pracoviska zberu a zhodnocovanie odpadov.

B. Bod dištančne najbližších obytných budov (zástavba rodinných domov).

Vzhľadom na uvedené oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja nepožaduje predmetnú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať v zmysle zákona.

Na základe uvedeného MŽP SR premietlo do výrokovej časti rozhodnutia požiadavku preukázania, že nedôjde k prekročeniu stanovených limitov pre hluk v životnom prostredí. Podľa § 38 ods. 1 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, preto v prípade nepriaznivých výsledkov merania hluku, je navrhovateľ povinný zabezpečiť realizáciou dodatočných opatrení súlad realizovania zmeny navrhovanej činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami.

K zmene navrhovanej činnosti bolo tiež zaslané navrhovateľom dvoma listami zo dňa 08. 11. 2019, vyjadrenia súhlasu verejnosti s rozšírením činnosti prevádzky zberu a zhodnocovania odpadov v priestoroch existujúcej prevádzky, ktoré obsahovali spolu 118 podpisov.

MŽP SR listom č. 11526/2019-1.7/vt, 58084/2019, zo dňa 06. 11. 2019 upovedomilo podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

Listom č. 3550/2020-1.7/vt, 5891/2020, zo dňa 31. 01. 2020 MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote účastníci konania nevyužili.

Na uvedené upovedomenie reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 05. 02. 2020). Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode

informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišilo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR vyhodnotilo požiadavky a konštatovania uvedené v stanoviskách doručených k oznámeniu o zmene v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom doručené stanoviská neuviedli také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. KOVOŠROT VAŠIN, s.r.o., Lachmannova 350/72, 908 43 Čáry
2. Obecný úrad Čáry, M. Kollára 53, 908 43 Čáry
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky)*:

4. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
6. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 282/22, 905 01 Senica