OKRESNÝ ÚRAD KEŽMAROK

odbor starostlivosti o životné prostredie
Huncovská 1, 060 01 Kežmarok

Č.j.: OU-KK-OSZP-2020/001900-19/Kr,Tp V Kežmarku 11.12.2019

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len *„príslušný orgán"),* ktorý je v zmysle ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 53 a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len *„zákon EIA")* príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 *zákona EIA* navrhovanú činnosť " **Výstavba rekreačnej zóny Huncovské drevenice - II. etapa** " (spracovateľ *arch&crafts*, s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice v zámere z apríla 2019), ktorý predložil navrhovateľ HG REAL, spol. s r.o., Rebarborová 1 C, 821 07 Bratislava, IČO: 50371665 po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 *správneho poriadku* a podľa § 29 *zákona EIA,* vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť " **Výstavba rekreačnej zóny Huncovské drevenice - II. etapa** ", uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa *zákona EIA.* Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán* v súlade s § 29 ods. 13 *zákona EIA na ŽP* určuje navrhovateľovi podmienky *zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V ďalšom stupni riešenia predmetnej lokality riešiť premostenie (so súbežným vedením tech. infraštruktúry) Slavkovského jarku tak, aby boli zásahy do tohto biokoridoru minimalizované a bol vytvorený dostatočný priestor pre migráciu živočíchov.
- Nerealizovať súvislé oplotenie jednotlivých rekreačných domov plotom.
- Na vnútorné komunikácie a chodníky areálu použiť dláždené kocky, umožňujúce priesak dažďovej vody cez komunikáciu. Prebytok dažďových vôd z komunikácií odviesť rozptýlene na povrch terénu. Dažďové vody zo striech a spevnených plôch odviesť do vsaku – pre každý objekt najmenej 2 vsakovacie objekty v hĺbke 1,5 - 2 m pod terénom alebo rozptýlene na povrch terénu. Na navrhovanom premostení Slavkovského jarku, ako aj v prípade nevyhnutnosti odvádzania dažďových vôd z komunikácií a parkovísk do Slavkovského jarku použiť odlučovače ropných látok z dôvodu minimalizácie negatívnych vplyvov na chránené biotopy a druhy tohto vodného ekosystému.
- Pri sadových úpravách okolia rekreačných domov využiť iba pôvodné druhy drevín, pričom počas výstavby a užívaní chát budú prijaté opatrenia na odstraňovanie a zamedzenie šírenia inváznych a expanzívne sa šíriacich druhov rastlín v dotknutej lokalite.
- V projektovej dokumentácii spracovanej pre územné a stavebné konanie dopracovať odpadové hospodárstvo tak, aby bolo zrejmé, aké druhy odpadov a v akom predpokladanom množstve budú vznikať pri výstavbe a prevádzke stavby. Pri spracovaní rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.
- Pri realizovaní zámeru navrhovanej činnosti je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- Dopravné pripojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.

Odôvodnenie

Navrhovateľ HG REAL, spol. s r.o., Rebarborová 1 C, 821 07 Bratislava, IČO: 50371665 predložil dňa 12.09.2019 Okresnému úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 *zákona EIA* zámer **„Výstavba rekreačnej zóny Huncovské drevenice - II. etapa“.** Zámer navrhovanej činnosti vypracoval *arch&crafts,* s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice v zámere z apríla 2019.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa a po preskúmaní všetkých súvislostí, *príslušný orgán* podľa § 22 ods. 6 *zákona EIA* listom č.j. OU-KK-OSZP-2019/010206-2/Kr zo dňa 27.08.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Navrhovaná činnosť rieši rekreačnú zónu na výstavbu sezónnych objektov pre individuálnu rekreáciu s pridruženou občianskou vybavenosťou, technickými sieťami a prístupovými komunikáciami.
Záujmová lokalita sa nachádza mimo zastavaného územia obce Huncovce, k.ú.
Huncovce, okres Kežmarok, parcelné čísla :
3855 o celkovej výmere 41.432 m2, LV č. 1044, vedenej ako trvalý trávnatý porast
a dočasne nevyužívaný ako trvalý trávny porast;
3858 o celkovej výmere 26.450 m2, LV č. 1077, vedenej ako trvalý trávnatý porast
a dočasne nevyužívaný ako trvalý trávny porast;
3850 o celkovej výmere 72.196 m2, LV č. 1077, vedenej ako trvalý trávnatý porast
a dočasne nevyužívaný ako trvalý trávny porast;
3827/1 o celkovej výmere 16.756 m2, LV č. 1077, vedenej ako trvalý trávnatý porast
a dočasne nevyužívaný ako trvalý trávny porast;
3827/2 o celkovej výmere 7.500 m2, LV č. 1077, vedenej ako trvalý trávnatý porast
a dočasne nevyužívaný ako trvalý trávny porast;
3853 o celkovej výmere 8.223 m2, LV č. 1039, vedenej ako zastavaná plocha
a nádvorie;
3828 o celkovej výmere 4.572 m2, LV č. 1039, vedenej ako ostatná plocha.
Riešené územie s celkovou rozlohou 136.917 m2 sa nachádza v severozápadnej časti katastra obce Huncovce v časti Kyslé lúky, v 2.stupni ochrany prírody – ochranné pásmo TANAP. Pozemky v danom území sú vedené ako trvalé trávnaté porasty v súčasnosti bez funkčného využitia. Zo severnej strany územie susedí s prírodnou rezerváciou Kút so 4. stupňom ochrany v správe Štátnej ochrany prírody TANAP a jeho ochranným pásmom 100 m.
Zo západnej strany je územie vymedzené Slavkovským jarkom a jeho ochranným pásmom 50 m, spadajúcom pod Správu povodia Dunajca a Popradu. Na južnej a západnej strane prechádza predmetné územie do voľných trávnatých plôch, ktoré sú určené na výstavbu rekreačných rezortov so sezónnymi objektmi individuálnej rekreácie – z juhu rekreačný rezort Smrekovec a zo západu rekreačná zóna „Huncovské drevenice I. etapa“. Na obidva spomenuté rezorty je vydané právoplatné Územné rozhodnutie. Riešené územie má urbanisticky i architektonicky nadviazať a následne organicky prepojiť s rekreačnou zónou „Huncovské drevenice I. etapa“ vrátane základnej dopravnej a technickej infraštruktúry.
Predmetná lokalita momentálne je sprístupnená viacerými poľnými cestami z Huncoviec (od Poľnohospodárskeho družstva) i zo susediacich obcí – Veľkej Lomnice a Malého Slavkova. Atraktivita lokality ťaží z panoramatického výhľadu do okolia prioritne na panorámu Vysokých Tatier.

Urbanistické riešenie priamo nadväzuje na rekreačnú zónu „Huncovské drevenice“ I. etapa, ktorej má byť priestorovým rozšírením, obchádzajúc prírodnú rezerváciu Kút z južnej strany vrátane jeho ochranného pásma až po hranicu katastra obce Huncovce, tvorenej korytom potoka Slavkovský jarok, pričom ochranné pásmo biokoridoru Slavkovský jarok už nie je súčasťou plánovanej zóny.
Základná urbanistická koncepcia je predurčená plánovaným trasovaním pripravovanej hlavnej obslužnej komunikácie s dopravnou charakteristikou C3 MO6,5/70, ktorá má prepojiť rekreačnú zónu „Huncovské drevenice“ I. etapa, a tým aj toto predmetné územie s okolitou dopravnou infraštruktúrou s bodom napojenia na existujúcu cestu III. triedy v obci Malý Slavkov.
Táto komunikácia delí pomyselne územie na dve časti, pričom severná časť, nachádzajúca sa pod úpätím lesného porastu Prírodnej rezervácie ponúka možnosť južnej orientácie pripravovaných objektov s pozadím lesa, vytvárajúcej nerušené prírodné prostredie. Väčšina južnej časti územia ponúka panoramatický výhľad na štíty Vysokých Tatier a tiež na scenériu prírodnej rezervácie. Základné členenie na stavebné parcely predurčujú vnútro areálové prístupové komunikácie, ktoré sa obojstranne napájajú na hlavnú plánovanú obslužnú komunikáciu. Navolené odstupy rekreačných domov – 20 m od hlavnej obslužnej komunikácie, 15 m od prístupových komunikácií a vzájomný rozostup medzi domami minimálne 20 m, určujú rozvoľnený urbanistický koncept s cieľom dosiahnuť maximálnu intimitu s dôrazom na prírodný charakter podporený krajinárskym riešením terénnych úprav okolitých plôch bez oplotenia s využitím rekultivačnej zelene z pôvodných druhov drevín.
Občiansku vybavenosť územia tvorí multifunkčný servisný objekt situovaný na rozhraní medzi I. a II. etapou rekreačnej zóny a rekreačným rezortom „Smrekovec“. Z hľadiska architektonického riešenia sa charakter a typológia navrhovaných rekreačných objektov bude odvíjať od architektúry prvej etapy. S ohľadom na štýlovú nadväznosť na I. etapu rekreačnej zóny „Huncovské drevenice“ sa bude jednať o jednopodlažné rekreačné domy s využiteľným podkrovím a s variáciami sedlovej strechy. Konštrukčné materiály majú byť prírodné s dominanciou dreva, kameňa a krytiny v tmavom matnom prevedení.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 *zákona EIA*, kapitola 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch pol. 5. Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest mimo zastavaného územia od 5 000 m2 podlieha **zisťovaciemu konaniu**.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 2 *zákona EIA* vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a v súlade s § 29 ods. 3 *zákona EIA* primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 *zákona EIA*, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 23 ods. 4 *zákona EIA*.

V rámci zisťovacieho konania *príslušný orgán* rozposlal listom č. OU-KK-OSZP-2019/010844-2,3,4,5/Kr zo dňa 16.09.2019 zámer podľa § 23 ods. 1 *zákona ElA* na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a tento zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR www.enviroportal.sk.
Potvrdením o zverejnení dokumentu doručeným príslušnému orgánu dňa 10.03.2020 potvrdila dotknutá obec Huncovce, že verejnosť bola o zámere informovaná zverejnením na úradných tabuliach obce Huncovce od 24.09.2019 do 16.10.2019.

Príslušnému orgánu boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH,** č.j. OU-KK-OSZP/2019/011481-2/Ká zo dňa 04.10.2019
   Na základe oboznámenia sa s obsahom zámeru „Výstavba rekreačnej zóny Huncovské drevenice – II. etapa”, Vám oznamujeme, že orgán štátnej správy odpadového hospodárstva **súhlasí** s vypracovaným dokumentom **s pripomienkou**:
   - v projektovej dokumentácii (ďalej len PD), spracovanej pre územné a stavebné konanie, dopracovať odpadové hospodárstvo tak, aby bolo zrejmé, aké druhy odpadov a v akom predpokladanom množstve budú vznikať pri výstavbe a prevádzke stavby. Pri spracovaní rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK,** č.j. OU-KK-OSZP/2019/011475-2/Tp zo dňa 07.10.2019
   Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska ochrany prírody súhlasí s vypracovaným zámerom s týmito podmienkami:
   - V ďalšom stupni riešenia predmetnej lokality riešiť premostenie (so súbežným vedením tech. infraštruktúry) Slavkovského jarku tak, aby boli zásahy do tohto biokoridoru minimalizované a bol vytvorený dostatočný priestor pre migráciu živočíchov.
   - Nerealizovať súvislé oplotenie jednotlivých rekreačných domov plotom.
   - Na vnútorné komunikácie a chodníky areálu použiť dláždené kocky, umožňujúce priesak dažďovej vody cez komunikáciu. Prebytok dažďových vôd z komunikácií odviesť rozptýlene na povrch terénu. Dažďové vody zo striech a spevnených plôch odviesť do vsaku – pre každý objekt najmenej 2 vsakovacie objekty v hĺbke 1,5 - 2 m pod terénom alebo rozptýlene na povrch terénu. Na navrhovanom premostení Slavkovského jarku, ako aj v prípade nevyhnutnosti odvádzania dažďových vôd z komunikácií a parkovísk do Slavkovského jarku použiť odlučovače ropných látok z dôvodu minimalizácie negatívnych vplyvov na chránené biotopy a druhy tohto vodného ekosystému.
   - Pri sadových úpravách okolia rekreačných domov využiť iba pôvodné druhy drevín, pričom počas výstavby a užívaní chát budú prijaté opatrenia na odstraňovanie a zamedzenie šírenia inváznych a expanzívne sa šíriacich druhov rastlín v dotknutej lokalite.

   Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. **Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia,** č.j. OU-KK-OKR-2019/011065-002 zo dňa 26.09.2019
   - Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Výstavba rekreačnej zóny Huncovské drevenice - II. etapa“ nemá pripomienky a s predloženým zámerom navrhovanej činnosti súhlasí.

   Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. **Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor,** č.j. OU-KK-PLO-2019/011546-2-KD zo dňa 07.10.2019
   - Plánovaný investičný zámer rieši výstavbu rekreačného areálu v lokalite, ktorá je navrhovaná ako plocha pre rekreáciu a priamo nadväzuje na rekreačnú zónu „Huncovské drevenice I. etapa“ a rekreačnú zónu „Smrekovec“. Toho času prebieha schvaľovací proces návrhu čiastkovej zmeny ÚPN Huncovce, ktorej predmetom je aj navrhovaný investičný zámer. Realizácia zámeru si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy zaradenej podľa kódu BPEJ 1072343 do 8. skupiny kvality a kódu BPEJ 1068342 do 7. skupiny kvality. Podľa kódu BPEJ zámerom dotknutá poľnohospodárska pôda nie je zaradená medzi najkvalitnejšie pôdy v príslušnom katastrálnom území. Podľa agronomicko-produkčného potenciálu sa jedná o pôdy so

stredným produkčným potenciálom, avšak agronomický potenciál pôd posudzovaného územia je nízky, čo je odzrkadlením jeho prírodných podmienok. Priamo dotknuté územie plánovaným zámerom je tohto času poľnohospodársky využívané nie však intenzívne, nakoľko poľnohospodárska pôda je prevažne využívaná pre pestovanie trvalých trávnych porastov. Zámer svojim funkčným využitím a lokalizovaním nepredpokladá iný negatívny vplyv na poľnohospodársku pôdu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je možné z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy súhlasiť so z á m e r o m.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

5. **Krajský pamiatkový úrad Prešov,** č.j. KPUPO-2019/21350-2/78569/OL zo dňa 01.10.2019
   - Pri realizovaní zámeru navrhovanej činnosti je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

   Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

6. **Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja** – č.j. 07035/2019/ORR-2 zo dňa 02.10.2019
   Podľa Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy sú jedným z cieľov adaptačných opatrení:
   - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov.
   - Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

   Z tohto dôvodu by bolo vhodné zvážiť spôsob využívania zachytenej dažďovej vody napr. na zavlažovanie zelených plôch rekreačnej zóny.
   Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie berieme na vedomie zaslaný zámer.

   Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho (tiež vyplývajú zo stanoviska orgánu ochrany prírody a krajiny) boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

7. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, č.j. 06665/2019/SCDPK/80610 zo dňa 02.10.2019
   MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Výstavba rekreačnej zóny „Huncovské drevenice“- II. etapa“ nasledovné pripomienky a požiadavky:
   - navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
   - rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
   - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- dopravné pripojenia, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Výstavba rekreačnej zóny „Huncovské drevenice“- II. etapa“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,** č.j. KK 3207/2/2019/HŽP/RR zo dňa 26.09.2019
Súhlasí so zámerom „Výstavba rekreačnej zóny „Huncovské drevenice“- II. etapa“ a netrvá sa na posudzovaní podľa zákona EIA.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženej navrhovanej činnosti žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa *zákona EIA.*

V priebehu zisťovacieho konania doručila svoje stanoviská **dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Bratislava**:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych

vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výstavba rekreačnej zóny Huncovské drevenice - II. etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výstavba rekreačnej zóny Huncovské drevenice - II. etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými

sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Huncovce 45 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku

zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.
Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie. Navrhovateľ splnomocnil na zastupovanie pred príslušným orgánom spoločnosť

arch&crafts, s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice. Arch&crafts, s.r.o. doručila dňa 24. 01. 2020 príslušnému orgánu doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti - k požiadavkám Združenia domových samospráv:

Preposielame Vám našu reakciu k vzneseným výhradám Združením bytových samospráv - Marcel Slávik, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava k k Zámeru navrhovateľa – spoločnosti HG REAL s.r.o., Rebarborová 1C, Bratislava na Výstavbu rekreačnej zóny „Huncovské drevenice“ – II. etapa v katastri obce Huncovce, spracovaného naším ateliérom ARCH&CRAFTS s.r.o.

Reakcia k jednotlivým bodom :

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

- Dopravné napojenie navrhovaného objektu je textovo a graficky spracované v zmysle príslušných STN a TP. Dopravné napojenie územia na nadradený komunikačný systém je textovo uvedené na str. 46 zámeru (v kapitole Nároky na dopravnú infraštruktúru). Jedná sa o novú dopravnú infraštruktúru, kde technické riešenie dopravného napojenia navrhovanej činnosti bude následne dopracované v stupni projektovej dokumentácie (Dokumentácia pre územné rozhodnutie) a podrobnejšie rozpracované vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie. Príslušné technické normy v súvislosti s organizáciou dopravy budú dodržané a spracované spôsobilým projektantom dopravných stavieb.
Vplyvy stavebnej dopravy počas výstavby sa prejavia iba minimálnym zaťažením prístupových komunikácií. Ich trvanie bude dočasné a nepravidelné. Intenzita vplyvu dopravy materiálu a stavebných prác na obec ako aj na okolité obce bude závisieť predovšetkým od organizácie výstavby a určenia trás zásobovania materiálom miestnou samosprávou. Prístupové komunikácie po sprevádzkovaní rekreačného rezortu budú novozriadené, s bodom napojenia na existujúcu cestnú sieť v obci Malý Slavkov. V súvislosti s prevádzkou sa predpokladá maximálna intenzita dopravy cca 150 osobných automobilov a 5 nákladných automobilov za deň. Dopravné zaťaženie miestnych komunikácií sa v súvislosti s prevádzkou zámeru zvýši málo významne a to prevažne osobnou dopravou. Pripravované cestné komunikácie sú nadimenzované primerane s výhľadom aj na intenzívnejšiu záťaž.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

- Výpočet parkovacích stojísk bol spracovaný v súlade s platnou STN 73 6110/Z2 a s ohľadom na požiadavky investora. Výpočet statickej dopravy je uvedený v posudzovanom zámere na požiadavky investora. Statická doprava bude riešená mimo plánovaných komunikácií na jednotlivých pozemkoch rekreačných domov pre potreby vlastníkov objektov. S vonkajšími parkovacími plochami sa uvažuje len pri objekte Občianskej vybavenosti, kde budú vyčlenené státia pre hostí reštauračného zariadenia (9 státí a 1 vyhradené státie pre imobilných) a nezávislé parkovisko pre zamestnancov (5 státí). Pri rekreačných domoch sa uvažuje s garážovaným státím respektíve parkovaním na vodopriepustných spevnených plochách v rámci pozemkov podľa potreby a nárokov vlastníkov.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

- Predmetná činnosť neuvažuje s využitím verejnej hromadnej dopravy z dôvodu jej nerentabilnej nákladovosti s ohľadom na možnú intenzitu jej využívania ako aj na súčasný stav pokrytia priľahlého územia verejnou hromadnou dopravou.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.S zákona OPK č.543/2002 Z.z.

- Požiadavka bude splnená v stupni stavebného konania, v rámci Projektu sadových úprav a bude rešpektovaná počas výstavby stavby. Prioritným záujmov je však zamedzenie zásahov do okolitých a existujúcich porastov. Parkové úpravy majú slúžiť na nerušivé začlenenie objektov do krajiny. Použitý sortiment bude pozostávať z pôvodných druhov drevín s konzultáciou jej skladby s pracoviskom regionálnej správy TANAPu.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

- Na dotknutom pozemku sa vzrastlá zeleň nachádza v minimálnej miere, výrub drevín pre realizáciu predmetnej stavby nie je potrebný. Opatrenia vyplývajúce z STN 83 701 O Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie: bod. 4.1 pri stavebných prácach bude dodržaná. Pri používaní stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok sa musí dbať na minimalizáciu poškodenia drevín. Nadväzujúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreviny sa realizuje ihneď po skončení stavebných prác, atď., budú premietnuté v rámci POV predmetnej stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4. 7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/l. Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water- frameworkfactsfigures/guidance docsen.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" je rámcovým dokumentom, a jeho návrhy a opatrenia sa môžu zohľadňovať primerane charakteru, rozsahu a umiestneniu navrhovanej činnosti, preto môže byť táto požiadavka zohľadnená len v rozsahu primeranom charakteru navrhovanej činnosti, ktorý by zlepšil mikroklimatické pomery v území. Je dôvodné však predpokladať, že predmetná výstavba ani prevádzka rekreačného rezortu neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery priamo dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Vplyv na odtokové pomery na základe urbanistického riešenia (rozvoľnená zástavby s väčšími rozostupmi objektov bez pevného oplotenia) bude mať minimálny dopad na odtokové pomery a terénna modelácia vplyvom výstavby bude mať skôr pozitívny dopad spomalením povrchového odtoku a podporením prirodzeného vsaku povrchových vôd do pôdy.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentl d=441).

- Výstavba ani prevádzka rekreačného rezortu neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery priamo dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.
Podmienka spracovania primárneho posúdenia vplyvov na vodu podľa § 16a vodného zákona je predmetom povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti navrhovateľ požiada orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b zákona 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/199ťYlb. o priestupkoch-v mení neskorších predpisov (vodný zákon).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

- Predmetná činnosť je lokalizovaná vo voľnej krajine. Na základe geomorfologických pomerov – sklonitosť a orientácia terénu sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy (hluk, rozptyl) na okolité zastavané územia. Najbližšou zástavbou k plánovanej činnosti je zastavané územie obce Veľký Slavkov (0,8km) clonené terénnym prevýšením. Následne zastavané územia obcí Stráne (1,3km), Malý Slavkov (1,7km) a Huncoviec (2,5km). Dotknuté územie je bez existujúcej drevitej vegetácie a urbanisticky sa jedná o rozvoľnenú zástavbu s väčšími rozostupmi plánovaných objektov s jednopodlažným riešením s obytným podkrovím.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nadimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

- Statika objektov stavby bude riešená zodpovedným projektantom s požadovanou kvalifikáciou v následnom povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

- navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa – HG REAL, s.r.o.
- navrhovaná činnosť predstavuje rozšírenie už schválenej rekreačnej zóny „Huncovské drevenice“ Územným rozhodnutím č.j. SÚ 5484/2017 – Pk zo dňa 15.3.2018 o územie vedené ako trvalé trávnaté porasty v súčasnosti bez funkčného využitia vo vlastníctve navrhovateľa.
- navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Huncovce.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

- V oznámení v kap. 3.2.4 a 4.1. sa konštatuje, že geologická preskúmanosť záujmového územia je veľmi podrobná. Pre spracovanie ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie súbežne prebieha inžinierskogeologický a tiež hydrogeologický prieskum spoločnosťou Montana s.r.o. a výstupy z týchto

prieskumov sú rozhodovacím podkladom pre riešenie realizačnej dokumentácie pre všetky konštrukcie, dopravnú a technickú infraštruktúru.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

- Pri dimenzovaní vodohospodárskych stavieb (ORL a splaškovej kanalizácie) sa prihliadalo na platné STN. Hydrologické výpočty sú súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie spracovanej spôsobilým projektantom a konzultované s následnou správcovskou organizáciou pre predmetnú kanalizačnú sieť a tiež ČOV, ktorá je momentálne v štádii výstavby. Dažďové vody sú v súlade s požiadavkou ŠOP a TANAPu riešené rozptylom do voľných plôch so zachovaním prirodzeného povrchového odtoku a vsaku do pôdy so zreteľom na zachovanie vody v krajine. Sústredené drenážovanie a odvod vody povrchovým rigolom je navrhnuté len pozdĺž hlavnej prístupovej cesty s vyústením do Slavkovského jarku.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

- Navrhovaná činnosť bola zaslaná na vydanie stanoviska dotknutej obci Huncovce; ktorý vykonáva mimo iných aj činnosť na úseku územného rozhodovania a stavebného poriadku. Na základe uvedeného bude navrhovaná činnosť posúdená s platnými regulatívmi ÚP obce Huncovce v znení jeho zmien a doplnkov.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

- Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej stavby bude riešené v zmysle zákona č. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. Odvoz a likvidáciu odpadov bude zastrešovať oprávnená spoločnosť na zmluvnej báze.

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020 vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

- Riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s odpadom v navrhovanom rekreačnom objekte sa navrhovanou zmenou nemení. Plne sa riadi právnymi predpismi Slovenskej republiky a prípadne všeobecne záväznými nariadeniami obce Huncovce, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

- Záber poľnohospodárskej pôdy predmetnou činnosťou v riešenom území je podrobne rozpracovaný v spracovanom zámere na str. 15 a 52. Navrhovaná činnosť predstavuje rozšírenie už schválenej rekreačnej zóny „Huncovské drevenice“ Územným rozhodnutím č.j. SÚ 5484/2017 – Pk zo dňa 15.3.2018 o území vedené ako trvalé trávnaté porasty v súčasnosti bez funkčného využitia vo vlastníctve navrhovateľa. Navrhovaná činnosť vychádza z rozvojových aktivít obce Huncovce v danej lokalite. Predmetné územie je v zmysle spracovaného platného územného plánu obce Huncovce a v znení jeho platných zmien a doplnkov súčasťou plôch určených na rekreačné účely.

Vyjadrenie príslušného orgánu k pripomienkam dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv Bratislava (ZDS):

Pripomienky ZDS v mnohých bodoch požadujú riešiť skutočnosti, ktoré sú v zámere a projekte vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa zámeru, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť.
Ustanovenia *zákona EIA* je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade smerníc, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie . Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.
Podľa § 24 ods. 4 *zákona EIA* môže verejnosť prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.
Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.
Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.
Dá sa konštatovať, že požiadavky Združenia domových samospráv uvedené v stanovisku sú všeobecné a vyplývajú z noriem a právnych predpisov Slovenskej republiky.

Z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 8Sžo/89/2015 vyp1ýva, že: „Najvyšší súd Slovenskej republiky si záverom dovoľuje dať do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť” mohla nielen vyjadriť ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol v odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu.“
Požiadavke ZDS zvolať ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 *zákona EIA* správny orgán nevyhovel, nakoľko vypracovaná environmentálna dokumentácia pre

navrhovanú činnosť umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa *zákona EIA*.

Príslušný orgán listom č.j. OU-KK-OSZP-2020/001900-15/Kr zo dňa 17.02.2020 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka listom zo dňa 26.02.2020, ktorý bol *príslušnému orgánu* doručený cez elektronickú podateľňu dňa 02.03.2020 požiadal o doručenie podkladov rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku:
V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex oficio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom. Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.
Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.
Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.
Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Príslušný orgán zastáva k predloženej žiadosti nasledovné stanovisko:
Právny názor *príslušného orgánu* vychádza aj zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR č. 20149/2017 zo dňa 12.05.2017 k aplikácii § 33 ods. 2 správneho poriadku.

§ 23 správneho poriadku je konštruovaný v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní.

Príslušný orgán poukazuje na ustálenú judikatúru najvyšších súdnych autorít, ako aj na zaužívanú prax správnych orgánov, z ktorej vyplýva, že správny orgán nie je povinný zaslať účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie na základe jeho žiadosti, ktorou si uplatňuje svoje procesné právo na oboznámenie sa s podkladmi, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie podľa ust. § 32 a 33 Správneho poriadku.

Z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžp/3/2013 zo dňa 24.09.2013 vyplýva: „Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovania podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zaslať fotokópiu celého spisového materiálu účastníkovi konania, a to ani na jeho žiadosť. Zdôrazňujeme, že právo nazerať do spisov a robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie spisov je možné iba za prítomnosti zamestnanca správneho orgánu."

O možnosti uplatniť svoje právo nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre rozhodnutie, musí byť účastník správneho konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku riadne a včas upovedomený. O tejto skutočnosti *príslušný orgán* informoval účastníkov konania listom pod č.j. OU-KK-OSZP-2020/001900-15/Kr zo dňa 17.02.2020, aby v primeranej lehote 7 pracovných dní využili svoje právo a mohli sa vyjadriť.

V rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 5S/234/2013 sa uvádza: „Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva."

Z ustálenej súdnej praxe možno vyvodiť záver, že postupom správneho orgánu, ktorým nezaslal na základe žiadosti účastníkovi konania ním požadované podklady pre rozhodnutie nedošlo k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. Postup, ktorý zvolil správny orgán pri plnení povinností podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je štandardným postupom v administratívnych konaniach aj iných správnych orgánov (obdobne ako aj v súdnych konaniach, kde súdy nezasielajú kópie súdneho spisu na vyjadrenie účastníkom súdneho sporu, ale vyžaduje sa ich aktívny prístup napríklad v podobe vykonania nahliadnutia do spisu).

K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany *príslušného orgánu* iba v prípade, ak by *príslušný orgán* neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydalo vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Dovoľujeme si poukázať na to, že nielen správny orgán má povinnosť postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ale aj samotní účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania.

Uvedené potvrdzuje aj rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžp/3/2013 zo dňa 18.12.2013, ktorý vyjadril nasledovný právny názor k oboznamovaniu sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia: „Pokiaľ žalobca v odvolaní namietal procesné pochybenia správnych orgánov, odvolací súd mu dáva do pozornosti, že Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu ako aj účastníka správneho konania, k čomu v tomto konaní zo strany účastníka konania nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia nevyužil. Pokiaľ ide o nepredĺženie lehoty na podanie vyjadrenia, odvolací súd poznamenáva, že ide o lehotu procesnú, ktorej dĺžka závisí od úvahy správneho orgánu. Preto pokiaľ správny orgán dospel k záveru, že lehota 7 dní na podanie vyjadrenia je dostatočná, nepostupoval v rozpore so zákonom, keď žiadosti žalobcu o jej predĺženie nevyhovel, nakoľko zákon mu povinnosť vyhovieť takejto žiadosti neukladá. V tomto kontexte nárok na predĺženie procesnej lehoty určenej správnym orgánom neexistuje."

Krajský súd v Bratislave v rozsudku sp. zn. 1S 286/2013-134 zo dňa 18.09.2014 na stranách 8 a 9 uvádza: „Krajský súd dospel k právnemu záveru, že žalovaný správny orgán neporušil ustanovenia SP a postupoval v súlade s § 33 ods. 2 SP, keď dal žalobcovi možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia (ešte pred rozhodnutím vo veci), pričom mu poskytol primeranú sedemdňovú lehotu na vyjadrenie sa s tým, že spisový materiál bude sprístupnený k nahliadnutiu u žalovaného v určenom čase.

Krajský súd má za to, že pokiaľ sa žalobca odvoláva na ustanovenie § 23 SP, treba zdôrazniť, že toto ustanovenie je konštruované v súvislosti s nahliadaním do spisov a odsek 1 tohto ustanovenia jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pri využití tohto svojho práva nahliadnuť do spisu má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Žalobcovi bola poskytnutá možnosť nahliadnuť do spisu, on však túto možnosť napriek tomu, že je zastúpený advokátom nevyužil, požiadal o zaslanie kópie spisu a požiadal o stanovenie lehoty sedem dní na vyjadrenie po doručení kópie spisu. Súd túto žiadosť žalobcu posúdil ako žiadosť o predĺženie lehoty v súvislosti s tým, je potrebné uviesť, že SP nepozná inštitútu žiadosti účastníka konania o predĺženie lehoty umožňuje len, aby účastník požiadal o odpustenie zmeškanej lehoty (§ 28 SP). Znamená to teda, že žalobca nemal právny nárok na predĺženie lehoty na vyjadrenie sa a bol povinný vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v jemu poskytnutej primeranej sedemdňovej lehote (§ 27 ods. 1 SP), čo neurobil a ani nepožiadal o odpustenie zmeškanej lehoty. Krajský súd sa stotožňuje s právnym názorom žalovaného, že nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania k čomu v tomto prípade zo strany žalobcu nedošlo, keďže tento svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužil. Takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

Ak má správny orgán za to, že úplne zaobstaral všetky podklady potrebné pre rozhodnutie a dostatočne sa vysporiadal so všetkými návrhmi každého účastníka konania, môže uzavrieť fázu správneho konania v ktorej zhromažďoval a vyhodnocoval podklady potrebné pre vydanie rozhodnutia a oboznámiť účastníkov správneho konania o tejto skutočnosti. Ak má správny orgán za potrebné dodatočne zistiť podklady, čo môže vyplývať napríklad z odporujúcich si stanovísk jednotlivých účastníkov konania, môže týmto zaslať rozporné podklady opätovne, až kým správny orgán bude mať za to, že dostatočne zistil skutkový a právny stav veci a na základe tohto môže vydať rozhodnutie. Je teda na uvážení správneho orgánu, či považuje za potrebné, aby sa účastníci vzájomne vysporiadali so svojimi návrhmi, alebo preň bude dostatočný aktuálne zistený stav a s vyhodnotením dôkazov sa vysporiada vo svojej správnej úvahe. Z uvedeného nevyplýva ani právo žiadneho z účastníkov na zaslanie podkladov potrebných pre vydanie rozhodnutia, ani právo domáhať sa novej reakcie na predchádzajúce vyjadrenie iného účastníka.

Požiadavke ZDS zvolať ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 *zákona EIA* správny orgán nevyhovel, nakoľko vypracovaná environmentálna dokumentácia pre navrhovanú činnosť umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované podľa *zákona EIA*.

Stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa §29 ods. 9 *zákona ElA*, sa považujú za súhlasné.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.
Pre hodnotenie vplyvov zámeru Výstavba rekreačnej zóny „Huncovské drevenice - II. etapa“ na životné prostredie je základom skutočnosť, že :

- Riešené územie je lokalizované v extraviláne katastra obce Huncovce bez priamej náväznosti na intravilán obce a je rozšírením rekreačného rezortu „Huncovské drevenice I. etapa“ s právoplatne vydaným územným rozhodnutím;
- Riešené územie v súčasnosti tvoria nevyužívané trvalé trávnaté porasty v bezprostrednom susedstve s plochami vyššej ekologickej hodnoty s intenzívnejším stupňom ochrany prírody a krajiny;
- Realizácia zámeru prispeje k podpore cestovného ruchu v danom regióne, vytvorí zdravé a príjemné prostredie na individuálnu rekreáciu a bude mať pozitívny ekonomický dopad na

dotknuté obce;

- Sprievodným javom realizácie dopravnej a technickej infraštruktúry v rámci prípravy územia pre daný zámer bude skvalitnenie kapacitných pomerov existujúcich inžinierskych sietí.

Vplyvy na prírodné prostredie, geodynamické javy a reliéf

Z charakteru geomorfologických pomerov priamo dotknutého areálu (sklonitosť) nevyplývajú také dopady výstavby navrhovanej činnosti, ktoré by za štandardných podmienok výstavby závažným spôsobom zmenili reliéf. V prípade nevhodne organizovanej výstavby za spolupôsobenia extrémnych klimatických faktorov (intenzívne zrážky) by mohlo dôjsť k iniciovaniu lokálnych eróznych alebo zosuvných procesov v priestore areálu. Počas prevádzky môžu byť potencionálnym zdrojom znečistenia horninového prostredia havarijné situácie (únik ropných látok z motorových vozidiel, havária odpadového potrubia, alebo nesprávna manipulácia s odpadom). Navrhovaná činnosť – výstavba a prevádzka objektov individuálnej rekreácie nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie a reliéf, vplyvy majú iba charakter možných rizík.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Pri stavebných prácach počas výstavby rekreačného rezortu, najmä v počiatočnej fáze, dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti a hluku spôsobeného činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší na stavenisku a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia a bude krátkodobý, nepravidelný a vzhľadom na mikroklímu a expozíciu areálu bude mať zanedbateľný nevýznamný negatívny vplyv na ovzdušie dotknutého územia. Vplyvy na ovzdušie počas prevádzky rezortu sú dané emisiami z dopravy, čo predstavuje nevýznamný negatívny vplyv. Hluk z miestnej dopravy nebude mať vplyv na celkovú hlukovú situáciu, tá ostane závislá od intenzity automobilovej dopravy.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Splaškové odpadové vody budú odvádzané novou kanalizačnou stokou do plánovanej ČOV v intraviláne obce Malý Slavkov. Celková požadovaná kapacita vyčlenená na tento zámer (340 EO) je cca 17% z pripravovanej kapacity ČOV (2000EO).

Povrchová a podzemná voda bude trvalo ovplyvnená záberom zelenej plochy, na nej vytvorenými spevnenými plochami, kde dôjde k zmenšeniu infiltrácie zrážkovej vody do podzemných vôd. Dažďové vody z jednotlivých objektov a pozemkov vrátane prístupových vnútro areálových komunikácií k objektom budú prioritne riešené voľným vsakom priamo v území. Primárne a sekundárne komunikácie budú oddrenážované jednostranným sklonom do odvodňovacích povrchových rigolov s vytvorením podmienok na voľný rozptyl dažďovej vody do priľahlého terénu. Príspevok splaškových a dažďových odpadových vôd vypúšťaných z areálu rezortu k celkovému množstvu vôd odvádzaných z širšieho dotknutého územia nebude významný. Prevádzka rekreačného rezortu neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Kontaminácia podzemnej vody môže byť spôsobená neštandardnou situáciou v doprave- únikom pohonných hmôt pri havárií alebo zlom technickom stave. Tento vplyv je veľmi nepravdepodobný. Potencionálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť havarijné situácie vozidiel kanalizačnej siete, ale tento vplyv má iba povahu možného rizika. Možné ohrozenia kvalít podzemných vôd predstavuje splašková kanalizácia. Výstavba ani prevádzka rekreačného rezortu neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery priamo dotknutého areálu ani dotknutého územia, bude mať nevýznamný negatívny vplyv na kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na pôdu

Pôdny kryt v priamo dotknutom rezorte bude v súvislosti s realizáciou zámeru zmenený. Cca 25% z celkového riešeného územia (13,69ha) bude pôda prekrytá zastavanými a spevnenými plochami. Vrchná vrstva pôdy bude v týchto miestach stiahnutá a použitá na inom mieste na konečné vyrovnanie a úpravy terénu. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby a prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko a to pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, prevádzkovej dopravy, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.). Navrhovaná činnosť bude mať nevýznamný negatívny vplyv na kvalitu pôdy. Záber pôdy bude vzhľadom na dostatočnú výmeru rezortu v dotknutom území a stupeň jeho funkčného využívania iba nevýznamný negatívny vplyv na celkovú výmeru plôch PPF v katastri obce, resp. v okrese.

Vplyvy na biotu

Pripravovaný zámer sa má realizovať na plochách s trvalo trávnatými porastmi pasienkov a lúk, v súčasnosti funkčne nevyužívaných. Pôvodná vegetácia je minimálna. V rámci prieskumov územia úprav sa

prevedie dendrologický prieskum existujúcich drevín rastúcich mimo les a pri prípadne nutných asanačných zásahoch do existujúcich porastov sa vyčísli spoločenská hodnota s určením náhradnej výsadby. Prioritným záujmom je však minimalizácia tohto zásahu. Zásah do ekologicky významnejších plôch zelene sa nepredpokladá. Ovplyvnená zámerom bude aj okolitá vegetácia, čo je negatívom najmä vzhľadom na bezprostredne susediace regionálne biocentrom BC1 – Prírodná rezervácia Kút a biokoridor BK2 – Slavkovský jarok. Počas výstavby budú ovplyvnené emisiami a hlukom zo stavebných mechanizmov a jednak emisiami zo zvýšenej automobilovej dopravy počas prevádzky rekreačného rezortu. Obe skutočnosti sú z hľadiska vplyvov málo významné negatívne. Súčasťou realizácie zámeru je aj premostenie existujúceho biokoridoru BK2. Projekt križovania plánovanej prístupovej komunikácie z katastra obce Malý Slavkov ponad koryto Slavkovského jarku bude spracovaný so zreteľom na nerušenú funkčnosť predmetného biokoridoru. Významný negatívny vplyv na biotu bude predstavovať proces výstavby premostenia. Premostenie vytvorí dostatočný priestor na migráciu živočíchov, tým pádom následný vplyv počas prevádzky bude málo významný negatívny. Trvalé osvetlenie rekreačného rezortu bude pôsobiť na hmyz a ich predátorov. Zhromažďovanie hmyzu k tepelnému, resp. svetelnému zdroju zníži jeho abundanciu vo voľnej prírode, čím dôjde k určitému nevhodnému posunu v potravnej väzbe širšieho územia. Tento jav je typický pre urbánne zásahy do voľnej prírody, ale z hľadiska sezónnosti využívania rekreačného rezortu a zamedzeniu extrémnemu zastavaniu územia s vytvorením dostatočných minimálnych odstupov jednotlivých objektov (20m) bude daná skutočnosť z hľadiska vplyvov takisto málo významná negatívna.

Vplyvy na krajinnú štruktúru

Realizáciou navrhovaného zámeru sa zmení charakter prvkov súčasnej krajinnej štruktúry v riešenom území – plocha zastavaná jednotlivými stavebnými objektmi spolu so spevnenými plochami a vysadenou zeleňou nahradí súčasnú voľnú poľnohospodársku plochu tvorenú lúkami a pasienkami. Po realizácií sa stavba stane súčasťou usporiadaného priestoru s funkčným využitím na individuálnu rekreáciu. Z pohľadu existencie stojacích objektov v širšom okolí, možno konštatovať, že výstavba bude mať krajinotvorný vplyv na krajinnú štruktúru zmenou prírodného prostredia na urbanizovaný.

Priamo dotknuté územie realizáciou rekreačného rezortu zmení svoju estetickú hodnotu a v dotknutom území vzniknú nové antropogénne prvky. Vzhľadom k expozícii a polohe rezortu v rámci topografie terénu táto zmena bude viditeľná iba z prístupových komunikácií a vyššie položených miest v širšom okolí. Samotný vplyv na štruktúru krajiny možno definovať ako málo významný negatívny.

Vplyvy na stabilitu krajiny

Lokalizácia zámeru zasahuje do ochranného pásma regionálneho biocentra BC1 – Prírodná rezervácia Kút ako aj biokoridoru BK2 – Slavkovský jarok s rešpektovaním stavebnej uzávery v tejto časti územia. Priamo dotknuté územie realizáciou výstavby čiastočne zníži svoju ekologickú hodnotu. Realizáciou zámeru vznikne rozptýlená hmotová bariéra v relatívne otvorenom území. Napriek tomu však, že v danej lokalite vzniknú bariéry obmedzujúce voľný pohyb živočíchov, riešenie bez oplocovania jednotlivých plôch zásadne nezamedzí možnosť ich migrácie. Vplyv zámeru na stabilitu krajiny predmetnej lokality bude vzhľadom na jej zmenu charakteru z agrárneho na urbánny podstatný, ale málo významný negatívny na základe 75% regulácie podielu zelene. Navrhovaná činnosť bude mať tiež pri dodržaní bezbariérového riešenia málo významný vplyv na celkovú ekologickú stabilitu územia.

Vplyvy na scenériu krajiny

Vybudovanie rekreačného rezortu zmení krajinný obraz, pretože vznikne nový rozsiahlejší antropogénny komplex na doterajších plochách trvale trávnatých porastov. V území, ktoré prevažne prírodný ráz, spôsobí zmena využívania (rezort individuálnej rekreácie) zmenené vnímanie krajiny, čo je vzhľadom na využívanie lokality obyvateľstvom na agrárne účely významný vplyv. Nízka vnímavosť daného areálu zo širšieho okolia a snaha o jej prirodzené začlenenie do krajiny bude mať zámer málo významný negatívny vplyv na vnímanú scenériu zo širšieho územia. Tento vplyv bude subjektívny a bude závisieť od porovnania vnímania terajšieho a budúceho priestoru.

Vplyvy na ochranu prírody

Na predmetné plochy sa vzťahuje II. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie nie je zasiahnuté či už maloplošnými alebo veľkoplošnými prvkami ochrany prírody a krajiny. Hodnotené územie sa nenachádza ani v citlivých a zraniteľných oblastiach podľa Nariadenia vlády SR č. 617/2004 Z.z.. Do severnej časti riešeného územia zasahuje ochranné pásmo lesa (50m) podľa § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch, ktorá sa prekrýva

s ochranným pásmom regionálneho biocentra BC1 - PR Kút (100m) a tiež s ochranným pásmom biokoridoru Slavkovský jarok (50m), podľa § 17 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, s ktorými bezprostredne susedí a môže dôjsť k málo významnému negatívnemu ovplyvneniu chránených území v dotknutej lokalite.

Vplyvy na obyvateľstvo a urbánny komplex

Obec Huncovce navrhovanú činnosť víta ako výrazný impulz jej sociálno-ekonomického rozvoja. Tento vplyv bude pre samotnú obec mať významný pozitívny vplyv. Predmetný zámer bude počas obdobia výstavby dočasne negatívne ovplyvňovať svoje okolie emisiami, hlukom a prašnosťou. Intenzita vplyvu zemných prác, dopravy materiálu a stavebných prác na obec ako aj na okolité obce bude závisieť predovšetkým od organizácie výstavby a určenia trás zásobovania materiálom miestnou samosprávou. Nové mobilné zdroje hluku – prejazdy automobilov, ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou daného zámeru budú produkovať nepravidelné hlukové zaťaženie. Nakoľko zámer je situovaný v dopravne doteraz nezaťaženom priestore, kde je hluková záťaž v súčasnosti nízka, príspevok zvýšenia hluku v súvislosti s realizáciou zámeru je málo významný. Významným pozitívnym vplyvom zámeru na obyvateľstvo je vytvorenie zdravého prostredia na individuálnu rekreáciu (53 sezónnych objektov individuálnej rekreácie s kapacitou 354 lôžok). Ďalším z pozitívnych aj keď málo významných vplyvov navrhovanej činnosti je vytvorenie nových pracovných miest a to cca 50 dočasných (počas výstavby) a 10 trvalých (počas prevádzky) v objekte správy rezortu.

Vplyvy na kultúrno-historické pamiatky a hodnoty nehmotnej povahy

Paleontologické, archeologické náleziská, kultúrno-historické hodnoty ani kultúrne hodnoty nehmotnej povahy v dotknutom území nebudú výstavbou ani prevádzkou rekreačného rezortu ovplyvnené. Zámer sa priamo žiadneho z nich nedotýka a ani neovplyvní ani pohľady na tieto objekty.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo

Navrhovaná výstavba a prevádzka rekreačného rezortu záberom pôdy vedenej ako trvalé trávnaté porasty, ktoré sú v súčasnosti funkčne nevyužívané, nevýznamne negatívne ovplyvní poľnohospodársku výrobu. Lesné hospodárstvo realizácia zámeru neovplyvní.

Vplyvy na vodné hospodárstvo

Priamo dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadneho pásma hygienickej ochrany (PHO) vodných zdrojov a nepredpokladá sa ani ich ovplyvnenie predmetnou činnosťou.

Vplyvy na dopravu a inú infraštruktúru

Vplyvy stavebnej dopravy počas výstavby sa prejavia iba minimálnym zaťažením prístupových komunikácií. Ich trvanie bude dočasné a nepravidelné. Intenzita vplyvu dopravy materiálu a stavebných prác na obec ako aj na okolité obce bude závisieť predovšetkým od organizácie výstavby a určenia trás zásobovania materiálom miestnou samosprávou. Prístupové komunikácie po sprevádzkovaní rekreačného rezortu budú novozriadené, s bodom napojenia na existujúcu cestnú sieť v obci Malý Slavkov. V súvislosti s prevádzkou sa predpokladá maximálna intenzita dopravy cca 150 osobných automobilov a 5 nákladných automobilov za deň. Dopravné zaťaženie miestnych komunikácií sa v súvislosti s prevádzkou zámeru zvýši málo významne a to prevažne osobnou dopravou. Pripravované cestné komunikácie sú nadimenzované primerane s výhľadom aj na intenzívnejšiu záťaž. Vplyv prevádzky rekreačného rezortu zvýšenou intenzitou automobilovej dopravy ako aj s tým súvisiacimi zvýšenými emisiami na obyvateľstvo okolitých obcí bude málo významný negatívny.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Realizácia zámeru – výstavba rekreačného rezortu má za cieľ pozdvihnúť cestovný ruch v danom regióne. Individuálny charakter rekreácie v predmetnom rezorte s 53 rekreačnými objektmi s maximálnou kapacitou lôžok 340 a správcovský objekt s pridruženými doplnkovými gastroslužbami s okamžitou kapacitou pre 40 hostí znamená významný pozitívny vplyv na dotknutý región. Jeho pozitívny vplyv sa prejaví hlavne v socio-ekonomickej oblasti vzhľadom na dotknuté obce.

Počas výstavby navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľov. Stavebné práce sa budú vykonávať v extraviláne mimo dosah obývaného územia a v značnej vzdialenosti od nej. Ovplyvnení budú len prísunom stavebného materiálu a presunmi mechanizmov. Tento vplyv bude občasný a pri optimálnej organizácii výstavby a vhodného určenia trás zásobovania materiálom miestnou samosprávou bude tento vplyv nevýznamný. Počas prevádzky rekreačnej zóny nebudú vznikať negatívne vplyvy na ľudský organizmus a zdravotné riziká ľudskej populácie. Nebudú sa produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, posudzovanou činnosťou sa

nebudú produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov, resp. do kanalizácie a ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Posudzovaný zámer podmienky pre individuálnu rekreáciu v zdravom prostredí, obyvatelia a zamestnanci rezortu budú vystavovaní minimálnym negatívnym vplyvom a je predpoklad, že zdravšie životné prostredie bude významne pozitívne vplývať na ich zdravotný stav.
Posudzované územie nie je zahrnuté do národného zoznamu navrhovaných území európskeho významu ani do zoznamu navrhovaných vtáčích území. Navrhovaným areálom nebude dotknutá chránená vodohospodárska oblasť.

Vyhodnotenie:
Príslušný orgán po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a použití kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona EIA konštatuje, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu chránených území a prvkov ÚSES. Z výsledkov zisťovacieho konania vyplynulo, že kladné vplyvy navrhovanej činnosti prevyšujú potencionálne negatívne vplyvy. Nezistil sa významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ani na chránené územia, zdravotný stav obyvateľstva, ale zistil sa pozitívny vplyv na rekreáciu a cestovný ruch, čiže na oblasti, ktoré sú pre tatranský región a život obyvateľstva v tomto regióne nesmierne dôležité. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. 4.10 predloženého zámeru ako aj podmienkami zmierňujúcimi vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré určil *príslušný orgán* navrhovateľovi v súlade s § 29 ods. 13 *zákona EIA*.

Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení *zákona EIA* vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 *zákona EIA*, uvedené v prílohe č. 10 *zákona EIA*, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.
Príslušný orgán posúdil navrhovanú činnosť uvedenú v zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty zámeru navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy.
Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na *príslušný orgán,* súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa *zákona EIA*. Ich požiadavky *príslušný orgán* zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. *Príslušný orgán* nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Účelom *zákona EIA* nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.
Hodnotenie nulového variantu
V prípade, že by sa nerealizoval zámer „Výstavba rekreačného rezortu Huncovské drevenice II. etapa“, ostala by situácia v posudzovanom území v súčasnom stave s charakterom TTP, tj. posudzované územie

by sa nevyužívalo, resp. využívanie by zostalo v pôvodnom stave. V nulovom variante by sa neprejavili očakávané vplyvy výstavby a prevádzky na životné prostredie, najmä na obyvateľstvo (napriek tomu, že sú prevažne málo významné). Nerealizovaním zámeru by nedošlo k rozšíreniu rekreačného rezortu "Huncovské drevenice" a plnohodnotnému kapacitnému využitiu pripraveného potenciálu technickej a dopravnej infraštruktúry. Obec Huncovce ani ostatné dotknuté obce v regióne by absentovali pozitívny socio-ekonomický dopad danej investície a intenzita cestovného ruchu v regióne by zostala bez ďalšieho rozmachu. Z hľadiska vývoja a stavu jednotlivých zložiek životného prostredia posudzovaného územia vrátane obyvateľstva síce nemá realizácia ani nerealizácia zámeru významnejší dopad avšak z dôvodu významnosti niektorých očakávaných vplyvov sa javí realizácia zámeru pri rešpektovaní navrhnutých opatrení ekonomicky aj environmentálne vhodná, s vyzdvihnutím jej pozitívnych prínosov pre zdravie a kvalitu života obyvateľov.

Záver:
Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:
Podľa § 38 ods. 4 *zákona EIA*, OU Kežmarok ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 24 ods. 2 *zákona EIA* má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3 alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 29 ods. 16 *zákona EIA* dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o čom žiadame zaslať písomný doklad.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 *zákona EIA*.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti

Ing. Pavol Krigovský
vedúci odboru

Doručí sa:

1. HG REAL, spol. s r.o., Rebarborová 1 C, 821 07 Bratislava
2. *arch&crafts,* s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Kežmarok, OSŽP, Huncovská 1, 060 01 Kežmarok
2. Okresný úrad Kežmarok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok
3. Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok
4. Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor, Mučeníkov 4, 060 01 Kežmarok
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Poprad, Zdravotnícka 3, 058 01 Poprad
6. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
7. Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Nám. mieru č. 2, 081 92 Prešov
8. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
9. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
10. Obec Huncovce