

					Bilancia +/- 1 Stojiská pre invalidov 4% z celkového počtu stojísk 11
c	Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.				Napojenie navrhovanej činnosti na sieť mestskej hromadnej dopravy zabezpečí priamo pred objektom nová zastávka MHD, ktorá je v súčasnosti vo výstavbe.
d	Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.				Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom Zámer vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.
e	Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.				Výstavbou investičného zámeru budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene.
f	Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.				Požiadavky Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované.
g	Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).				V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa §16a vodného zákona bude táto požiadavka splnená. Dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatívy Slovenskej republiky.
h	Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.				Po ustúpení objektu od Družobnej a Ametystovej ulice v zmysle projektovej dokumentácie revízia 01 budú pomery takéto: zo severovýchodnej strany objektu je situovaná zástavba radových domov (obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb), pričom najmenšia vzdialenosť medzi plánovanou výstavbou Retail parku Podunajská brána a existujúcou zástavbou je 20,1 m. Zo severozápadnej strany je situovaná zástavba samostatne stojacich

				<p>rodinných domov (obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb), pričom najmenšia vzdialenosť medzi plánovanou výstavbou Retail parku Podunajská brána a existujúcou zástavbou je 24,3 m.</p> <p>Zámer má vypracovaný Svetlotechnický posudok, Rozptylovú štúdiu, Akustickú štúdiu, ktoré sú prílohou predmetného Zámeru aj s vyhodnotením.</p>
i	Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	Osobitne bolo vyhodnotené a analyzované znečisťovania ovzdušia ako aj vo vzťahu s navrhovanou činnosťou v kapitole 4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA ods. 4.1. Znečistenie ovzdušia. Pevné časti sú s ohľadom uvedené aj s dlhodobým priemerom od roku 2010. Podľa zdrojov NEIS pre okres Bratislava II sa dokonca uvádza výrazný pokles tuhých znečisťujúcich látok napr. v roku 2010 to bolo 3,5 ton/rok v roku 2017 je to už iba polovica 1,8 ton/rok.		
j	Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	Dokumentácia statiky bude vo všetkých stupňoch spracovaná oprávnenou odbornou spôsobilou osobou v odbornosti Statika stavieb v podrobnosti vyžadujúcej v zmysle príslušných noriem, ktorá zodpovedá za jej správnosť a úplnosť vypracovania.		
k	Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „ <i>objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom</i> “.	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 22 ods. 6 Zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Oznamením č. OU-BA_OSZP3 2019/134610-1/BAB/-EIA zo dňa 9.12.2019, upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.		
l	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického v dotknutom území považujeme v tejto fáze za nevhodnú, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý je		

				opísaný v kapitole III. Ods. 1 „ Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území“.
m	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.			Výpočty sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti vrátane bilancie odpadových vôd, prietokov odpadových vôd, ako aj popismi ich odvádzania. Podrobný opis je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody. Spevnené plochy sú rozdelené na dve časti z dôvodu sklonových pomerov a existujúceho vodovodného potrubia DN800, pri ktorom by mohlo prísť ku kolízií potrubí $Q = 180 \times 0,3300 \times 0,9 = 53,46 \text{ l/s}$ ORL s kapacitným prietokom 65 l/s $Q = 180 \times 0,3620 \times 0,9 = 58,65 \text{ l/s}$ ORL s kapacitným prietokom 65 l/s
n	Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.			Zámer je plne v súlade s územným plánom mesta Bratislava. Územie spadá pod funkčnú plochu 201 – OV celomestského a nadmestského významu – rozvojové územie s regulačným kódom „E“.
o	Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.			Zámer je vypracované v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V štádiu procesu posudzovania vplyvov nie je možné preukázanie plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o dopadoch č. 79/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, bude však dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.
p	Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.			Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované ako Ostatná plocha a sú vo vlastníctve navrhovateľa GROTTA, a.s. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.
q	Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých,			Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované ako Ostatná plocha a sú vo vlastníctve navrhovateľa GROTTA, a.s. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu ornej pôdy, trvalých trávnatých porastov, chmeľníc, záhrad, ovocných sádov, lesných

			<p>človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.</p>	<p>pozemkov a ani viníc. Parcela č. 5859/11 je v súčasnosti v procese vyňatia z PPF.</p>
			<p>Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „ RETAIL PARK PODUNAJSKÁ BRÁNA BRATISLAVA, M.Č. PODUNAJSKÉ BISKUPICE “ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>
			<p>V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „RETAIL PARK PODUNAJSKÁ BRÁNA BRATISLAVA, M.Č. PODUNAJSKÉ BISKUPICE“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>
		2.	<p>Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným</p>	<p>Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.</p>

				<p>protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“</p>	
				<p>Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:</p>	<p>Pripomienka sa rešpektuje, obnovenie biodiverzity dotknutého územia bude zabezpečené v zmysle schváleného projektu sadových úprav.</p>
			r)	<p>Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.</p>	<p>Podľa zdrojov NEIS pre okres Bratislava II sa dokonca uvádza výrazný pokles tuhých znečisťujúcich látok napr. v roku 2010 to bolo 3,5 ton/rok, v roku 2017 je to už iba polovica 1,8 ton/rok. Podobne platí v prípade NOx a CO. Vplyvy z navrhovaného Zámeru budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Navrhovateľ vypracoval aj Rozptylovú štúdiu, ktorá je prílohou predloženého Zámeru.</p>
			s)	<p>Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.</p>	<p>Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Zámeru. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.</p>
			t)	<p>Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa</p>	<p>Pred objektami je navrhnuté povrchové parkovanie v počte 255 parkovacích miest, z toho 11 parkovacích miest pre imobilných občanov. Parkovacie plochy pokryjú potreby pre celý komplex Retail parku.</p>

				<p>a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.</p>	<p>V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu vegetácie. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín.</p> <p>Výstavba stavebného objektu cvičisko, či parčíka by nebola vhodná s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou.</p>
				<p>u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.</p>	<p>Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky.</p>
				<p>v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.</p>	<p>Navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôbená okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.</p>
				<p>w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.</p>	<p>Návrh zelene bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišta. Výsadby budú riešené v nadväznosti na najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala</p>

					<p>funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Návrh sadových úprav sa bude bližšie rozoberať v ďalšom stupni PD a to dokumentácii pre stavebné povolenie (DSP).</p> <p>Prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska nerealizovateľná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.</p>
			x)	<p>Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.</p>	<p>Návrh zelene areálu bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa. Výsadby budú riešené v nadväznosti na najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Priestorové usporiadanie jednotlivých hmôt zelene bude obmedzené rešpektovaním trás inžinierskych sietí a ich ochranných pásem a zároveň bude rešpektovať všetky technické a bezpečnostné požiadavky.</p> <p>Prípadná realizácia zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska nerealizovateľná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.</p>
			y)	<p>Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.</p>	<p>Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Zároveň navrhovateľ je povinný riadiť sa aktuálne platným VZN hlavného mesta SR Bratislavy 1/2017 a musí sa prispôbiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.</p>
			z)	<p>Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.</p>	<p>Navrhovateľ nepredpokladá ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb).</p>
				<p>V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy</p>	<p>Po preštudovaní dostupných informácií môžeme skonštatovať, že predpokladané umiestnenie navrhovanej činnosti sa nenachádza v trasovaní metra, ktoré bolo navrhnuté v 80 rokoch..</p>

				Podmienky uvedené v písmenách r) až z) spolu s osobitou požiadavkou pre Bratislavu v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
			3	Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „ <i>Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.</i> “; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „ <i>Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.</i> “ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „ <i>život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.</i> “.	Konštatovanie berieme na vedomie.
				Podľa §1 Stavebného zákona „(1) <i>Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.</i> (2) <i>Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.</i> “ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.	Konštatovanie berieme na vedomie.
				Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:	Konštatovanie berieme na vedomie.
			aa)	Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat' k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.

			<p>bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.</p> <p>cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)</p> <p>Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:</p> <p>i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa oteplujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a</p>	<p>V rámci navrhovanej činnosti je uvažované s vybudovaním interiérových prvkov, ktoré budú slúžiť za účelom zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.</p> <p>Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III. predloženého zámeru a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územia. Pri vypracovaní Zámeru bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.</p>
--	--	--	---	--

				<p>negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.</p> <p>ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny</p> <p>iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran</p> <p>iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody</p> <p>v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi</p>	
			dd)	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	Vzniknutý biologicky rozložiteľný odpad bude prostredníctvom zazmluvnenej oprávnenej organizácie odvášaný za účelom ďalšieho zhodnotenia. Zároveň investor je povinný riadiť sa aktuálne platným VZN hlavného mesta SR Bratislavy č.1/2017 a musí sa prispôsobiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.
				Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné

				resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.	zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
			4	<p>Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“</p> <p>Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“</p> <p>Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“</p> <p>Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>
				Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.	Upozornenie berieme na vedomie.

			<p>5 Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoločnými procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účasť na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.</p> <p>Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>
--	--	--	---	---

				<p>§21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.</p> <p>Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:</p> <ol style="list-style-type: none"> doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, obsah a rozsah poprojektovej analýzy. <p>Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.</p>	
				<p>Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.</p>	Upozornenie berieme na vedomie.
				<ul style="list-style-type: none"> Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. 	Navrhovateľ sa oboznámil s uvedenými pripomienkami a uvádza, že posúdenie okruhu účastníkov v jednotlivých povoľovacích konaniach je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

2	Občianska iniciatíva obyvateľov radovej zástavby 1-19Ametystová 1		16.01.2020	<p>1. V svetelnotechnickom posudku k Zámeru je uvedená zavádzajúca informácia o maximálnom tieniacom uhle od kontrolného bodu „A“. V predkladanom posudku je uvedená výsledná hodnota 30,0°. Avšak podľa správnosti má byť táto hodnota 30,14° a to už znamená, že tienenie prekračuje príslušnú normu a navrhovaný stav je neprípustný. Argument, že dostatočné presvetlenie rodinných domov je zabezpečené cez netienenú východnú stranu nie je celkom správny. Radové rodinné domy na Ametystovej ulici majú okná orientované len na 2 svetové strany (východnú a západnú), pričom na východnej strane je už existujúca zástavba rodinných domov, ktorá takisto do istej miery zatienňuje obytné priestory. Vzhľadom k orientácii domov k svetovým stranám, lepšie presvetlenie obytných priestorov, obzvlášť v zimných mesiacoch, poskytuje západná strana domov, kde sa na 1.NP aj 2.NP nachádzajú obytné miestnosti. V predkladanom projekte, ani svetelnotechnickom posudku nie je uvedený dôvod, prečo sú stavebné objekty osadené tak ako sú a teda, prečo vzhľadom na možnosti _pozemku navrhované objekty prekračujú normou odporúčaný uhol tienenia 25 ° a idú až na maximálnu možnú hranicu dovolenú normou do 30° tienenia.</p>	<p>Svetelnotechnický posudok spracoval Ing. Zsolt Straňák autorizovaný stavebný inžinier podľa požiadaviek STN 73 0580 a Vyhlášky č. 541/2007 Z.z. Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci. Vplyv plánovanej výstavby na denné osvetlenie okolitých obytných miestností sa posudzuje pomocou ekvivalentného uhla tienenia. Pre danú zónu platí maximálny ekvivalentný uhol tienenia 30°. Ekvivalentný uhol tienenia zohľadňuje tienenie od plánovanej výstavby a aj rezervy v rámci sektoru stavby, ako napr. cesta, parkoviská, nižšia časť budovy SO02 (1.NP) a vyššia časť budovy SO01 (2.NP).</p> <p>Pre verziu projektovej dokumentácie 00 platí: Pre posudzované okno (obytná kuchyňa) na 1.NP dovolený ekvivalentný uhol tienenia 30° nebude prekročený. Maximálny tieniaci uhol 30,14° nie je dovolený ekvivalentný uhol tienenia. Vyhovujúce preslnenie posudzovaných bytov v radových domov nebude ovplyvnené. Na prízemí obývačka 1.05 a na 2.NP spálňa 2.02 a izba 2.04 budú mať vyhovujúce preslnenie aj po realizácii plánovanej výstavby. Jedine obytná kuchyňa 1.06 na 1.NP nebude mať vyhovujúce preslnenie po realizácii plánovanej výstavby. Miestnosti na 1.NP a 2.NP s vyhovujúcim preslnením predstavujú viac, ako 1/3 z celkovej obytnej plochy, to znamená, že byty v radových rodinných domoch budú mať vyhovujúce preslnenie aj po realizácii plánovanej výstavby.</p> <p>Po preskúmaní doručených stanovísk k doručenému Zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ prehodnotil umiestnenie navrhovaného objektu SO01 a navrhol jeho ustúpenie o cca 0,95m od existujúcej zástavby zo strany Družobnej ulice a ustúpenie o cca 1,65m od existujúcej zástavby zo strany Ametystovej ulice. Na základe posunu navrhovaného objektu SO01 bola vypracovaná revízia Svetelnotechnického posudku (tvorí prílohu doplnujúcich informácií k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru).</p> <p>Projektová dokumentácia revízia 01 (tvorí prílohu doplnujúcich informácií): Po ustúpení obrysu objektu SO01 ďalej od existujúcej zástavby (od Družobnej a Ametystovej ulice) v zmysle revízie 01 sa svetelnotechnické pomery v porovnaní s verziou 00 zlepšia. Nakoľko vzdialenosť medzi plánovanou výstavbou Retail parku Podunajská brána a existujúcou zástavbou bude ešte väčšia.</p>
---	---	--	------------	---	--

			<p>2</p> <p>Vizualizácie projektu zo severovýchodnej časti sú prikrášené, keďže je popínava zeleň naznačená v miestach, kde bude jazdný pruh pre zásobovanie a aj v priereze projektu (Obr. č. S) použitom v svetelnotechnickom posudku je vidieť, že sa v týchto miestach s výsadbou zelene nepočíta. Či už s naznačenou popínavou zeleňou alebo bez nej, v každom prípade 14,6 metrov vysoká stena natlačená v maximálnej miere k existujúcej zástavbe zhorší podmienky na bývanie a užívanie predzáhradiek existujúcich rodinných domov. Tento Zámer nerešpektuje svoje okolie a vytvára tmavé nehostinné prostredie ulíc Ametystová a Družobná, aj keď možnosti pozemku umožňujú vhodnejšie usporiadanie stavebných objektov.</p>	<p>Pre účely vyhodnotenia svetelnotechnického posudku je vizualizácia simplicitná. V zmysle ÚPN hl. mesta pre funkciu 201 je stanovený $KZ_{min.} = 0,10$. Uvedená započítateľná plocha zelene pre verziu projekt. dokumentácie 00 je 2019,78 m² - spĺňa minimálny koeficient zelene.</p> <p>Započítateľná plocha zelene v projektovej dokumentácii revízia 01 je 2081,50 m² - spĺňa minimálny koeficient zelene.</p> <p>Výber druhov stromov pre účely výsadby sa bude konzultovať s krajinným architektom. Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, sa zrealizuje výsadba vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiľahlými stojiskami v zmysle ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 - Projektovanie miestnych komunikácií.</p> <p>Zo severovýchodnej strany neboli spracované vizualizácie, ale v rámci projekt. dokumentácie verzia 00 sú spracované 2D pohľady. Umiestnenie popínavej zelene na týchto miestach (od zásobovania) by bolo možné, nakoľko keď sa pozrieme detailnejšie na dopravnú situáciu, tak je vidieť popri fasáde objektu situovanie okapových chodníkov šírky min. 500mm – tu je uvažované s umiestnením substrátu na zakorenenie a rast tejto zelene.</p> <p>Projektová dokumentácia revízia 01 – umiestnenie popínavej zelene je uvažované buď na uvažovanej protihlukovej stene pri objekte SO01, alebo ak sa pre priaznivé akustické pomery táto stena nezrealizuje, tak na fasáde objektu SO01 (zo strany Družobnej a Ametystovej ulice), kde bude v rámci okapového chodníka vytvorený priestor pre zakorenenie tejto zelene. Objekt SO02 – umiestnenie zelene je uvažované na fasáde objektu zo strany Ametystovej ulice.</p>
			<p>3</p> <p>V rozptylovej štúdii je hodnotený príspevok budúceho komplexu ku koncentrácii znečisťujúcich látok v dotknutej oblasti a to zo zdrojov: vykurovanie, dieselagregát, statická doprava, parkovisko projektovanej predajne potravín, no štúdia absentuje od príspevku z ďalšieho zdroja znečisťujúcich látok, ktorým bude zásobovanie vozidlami kategórie N3 zo zadnej strany objektu, priamo na ulici Ametystová a Družobná, ktoré takisto výrazne prispievajú k emisii znečisťujúcich látok na našich uliciach.</p>	<p>Pre navrhovaný Zámer bola vypracovaná rozptylová štúdia RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc.</p> <p>Zásobovanie Retail parku zabezpečené 5 nákladnými autami bolo pri výpočte zohľadnené, viď. str. 4 Rozptylovej štúdie.</p>

			<p>4 Akustická štúdia takisto absentuje od príspevku hluku na Ametystovej a Družobnej ulici vozidlami kategórie N3, ktoré budú objekt zásobovať. Štúdia absentuje tiež od príspevku hluku z ďalšieho zdroja, ktorým budú klimatizačné jednotky umiestnené na streche objektu.</p>	<p>Pre navrhovaný Zámer bola vypracovaná akustická štúdia Ing. Jánom Šimom, CSc v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. v znení neskorších prepisov, vyhlášky MZ SR č.237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. a v zmysle zákona NR SR č. 314/2014 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.24/2006 Z.z. v znení neskorších prepisov.</p> <p>Akustická štúdia A_205_2019 Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o. obsahuje objektivizáciu hluku vo vonkajšom priestore v obytnom území od klimatizovaných jednotiek na strechách objektov hodnoteného objektu.</p> <p>Po preskúmaní doručených stanovísk k doručenému Zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ prehodnotil umiestnenie navrhovaného objektu SO01 a navrhol jeho ustúpenie o cca 0,95m od existujúcej zástavby zo strany Družobnej ulice a ustúpenie o cca 1,65m od existujúcej zástavby zo strany Ametystovej ulice. Na základe posunu navrhovaného objektu SO01 vznikol priestor na prípadnú realizáciu protihlukových opatrení.</p> <p>Projektová dokumentácia revízia 01 – Zásobovanie objektu SO01 bude prebiehať zo strany ulíc Družobná a Ametystová. Ak sa meraním hluku preukáže, že zásobovanie má negatívny dopad na existujúcu zástavbu z hľadiska prekročenia dovolenej hladiny hluku, tak investor pristúpi k realizácii protihlukových opatrení – napr. realizácii protihlukovej steny. Zásobovanie SO02 bude prebiehať spredu, nie od Ametystovej ulice.)</p>
			<p>5 Projekt ako taký neráta so žiadnou zeleňou na Ametystovej ulici, čo je obrovská škoda, nakoľko ako sám investor prezentoval, ide o „vstupnú bránu" do mestskej časti Podunajské Biskupice a miesto peknej zelenej zástavby rodinných domov sa občanom naskytne skôr pohľad na železobetónovú džungľu v tmavej uličke, ktorú ešte opticky zúži 14,6m vysoká budova. Investor predkladaného projektu v danej lokalite vypredal všetky pozemky záujemcom o výstavbu rodinných domov, ale deklarovanú zeleň doteraz neodovzdal do užívania. Namiesto toho pozemok, ktorý deklaroval investor ako občianska vybavenosť lokálneho významu (parcely reg.C 5859/475 až 5859/517) rozparceloval na rodinné domy a predal tretej osobe. Dôvodne sa obávame, že meter široké pásy trávniky navrhnuté v projekte nebudú vôbec realizované. A keby aj boli realizované, tak sú navrhnuté tak, že parkovaním áut na skrátených parkovacích miestach (4,7m oproti 5,3m) aj slabou údržbou všetka zeleň časom odumrie</p>	<p>V zmysle ÚPN hl. mesta pre funkciu 201 je stanovený KZmin.= 0,10. Uvedená započítateľná plocha zelene v projektovej dokumentácii verzia 00 je 2019,78 m² - spĺňa minimálny koeficient zelene. Započítateľná plocha zelene v revízii 01 je 2081,50 m² - spĺňa minimálny koeficient zelene.</p>

				6	Realizácia Zámeru bude mať dopad aj na bezpečnosť premávky v jej bezprostrednom okolí. Napríklad križovatka ulíc Šamorínska - Družobná je už v súčasnej dobe neprehľadná a denne tam vznikajú kolízne situácie. Medzi príčiny tohto stavu patrí: zamedzený výhľad kvôli plotu na Družobnej ulici, nedostatočná šírka Šamorínskej ulice v blízkosti križovania, ktorá je bez krajnice a bez chodníku pre peších a príčinou sú aj parkujúce vozidlá na Šamorínskej ulici, ktoré vytlačujú vozidlá do protiídúceho smeru priamo v mieste križovania ulíc. V prípade zrealizovania Zámeru v predkladanej podobe budú mať vozidlá zamedzený výhľad aj z ďalšej strany a bezpečnosť dopravy, ale hlavne chodcov sa zníži.	Pre navrhovaný Zámer bolo vypracované Dopravné napojenie na Retail park Podunajská brána – Dopravno kapacitné posúdenie vypracované Ing. Martinom Zeleníkom. Napojenie investície Retail park Podunajská brána tak, ako bolo predložené, je kapacitne vyhovujúce v celom hodnotenom období po rok 2041 aj so zohľadnením novej situácie, ktorú vyvolá uvedenie do prevádzky diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 a blízka MUK Rovinka.
					Navrhujeme vybudovať pás zelene široký minimálne 4,0 metre medzi novým plánovaným jazdným pruhom určeným na zásobovanie a existujúcou Ametystovou ulicou. Bola by tam výsadba dvojetážovej izolačnej zelene (kríky a stromy s malou korunou). Táto izolačná zeleň zmierni stav, ktorý vznikne po dobudovaní obchodného centra, jednak z hľadiska zmiernenia hlučnosti, či prašnosti počas prevádzky a zásobovania, ale zároveň vytvorí zjemňujúci pohľadový prvok smerom k 14,6 metrov vysokej fasáde, ktorá tak nebude pôsobiť ako kolmá vysoká optická prekážka z pohľadu rodovej zástavby rodinných domov. V neposlednom rade posunutie objektu smerom ďalej od ulice zmierni uhol tienenia rodovej zástavby na Ametystovej ulici.	Výber druhov stromov do výsadby sa bude konzultovať s krajinným architektom, v zmysle stanoviska Hlavného mesto SR Bratislava.
					Vybudovať súvislú časť zelene na úkor tej v predloženej Zámere, pretože z viac ako 2000 m ² deklarovaných v Zámere sa vďaka nekvalitnému návrhu usporiadania zelene, nedostatočnej údržbe a vďaka zlému parkovaniu stane postupom času 0 m, ak ju tam investor vôbec niekedy vybuduje.	V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovou výsadbu vegetácie. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín. Výber druhov stromov pre účely výsadby sa bude konzultovať s krajinným architektom, v zmysle stanoviska Hlavného mesto SR Bratislava.
					Navrhujeme, aby predkladateľ Zámeru v súčinnosti s Mestskou časťou Podunajské Biskupice urobili opatrenia na zvýšenie bezpečnosti premávky v okolí križovatky Samorínska - Družobná a tiež, aby vypracovali podklady a zrealizovali chodník pre peších od križovatky Šamorínska - Družobná po križovatku Ulica svornosti - Jегenešská - Deväťtinová.	Pripomienka sa berie na vedomie.
3	OU Bratislava	OU-BA-OSZP3-2020//03S3501	13.01.2020		Po porovnaní navrhovanej činnosti s nulovým variantom však konštatuje, že navrhovanou stavbou dochádza k nárastu vode nepriepustných resp. malo priepustných povrchov (v rozsahu navrhovanej stavby cca. 19.950 m ² a preto odporúča v súlade so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v ďalších stupňoch povoľovacieho konania zvážiť opatrenia pre zlepšenie mikroklimy v lokalite, a to:	-

				<p>1 opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: vytvorením systému plôch zelene, prípadne aj drobných vodných prvkov v sídle v prepojení do príľahlej krajiny za účelom infiltrácie dažďových vôd v sídelnej krajine, znížením podielu nepriepustných povrchov a obmedziť vytváranie nových nepriepustných plôch na antropogénne ovplyvnených pôdach v urbanizovanom prostredí</p> <p>2 opatrenia voči extrémnym poveternostným situáciám: výsadba vetrolamov a živých plotov s uplatnením xerothermných druhov drevín,</p> <p>3 opatrenie voči zvýšenému počtu tropických dní: využitie vertikálneho zazelenania, prípadne využitie zelených striech a fasád.</p>	<p>V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu vegetácie. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín. Výber druhov stromov do výsadby sa bude konzultovať s krajinným architektom, podľa stanoviska Hlavného mesto SR Bratislava.</p> <p>V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu vegetácie. pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín. Výber druhov stromov do výsadby sa bude konzultovať s krajinným architektom, podľa stanoviska Hlavného mesto SR Bratislava.</p> <p>V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu vegetácie. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín. Navrhovateľ zvažuje realizáciu vertikálnej zelenej steny.</p>
4	Dopravný úrad	6236/2020/ROP-002/773	23.1.2020	<p>Dopravný úrad ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia stanovené:</p> <p>1 Ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny s výškovým obmedzením 172,0 mn. m. Bpv (pre časť predmetného územia),</p> <p>2 Ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy (sklon 4 % 1:25) s výškovým obmedzením 172,0 - 175,1 mn. m. Bpv (pre časť predmetného územia).</p>	<p>Oznámenie sa berie na vedomie.</p> <p>Oznámenie sa berie na vedomie.</p> <p>Oznámenie sa berie na vedomie.</p>
5	Krajské riaditeľstvo HaZZ v BA	KRHZ-BA-OPP-000/0000	10.1.2020	Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.	Stanovisko berieme na vedomie

6.	RUVZ BA	HZP/2769/ 2020	9.1.2020		Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov pre činnosť „Retail Park Podunajská brána Bratislava, MČ Podunajské Biskupice“, p.č. 5859/10,11, k.ú. Podunajské Biskupice, okr. Bratislava II.	Stanovisko berieme na vedomie.
7	Cyklokoalícia			1	Cyklotrasy Žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,5 m jednosmerne v dotyku zámeru s ulicami Družobná a ulica Svornosti. Vo vnútrobloku požadujeme upraviť pohyb cyklistov tak, aby bola možná bezpečná a plynulá jazda z plánovanej cyklistickej infraštruktúry ku odstavným zariadeniam pre bicykle	Cyklistická doprava je navrhovaná po protismernom cyklistickom pruhu v jednosmernej časti navrhovanej komunikácie „vetva H“. Z tohto cyklistického pruhu bude možné odbočenie cyklistov do územia Retail parku. Komunikácia „vetva H“ bude prepájať Ametystovú ulicu s ulicou Šamorínskou. Komunikácie vo vnútrobloku sú kategórie C3 s rýchlosťou vozidiel obmedzenou na 30km/h, na základe TP 085 Tabuľka 2 – Vedenie cyklistov v intraviláne obce je vedenie cyklistov v jazdnom pruhu s ostatnou dopravou vhodné. Príjazd cyklistu z komunikácie k odstavným zariadeniam bude riešený bezbariérovou úpravou obrubníka.
				2	Križovatky V križovatkách a križovaniach s odbočeniami pre zásobovanie žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Priechody pre cyklistov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.	Cyklistov navrhujeme viesť po Družobnej, Šamorínskej a Ametystovej ulici spolu s ostatnou dopravou. Na pohyb cyklistov môže upozorňovať vodorovné dopravné značenie.
				3	Parkovanie bicyklov Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a zamestnancov v bezprostrednej blízkosti vchodov do prevádzok s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a návštevníkov.	Je navrhovaný typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla, parkovacie miesta pre bicykle, ktoré budú situované v blízkosti vchodov do obchodných prevádzok budú kryté prestrešením (pergolou) situovanou nad chodníkom. Stojiská pre bicykle situované v centrálnej časti (prieluka medzi SO01 a SO02) a stojiská pri SO03 nie sú navrhované ako kryté. Počet navrhovaných exteriérových park. miest pre bicykle návštevníkov (krátkodobé) je 40ks. Dlhodobé parkovanie bicyklov zamestnancov obchodných prevádzok sa predpokladá vo vnútri budovy (zvlášť v rámci jednotlivých obchodných prevádzok)
				4	Technické podmienky Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry	Pripomienku berieme na vedomie.

			5	<p>Peší pohyb</p> <p>Zámer požadujeme riešiť ako ukludnenú zónu 30 km/h so zákazom stáť mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov cez vjazd do zámeru, vjazdy pre zásobovanie a priechody pre chodcov v rámci parkoviska zámeru žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.</p>	<p>Rýchlosť vo vnútrobloku bude obmedzená na 30km/h so zákazom stáť mimo vyznačené parkovacie plochy.</p> <p>Priechody v rámci vnútrobloku (parkoviska) budú riešené v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.</p> <p>Priechody na vjazde do vnútrobloku a vjazde pre zásobovanie nenavrhuje ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke.</p> <p>Bezbariérové opatrenia budú navrhnuté v zmysle TP048.</p>
8	Michal Škrabák	09.01.2020	1	<p>V svetelnotechnickom posudku je uvedená zavádzajúca informácia o maximálnom tieniacom uhle od kontrolného bodu „A“. V predkladanom posudku je uvedená výsledná hodnota 30,0°. Avšak podľa správnosti má byť táto hodnota 30,14° a to už znamená, že tienenie prekračuje príslušnú normu a navrhovaný stav je neprípustný. Navyše uvedená vzdialenosť kontrolného bodu „A“ od plánovanej výstavby 21,7m (3,2m + 18,5m), nekorešponduje so skutočnou vzdialenosťou, ktorá je o 0,3m kratšia a teda uhol tienenia bude reálne ešte väčší a to až 30,5°.</p>	<p>Projektová dokumentácia verzia 00 - Vplyv plánovanej výstavby na denné osvetlenie okolitých obytných miestností sa posudzuje pomocou ekvivalentného uhla tienenia. Pre danú zónu platí maximálny ekvivalentný uhol tienenia 30°. Ekvivalentný uhol tienenia zohľadňuje tienenie od plánovanej výstavby a aj rezervy v rámci sektoru stavby, ako napr. cesta, parkoviská, nižšia časť budovy SO02 (1.NP) a vyššia časť budovy SO01 (2.NP). Pre posudzované okno (obytná kuchyňa) na 1.NP dovolený ekvivalentný uhol tienenia 30° nebude prekročený. Maximálny tieniaci uhol 30,14° nie je dovolený ekvivalentný uhol tienenia.</p> <p>Po preskúmaní doručených stanovísk k doručenému Zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ prehodnotil umiestnenie navrhovaného objektu SO01 a navrhol jeho ustúpenie o cca 0,95m od existujúcej zástavby zo strany Družobnej ulice a ustúpenie o cca 1,65m od existujúcej zástavby zo strany Ametystovej ulice. Na základe posunu navrhovaného objektu SO01 bola vypracovaná revízia Svetelnotechnického posudku (tvorí prílohu doplňujúcich informácií k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru).</p> <p>Revízia projektovej dokumentácie 01 (tvorí prílohu doplňujúcich informácií) - Po ustúpení obrysu objektu SO01 ďalej od existujúcej zástavby (od Družobnej a Ametystovej ulice) v zmysle revízie 01 sa svetlotechnické pomery v porovnaní s verziou 00 zlepšia. Nakoľko vzdialenosť medzi plánovanou výstavbou Retail parku Podunajská brána a existujúcou zástavbou bude ešte väčšia. Bol spracovaný nový svetlotechnický podusok kde je toto preukázané.</p>

			2	<p>V predklade projekte ani svetelnotechnickom posudku nie je uvedený dôvod prečo sú stavebné objekty osadené tak ako sú a teda prečo vzhľadom na možnosti pozemku navrhované objekty prekračujú normou odporúčaný uhol tienenia 25° a idú až na maximálnu možnú hranicu dovolenú normou do 30° tienenia. Nie je mi známy dôvod na to, aby stavebné objekty museli byť osadené čo najviac v severovýchodnej časti pozemku, keď z opačnej strany pozemku by plánovaná výstavba netienila žiadnej zástavbe.</p>	<p>Umiestnenie centra bolo navrhnuté po diskusií s profesistami.</p>
			3	<p>Vizualizácie projektu zo severovýchodnej časti sú prikrášené, keď je tam naznačená popínava zeleň v miestach kde bude jazdný pruh pre zásobovanie a aj v priereze projektu (obr.č.5) použitom v svetelnotechnickom posudku je vidieť, že sa tam s výsadbou zelene nepočíta. So zeleňou alebo bez, 14,6 metrov vysoká stena natlačená čo najviac k existujúcej zástavbe zhorší podmienky na bývanie a užívanie predzáhradiek. Tento návrh nerešpektuje svoje okolie a vytvára tmavé, nehostinné prostredie ulíc aj keď možnosti pozemku umožňujú vhodnejšie usporiadanie stavebných objektov</p>	<p>Pre účely vyhodnotenia svetelnotechnického posudku je vizualizácia simplicitná. V zmysle ÚPN hl. mesta pre funkciu 201 je stanovený $KZ_{min.} = 0,10$. Uvedená započítateľná plocha zelene v projektovej dokumentácii verzia 00 je 2019,78 m² - spĺňa tento minimálny koeficient zelene.</p> <p>Započítateľná plocha zelene v projektovej dokumentácii revízia 01 je 2081,50 m² - spĺňa minimálny koeficient zelene.</p> <p>V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu vegetácie. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín.</p> <p>Navrhovateľ zvažuje realizáciu vertikálnej zelenej steny.</p> <p>Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, sa zrealizuje výsadba vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protifaľnými stojiskami.</p> <p>Zo severovýchodnej strany neboli spracované vizualizácie, ale v rámci projektovej dokumentácie verzie 00 sú spracované 2D pohľady. Umiestnenie popínavej zelene na týchto miestach (od zásobovania) by bolo možné, nakoľko keď sa pozrieme detailnejšie na dopravnú situáciu, tak je vidieť popri fasáde objektu situovanie okapových chodníkov šírky min. 500mm – tu je uvažované s umiestnením substrátu na zakorenenie a rast tejto zelene.</p> <p>Projektová dokumentácia revízia 01 – umiestnenie popínavej zelene je uvažované buď na uvažovanej protihlukovej stene pri objekte SO01, alebo ak sa pre priaznivé akustické pomery táto stena nezrealizuje, tak na fasáde objektu SO01 (zo strany Družobnej a Ametystovej ulice), kde bude v rámci okapového chodníka vytvorený priestor pre zakorenenie tejto zelene. Objekt SO02 – umiestnenie zelene je uvažované na fasáde objektu zo strany Ametystovej ulice.</p>

				4	Vzhľadom na vyššie uvedené žiadam, aby príslušný orgán vydal záverečné stanovisko, ktorým neodsúhlasí realizáciu navrhovanej činnosti.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
9	Hlavné mesto SR BA	MAGS OUP 40764/20-3439,OUP7/20,EIAč.1	27.1.2020	1	V zámere je posudzovaný nulový variant a 1 navrhovaný variant, Okresný úrad na základe Oznámenia č. OU-BA_OSZP3 2019/1346 10-1/BA B/-EIA zo dňa 9.12.2019, upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Ako variant na realizáciu je v zámere odporúčaný variant č. 1.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
				2	riešenie obchodného komplexu považujeme za vhodnú formu v danej lokalite, ktorú odporúčame doplniť či už ďalšími obchodnými prevádzkami, prípadne administratívnymi priestormi aj vo forme lokálnej dominanty v polohe nástupného priestoru do MČ Podunajské Biskupice tak, aby svojim hmotovým formovaním dokázali eliminovať nepriaznivú hlukovú situáciu v danej lokalite Lesný hon	Pripomienku berieme na vedomie.
				3	odporúčame otočenie predmetného centra tak, aby bolo možné riešiť zásobovanie od ulice akad. mal. Jozefa Nagya (resp. od ulice Svornosti), obchodné prevádzky by tak boli orientované do kludového prostredia a nedochádzalo by k rušeniu jestvujúcej rodinnej zástavby zásobovaním centra;	Navrhovateľ preveril možnosť otočenia „Retail Parku“, ale s ohľadom na vybudovanú cestnú infraštruktúru, rešpektovanie širších väzieb územia, ako aj prípojok inžinierskych sietí a ich ochranných pásiem, je otočenie technicky nerealizovateľné.
				4	vzhľadom na to, že sú v rámci centra navrhované rozsiahle plochy pre parkovanie požadujeme pre citlivejšie zakomponovanie plôch statickej dopravy do krajiny vysádzať vzrastlé stromy tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 73611 O/Z1 - Projektovanie miestnych komunikácií, Zmena 1, kde sa určuje citujeme: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protifaľnými stojiskami“;	Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, sa zrealizuje výsadba vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protifaľnými stojiskami Vid'. koordinačnú situáciu, v priestore trasovania inžinierskych sietí v centrálnej časti pozemku (vodovod DN800, vodovod TVL DN200, atď.) nie je vhodné situovať vysokú zeleň v priestore medzi protifaľnými stojiskami nakoľko by koreňová sústava mohla narušovať celistvosť vedení inžinierskych sietí a mohla by komplikovať prípadnú opravu. Z toho dôvodu bude doplnených 13 ks stromov do návrhu (situované pri juhovýchodnej hranici pozemku). V tomto prípade bude vychádzať pomer 1 strom na 4 park. miesta.
				5	zároveň požadujeme navrhované menšie plochy zelene riešiť ako jednu ucelenú plochu ktorá môže v danom prostredí priniesť určitú kvalitu pre prostredia obchodného centra aj s ohľadom na klimatické zmeny;	V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu vegetácie. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín. Navrhovateľ zvažuje realizáciu vertikálnej zelenej steny.

			6	navrhované zásobovanie Retail centra zo strany Ametystovej ulice považujeme za nevhodné vzhľadom na to, že sa jedná o obslužnú komunikáciu pri rodinných domoch;	Zásobovanie nebude prebiehať na dennej báze, investor rokuje s takými nájomcami, ktorý nemajú zásobovanie riešené na dennej báze. Z tohto dôvodu nepredpokladáme negatívny dopad na kvalitu života obyvateľov rodinných domov. Projektová dokumentácia revízia 01 – Zásobovanie objektu SO01 bude prebiehať zo strany ulíc Družobná a Ametystová. Ak sa meraním hluku preukáže, že zásobovanie má negatívny dopad na existujúcu zástavbu z hľadiska prekročenia dovolenej hladiny hluku, tak investor pristúpi k realizácii protihlukových opatrení – napr. realizácii protihlukovej steny. Zásobovanie objektu SO02 bude prebiehať z prednej strany, nie od Ametystovej ulice.
			7	vzhľadom na prevádzkové vzťahy v území je pri urbanizácii daného územia nevyhnutné počítať so zapojením do systému MHD.	Napojenie navrhovanej činnosti na sieť mestskej hromadnej dopravy zabezpečí priamo pred objektom nová zastávka MHD, ktorá je v súčasnosti vo výstavbe.
			8	Predložené riešenie Retail centra je v súlade s funkčnou a priestorovou reguláciou určenou v ÚPN mesta. Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia odporúčame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie predložené riešenie prepracovať v zmysle uvedených pripomienok.	Pripomienku berieme na vedomie.
			9	vo vzťahu k predloženej dokumentácii upozorňujeme na nesprávne pomenovanie komunikácie tvoriacej juhozápadnú hranicu riešeného pozemku - je to miestna komunikácia Ulica akad. mal. Jozefa Nagya a nie Ulica Svornosti (v texte na viacerých miestach);	Pripomienku berieme na vedomie.
			10	vzhľadom na polohu Retail parku v susedstve málopodlažnej zástavby nesúhlasíme s riešením zásobovania zo zadnej strany objektov t.j. z ulíc Družobná a Ametystová;	Situovanie a návrh zásobovania z ulíc Družobná a Ametystová vzišiel z celkové konceptu priestorového usporiadania objektov v zmysle požiadaviek investora. Zásobovanie nebude prebiehať na dennej báze, investor rokuje s takými nájomcami, ktorý nemajú zásobovanie riešené na dennej báze. Z tohto dôvodu nepredpokladáme negatívny dopad na kvalitu života obyvateľov rodinných domov. Projektová dokumentácia revízia 01 – Zásobovanie objektu SO01 bude prebiehať zo strany ulíc Družobná a Ametystová. Ak sa meraním hluku preukáže, že zásobovanie má negatívny dopad na existujúcu zástavbu z hľadiska prekročenia dovolenej hladiny hluku, tak investor pristúpi k realizácii protihlukových opatrení – napr. realizácii protihlukovej steny. Zásobovanie SO02 bude prebiehať z prednej strany , nie od Ametystovej ulice.

			11	v súvislosti so zlepšením obsluhy danej lokality prostredníctvom verejnej osobnej dopravy, požadujeme v ďalších stupňoch riešiť aj umiestnenie autobusových zastávok (v smere z mesta a do mesta); tieto zastávky by boli primárne určené pre prímestské autobusové linky, ktoré sú zapojené v Integrovanom dopravnom systéme v Bratislavskom kraji, čím by sa umožnilo ich využitie pre obyvateľov príslušného územia, ako aj pre návštevníkov retail parku Podunajská brána;	Predmetná požiadavka bude zohľadnená v rámci prípravy ďalších stupňov projektovej dokumentácie.
			12	ostatné prípadné pripomienky ku konkrétnemu riešeniu areálu si uplatníme následne v čiastkovom stanovisku pre záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti (pre potreby umiestňovania uvedenej stavby).	Pripomienku berieme na vedomie.
			13	Výber druhov stromov do výsadby žiadame konzultovať s krajinným architektom a pri výbere uprednostniť druhy vhodné do spevnených povrchov, prispôsobené na zmenené klimatické podmienky.	Žiadosť berieme na vedomie. Výber druhov stromov bude konzultovaný s krajinným architektom.
			14	Pri výsadbe stromov do zelených pásov v rámci plôch parkovísk žiadame uplatniť súčasné odborné postupy zakladania výsadiel - využiť podzemné bunky (Silva celis, Treeparker), ktoré umožňujú lepšie prekorenenie stromov, zabraňujú zhutneniu pôdy, deštrukcii chodníkov, zmiernujú prehrievanie výsadbovej misy, zlepšujú retenciu zrážkovej vody; vrátane odborného ošetrovania stromov po výsadbe. Pre zalievanie novej výsadby je treba využívať špeciálne zavlažovacie vaky Treegator, ktoré uvoľňujú vodu pre zálievku stromu po dobu 9 hodín	Žiadosť sa berie na vedomie. Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia.
			15	Pri výsadbe stromov do parkovísk žiadame postupovať v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, resp. ako je to určené v STN 736110/Z1 - Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1 - podrobnejší komentár je uvedený v časti Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia (na str. 3 tohto stanoviska):	Pri výsadbe stromov do parkovísk navrhovateľ bude postupovať v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, resp. ako je to určené v STN 736110/Z1 - Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1.
			16	V súvislosti s rozširovaním urbanizovaných plôch a s ohľadom zmiernenie dopadu klimatických zmien, mestského tepelného ostrova, začlenenie stavby do susedstva obytných domov, žiadame realizovať aj vegetačné strechy a fasády.	V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu vegetácie. Pri sadových úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín. Navrhovateľ zvažuje realizáciu vertikálnej zelenej steny, buď na fasáde objektov SO01 a SO02, alebo na protihlukovej stene ak bude táto predmetom realizácie

				17	Všetky ZZO musia spĺňať platné emisné limity a podmienky rozptylu emisií stanovené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia	Emisné limity ako aj podmienky rozptylu stanovené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší budú dodržané a zároveň budú dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.
				18	Vzhľadom na umiestnenie rozvojového zámeru v chránenej vodohospodárskej oblasti - CHVO Žitný ostrov, pri ochrane povrchových a podzemných vôd žiadame rešpektovať výsledky a opatrenia z JC-posúdenia a HG-posúdenia, podmienky vyplývajúce zo stanoviska BVS, a.s., povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd podľa§ 21 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a povolenie na vodnú stavbu, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach	Požiadavka sa berie na vedomie.
				19	počas výstavby je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami stavebných mechanizmov a zvýšenou prašnosťou - vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami sa žiada tieto vplyvy minimalizovať	Konštatovanie berieme na vedomie.
				20	nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, s vyhláškou č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.	Zákon o dopadoch č. 79/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov ako aj prislúchajúce vyhlášky budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.. Zároveň navrhovateľ je povinný riadiť sa aktuálne platným VZN hlavného mesta SR Bratislavy 1/2017 a musí sa prispôbiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.
10	BSK	03699/2020/ZP-2	22.01.2020	1	Upozorňujeme, že územie sa nachádza v ochranných pásmach letiska M.R. Štefánika - Vajnory a to vo vodorovnej rovine a kužeľovej ploche. Územím prechádza existujúca vodovodná sieť DN 800	Konštatovanie berieme na vedomie.
				2	V kapitole 3.5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy je uvedené, že nedôjde k výrubu drevín. Z predloženej dokumentácie nie je jasné, ako budú do sadových úprav začlenené existujúce dreviny nachádzajúce sa po obvode riešeného územia (napr. vzrastlý strom na rohu Ametystovej a Družobnej ulice). Upozorňujeme, že dreviny, ktoré budú v blízkosti stavby zachované, je potrebné chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody - ošetrovanie , udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie , bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevina chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením.	Podmienka bude dodržaná.

			3	V zámere sa uvádza, že navrhovaná činnosť je situovaná na parcelách vedených v katastri nehnuteľností ako ostatné plochy a nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Podľa dostupných údajov katastra nehnuteľností je parcela č. 5859/11 vedená ako orná pôda. V riešenom území sa nachádza poľnohospodárska pôda, ktorá je podľa Prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov zaradená medzi najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu.	Ďakujeme za upozornenie. Konštatovanie berieme na vedomie. Parcela č. 5859/11 je v súčasnosti v procese vyňatia z PPF.
			4	vzhľadom na plánovanú zástavbu a zníženie retenčnej schopnosti územia realizovať adaptačné opatrenia na nepriaznivé zmeny klímy v urbanizovanom prostredí, napr. využívanie vegetačných striech a fasád,	Navrhovateľ zvažuje realizáciu vertikálnej zelenej steny.
			5	návrh sadových úprav riešeného územia so špecifikáciou navrhovaných drevín, doplnenie sprievodnej a izolačnej líniovej vegetácie po obvode riešeného územia,	V rámci výsadby novej areálovej zelene a zelene v okolí bude braný ohľad aj na líniovou výsadbu vegetácie. Pri sadochých úpravách sa uprednostní výsadba miestnych druhov drevín. Navrhovateľ zvažuje realizáciu vertikálnej zelenej steny. Výber druhov stromov do výsadby sa bude konzultovať s krajinným architektom, podľa stanoviska Hlavného mesto SR Bratislava.
			6	opatrenia proti nárazu vtákov do presklených častí komplexu bodov, odporúčame ako preventívne opatrenie použitie zasklenia okien s nízkou reflexivitou, prípadne použitie UV samolepiek alebo UV náteru,	Konštatovanie berieme na vedomie.
			7	pri realizácii navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN-R BSK.	Podmienka bude pri realizácii navrhovanej činnosti rešpektovaná.
				Bratislavský samosprávny kraj Vám po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou oznamuje, že na základe vyššie uvedených skutočností požaduje posudzovať navrhovanú činnosť „Retail Park Podunajská brána, MČ Bratislava-Podunajské Biskupice“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zapracovať vyššie uvedené pripomienky do rozsahu hodnotenia	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy - Okresný úrad životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.