

Doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru
"Smart hala v areáli Logis Invest"

Č.	Organizácia	Stanoisko č.	Dátum	Pripomienky	Stanovisko
1	Okresný úrad BA Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP	oÚ-BA-OSZP3-2019/116614/MAA/III	4.10.2019	1 Pred vydaním územného rozhodnutia o umiestnení objektu, sa vyžaduje vydanie súhlasu orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody k výrubu drevín s obvodom kmeňa (vo výške 130 cm nad zemou) nad 40 cm, o ktorom je príslušná rozhodnutí mestská časť Bratislava Rača. (Povoľujúci orgán vo veci umiestnenia a povolenia stavby nerozhodne, kým neobdrží rozhodnutie o vydaní alebo nevydaní súhlasu na výrub drevín od orgánu ochrany prírody a vydaným rozhodnutím bude viazaný (§ 103 ods. 6 a 7 zákona o ochrane prírody). 2 Počas stavebných prác bude v súlade s § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody zabezpečená ochrana drevín pred poškodením alebo zničením, rastúcich na pozemku v blízkosti stavby. V súlade s § 17 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. a v súlade s opatreniami podľa STN 83 7010 ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, výkopové práce ani zhutňovanie pôdy nebudú vykonávané v koreňovom priestore. Pri stavebnej činnosti stavebník uplatní postupy na ochranu drevín v súlade s „Arboristickými štandardmi ochrany drevín pri stavebnej činnosti“ (ISBN 978-80-552-1896-0). 3 Navrhovateľ predloží k územnému konaniu odborne spôsobilou osobou vedenou v zozname Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (§ 55 zákona č. 543/2002 Z.z.) vypracovaný odborný posudok monitoringu chránených druhov živočíchov (netopiere, avifauna) skladových priestorov, ktoré sa navrhujú sanovať. V prípade prítomnosti jedincov druhov chránených živočíchov (pozitívny nález posudku), bude k územnému konaniu predložené aj rozhodnutie o výnimke zo zákazov uvedených v § 35 zákona č. 543/2002 Z.z., ktoré môže za podmienok ustanovených v § 40 tohto zákona vydať výhradne len Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako vecne príslušný orgán ochrany prírody a krajiny. (Realizáciou búracích prác môže dôjsť k usmrteniu chránených živočíchov podľa §§ 33 a 35 zákona č. 543/2002 Z.z., pre ktoré predstavujú podkrovné priestory v halách biotop. Úmyselné rušenie chráneného živočicha v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdzenia, rozmnožovania a výchovy mláďat (vtáctvo od apríla do septembra, v prípade netopierov celoročne), odstraňovanie alebo úmyselné poškodzovanie alebo	Podmienka sa akceptuje. Po prekonzultovaní s p. Matečekom sme dospeli k záveru, že nie je nutné vypracovávať odborný posudok monitoringu chránených živočíchov, nakoľko existujúce objekty sú plne využívané a neevidujeme v nich výskyt živočíchov v podstatných priestoroch. Pre informáciu bude zhotovená fotodokumentácia stavieb v areáli.

				ničenie hniezd, ako aj poškodzovanie alebo ničenie miest rozmnožovania alebo odpočinku chráneného živočícha, sú v súlade s § 35 ods. 1 a 2 tohto zákona činnosťami zakázanými a ako priestupok postihnutelné sankciami.)	
2	Hlavné mesto SR Bratislava	MAGS OUP 55172/19-446970 OUP1066/19 ETA č.30		1 Územnoplánovacia dokumentácia:	
				Z hľadiska väzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre je potrebné: vo vonkajšom meste pri dotváraní území rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Lokalizácia novej zástavby v stabilizovanom území vonkajšieho mesta musí byť riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia. (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).	Podmienka sa akceptuje.
				z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia: • z hľadiska platnej ÚPD mesta hodnotíme predložený investičný zámer ako súlad s ÚPN hl. m. SR Bratislavy; • v rámci parkovacích plôch pre osobné vozidlá odporúčame realizovať výsadbu vysokej zelene, aby sa zlepšili klimatické podmienky v danom území a aby realizáciou zámeru došlo aj k zvýšeniu kvality prostredia v zmysle regulácie stabilizovaných území Bratislavy.	Pripomienka sa berie na vedomie. Pri realizácia zámeru sa bude uprednostňovať výsadba miestnych druhov drevín.
			2	Z hľadiska dopravného inžinierstva: • Navrhovanú činnosť „SMART HALA“, vypracovanú podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov berieme na vedomie. • Prípadné pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu budú uplatnené v ďalšom stupni PD v rámci Záväzného stanoviska hl.m. SR Bratislavy k investičnej činnosti.	Pripomienka sa akceptuje.
			3	Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov: Zelen, tvorba krajiny: Na str. 7-8 :zámeru sú nie celkom jednoznačne uvedené základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti. Z uvádzaných údajov vyberáme, že súčasný koeficient zelene $K.Z = 0,223$ a koeficient zelene po realizácii zámeru bude $KZ=0,167$, pričom prepočty sú odvodené z celého Regulačného bloku 302c s plochou pozemku - 53 743,0 m ² Prepočet miery ozelenenia žiadame vykonať pre územie, na ktorom má byť navrhovaný zámer realizovaný; čím sa preukáže aj deklarované splnenie požadovaného $KZ_{min}=0,10$.	Pripomienka sa akceptuje.

4	Ochrana prírody a krajiny, ÚSES: Zámer je predložený v dvoch variantoch, ktoré sa líšia v odvádzaní dažďových vôd zo strechy, parkoviška a spevnených plôch a v pripojení výstupného potrubia kanalizácie z ORL cez revízu kanalizačnú šachtu do areálovej dažďovej kanalizácie. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie odporúčame realizáciu variantu č. 1.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
5	Ovzdušie - v dotknutom území a jeho okolí pri stavebných prácach bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia najmä zvýšením prašnosti a prechodom stavebných mechanizmov. Požadujeme eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.	Pripomienka sa akceptuje.
6	Vody: Žiadame realizovať variant č. 1, s ohľadom na podporu vsakovania zrážkovej vody v danom území. Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd podľa povoleniu v zmysle § 21 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
	Z hľadiska ochrany vôd je potrebné rešpektovať výsledky a opatrenia z IG-posúdenia a HG-posúdenia, povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd, stavebné povolenie na vodnú stavbu, podmienky vyplývajúce zo stanoviska BVS, a.s., zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 :Z z. o regulácii v sieťových odvetviach.	Pripomienka sa akceptuje.
	Žiadame s ohľadom na zmiernenie dopadov klimatickej zmeny, využívať aj akumuláciu zrážkovej vody zo striech a túto zachytenú zrážkovú vodu využívať na závlahu sádových úprav. Na zmiernenie tepelného ostrova v priemyselnom areáli je vhodné realizovať zelené fasády s využitím popínavých rastlín.	Vzhľadom k funkcií a užívaniu navrhovaného objektu nie je vhodné robiť zelenú fasádu objektu, nakoľko to navýši dimenzie statických nosných prvkov. Ďalej hygienické parametre prostredia by nevyplývali vhodné na zelené fasády, statický model budovy neráta so zaťažením zo zelenej fasády. Pri prevádzke a funkčnosti areálu by bola údržba zelenej fasády náročná a problémová.
	Pre zalievanie mladšej výsadby stromov v období sucha je dôležité využívať špeciálne zavlažovacie vaky Tregator, ktoré uvoľňujú vodu pre zálievku stromu po dobu 9 hodín.	Projektant sádových úprav neodporúča použitie vakov Tregator z hľadiska potreby správcu, ktorý by tieto zavlažovacie vaky musel priebežne plniť vodou. Bolo by nutné aby bola jedna osoba poverená údržbou zavlažovacích vakov, čo je pre investora náklad na mzdu jednej osoby. Z hľadiska funkcie areálu – priemyselný – budú vaky verejne prístupné a je tendencia že ich ľudia znehodnotia (prepichnú), tým pádom zavlažovací vak stráca svoju účinnosť Variantné riešenie je umiestniť ku koreňom stromu drenážnu rúrku.

3	Mestská časť BA - Rača	17696/3243/2019/UP-VIR	16.10.2019	7	Záver	
					Požadujeme zohľadniť pripomienky uvedené v tomto stanovisku.	Podmienka sa berie na vedomie.
					Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti IV 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je možné doceliť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti; za environmentálne vhodnejší považujeme variant č. 1.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
				1	Doplniť dopravno-kapacitné posúdenie dopravných koridorov a dotknutých križovatiek sprístupňujúcich daný areál vzhľadom na zvýšené nároky na dopravnú obsluhu,	Pripomienka sa akceptuje. Po stretnutí s p. starostom MČ Rača a konzultácií možného riešenia sme sa dohodli na vypracovaní a predložení posúdenia vplyvu stavby na komunikáciu v uzle Vajnorská – Bojnická v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
				2	žiadame nakladania s dažďovými vodami riešiť zachytávaním dažďových vôd z areálu v retenčnej nádrži, s možnosťou využiť prečistené vody na polievanie zelene, dažďovú vodu ponechať v areáli s využitím na zvlhčovanie pracovného prostredia a zlepšenie mikroklimy,	Pripomienka sa akceptuje.
4				3	žiadame na stavebný úrad ako súčasť stavebných objektov pri povoľovaní predložiť projekt sadových úprav, ktorý bude zohľadňovať požiadavky na vznik vhodnej mikroklimy a ku kolaudácii preukázať realizáciu navrhnutých sadových úprav, žiadame preveriť možnosť v riešenom areáli vytvoriť plochy vo vlastníctve navrhovateľa pre umiestnenie náhradnej výsadby	Pripomienka sa akceptuje.
				4	vzhľadom na nízky koeficient zelene žiadame preveriť možnosť riešenia strechy na objekte ako vegetačná strecha, nepochôdzna strecha ako extenzívna /s min. hrúbkou substrátu 5-25 cm/, resp. pochôdzna /strešná terasa/ ako tzv. intenzívna vegetačná strecha /s min. hrúbkou substrátu 25 cm/,	Z hľadiska statickej únosnosti konštrukcie stavby, vysoké zvýšenie nákladov na realizáciu a údržbu strechy, nie je možné riešiť závlahu na streche – konštrukčné detaily . Z hľadiska investora je toto riešenie neekonomické.
					Mestská časť Bratislava-Rača žiada uvedenú činnosť posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov vo variante 1 navrhovanej činnosti, s úpravou riešenia nakladania s dažďovými vodami formou využitia vody v areáli bez odvodu a vsakov.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

4	MŽP SR Odbor OH a IP	6734/2019-1.8 56975/2019	29.10.2019	1	Upozorňujeme navrhovateľa, že v tabuľke na strane 45 až 46 zámeru sú nesprávne uvedené názvy druhov odpadu s katalógovým číslom 08 01 11, 08 04 09 a 16 10 01. Tabuľku je potrebné zosúladiť s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. V uvedenej tabuľke navrhovateľ viackrát uvádza rovnaký druh odpadu.	Pripomienka sa akceptuje. Katalógové čísla budú upravené v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.
				2	Upozorňujeme navrhovateľa, že druh odpadu obaly zo skla sa zhodnocuje činnosťou R5. Pri spôsobe nakladania s odpadom žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť žiadame postupovať v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva.	Pripomienka sa akceptuje a bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
				3	Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „SMART HALA“ v areáli LOG/S Invest a.s., Bojnická 20, Bratislava“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, ministerstvo konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva za predpokladu, že vyššie uvedené pripomienky budú zohľadnené v ďalšom stupni povoloacieho konania a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.	Pripomienka sa berie na vedomie.
5	BSK	09511/2019/ZP-2	8.10.2019	1	BSK žiada pri navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN R BSK.	Pripomienka sa akceptuje. Hlavné mesto SR Bratislava, vydalo stanovisko k zámeru, kde konštatuje „z hľadiska platnej ÚPD mesta hodnotíme predložený investičný zámer ako súlad s ÚPN hl.m. SR Bratislavy“
				2	Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou Vám oznamuje, že na základe vyššie uvedených skutočností, nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti „SMART HALA“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	Pripomienka sa berie na vedomie.
				1	všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;	Riešené územie je z pohľadu cestnej dopravy obsluhované hlavne Bojnickou ulicou a Staviteľskou ulicou a následne sieťou ulíc lokálneho významu v rámci priemyselnej zóny Žabí majer. Cez Bojnickú ulicu je územie napojené na Vajnorskú radiálu, ktorá zabezpečuje spojenie s mestským obchvatom aj centrom mesta. Cyklistická doprava – v dotknutom území nie sú vybudované cyklotrasy a cyklistická doprava nie je významne využívaná. Pešia doprava je v území riešená chodníkmi pre peších pozdĺž hlavných cestných komunikácií. Dopravné pripojenie areálu, ktorom bude realizovaná navrhovaná činnosť je jestvujúce, rovnako ako chodníky pre peších.
6	Ministerstvo dopravy	07538/2019/IDP/85854	18.10.2019	1		

2	na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraňovaného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásmo podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);	Pripomienka sa berie na vedomie.
	žiadame prekonzultovať a o záväznú stanovisku požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;	Pripomienka sa berie na vedomie.
	4 návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov;	Pripomienka sa berie na vedomie.
	5 v blízkosti pozemných komunikácií, železničných dráh a letísk je nevyhnutné dodržať ochranné pásmo pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií, železničných dráh a letísk nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;	Pripomienka sa berie na vedomie.
	6 rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.	Pripomienka sa berie na vedomie.
7	7 MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „SMART HALA“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek	Pripomienka sa berie na vedomie.
	Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme k predmetnému zámeru pripomienky.	Pripomienka sa berie na vedomie.

OÚ BA oddelenie
ochrany prírody
a vybraných

OU-BA-O
SZP3-

17.10.219

8	OÚ BA oddelenie pozemných komunikácií	OU-BA-OCDPK2-2019/115813	9.10.2019		Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán pre cesty I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) a pre cesty II. a III. triedy podľa § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženého zámeru uvádza, že z hľadiska nami sledovaných záujmov, navrhovaný zámer nevyžaduje posudzovanie podľa zákona, nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.	Pripomienka sa berie na vedomie. Na základe vyjadrenia okresného úradu BA – pozemné stavby – výstavba nezasahuje do pozemných komunikácií.
9	RUVZ Bratislava	HZP/15553/2019	8.10.2019		Z hľadiska ochrany verejného zdravia neexistuje na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov pre činnosť „SMART HALA v areáli LOGIS Invest a.s., Bojnická 20, Bratislava“, p.č. 4925, k.ú. Rača, okr. Bratislava III. Uprednostňujem variant č. I s odvodom dažďových vôd do vsaku.	Pripomienka sa berie na vedomie.
10	Ministerstvo obrany SR	ASM-40-2338/2019	7.10.2019		Ministerstvo obrany SR nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.	Pripomienka sa berie na vedomie.
11	Krajské riaditeľstvo HaZZ	KRHZ-BA-OPP27-2019/10040	05.11.20		Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.	Pripomienka sa berie na vedomie.