



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2413/2020-1.7/av

15678/2020

15679/2020 – int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Prima Slovakia s. r. o.

2. Identifikačné číslo

36 398 012

3. Sídlo

Nová ulica 4265/3, 031 01 Liptovský Mikuláš

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mobilný drvič na recyklované kamenivo – Liptovský Mikuláš

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Mobilný drvič na recyklované kamenivo – Liptovský Mikuláš“ je predĺženie činnosti jestvujúcej strojnotechnologickej časti mobilného čelúšťového drviča PEGSON XR 400, ktoré sa bude pohybovať po rôznych lokalitách Slovenska.

3. Užívateľ

Prima Slovakia s. r. o., Nová ulica 4265/3, 031 01 Liptovský Mikuláš

4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Liptovský Mikuláš
Obec:	Liptovský Mikuláš
Katastrálne územie:	Liptovský Mikuláš
Parcely č.:	5202/11, 5202/38, katastrálne územie Liptovský Mikuláš

Navrhovaná činnosť „Mobilný drvič na recyklované kamenivo – Liptovský Mikuláš“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) bude umiestnená na pozemku vo vlastníctve spoločnosti Prima Slovakia s. r. o., Nová ulica 4265/3, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej len „navrhovateľ“) v jestvujúcom priemyselnom areáli bývalých Kožiarskych závodov – závod 07 v Liptovskom Mikuláši. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na celom území Slovenskej republiky. Uvedené parcely budú slúžiť ako dočasné odstaviisko mobilného drviča, ktoré sa bude pohybovať po rôznych lokalitách Slovenska.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná.
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2020.
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	závisí od životnosti drviča.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je predĺženie prevádzky mobilného čelúšťového drviča PEGSON XR 400, ktorý je tvorený hlavným dopravníkom, bočným dopravníkom, magnetickým dopravníkom, čelúšťovou komorou, hnacou sústavou, násypkou, ovládacou skriňou, húsenicovými pásmi a diaľkovým ovládačom káblovým.

Zhodnocovaný materiál je do násypky podávaný pásovým rýpadlom alebo čelným kolesovým nakladačom, odkiaľ vibračný podávač posúva materiál smerom k drviacim čelúšťom.

Jednotlivé druhy odpadov sa budú zhodnocovať priamo u pôvodcov týchto odpadov, t. j. priamo na mieste vzniku odpadov, čím sa zvýši efektívnosť zhodnotenia odpadov a zároveň sa

zabráni ukladaniu odpadov na skládkach odpadov, taktiež sa znížia nároky na prepravu odpadov.

Posledné platné povolenie pre prevádzku navrhovanej činnosti vydal Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, listom č.: OU- ZA-OSZP2-2014/039172-002/Kon, zo dňa 18. 12. 2014. Predmetný súhlas na zhodnocovanie odpadu mobilným zariadením bol udelený do 30. 11. 2019.

Mobilné zariadenie môže byť na jednom mieste prevádzkované max. 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a v zmysle platnej legislatívy musí spracovávať odpad v mieste jeho vzniku. Prvou lokalitou umiestnenia mobilného zariadenia bude posudzovaný areál spoločnosti navrhovateľa. Následne bude mobilné zariadenie presúvané podľa potreby na rôzne lokality v rámci Slovenskej republiky. Počas mimosezónneho obdobia a bežných údržbových prác bude mobilné zariadenie umiestnené v posudzovanej lokalite areálu spoločnosti navrhovateľa v priemyselnej zóne intravilánu mesta Liptovský Mikuláš. Areál navrhovateľa je dopravne napojený pomocou vnútrozávodnej komunikácie na mestskú komunikáciu.

Maximálny hodinový výkon tohto zariadenia je 160 ton za hodinu drvenej zmesi, pri výrobe frakcie 0/63 a so vstupnou frakciou 300 mm.

Štítkový výkon, tzv. ročné množstvo zhodnocovaného stavebného odpadu, sa určuje výpočtom 160 t/hod x 8 hod. denne, x 5 dní v týždni a x 52 týždňov v roku. Predpokladaná kapacita spracovávaných odpadov pri bežnej dennej prevádzke navrhovanej činnosti je 332 800 t/rok.

Finálny produkt predstavuje podrvený materiál – recyklované kamenivo, ktorého parametre navrhovateľ deklaruje skúškou zrnitosti.

Technologický postup

Mobilný drvič je osadený na mobilnom pásovom podvozku, ktorý je ovládaný elektronicky a je možné ho osadiť priamo pri stavebnom odpade, ktorý nakladač naberá a dopĺňa do drviča. Zariadenie je schopné spracovávať stavebné odpady a prírodný materiál do tvrdosti 300 MPa.

Hlavné časti mobilného čelúšťového drviča PEGSON SR400 sú:

- hlavný dopravník;
- bočný dopravník;
- magnetický dopravník;
- čelúšťová komora;
- hnacia sústava;
- násypka;
- ovládacia skriňa;
- húsenicové pásy;
- diaľkový ovládač káblový.

Obsluhu mobilného zariadenia vykonávajú iba zaškolené osoby a zariadenie má vypracovaný prevádzkový poriadok.

Zhodnocovaný materiál do násypky podáva pásové rýpadlo alebo čelný kolesový nakladač, odtiaľ vibračný podávač posúva materiál smerom k drviacim čelúšťam.

Vlastné zhodnocovanie stavebného odpadu predmetným mobilným zariadením predstavuje odhlienie stavebného odpadu v násypke na podávači drviča. Posunom materiálu po podávači sa prachové čiastočky, jemné čiastočky materiálu a hlina prepadávajú cez rošt podávača a bočný pás ich vynáša na samostatné miesto. Zvyšný materiál je na roštových tyčiach posúvaný do drviacej komory medzi čelúste drviča, kde dochádza k drveniu materiálu. V tejto

časti procesu sa zo železobetónov oddeľuje armatúra, ktorá sa pri výstupe z drviča ohýba na ohýbači železa. Železo a podrvený materiál spoločne padá na hlavný dopravníkový pás, kde sa magnetom oddeľuje kovová zložka. Zvyšný podrvený materiál postupuje po hlavnom dopravníkovom páse a je vysypaný na haldu, alebo priamo do nákladných automobilov.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 6642/2019-1.7/bj, 22332/2019 zo dňa 25. 04. 2019 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere a následne aj v správe o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 07. 05. 2019 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 25. 06. 2019 sa na MŽP SR uskutočnilo v zmysle § 30 ods. 1 zákona prerokovanie s navrhovateľom. Predmetom rokovania boli pripomienky vyplývajúce zo stanovísk doručených k zámeru, predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj ďalší postup posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe rozsahu hodnotenia č. 6642/2019-1.7/bj, 34792/2019 zo dňa 27. 07. 2019 vypracovala správu o hodnotení Prima Slovakia s. r. o., Nová ulica 4265/3, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 398 012 v júly 2019.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 01. 08. 2019. MŽP SR predložilo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 6642/2019-1.7/bj, 43477/2019, 43478/2019-int. zo dňa 19. 08. 2019 nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Liptovský Mikuláš), *dotknutým orgánom* (Úrad Žilinského samosprávneho kraja; Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši; Okresné riaditeľstvo Hasičského

a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané dotknutej obci.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 20. 08. 2019.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (mesto Liptovský Mikuláš), aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila verejnosti, kde a kedy je možné do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Mesto Liptovský Mikuláš informovalo o doručení správy o hodnotení, o možnosti do nej nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie na Mestskom úrade Liptovský Mikuláš, ako aj o možnosti podať pripomienky na Mestskom úrade Liptovský Mikuláš alebo doručiť písomné stanovisko na MŽP SR. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť od 23. 08. 2019 do 22. 09. 2019 na Mestskom úrade Liptovský Mikuláš.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 18. 09. 2019 o 15.00 hod. v zasadacej miestnosti Mestského úradu Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Trnávka pozvánkou č. MsÚ/ŽP-2019/4364-12/LJu zo dňa 03. 09. 2019 a oznámením termínu a miesta verejného prerokovania navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovateľ správy o hodnotení a zástupcovia dotknutej obce.

Spracovateľ správy o hodnotení predstavil navrhovanú činnosť a stručne informoval prítomných o prebiehajúcom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 23. 09. 2019.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, listom č. ORHZ-LM1-516-001/2019 zo dňa 23. 08. 2019 doručilo k predloženej správe o hodnotení stanovisko bez pripomienok.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, listom č. OU-LM-OKR-2019/006958-006 zo dňa 27. 08. 2019 doručilo k predloženej správe o hodnotení stanovisko bez pripomienok a požiadaviek, z hľadiska civilnej ochrany.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, listom č. 43478/2019 zo dňa 05. 09. 2019 doručilo stanovisko s nasledovnými pripomienkami a požiadavkami:

- zariadenie (čelustový drvič PEGSON XR400) nemôže mať udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. c.) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a zároveň aj súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h.) zákona o odpadoch – t. z., že navrhovateľ nemôže prevádzkovať mobilné zariadenie ako mobilné, a zároveň ako stacionárne zariadenie;
- predmetné zariadenie bude prevádzkované na jednom mieste, kde sa bude priväzť stavebný odpad za účelom drvenia, čo predstavuje rozpor s § 5 ods. 4 písm. c.) zákona o odpadoch;
- navrhovateľ uvádza, že na predmetnom mobilnom drviacom zariadení bude zhodnocovať odpad činnosťou R5, R12 a R13. Výstupom zo zariadenia je podrvený stavebný odpad, ktorý zodpovedá činnosti R12. Vzhľadom na to, že predmetné drviace zariadenie nemá za drvičkou napojené triediace zariadenie, aby mohlo triediť podrvený stavebný odpad na jednotlivé frakcie, nesúhlasí, aby bola odsúhlasená činnosť R5. Zároveň nesúhlasí, aby mobilné zariadenie malo udelený kód činnosti R13, čo je v rozpore s § 5 ods. 4 písm. c.) zákona o odpadoch (predmetný kód činnosti sa udeľuje len pri stacionárnom zariadení)

Na základe vyššie uvedeného žiada, aby uvedené nedostatky boli odstránené. V opačnom prípade je vylúčené, aby zariadenie bolo povolené.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 6642/2019-1.7/bj, 57104/2019 zo dňa 30. 10. 2019 Ing. Jaroslava Gažová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 537/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženého zámeru, správy o hodnotení, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, vlastných poznatkov a zistení a relevantných právnych predpisov v oblasti životného prostredia.

V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, variant riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že charakter navrhovanej činnosti a z neho vyplývajúce pravdepodobné vplyvy na životné prostredie nepredstavujú riziko znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, pri dodržaní technologickej disciplíny počas realizácie a bežnej prevádzky mobilného zariadenia. Navrhovaná činnosť, podľa spracovateľa posudku, využíva typ zariadenia, ktorého technické parametre aj technológia prevádzky rešpektujú súčasné platné právne normy na úseku ochrany životného prostredia aj súčasný stav poznania v danej oblasti technológií.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v posudku, s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 20. 12. 2019.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 2413/2020-1.7/av, 11026/2020 zo dňa 25. 02. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním záverečného stanoviska mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť bude dočasne umiestnená v existujúcom areáli navrhovateľa, ktorý je lokalizovaný v juhovýchodnej časti katastra mesta Liptovský Mikuláš, kde bude mobilné zariadenie dočasne parkovať a zároveň aj vykonávať svoju činnosť. Riešené územie sa nachádza mimo obytnej zóny. Navrhovaná činnosť vzhľadom na jej charakter a z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík predstavuje riziko pôsobenia vplyvu hluku a znečistenia ovzdušia.

Realizácia navrhovanej činnosti na akomkoľvek mieste určenia, so zreteľom na svoju funkciu, charakter a rozsah bude predstavovať dočasný zdroj znečisťujúcich látok na lokalite, v ktorej bude vykonávať svoju činnosť. Takisto môže byť krátkodobým zdrojom stresových faktorov, prípadne iných negatívnych vplyvov, avšak nepredpokladajú sa negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva pri dodržaní všetkých technických, bezpečnostných, hygienických a legislatívnych podmienok prevádzky a dodržaní prijatých opatrení na zabezpečenie minimalizácie vplyvu hluku.

Prevádzkou navrhovanej činnosti vzniká predpoklad dočasného zvýšenia hladín hluku, avšak tento priamy vplyv hluku bude pôsobiť krátkodobom intervale, dočasne a reverzibilne.

Navrhovaná činnosť sa bude na miestach určenia vykonávať iba krátkodobo a v bežnom pracovnom čase počas dňa. Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj závažných nadlimitných vibrácií. Otrasy a vibrácie môžu vzniknúť pri prevoze, alebo počas technologického procesu, budú však pôsobiť krátkodobo, bez významného vplyvu na okolité prostredie. Vibrácie budú minimálne, bez vplyvov na zdravie zamestnancov.

Prevádzkou navrhovanej činnosti nevzniká predpoklad produkcie emisií nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery obyvateľstva. Prašnosť vznikajúca pri prevádzke zariadenia bude eliminovaná dodržiavaním opatrení na zamedzenie jej vzniku.

Doprava súvisiaca s presunom mobilného zariadenia na iné lokality nespôsobí výrazné zmeny v zaťažení obyvateľstva z hľadiska cestnej dopravy. Dopravný prostriedok, ktorý zabezpečí prepravu mobilného zariadenia predstavuje mobilný zdroj hluku a nemá predpoklad výrazne ovplyvňovať obytné zóny hlukom z dopravy, ktorá súvisí s presunom navrhovanej činnosti. Vplyv hluku z tejto dopravy, vzhľadom na hlukovú záťaž v okolí prístupových ciest na miesta určenia po celom Slovensku a na súčasnú frekvenciu dopravy na predmetných cestách bude zanedbateľný.

Z hľadiska vyššie uvedeného je možné konštatovať, že významná záťaž pre obyvateľstvo ani narušenie pohody a kvality života sa nepredpokladá, ak budú dodržané všetky bezpečnostné, hygienické, technické, technologické a legislatívne podmienky prevádzky navrhovanej činnosti.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie výrazne nezhorší kvalitu ovzdušia, vplyv bude krátkodobý a zanedbateľný. Realizáciou navrhovanej činnosti pravdepodobne dôjde k zanedbateľnej zmene koncentrácie imisných limitných hodnôt a zvýšenie obsahu tuhých znečisťujúcich látok. Za účelom eliminácie prašnosti budú dodržiavané opatrenia na zamedzenie jej vzniku, predovšetkým udržiavanie čistoty, nevykonávanie navrhovanej činnosti vo veternom počasí a kropenie.

Prevádzka mobilného zariadenia bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Prevádzkou navrhovanej činnosti možno predpokladať zanedbateľný krátkodobý vplyv na klimatické pomery v dotknutom území.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Umiestnenie navrhovanej činnosti v posudzovanej lokalite, v existujúcom areáli navrhovateľa, nemá svojou prevádzkou predpoklad vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Znečistenie horninového prostredia môže byť zapríčinené haváriou, ktorej sa bude predchádzať dôkladným dodržiavaním technologického postupu a bezpečnostných predpisov. Možný únik ropných látok, prípadne iných nebezpečných látok možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov.

Vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny a geodynamické javy sa nepredpokladajú. Geomorfologické vplyvy budú zanedbateľné.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

V blízkosti dotknutého územia sa nachádza rieka Váh. K znečisteniu povrchových a podzemných vôd môže dôjsť v prípade havárie, ktorej sa bude predchádzať dôkladným dodržiavaním technologického postupu a bezpečnostných predpisov pri nakladaní s odpadmi a manipuláciou s mobilným zariadením. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by mohla spôsobiť znečistenie povrchových, alebo podzemných vôd je však málo pravdepodobné.

Splaškové vody budú vznikať zo sociálnych zariadení a budú zabezpečené prostredníctvom mobilnej sanitárnej techniky.

Technologické vody budú využívané za účelom eliminácie prašnosti, budú sa využívať na kropenie pri prevádzke mobilného zariadenia, prípadne na kropenie depónií odpadov aj manipulačných plôch a prístupových komunikácií.

Vzhľadom na to, že mobilné zariadenie bude zhodnocovať len odpady, ktoré nie sú nebezpečné, tak vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu povrchových a podzemných vôd sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť svojím charakterom nepredstavuje zdroj negatívnych vplyvov na podzemné a povrchové vody.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy, ani záber lesných pozemkov. Mobilné zariadenie bude dočasne umiestnené v existujúcom areáli navrhovateľa, na parcelách definovaných ako zastavané plochy a nádvorja. Kontamináciu pôd môže zapríčiniť iba havária, ktorej sa bude predchádzať dôkladným dodržiavaním

technologického postupu a bezpečnostných predpisov. Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neočakávajú.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu

Na riešenom území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy ani významné lokality z hľadiska ochrany prírody. Vzhľadom na rozsah, charakter a lokalitu sú pravdepodobné vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy počas umiestnenia a prevádzky mobilného zariadenia nepatrné.

Realizáciou navrhovanej činnosti môže nepriamo a čiastočne negatívne pôsobiť vplyv na faunu dotknutých záujmových území prostredníctvom hluku, prašnosti a emisií znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia. Uvedené vplyvy sú málo významné, dočasné, krátkodobé a majú lokálny charakter. Realizácia navrhovanej činnosti na prvej lokalite si nevyžaduje výrub drevín.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť nepredstavuje pôsobenie priameho vplyvu na scenériu krajiny, jej obraz, štruktúru, či funkčné využitie krajiny, nakoľko navrhovaná činnosť spočíva v prevádzke mobilného zariadenia, ktoré bude umiestnené na jednom mieste iba v obmedzenom čase.

Významný negatívny vplyv na krajinnú štruktúru je málo pravdepodobný, prevádzka mobilného zariadenia nebude vytvárať trvalú negatívnu vizuálnu bariéru.

V súčasnosti je riešené územie využívané spoločnosťou Prima Slovakia, s. r. o., na produkciu – drvenie kameniva.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná na území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany a ktoré je situované mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy malo a veľkoplošných chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie je vzdialené 300 m od hranice ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry.

Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do území patriacich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000), ani do území zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Umiestňovanie navrhovanej činnosti v chránených územiach sa nepredpokladá.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Negatívny vplyv na územný systém ekologickej stability sa nepredpokladá, nakoľko navrhovaná činnosť nezasahuje do územného systému ekologickej stability.

Nepredpokladá sa realizácia navrhovanej činnosti ani v lokalitách, ktoré zasahujú do siete územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využitia a ani štruktúry dotknutého územia, pretože spôsob využitia predmetného územia zostane nezmenený vo forme zástavby priemyselnej oblasti.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy, záber lesných pozemkov, ani výrub drevín. Negatívny vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme sa nepredpokladá.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na kultúrne a historické pamiatky.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území ani v širšom okolí neboli zistené a zaregistrované archeologické náleziská a inak významné lokality. Narušenie prípadných archeologických nálezísk je nepravdepodobné, nakoľko navrhovaná činnosť lokalizovaná v existujúcom areáli si nevyžaduje záber pôdy.

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje realizáciu výkopových a zemných prác, preto sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov pôsobením navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská a geologické lokality.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie chránené územie predstavuje ochranné pásmo Národného parku Nízke Tatry, ktoré je v dostatočnej vzdialenosti od riešeného územia a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Umiestnenie mobilného zariadenia v územiach európskeho významu alebo v chránených vtáčích územiach sa nepredpokladá a nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilný drvič na recyklované kamenivo – Liptovský Mikuláš**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou jedného mobilného čeľuťového drviča PEGSON XR400 na zhodnocovanie stavebných odpadov s maximálnym hodinovým výkonom v intervale 80 – 160 ton.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zariadenie nebude prevádzkované na jednom mieste dlhšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.
2. Počas drvenia bude zabezpečená dostatočná vzdialenosť mobilného zariadenia od trvale obývaných objektov. V prípade potreby umiestnenia drviaceho zariadenia v kratšej vzdialenosti od obytných objektov, proces drvenia (vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a vrátane procesu skladovania) bude zvlhčovaný v primeranom množstve a periodicite. Zabezpečiť dobu činnosti strojného zariadenia tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí.
3. Počas prác obmedzovať prašnosť vhodnou organizáciou prác, kropením a prípadne čistením komunikácií a kolies nákladných áut technologickými vodami, výberom vhodných mechanizmov a rýchlym postupom prác.
4. Eliminovať hluk z činnosti na najbližšiu obytnú zástavbu vhodným umiestnením mobilného zariadenia, technickými, technologickými a organizačnými opatreniami tak, aby minimalizovali dosah a vplyv na obyvateľstvo.
5. Mobilné zariadenie parkované v areáli navrhovateľa v medzisezónnom období opatriť vaničkou voči prípadnému úniku prevádzkových kvapalín.
6. Odpady vznikajúce po zhodnocovaní zaraďovať podľa Katalógu odpadov a zabezpečiť ich spracovanie v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva a odovzdať ich len osobe oprávnenej na ďalšie nakladanie s ním pokiaľ nie je zákonom o odpadoch ustanovené inak.
7. Písomne ohlásiť okresnému úradu, v ktorého územnom obvode sa budú odpady zhodnocovať, miesto kde bude zhodnocovanie vykonávané, druh, kategóriu, predpokladané množstvo odpadu a predpokladaný čas výkonu činnosti.
8. Výsledný produkt zhodnocovania činnosťou R12 (úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11) použiť v súlade s legislatívou platnou v odpadovom hospodárstve.

9. V prípade, ak navrhovateľ bude požadovať súhlas s činnosťou R5 uvedenou v prílohe č. 1 zákona o odpadoch, bude postupovať podľa § 18 zákona.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického pozorovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení boli doručené 3 písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani jedno z doručených stanovísk neobsahovalo nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Bez pripomienok boli doručené 2 stanoviská, zvyšné obsahovalo pripomienky, ktoré MŽP SR akceptovalo a zapracovalo do opatrení a pripomienok tohto záverečného stanoviska v kapitole VI.3.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru, boli dodatočne navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení. Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko nedoručila.

Pripomienky a požiadavky zo stanovísk boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim pred vydaním rozhodnutia

vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 2413/2020-1.7/av, 11026/2020 zo dňa 25. 02. 2020, ktorí túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli na príslušný orgán doručené 3 písomné stanoviská k správe o hodnotení od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia. V priebehu posudzovania neboli vznesené pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

So zreteľom na časový priebeh pôsobenia navrhovanej činnosti jej vplyvy nebudú významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia vrátane človeka. Počas prevádzky mobilného zariadenia môžu vzniknúť málo pravdepodobné a v minimálnom rozsahu bežné riziká, nehody prípadne havárie súvisiace priamo s prevádzkou zariadenia. Pre ich vylúčenie je navrhovateľ podmienený dodržiavať platné právne predpisy. V prevádzkovom poriadku budú riešené možné stavy vzniknuté pri činnosti mobilného zariadenia, povinnosti vyplývajúce z príslušnej legislatívy a opatrenia pre prípad havárie pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti ako aj opatrenia na ich elimináciu.

Realizácia navrhovanej činnosti značí pre životné prostredie dotknutého územia len málo významný nepriaznivý vplyv. Súčasne všetky identifikované nepriaznivé vplyvy majú charakteristiky vplyvov zmierniteľných pomocou vhodne nastavených eliminačných a ochranných opatrení. Pri presune zariadenia na iné lokality bude nevyhnutné rešpektovať lokálne podmienky a dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Priaznivé vplyvy vykazuje hlavne prosperita priemyselných aktivít a zhodnocovanie odpadov, ktoré je popritom v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo boli k správe o hodnotení na MŽP SR doručené v zákonom stanovenej lehote 3 písomné stanoviská.

Stanoviská Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši a Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru krízového riadenia boli bez pripomienok a MŽP SR ich berie na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie doručilo akceptovateľné stanovisko, v prípade dodržania podmienok, ktoré MŽP SR akceptuje a ich plnenie predstavuje dodržiavanie legislatívnych a všeobecne záväzných nariadení. Skrátená verzia stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie obsahovalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

- zariadenie (čelúšťový drvič PEGSON XR400) nemôže mať udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. c.) zákona o odpadoch a zároveň aj súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h.) zákona o odpadoch – t. z., že navrhovateľ nemôže prevádzkovať mobilné zariadenie ako mobilné, a zároveň ako stacionárne zariadenie;
- predmetné zariadenie bude prevádzkované na jednom mieste, kde sa bude priväzovať stavebný odpad za účelom drvenia, čo predstavuje rozpor s § 5 ods. 4 písm. c.) zákona o odpadoch;
- navrhovateľ uvádza, že na predmetnom mobilnom drviacom zariadení bude zhodnocovať odpad činnosťou R5, R12 a R13. Výstupom zo zariadenia je podrvený stavebný odpad, ktorý zodpovedá činnosti R12. Vzhľadom na to, že predmetné drviace zariadenie nemá za drvičkou napojené triediace zariadenie, aby mohlo triediť podrvený stavebný odpad na jednotlivé frakcie, nesúhlasí, aby bola odsúhlasená činnosť R5. Zároveň nesúhlasí, aby mobilné zariadenie malo udelený kód činnosti R13, čo je v rozpore s § 5 ods. 4 písm. c.) zákona o odpadoch (predmetný kód činnosti sa udeľuje len pri stacionárnom zariadení)

Na základe vyššie uvedeného žiada, aby uvedené nedostatky boli odstránené. V opačnom prípade je vylúčené, aby zariadenie bolo povolené.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie akceptuje a jeho pripomienky zapracovalo do opatrení a pripomienok tohto záverečného stanoviska. V zmysle doplňujúcich informácií navrhovateľ vysvetlil, že mobilný čelúšťový drvič PEGSON XR400 neplánuje využívať ako stacionárne zariadenie. MŽP SR má za to, že predmetom tohto procesu posudzovania je mobilný drvič PEGSON XR400, ktorý bude v areáli navrhovateľa využívaný v prípade potreby navrhovateľa v zmysle zákona o odpadoch, inak bude v posudzovanom areáli umiestnený len dočasne v medzisezónnom období. Nakoľko je mobilný čelúšťový drvič v rámci tohto procesu posudzovaný bez triediaceho zariadenia, MŽP SR súhlasí s pripomienkou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie ohľadom rozporu takéhoto mobilného zariadenia s činnosťou R5 uvedenou v prílohe č. 1 zákona o odpadoch.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Adriána Vargová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 18. 03. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník:

Doručuje sa (elektronicky):

1. Prima Slovakia s. r. o., Nová ulica 4265/3, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33 B, 010 08 Žilina
5. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
8. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Nám. osloboditeľov 1, 031 01 Liptovský Mikuláš
9. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. osloboditeľov 1, 031 01 Liptovský Mikuláš
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Liptovský Mikuláš, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš