



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy (ďalej len „OU BB“) podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

vydáva

na základe oznámenia o zmene strategického dokumentu „Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č.5“, ktoré predložil obstarávateľ Mesto Banská Bystrica, Mestský úrad, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00313271, v zastúpení MUDr. Jánom Noskom, primátorom mesta vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov po ukončení zisťovacieho konania

toto rozhodnutie:

strategický dokument „Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 “ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedený strategický dokument je možné schváliť podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovné pripomienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk:

- rešpektovať ochranné pásma Letiska Sliač a heliportov, ktoré zasahujú do katastrálneho územia mesta Banská Bystrica;
- pri zasahovaní do stavieb, respektíve ich častí situovaných do ochranného pásma dráhy (OPD – 60 m od osi krajnej koľaje), ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe, podľa § 102 ods. 1 písmeno ac), je potrebný súhlas na vykonanie činnosti v ochrannom pásme dráhy. V nadväznosti na uvedené OU BB nesúhlasí s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska MDV SR;
- pri navrhovaných lokalitách v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku OU BB neodporúča. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné pre elimináciu negatívnych účinkov dopravy navrhnuť protihlukové opatrenia a zaviazat'

investorov tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hladín hluku podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

- OU BB upozorňuje, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie a ďalej požaduje zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR;

Odôvodnenie:

Obstarávateľ, Mesto Banská Bystrica Mestský úrad, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00313271 v zastúpení primátorom mesta MUDr. Jánom Noskom, predložilo dňa 14.11.2019 na Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) Oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 5“ (ďalej len „strategický dokument“), ktorého zhotoviteľ je Ing. arch. Jaroslav Janek, 10/2019.

Základné údaje o strategickom dokumente

NÁZOV:

Územný plán aglomerácie Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 5

CHARAKTER:

Územnoplánovacia dokumentácia obce v zmysle zákona č. 50/1976 Z.Z. v znení neskorších predpisov ako strategický dokument mesta.

Na základe uznesenia MsZ Banská Bystrica č. 359/2016 – MsZ zo dňa 26.01.2016 pristúpilo mesto k obstaraniu ÚPN mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky č. 5.

DÔVODY PRE OBSTARANIE ZMIEN A DOPLNKOV Č.5

Mesto Banská Bystrica na základe uznesenia MsZ Banská Bystrica č. 359/2016 – zo dňa 26.01.2016 pristúpilo k obstaraniu ÚPN mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky č.5. Dôvodmi pre obstaranie zmien a doplnkov č.5 k ÚPN mesta Banská Bystrica boli:

2.1 potreba odstránenia nezrovnalostí medzi textovou a grafickou časťou územného plánu a potreba zlepšenia užívateľských vlastností územného plánu

2.2 podnety na zmenu ÚPN vyplývajúce z požiadaviek mesta Banská Bystrica a jeho odborných útvarov

2.3 podnety na zmenu ÚPN doručené mestu Banská Bystrica od fyzických a právnických osôb

PREDMET RIEŠENIA ZMIEN A DOPLNKOV Č.5

Predmetom riešenia zmien a doplnkov č. 5 boli:

3.1 Potreba odstránenia nezrovnalostí medzi textovou a grafickou časťou územného plánu a potreba zlepšenia užívateľských vlastností ÚPN mesta. Táto potreba vyplynula z takmer 4-ročných skúseností z používania územného plánu pri riadení územného rozvoja mesta. Navrhnuté zmeny a doplnky sa sústredili najmä na:

- úpravy textov s ponechaním ich významu s cieľom odstránenia nezrovnalostí medzi textovou a grafickou časťou ÚPN
- spresnenie a zjednodušenie formulácií s dôrazom na zrozumiteľnosť a jednoznačnosť výkladu
- opravy textov v častiach s duplicitným resp. vzájomne si odporujúcim významom
- zosúladenie pojmov so Zákonom č.50/1976 zb. v znení neskorších predpisov – Stavebný zákon a Vyhláškou č.55/2001 zb. - O územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a zaužívanou odbornou terminológiou v oblasti územného plánovania
- úprava názvov funkčných plôch a spresnenie textov regulatívov pre funkčné využitie územia
- sprehľadnenie záväznej textovej časti úpravou štruktúry kapitol, názvov kapitol a formátovania textov s cieľom dosiahnutia lepšej orientácie a rýchlejšieho vyhľadávania v obsahovej štruktúre dokumentu
- doplnenie zásad a opatrení reagujúcich na zmenu klímy v mestách s cieľom postupného vylučovania príčin a eliminovania dôsledkov zmeny klímy
- spresnenie vysvetlenia k použitým odborným pojmom a doplnenie pojmov
- zmena označenia Zmien a doplnkov – vylúčenia slova „Etapu“ (význam slova „Etapu – časový alebo dráhový úsek, stupeň vývoja, obdobie“ -nie je potrebný pre označenie zmien a doplnkov. Číslovanie je zmenené z rímskeho na arabské z užívateľského a praktického dôvodu – kratšie a čitateľnejšie čísla v textovej a grafickej časti ÚPN a v zmysle Metodického usmernenia MDV SR č.06708/2019/SV/01006.

3.2 podnety zo strany odborných útvarov mesta sa týkali :

- rozšírenia plôch pre statickú dopravu lokality Nemocnica FDR
- zakomponovania obslužnej komunikácie v m.č. Jakub s premostením potoka
- zachovania a rešpektovania plôch existujúcej verejnej a pobrežnej zelene – lokalita Rudohorská, Hutná, potok Tajovka
- zmeny funkčného využitia plôch v lokalite Majer

3.3 zakomponovanie podnetov doručených od fyzických a právnických osôb mestu Banská Bystrica. Podnety sa týkali zväčša :

- zmeny funkčného využitia existujúcich alebo navrhovaných funkčných plôch v konkrétnych územiach
- zmeny výškovej regulácie v konkrétnych územiach
- scelenia viacerých funkčných plôch resp. regulovaných blokov do jedného bloku
- zosúladenia navrhovaného riešenia regulácie so súčasným stavom využitia územia resp. charakterom jeho hmotovo-priestorovej štruktúry

Tunajší úrad na základe oznámenia o zmene strategického dokumentu predloženého obstarávateľom, vykonal podľa § 7 zákona o EIA zisťovacie konanie, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa zákona o EIA. V rámci zisťovacieho konania zverejnil OU BB podľa § 6 ods. 2 zákona o EIA oznámenie o strategickom dokumente na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>, a rozposlal predmetné oznámenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom. Pri zverejnení oznámenia oznámil OU BB podľa § 6 ods. 3 zákona o EIA miesto a čas konania konzultácií podľa § 63 zákona o EIA. Obstarávateľ podľa § 6 ods. 1 zákona o EIA zverejnil informáciu o oznámení po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na OU BB svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty:

1. *Združenie domových samospráv, predseda Marcel Slávik, email zo dňa 25.11.2019, konštatuje:*

K predstavenému strategickému dokumentu „ÚP mesta Banská Bystrica - zmeny a doplnky č. 5“ máme nasledovné pripomienky, ktorých spracovanie a výsledky žiadame zapracovať do záväznej časti územného plánu:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „Vyhodnotenie OU BB“): Presnejšie rozpracovanie dopravného napojenia ako aj organizácii dopravy bude vypracovávané v podrobnejších dokumentáciách v rámci príslušných a stavebných konaní.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyhodnotenie OU BB: V rámci územnoplánovacej dokumentácie v mierke 1: 10 000 nie je možné akceptovať požadovanú podrobnosť. Realizácia cestného prieskumu bude vykonávaná v rámci podrobnejších dokumentácií. A z tohto dôvodu nepokladá OU BB vypracovanie takejto štúdie za potrebné.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Vyhodnotenie OU BB: Územný plán mesta Banská Bystrica nerieši obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou. Preto OU BB nepovažuje túto pripomienku za relevantnú.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyhodnotenie OU BB: Počet parkovacích miest je riešený v súlade s platnými právnymi predpismi. Uvedená pripomienka je vyhodnotená ako splnená.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyhodnotenie OU BB: Počet parkovacích plôch je riešený v kapitole 8.1.2. a kapitole 10.5. bod 7 Adaptačné opatrenia v záväznej textovej časti. OU BB nepokladá presnejšie rozpracovanie parkovacích miest za potrebné.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem,

technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyhodnotenie OU BB: Presnejšie prepracovanie pozemných komunikácií nie je predmetom riešenia ZAD č. 5. Preto OU BB považuje danú pripomienku za irelevantnú.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály splňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyhodnotenie OU BB: Používanie drenážnych dlažieb nieje predmetom posudzovania vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie.

8. Žiadame spracovať Dokument starostlivosti o dreviny a Dokument miestneho územného systému ekologickej stability podľa 69 ods.1 písm.g zákona OPK č.543/2002 Z.z. a ich zapracovanie ako súčasti záväznej časti predmetného strategického dokumentu.

Vyhodnotenie OU BB: Vzhľadom na stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, Oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek kraja, v ktorom sa neuvádzalo vypracovanie takýchto dokumentov, OU BB nepožaduje spracovanie predmetných dokumentov za potrebné.

9. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyhodnotenie OU BB: Predmetná pripomienka je rozpracovaná v kapitole č. 10.5. Adaptačné opatrenia na zmenu klímy v záväznej textovej časti. Uvedená pripomienka je vyhodnotená ako splnená.

• **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V

ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
- Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
- Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

10. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyhodnotenie OU BB: Problematiku adaptačných zmien na zmenu klímy ako aj nakladania s vodami považuje OU BB za splnenú.

11. Opatrenia podľa bodu 9 a 10 tohto vyjadrenia žiadame zapracovať do záväznej časti predmetného strategického dokumentu.

Vyhodnotenie OU BB: Uvedená kapitola č. 10.5 Adaptačné opatrenia na zmenu klímy opisuje predmetné pripomienky dostatočným spôsobom a ich zapracovanie do záväznej časti predmetného strategického dokumentu považuje OU BB za dostatočné.

12. Žiadame dôsledne uplatňovať a zapracovať Program odpadového hospodárstva SR do záväznej časti predmetného strategického dokumentu.

Vyhodnotenie OU BB: Program odpadového hospodárstva SR je všeobecne záväzný dokument, jeho vymedzenie pre potreby územného plánu požaduje OU BB za dostatočné. Pripomienka nedáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní vplyvov strategického dokumentu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

13. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyhodnotenie OU BB: Riešenie problematiky separovaného zberu odpadu ustanovujú obce vo Všeobecne záväzných nariadeniach, nie je súčasťou územnoplánovacej dokumentácie. Preto považuje OU BB predmetnú pripomienku za irelevantnú.

14. Žiadame, aby súčasťou verejných priestorov a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe „fasády“, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyhodnotenie OU BB: Nehnuteľné umelecké diela nie sú predmetom územnoplánovacej dokumentácie. Z tohto hľadiska považuje OU BB túto pripomienku za irelevantnú.

15. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky:
- otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

Vyhodnotenie OU BB: Umelecké diela ani ich obstarávanie, nie sú predmetom územnoplánovacej dokumentácie. Z tohto hľadiska považuje OU BB túto pripomienku za irelevantnú.

16. Žiadame uviesť v záväznej časti územného plánu dodržiavanie metodiky Minimálne štandardy vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodickeusmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

Vyhodnotenie OU BB: Predmetné metodiky sú fakultatívne materiály, preto nie je ich použitie záväzné.

17. Žiadame uviesť v záväznej časti územného plánu dodržiavanie metodiky Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A

REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE
(<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2> Zabezpečiť ochranu
existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie OU BB: Predmetné metodiky sú fakultatívne materiály, preto nie je ich použitie záväzné. Starostlivosťou o ochrane zelene sa zaoberá zákon o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z. z., ktorým je navrhovateľ všeobecne viazaný.

18. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyhodnotenie OU BB: Ustanovenia zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. sú v rámci strategického dokumentu dôsledne dodržiavané, nakoľko sú všeobecne záväzné. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát vydal dňa 04.03.2019 súhlas na nepoľnohospodárske využitie poľnohospodárskej pôdy v rámci Územného plánu mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 5 a udelil pripomienky, ktoré je obstarávateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného nepovažuje OU BB túto pripomienku za dôvod na pokračovanie v posudzovaní vplyvov strategického dokumentu v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

19. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyhodnotenie OU BB: Predmetná pripomienka je zodpovedaná v pripomienke č. 18.

Vo vzťahu k pripravovanej revitalizácii mestského parku požadujeme zapracovať do územného plánu: Doriešiť vzťahy mestského parku vo vzťahu k centru mesta:

20. Nedostatočne sa využíva potenciál pešej resp. cyklistickej mobility tak, aby sa stal navštevovaným a využívaným mestským parkom s mnohými spoločenskými a kultúrnymi funkciami (kultúrne leto, akýsi Hyde park v Banskej Bystrici).

Vyhodnotenie OU BB: V stanovisku zo dňa 07.02.2020 obstarávateľ berie danú pripomienku na vedomie. Požiadavka zlepšenia pešej a cyklistickej mobility bude predmetom, ďalších podrobnejších stupňov dokumentácií. OU BB neidentifikoval potrebu riešiť danú problematiku počas tohto konania.

21. Nedostatočné je aj zohľadnenie automobilovej mobility a to hneď v troch ohľadoch: Návštevníci centra mesta majú tendenciu parkovať v priľahlých uličkách a teda aj v okolí zrevitalizovaného mestského parku a preto je potrebné, aby sa mestský park nedostal do „obkľúčenia“ parkujúcimi autami v jeho okolí. Zvýšením atraktivity mestského parku sa stane prirodzenou destináciou návštevnosti, pričom obyvatelia vzdialenejších častí mesta resp. okolitých obcí môžu mať tendenciu dostať sa k parku autom a následne využívať park či centrum mesta; pre takýchto návštevníkov nie je počítané s parkovacími kapacitami. Tajovského resp. Janka Kráľa je privádzačom na rýchlostnú cestu R1 v oboch smeroch (križovatka pri penzióne Alcarso a križovatka pri OC Europa), pričom Janka Kráľa okrem R1 ústí aj na cesti I/66 pri nábreží a je súčasťou dôležitej spojnice centra mesta s Fakultnou nemocnicou F.D. Roosvelta, preto je potrebné riešiť aj plynulosť cestnej premávky tak, aby prechádzajúce autá nerušili užívanie mestského parku a netvorili bariéru pešej mobility smerom do centra.

Vyhodnotenie OU BB: Problematika parkovania v blízkosti mestského parku je súčasťou samostatnej projektovej dokumentácie, z tohto dôvodu OU BB neidentifikoval potrebu riešiť danú problematiku počas tohto konania.

22. Súčasne za nedostatočne považujeme využitý potenciál Bystrice a okolitých ulíc Janka Kráľa, Cesty na amfiteáter, Lazovnej, Jána Bottu a Terézie Vansovej, ktoré vytvárajú ďalší vysokohodnotný mestský priestor s nadväzujúcu historickou a typickou zástavbou. Začlenenie mestského parku do života mesta nedostatočne počíta s týmto potenciálom a synergickými pozitívnymi vplyvmi, ktoré toto územie výslovne ponúka; toto nadväzuje a súvisí aj s našou pripomienkou riešenia pešej mobility v centre mesta. Práve Bystrica a prilahlé ulice môžu plniť integrujúcu funkciu spojnice centra mesta s mestským parkom a sami sa môžu stať peším korzom.

Vyhodnotenie OU BB: Realizácia tejto požiadavky je vzhľadom na charakter a rozsah strategického dokumentu neuskutočniteľná. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v činnosti posudzovania vplyvov strategického dokumentu v zmysle zákona o posudzovaní.

23. Realizovať obnovu alebo zakladanie stromoradií a alejí v nadväzujúcom území k mestskému parku a pri brehoch resp. nábřeží Bystrice. Tento prvok by bol významný v symbolickej rovine (po Bystrici má mesto svoje meno a preto by si ju malo vážiť aj tým, že jej brehy a okolie bude tiež výstavnou skriňou mesta) ako aj vo faktickej, že by revitalizácia mestského parku ako centrálného mestského zeleného priestoru „vysrkávala chápadlá“ k ďalším prvkom zelenej infraštruktúry, ktorej okolie Bystrice jednoznačne vnímame; prípadne aleje v nadväzných uliciach tak, aby mestský park nebol „uväznený“ vo svojich hraniciach ale sa prirodzene „prelieval“ do svojho okolia a stal sa tak integrujúcim prvkom mesta. V tomto smere by mala byť revitalizácia mestského parku iniciátorom týchto súvisiacich zmien napríklad tým, že sa niektoré naznačené súvislosti začnú realizovať ako súčasť obnovy mestského parku a jeho začlenenia do života mesta.

Vyhodnotenie OU BB: Závazná časť strategického dokumentu, kap. 9.3.-9.6. ustanovuje záväzné regulatívy, ktoré zabezpečujú riadenie rozvoja starostlivosti a obnovy zelene na území mesta Banská Bystrica.

24. Požiadavku na kompostovisko pokladáme za dôležité vyriešiť nielen z hľadiska umiestnenia zberných nádob na území mesta ale aj v nadväznosti na riešenie údržby a starostlivosti o mestský park, kde práve tento druh odpadu bude výrazne prevládajúci (pokosená tráva, orezané konáre, popadané lístie) a v tomto smere je možným riešením aj vlastné kompostovisko pre potreby mestského parku, kedy sa tento odpad skompostuje priamo na mieste a následne bude použitý na sadovnícke práce v samotnom parku.

Vyhodnotenie OU BB: V súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP, OU BB nevyhodnotil vplyvy strategického dokumentu a neidentifikovalo potrebu v tomto konaní riešiť domáce kompostovanie.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní strategického dokumentu „ÚP mesta Banská Bystrica - zmeny a doplnky č. 5“ podľa tohto zákona; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov strategického dokumentu „ÚP mesta Banská Bystrica - zmeny a doplnky č. 5“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie

jednotlivé bodov nášho vyjadrenia do záväznej časti strategického dokumentu a toto zapracovanie určiť ako podmienku vydaného rozhodnutia.

2. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, list č. OU-BB-OSZP3/2019/038327-002 zo dňa 27.11.2019, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. p) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) vydávame nasledovné pripomienky:

- zabezpečiť dodržiavanie ustanovení podľa § 81 zákona o odpadoch pre nakladanie s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi, za nakladanie s ktorými zodpovedá mesto
- územný plán mesta riešiť v súlade so zákonom o odpadoch a vykonávacích vyhlášok.

Vyhodnotenie OU BB: Ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov budú v rámci ustanovení strategického dokumentu dôsledne dodržiavané, nakoľko sú všeobecne záväzné pre všetkých.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, list č. OU-BB-OSZP3/2019/038462-002 zo dňa 28.11.2019, konštatuje:

K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 5“, z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme pripomienky.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru krízového riadenia berie OU BB na vedomie.

4. Spoločnosť PROFINEX dealing, listom zo dňa 5.12.2019 konštatuje:

1. Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu.

Vyhodnotenie OU BB: Účastník konania vo svojej pripomienke nešpecifikujú presnú časť strategického dokumentu a nezdôvodňuje ju. OU BB považuje strategický dokument za jednoznačný a dostatočne určitý v oblasti výškovej regulácie. Predmetná pripomienka má charakter domnienky a nežadáva dôvod na pokračovanie v procese posudzovania vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie.

2. Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd.

Vyhodnotenie OU BB: Zmena strategického dokumentu nerieši zmenu výškovej regulácie vo vzťahu k rodinným domom, boli len odstránené disproporcie medzi záväznou textovou časťou- regulačnými listami k jednotlivým funkčným územiám a výkresom č. 7 a grafickej časti územného plánu. Odstránenie predmetných disproporcií nežadáva dôvod pokračovanie v procese posudzovania vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie.

Konkrétne k jednotlivým námietkam uvádzame nasledovné:

1. Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu.

Vyhodnotenie OU BB Vid'. bod 1. a 2.

V kapitole 5.1 Regulatívy pre výšku zástavby sa uvádza v bodoch 6, 7 a 12 nasledovné:

6) Pri regulácii výšky v Pamiatkovej rezervácii Banská Bystrica a jej záujmovom území a v územiach s možnosťou uplatnenia dominánt v priestorovom systéme mesta uplatňovať doplnujúcu výškovú reguláciu. Vhodnosť výškového riešenia navrhovanej zástavby musí byť posudzovaná vo vzťahu k výškovým parametrom okolitej zástavby (nadväznosť na rímsy, atiky hrebene okolitých objektov) a musí byť preukázaná doložením priestorového zobrazenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). V týchto územiach nie sú preto kódy výškovej hladiny zástavby pre posúdenie navrhovaného zámeru postačujúce a rozhodujúce (sú smerné). O výške zástavby bude rozhodované za súhlasu príslušných dotknutých orgánov štátnej správy. Územie pre uplatnenie doplnujúcej výškovej regulácie je vyznačené vo výkrese č. 7b - Regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia - Priestorotvorné regulatívy.

Podľa § 139a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) Regulatív priestorového usporiadania a funkčného využívania územia je záväzná smernica, ktorou sa usmerňuje umiestnenie a usporiadanie určitého objektu alebo vykonávanie určitej činnosti v území. Je vyjadrený hodnotami vlastností prvkov krajinnej štruktúry slovne, číselne a podľa možností aj graficky.

Regulatív má charakter zákazov, obmedzení alebo podporujúcich faktorov vo vzťahu k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu územia. Regulatív tým určuje zakázanú, obmedzenú a prípustnú činnosť alebo funkciu v území. (Navyše v časti Pojmy v závere textovej časti je definícia regulatívu uvedená nesprávne). Z uvedenej regulácie vyplýva, že výšková regulácia musí byť jednoznačne špecifikovaná, musí byť formulovaná presne, určito a musí úplne vyjadrovať vyriešenie vecí. Predmetný regulatív je však vo viacerých častiach nejednoznačný, resp. odkazuje na individuálne konanie pamiatkového úradu v budúcnosti, ktorého kompetencie neobsahujú celé spektrum ochrany krajiny - napr. výstavba v lokalite Urpína, funkčná plocha PS02a, ktorý je v tesnom dotyku s lokalitou Urpínska lesostep (napriek tomu, že v grafike nie je vyznačené, že by sa tejto lokality týkala zmena, úpravou textu regulatívu sa mení i regulácia tejto lokality).

Vyhodnotenie OU BB: Doposiaľ platná základná výšková regulácia v Pamiatkovej rezervácii zostáva nezmenená. V územiach, kde bola v zmysle platného znenia ÚPN mesta Banská Bystrica navrhovaná individuálna regulácia s nutnosťou overovania výšky zástavby v nižších stupňoch ÚPD (kap.B.20.1.1.7. Spôsob regulácie, bod 2 Individuálna regulácia) bol pre plochy s individuálnou reguláciou záväzne určený okrem funkčného regulatívu len výškový limit zástavby. Nakoľko pojem „limit“ nie je v kap. B.20.14 Zoznam vybraných pojmov a skratiek platného ÚPN mesta Banská Bystrica definovaný a Zák. 50./1976 Z.z. - stavebný zákon tento pojem nedefinuje (uvádza ho len v súvislosti so štruktúrou krajiny a jej prvkami pôsobiacimi ako limity činností v území) je táto regulácia nejasná a zmätočná. Text tejto kapitoly je v ZaD č.5 upravený a spresnený v zmysle definície regulatívu v Zák. č. 50/1976 Z.z. - Výšková regulácia je stanovená slovne, číselne i graficky. Zároveň uvádzame, že v texte nie je žiaden odkaz na budúce individuálne konanie pamiatkového úradu. Predmetná pripomienka rieši koncepčné

hľadisko územného plánu a nežadáva dôvod na pokračovanie v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na ŽP.

7) V stabilizovaných územiach uvádzajú kódy len výškovú hladinu existujúcej zástavby. Pre stanovenie výšky nadstavieb, prístavieb prípadne novostavieb (nahradzujúcich existujúce stavby) je potrebné preukázať a zdôvodniť vhodnosť navrhovaného výškového riešenia objektu a jeho začlenenia do existujúcej urbanistickej štruktúry doložením hmotovo- priestorového riešenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). Opätovne tu poukazujeme na skutočnosť, že výšková regulácia v podstate nebola stanovená a že sa ponecháva na dodatočné a individuálne budúce posúdenie (neurčeného subjektu). Takouto neurčitosťou sa v podstate vnáša do návrhu možnosť neprimeranej výškovej zástavby opätovne s dopadom na krajinu tak, ako je definovaná v Európskom dohovore o krajine č. 515/2005 Z.z..

Vyhodnotenie OU BB: Výšková regulácia stanovená vo výkrese 7a pre stabilizované územia zostáva nezmenená. Pre výškovú reguláciu v špecifických priestorových pomeroch existujúcich stabilizovaných území je však nedostatočná vzhľadom na mierku a podrobnosť spracovania ÚPN obce. Z uvedeného dôvodu je do regulácie doplnená požiadavka na preukázanie vhodnosti výškového riešenia pre navrhovanú zástavbu. Na základe uvedeného je zrejmé, že doplnená regulácia v žiadnom prípade neumožňuje neprimeranú výškovú zástavbu. Toto vylučuje aj spresnenie definície stabilizovaných území v kap.5.4.1 bod b) - je neprípustné zahusťovanie obytných území novými bytovými a inými budovami na nových plochách, tvorba nových dominant územia. Uvedená pripomienka je splnená.

12) Objekty umiestňované do záujmového územia pamiatkovej rezervácie tvoriaceho historickú hmotovo-priestorovú štruktúru centra mesta musia dosahovať výšku minimálne 75% výškovej hladiny okolitej zástavby. Uvedený návrh je absolútne nezmyselný a nelogický. Do objektov možno radiť totiž i výstavbu antén, pódíí, stánkov, ale aj napr. prístavba k „šikmej“ hodinovej veži Námestia SNP, jednej z dominant Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (alebo to bol zámer?). Pojem „Objekty“ totiž nie je nikde definovaný.

Vyhodnotenie OU BB: Regulácia v zmysle bodu 12 sa vzťahuje na záujmové územie PR (nie na samotnú PR ako je uvedené v pripomienke). Cieľom je regulácia minimálnej výšky zástavby z dôvodu aby medzi jednotlivými budovami v rámci zástavby neboli veľké výškové rozdiely a územie bolo využité intenzívne, resp. aby sa v centrálnej časti mesta nenavrhovali prízemné budovy resp. budovy výrazne nižšie ako je okolitá zástavba. OU BB v súlade s účelom zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP neidentifikoval potrebu riešiť danú problematiku počas tohto konania.

2. Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd. Definícia regulácie výšok s ohľadom na lokality s uplatnením dominanty sa mení zásadným spôsobom a to tak, že pokiaľ v súčasnosti lokality, kde bola výšková úroveň vo výkrese 7a stanovená na 1-2 podlažia a kde sa podľa terajšej definície mohla umiestniť dvojpodlažná stavba v ktorejkoľvek časti lokality (s uvedeným výkladom sa stotožnil aj Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky v niekoľkých správnych konaniach), teraz sa stanovuje, že dominantu sa môže uplatniť len v blokoch, v ktorých je vyznačená vo výkrese 7b (cca 5 blokov). Obstarávateľ teda ponecháva v značnom množstve lokalít (cca 30) teda chybnú reguláciu vo výkrese 7a, nakoľko na jednej strane uvádza výškovú obmedzenie na 1-2 podlažia (a podobne 3-5,...), na strane druhej však vyššiu výšku

neumožňuje uplatniť. Okrem toho, že takéto spracovanie dokumentácie je chybné, je rovnako nejednoznačné s ohľadom na definíciu regulatívu v stavebnom zákone, má za následok napr. i to, že stavby sa budú realizovať s vyššou výmerou zastavanej plochy - napríklad pri stavbách rodinných domov s plochou strechou (kde územný plán takouto definíciou neumožňuje druhé podlažie), teda s vyšším záberom pôdy a väčšou plošnou výmerou stavieb, z ktorých bude potrebné odviezť dažďové vody namiesto toho, aby smerovali do vsaku cez jestvujúce trávnaté porasty. A to je pritom cieľom zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie aplikovať opatrenia na zmenu klímy.

Vyhodnotenie OU BB: Výšková regulácia zostáva nezmenená, rovnako i v lokalitách s rodinnými domami. Navrhované zmeny nebudú mať negatívny vplyv na odvádzanie dažďových vôd ani zábery poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Kapitola č. 10.5 Adaptačné opatrenia na zmenu klímy opisuje predmetné pripomienky dostatočným spôsobom a ich zapracovanie do záväznej časti predmetného strategického dokumentu považuje OU BB za dostatočné.

Na Záklaďe uvedeného a nakoľko účelom zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“) je:

- a) Včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) Zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) Objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane och variantov a to v porovnaní s nulovým variantom,
- d) Určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia
- e) Získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Na základe vyššie uvedeného, najmä nejednoznačnosti strategického dokumentu, možných zásadných vplyvov na krajinu, pôdu a režim vôd, požadujeme, aby príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie stanovil, že predmetný strategický dokument sa bude posudzovať podľa § 8 a nasl. zákona.

Vyhodnotenie OU BB: Presne určený východiskový rámec posudzovania strategických dokumentov je všeobecne daný a v zásade určuje líniu tých strategických dokumentov, ktoré sa stanú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Jednotlivé pripomienky, ktoré sa vyskytnú v procese SEA ešte neznameniajú, že sa bude strategický dokument automaticky posudzovať. OU BB vo svojom rozhodnutí prihliada predovšetkým na stanovisko ochrany prírody a krajiny a dôsledne zvažuje odôvodnenosť pripomienok v záujme ochrany životného prostredia. Konceptné hľadisko strategického dokumentu je riešené obstarávateľom strategického dokumentu. Pripomienky netýkajúce sa vplyvov na životné prostredie, má účastník právo uplatniť v schvaľovacom procese ale pre proces posudzovania vplyvov na životné prostredie sú irelevantné a neadekvátne.

5. Spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa I., listom zo dňa 5.12.2019 konštatuje:

1. Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu.

2. Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd.

Konkrétne k jednotlivým námietkam uvádzame nasledovné:

1. Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu.

V kapitole 5.1 Regulatívy pre výšku zástavby sa uvádza v bodoch 6, 7 a 12 nasledovné:

6) Pri regulácii výšky v Pamiatkovej rezervácii Banská Bystrica a jej záujmovom území a v územiach s možnosťou uplatnenia dominánt v priestorovom systéme mesta uplatňovať dopĺňujúcu výškovú reguláciu. Vhodnosť výškového riešenia navrhovanej zástavby musí byť posudzovaná vo vzťahu k výškovým parametrom okolitej zástavby (nadväznosť na rímasy, atiky hrebene okolitých objektov) a musí byť preukázaná doložením priestorového zobrazenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). V týchto územiach nie sú preto kódy výškovej hladiny zástavby pre posúdenie navrhovaného zámeru postačujúce a rozhodujúce (sú smerné). O výške zástavby bude rozhodované za súhlasu príslušných dotknutých orgánov štátnej správy. Územie pre uplatnenie dopĺňujúcej výškovej regulácie je vyznačené vo výkrese č. 7b - Regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia - Priestorotvorné regulatívy.

Podľa § 139a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) Regulatív priestorového usporiadania a funkčného využívania územia je záväzná smernica, ktorou sa usmerňuje umiestnenie a usporiadanie určitého objektu alebo vykonávanie určitej činnosti v území. Je vyjadrený hodnotami vlastností prvkov krajinnej štruktúry slovne, číselne a podľa možností aj graficky.

Regulatív má charakter zákazov, obmedzení alebo podporujúcich faktorov vo vzťahu k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu územia. Regulatív tým určuje zakázanú, obmedzenú a prípustnú činnosť alebo funkciu v území. (Navyše v časti Pojmy v závere textovej časti je definícia regulatívu uvedená nesprávne). Z uvedenej regulácie vyplýva, že výšková regulácia musí byť jednoznačne špecifikovaná, musí byť formulovaná presne, určito a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci. Predmetný regulatív je však vo viacerých častiach nejednoznačný, resp. odkazuje na individuálne konanie pamiatkového úradu v budúcnosti, ktorého kompetencie neobsahujú celé spektrum ochrany krajiny - napr. výstavba v lokalite Urpína, funkčná plocha PS02a, ktorý je v tesnom dotyku s lokalitou Urpínska lesostep (napriek tomu, že v grafike nie je vyznačené, že by sa tejto lokality týkala zmena, úpravou textu regulatívu sa mení i regulácia tejto lokality).

7) V stabilizovaných územiach uvádzajú kódy len výškovú hladinu existujúcej zástavby. Pre stanovenie výšky nadstavieb, prístavieb prípadne novostavieb (nahradzujúcich existujúce stavby) je potrebné preukázať a zdôvodniť vhodnosť navrhovaného výškového riešenia objektu a jeho začlenenia do existujúcej urbanistickej štruktúry doložením hmotovo- priestorového riešenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). Opätovne tu poukazujeme na skutočnosť, že výšková regulácia v podstate nebola stanovená a že sa ponecháva na dodatočné a individuálne budúce posúdenie (neurčeného subjektu). Takouto neurčitosťou sa v podstate vnáša do návrhu možnosť neprimeranej výškovej zástavby opätovne s dopadom na krajinu tak, ako je definovaná v Európskom dohovore o krajine č. 515/2005 Z.z..

12) Objekty umiestňované do záujmového územia pamiatkovej rezervácie tvoriaceho historickú hmotovo-priestorovú štruktúru centra mesta musia dosahovať výšku minimálne 75% výškovej hladiny okolitej zástavby. Uvedený návrh je absolútne nezmyselný a nelogický. Do objektov možno radiť totiž i výstavbu antén, pódíí, stánkov, ale aj napr. prístavba k „šikmej“ hodinovej veži Námestia SNP, jednej z dominant Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (alebo to bol zámer?). Pojem „Objekty“ totiž nie je nikde definovaný.

2. Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd. Definícia regulácie výšok s ohľadom na lokality s uplatnením dominanty sa mení zásadným spôsobom a to tak, že pokiaľ v súčasnosti lokality, kde bola výšková úroveň vo výkrese 7a stanovená na 1-2 podlažia a kde sa podľa terajšej definície mohla umiestniť dvojpodlažná stavba v ktorejkoľvek časti lokality (s uvedeným výkladom sa stotožnil aj Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky v niekoľkých správnych konaniach), teraz sa stanovuje, že dominantu sa môže uplatniť len v blokoch, v ktorých je vyznačená vo výkrese 7b (cca 5 blokov). Obstarávateľ teda ponecháva v značnom množstve lokalít (cca 30) teda chybnú reguláciu vo výkrese 7a, nakoľko na jednej strane uvádza výškovú obmedzenie na 1-2 podlažia (a podobne 3-5,...), na strane druhej však vyššiu výšku neumožňuje uplatniť. Okrem toho, že takéto spracovanie dokumentácie je chybné, je rovnako nejednoznačné s ohľadom na definíciu regulatívu v stavebnom zákone, má za následok napr. i to, že stavby sa budú realizovať s vyššou výmerou zastavanej plochy - napríklad pri stavbách rodinných domov s plochou strechou (kde územný plán takouto definíciou neumožňuje druhé podlažie), teda s vyšším záberom pôdy a väčšou plošnou výmerou stavieb, z ktorých bude potrebné odviezť dažďové vody namiesto toho, aby smerovali do vsaku cez jestvujúce trávnaté porasty. A to je pritom cieľom zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie aplikovať opatrenia na zmenu klímy.

Na Záklaďe uvedeného a nakoľko účelom zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“) je:

- a) Včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) Zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) Objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane och variantov a to v porovnaní s nulovým variantom,
- d) Určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia
- e) Získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Na základe vyššie uvedeného, najmä nejednoznačnosti strategického dokumentu, možných zásadných vplyvov na krajinu, pôdu a režim vôd, požadujeme, aby príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie stanovil, že predmetný strategický dokument sa bude posudzovať podľa § 8 a nasl. zákona.

Vyjadrenie OU BB: Stanovisko spoločnosti PROFINEX Pršianska terasa I. zo dňa 5.12.2019 je totožné ako stanovisko spoločnosti PROFINEX dealing, zo dňa 5.12.2019. Vyjadrenie OU BB k stanovisku vid' pri stanovisku spoločnosti PROFINEX dealing.

6. Spoločnosť PROFINEX Pršianska terasa II., listom zo dňa 5.12.2019 konštatuje:

1. Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu.
2. Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd.

Konkrétne k jednotlivým námietkam uvádzame nasledovné:

1. Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu.

V kapitole 5.1 Regulatívy pre výšku zástavby sa uvádza v bodoch 6, 7 a 12 nasledovné:

6) Pri regulácii výšky v Pamiatkovej rezervácii Banská Bystrica a jej záujmovom území a v územiach s možnosťou uplatnenia dominánt v priestorovom systéme mesta uplatňovať doplňujúcu výškovú reguláciu. Vhodnosť výškového riešenia navrhovanej zástavby musí byť posudzovaná vo vzťahu k výškovým parametrom okolitej zástavby (nadväznosť na rímasy, atiky hrebene okolitých objektov) a musí byť preukázaná doložením priestorového zobrazenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). V týchto územiach nie sú preto kódy výškovej hladiny zástavby pre posúdenie navrhovaného zámeru postačujúce a rozhodujúce (sú smerné). O výške zástavby bude rozhodované za súhlasu príslušných dotknutých orgánov štátnej správy. Územie pre uplatnenie doplňujúcej výškovej regulácie je vyznačené vo výkrese č. 7b - Regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia - Priestorotvorné regulatívy.

Podľa § 139a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) Regulatív priestorového usporiadania a funkčného využívania územia je záväzná smernica, ktorou sa usmerňuje umiestnenie a usporiadanie určitého objektu alebo vykonávanie určitej činnosti v území. Je vyjadrený hodnotami vlastností prvkov krajinej štruktúry slovne, číselne a podľa možností aj graficky.

Regulatív má charakter zákazov, obmedzení alebo podporujúcich faktorov vo vzťahu k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu územia. Regulatív tým určuje zakázanú, obmedzenú a prípustnú činnosť alebo funkciu v území. (Navyše v časti Pojmy v závere textovej časti je definícia regulatívu uvedená nesprávne). Z uvedenej regulácie vyplýva, že výšková regulácia musí byť jednoznačne špecifikovaná, musí byť formulovaná presne, určito a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci. Predmetný regulatív je však vo viacerých častiach nejednoznačný, resp. odkazuje na individuálne konanie pamiatkového úradu v budúcnosti, ktorého kompetencie neobsahujú celé spektrum ochrany krajiny - napr. výstavba v lokalite Urpína, funkčná plocha PS02a, ktorý je v tesnom dotyku s lokalitou Urpínska lesostep (napriek tomu, že v grafike nie je vyznačené, že by sa tejto lokality týkala zmena, úpravou textu regulatívu sa mení i regulácia tejto lokality)

7) V stabilizovaných územiach uvádzajú kódy len výškovú hladinu existujúcej zástavby. Pre stanovenie výšky nadstavieb, prístavieb prípadne novostavieb (nahradzujúcich

existujúce stavby) je potrebné preukázať a zdôvodniť vhodnosť navrhovaného výškového riešenia objektu a jeho začlenenia do existujúcej urbanistickej štruktúry doložením hmotovo- priestorového riešenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). Opätovne tu poukazujeme na skutočnosť, že výšková regulácia v podstate nebola stanovená a že sa ponecháva na dodatočné a individuálne budúce posúdenie (neurčeného subjektu). Takouto neurčitosťou sa v podstate vnáša do návrhu možnosť neprimeranej výškovej zástavby opätovne s dopadom na krajinu tak, ako je definovaná v Európskom dohovore o krajine č. 515/2005 Z.z..

12) Objekty umiestňované do záujmového územia pamiatkovej rezervácie tvoriaceho historickú hmotovo-priestorovú štruktúru centra mesta musia dosahovať výšku minimálne 75% výškovej hladiny okolitej zástavby. Uvedený návrh je absolútne nezmyselný a nelogický. Do objektov možno radiť totiž i výstavbu antén, pódíí, stánkov, ale aj napr. prístavba k „šikmej“ hodinovej veži Námestia SNP, jednej z dominant Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (alebo to bol zámer?). Pojem „Objekty“ totiž nie je nikde definovaný.

2. Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd. Definícia regulácie výšok s ohľadom na lokality s uplatnením dominanty sa mení zásadným spôsobom a to tak, že pokiaľ v súčasnosti lokality, kde bola výšková úroveň vo výkrese 7a stanovená na 1-2 podlažia a kde sa podľa terajšej definície mohla umiestniť dvojpodlažná stavba v ktorejkoľvek časti lokality (s uvedeným výkladom sa stotožnil aj Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky v niekoľkých správnych konaniach), teraz sa stanovuje, že dominantu sa môže uplatniť len v blokoch, v ktorých je vyznačená vo výkrese 7b (cca 5 blokov). Obstarávateľ teda ponecháva v značnom množstve lokalít (cca 30) teda chybnú reguláciu vo výkrese 7a, nakoľko na jednej strane uvádza výškovú obmedzenú na 1-2 podlažia (a podobne 3-5,...), na strane druhej však vyššiu výšku neumožňuje uplatniť. Okrem toho, že takéto spracovanie dokumentácie je chybné, je rovnako nejednoznačné s ohľadom na definíciu regulatívu v stavebnom zákone, má za následok napr. i to, že stavby sa budú realizovať s vyššou výmerou zastavanej plochy - napríklad pri stavbách rodinných domov s plochou strechou (kde územný plán takouto definíciou neumožňuje druhé podlažie), teda s vyšším záberom pôdy a väčšou plošnou výmerou stavieb, z ktorých bude potrebné odviezť dažďové vody namiesto toho, aby smerovali do vsaku cez jestvujúce trávnaté porasty. A to je pritom cieľom zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie aplikovať opatrenia na zmenu klímy.

Na Základe uvedeného a nakoľko účelom zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“) je:

- a) Včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) Zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) Objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane och variantov a to v porovnaní s nulovým variantom,
- d) Určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia
- e) Získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Na základe vyššie uvedeného, najmä nejednoznačnosti strategického dokumentu, možných zásadných vplyvov na krajinu, pôdu a režim vôd, požadujeme, aby príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie stanovil, že predmetný strategický dokument sa bude posudzovať podľa § 8 a nasl. zákona.

Vyjadrenie OU BB: Stanovisko spoločnosti PROFINEX Pršianska terasa II. zo dňa 5.12.2019 je rovnaké ako stanovisko spoločnosti PROFINEX dealing, zo dňa 5.12.2019. a preto OU BB nevidí potrebu sa k jednotlivým pripomienkam znovu vyjadrovať. Vyjadrenie OU BB k stanovisku vid' pri stanovisku spoločnosti PROFINEX dealing.

7. *Ing. Stanislav Vaško a Ing. Jana Vašková, Záhradná 13, 974 01 Banská Bystrica vo svojom z dňa 05.12.2019 stanovisku konštatujú:*

Z dostupných dokumetov, po ich naštudovaní, podávam ako vlastník parcely KN-C 3336/39 v k.ú. Banská Bystrica, stanovisko k tomuto dokumentu: nesúhlasím s navrhovanou reguláciou pre plochu Z – 5/27.

K stanovisku uvádzam odôvodnenie a požiadavky:

- v platnom ÚPN mesta Banská Bystrica pozemok je určený na zastavanie – vo funkčnej ploche PB 02 - Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP, výška 4 NP, etapa stav,
- môj pozemok nie je zastavaný žiadnymi budovami, preto má byť v etape návrh,
- prerokovaný strategický dokument rieši pre túto plochu zmenu funkčného využitia a dopĺňa účelový regulatív U 31. Plochu zaraďuje do etapy návrh – intenzifikácia,
- U 31 = výstavbu je možné realizovať až po realizácii protihlukových opatrení,
- územie regulované v Z – 5/27 nemôže byť určené len v etape návrh, nakoľko sa v ňom nachádzajú existujúce budovy, voľné plochy požadujem zaradiť do etapy návrh,
- požadujem ponechať pôvodné funkčné využitie PB 02, čo zodpovedá stavu a funkčnému využitiu v okolitom území,
- zverejnený návrh ÚPN mesta Banská Bystrica v prerokovaní podľa § 22 stavebného zákona v tejto lokalite nenavrhoval účelový regulatív U 31, preto ho požadujem vylúčiť zo strategického dokumentu. Prečo nie je určený aj pre ostatné susediace regulované bloky? Tu vidím nerovnaký postup v rovnakej veci.

Zverejnený strategický dokument pre dotknuté územie vytvára predpoklad nevyváženého postupu a regulácie územia, mení podmienky využitia územia niekoľko krát v krátkom čase a bez podnetu vlastníka pozemkov a bez zmeny legislatívy. Platný územný plán vznikol ako dohoda zúčastnených, teda aj mňa a teraz bez môjho podnetu mesto svojvoľne mení reguláciu využitia územia.

Požadujem v strategickom dokumente ÚPN mesta Banská Bystrica – zmeny a doplnky č. 5, zo strany mesta vykonať nápravu v zmysle mojich pripomienok v stanovisku.

Vyjadrenie OU BB: Podľa vyjadrenie obstarávateľa strategického dokumentu bola predmetná lokalita riešená aj na podnet ich predkladateľa. V návrhu ide o zmenu funkcie z pôvodnej PB 02 s max. podlažnosťou 2 s obmedzením možnosti zastavania na lokalitu s regulatívom PZ 04, ktorý umožňuje intenzifikáciu pre možnú dostavbu občianskou vybavenosťou a malopodlažnou obytnou zástavbou s povolenou výškou zástavby z 2 na 4 nadzemné podlažia. Predkladateľ spätne žiada o ponechanie pôvodnej funkcie. K jednotlivým odrazníkom: K odr. 1,2,5 – návrh zlučuje územie v prospech novej dostavby a nerieši reguláciu na konkrétne pozemky ale na

jednu regulovanú plochu s etapou návrh, k odr. 2,3 – U regulatív 31 bol do návrhu zaradený v zmysle pripomienky a dohody s Národnou diaľničnou spoločnosťou a Ministerstvom dopravy a výstavby SR (viď pripomienky MDaV SR v predposlednom odrazníku v prílohe 1) o doplnení U regulácie s podmienkou dobudovania protihlukovej steny viď. príloha č. 5, k odr. 6,7 – pripomienka k ponechaniu pôvodnej funkcie nebola vznesená v rámci § 22 staveb. zákona a preto nie je možné vyradiť lokalitu z už prerokovaného návrhu zmien a doplnkov. U31 bol zaradený v predmetnom území len pre reguláciu lokality Z.5/27, keďže táto je riešená v predmetnej dokumentácii. Stanovisko Ing. Stanislava Vaška a Ing. Jany Vaškovej sa netýka priameho vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie a uvedené pripomienky boli prostredníctvom konzultácií s obstarávateľom zodpovedané dostatočne a neudávajú dôvod na pokračovanie v procese posudzovania vplyvu strategického dokumentu.

8. *Ing. Mgr. Stanislav Gutten, Hurbanova 9 B, 974 01 Banská Bystrica, v mene spoločnosti ŠTOR – investičná s.r.o., Čajakova 19, 811 05 Bratislava, listom zo dňa 06.12.2019*

Z dostupných zverejnených dokumentov, po ich naštudovaní, podávam ako dotknutá osoba k parcelám KN-C 3336/41 a 3336/42 v k.ú. Banská Bystrica, prostredníctvom spoločnosti ŠTOR – investičná s.r.o., ktorej som vlastníkom, stanovisko k tomuto dokumentu:

Nesúhlasím s navrhovanou reguláciou pre plochu Z-5./27 V časti účelový regulatív U31 (SEA)

K stanovisku uvádzam odôvodnenie a požiadavky:

- v platnom ÚPN mesta Banská Bystrica pozemok je určený na zastavanie – vo funkčnej ploche PB 02 - Bývanie - územie zastavané rodinnými domami do 2 NP a bytovými domami do 4 NP, výška 4 NP, etapa stav, - môj pozemok nie je zastavaný žiadnymi budovami, preto má byť v etape návrh
- prerokovaný strategický dokument rieši pre túto plochu zmenu funkčného využitia PZ 04/4 a dopĺňa účelový regulatív U 31. Plochu zaraďuje do etapy návrh – intenzifikácia, U 31 = výstavbu je možné realizovať až po realizácii protihlukových opatrení,
- požadujeme ponechať navrhované funkčné využitie PZ04/4 s umožnením výstavby bytových domov do výšky 4 nadzemných podlaží, čo zodpovedá stavu a funkčnému využitiu v okolitom území. Zverejnený návrh ÚPN mesta Banská Bystrica v prerokovaní podľa § 22 stavebného zákona v tejto lokalite nenavrhol účelový regulatív U 31, preto ho požadujem vylúčiť zo strategického dokumentu. Prečo nie je určený aj pre ostatné susediace regulované bloky? Tu vidím nerovnaký postup v rovnakej veci.

Pozemky sme pôvodne odkúpili prostredníctvom našej s.r.o. v dobrej viere s úmyslom výstavby rodinných domov. Po neskoršom povolení výstavby bytového domu PARK, sa jeho začlenením zmenil charakter zástavby v území a stavby rodinných domov priamo pod oknami bytovky stratila zmysel. Následne som preto na 18.11.2015 ako podklad k ÚPN – Zmeny a doplnky Murgašova ulica doložil dokumenty k stavebnému zámeru stavby „Bytový dom Murgašova“, ktoré obsahovali hlukovú štúdiu a kladné Záväzné stanovisko RÚVZ z B.B. z 12.10.2015. Teda nerozumiem dôvodom neumožnenia výstavby v území, keď z hľadiska protihlukových opatrení sme podmienky RÚVZ v predloženej dokumentácii splnili.

Zverejnený strategický dokument pre dotknuté územie vytvára predpoklad nevyváženého postupu a regulácie územia, mení podmienky využitia územia niekoľko krát v krátkom čase a bez podnetu vlastníka pozemkov a bez zmeny legislatívy. Platný územný plán vznikol ako

dohoda zúčastnených, teda aj mňa a teraz bez môjho podnetu mesto svojvoľne mení nevhodným účelovým regulatívom využitie územia, v ktorom už stoja budovy ním nezasiahnuté.

Požadujem v strategickom dokumente ÚPN mesta Banská Bystrica – zmeny a doplnky č. 5, zo strany mesta vykonať nápravu v zmysle mojich pripomienok v stanovisku.

Vyjadrenie OU BB: Predložené pripomienky len v minimálnej miere reagujú na predmet posúdenia vplyvov na životné prostredie mesta Banská Bystrica. Pripomienky sa týkajú hlavne U regulácie, kde je výstavba v tejto lokalite Z.5/27 podmienená vybudovaním protihlukových opatrení zo strany Národnej diaľničnej spoločnosti. Pozemok na parc.č. KN-C 3336/41 a 3336/42 je v etape návrh s funkciou PZ 04 tak, ako to požaduje predkladateľ, intenzifikácia umožňuje v území ďalšiu zástavbu. U regulatív 31 bol do návrhu zaradený v zmysle pripomienky a dohody s Národnou diaľničnou spoločnosťou a Ministerstvom dopravy a výstavby SR o doplnení U regulácie s podmienkou dobudovania protihlukovej steny. Navrhovaná zmena funkčného využitia PZ 04 s výškou zástavby do 4 nadzemných podlaží bola dohodnutá s orgánmi a organizáciami štátnej správy po pripomienkovom konaní v zmysle §22 odst. 4 zákona č. 50/1976 Zb. vzhľadom na súlade so zákonom o EIA OU BB neidentifikoval potrebu riešiť túto problematiku počas tohto posudzovania.

9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list č. OU-BB-OOP6-2019/000853-002 zo dňa 05.12.2019 konštatuje:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici ako dotknutý orgán podľa § 3 ods. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentu „Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č.5“ z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Okresného riaditeľstva, Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici berie OU BB na vedomie.

10. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, list č. OU-BB-OOP6-2019/038533-002/6GJ zo dňa 09.12.2019 konštatuje:

Po oboznámení sa s predloženým oznámením tunajší úrad dáva v zmysle § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto stanovisko:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov udelil k predloženému dokumentu súhlas č. j. 2019/011084-002 zo dňa 04.03.2019 podľa § 13 a 14 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, kde boli stanovené podmienky ochrany a využitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.

Vzhľadom k tomu, že z hľadiska nami sledovaných záujmov nedošlo k zmene dokumentu (navýšeniu záberu poľnohospodárskej pôdy), oznámeniu nemáme ďalšie pripomienky.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov berie OU BB na vedomie.

11. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia, list č. OU-BB-OSZP3/2019/038961-002 zo dňa 09.12.2019, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 pís. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v

súlade s ustanoveniami § 22 písm. d) a § 26 ods. 4 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o ovzduší") v súlade s ustanoveniami § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie") vydáva nasledovné stanovisko:

1. Oznámenie o strategickom dokumente nerieši vznik veľkého ani stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.
2. Oznámenie o strategickom dokumente nevyžaduje súhlas v zmysle zákona o ovzduší.
3. Nepožadujeme ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, nakoľko navrhovaná zmena nebude mať výrazne nepriaznivý dopad na ovzdušie v porovnaní so súčasným stavom.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany ovzdušia v berie OU BB na vedomie.

12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, list č. A/3725/2019/HŽPaZ zo dňa 12.12.2019, konštatuje:

RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. posúdil písomné podanie doručené dňa 02.12.2019, za evidované pod číslom A/3725/2019 z obsahového hľadiska spĺňajúce náležitosti vo veci posúdenia oznámenia o strategickom dokumente „Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky č. 5“ predloženého podľa § 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Mesto Banská Bystrica pristúpilo k obstaraniu ÚPN mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky č. 5 z dôvodov podnetov na zmenu ÚPN doručených mestu Banská Bystrica v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva, podnetom na zmenu ÚPN vyplývajúcich z požiadaviek mesta Banská Bystrica a jeho odborných útvarov a z dôvodu potreby odstránenia nezrovnalostí medzi textovou a grafickou časťou územného plánu a potreby zlepšenia užívateľských vlastností územného plánu.

Predmetom je 65 zmien v lokalitách označených ako Z-5./1 až Z-5./72. Ide o zmeny funkčného využitia existujúcich alebo navrhovaných funkčných plôch v konkrétnych územiach, zmeny výškových regulácií v konkrétnych územiach, scelenia viacerých funkčných plôch do jedného a zosúladenia navrhovaného riešenia regulácia so súčasným stavom využitia územia resp. charakterom jeho hmotovo-priestorovej štruktúry.

RÚVZ podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva berie OU BB na vedomie.

13. Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 08878/2019/ODDUPZP-2, 43443/2019 zo dňa 18.12.2019 konštatuje:

keďže dopracovaný návrh územnoplánovacej dokumentácie vylúčil plochu Z.-5/43 (plocha v lokalite Pršianska terasa, priamo v území biocentra Malachovské lúky II), ktorá nerešpektovala regulatívy 4.2. a 4.5. záväznej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení, z hľadiska vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddelenia územného plánovania a životného prostredia berie OU BB na vedomie.

14. *Dopravný úrad, list č. 23754/2019/ROP-002-P/59582 zo dňa 11.02.2019 konštatuje:*

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa k opätovnému prerokovaniu návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky č. 5 vyjadril listom č. 8085/2019/ROP-002- P/7255 zo dňa 15.03.2019, v ktorom žiadal dokumentáciu prepracovať. V predmetnom stanovisku je uvedený:

Z predloženej územnoplánovacej dokumentácie (ďalej len „ÚPD“) nie je Dopravnému úradu zrejmé, k akým zmenám prišlo oproti pôvodne prerokovávanej ÚPD (v roku 2018), Dopravný úrad si preto nie je istý, či dokázal kompletne posúdiť predmetnú ÚPD, nakoľko označenie zmien v grafickej časti nie je nikde v textovej časti uvedené a Dopravný úrad nedokáže pri niektorých zmenách odhadnúť, čoho sa zmena týka.

Podľa zistenia Dopravného úradu okrem lokalít v pôvodne prerokovanej ÚPD pribudli nové lokality:

- Nová Z-5./55 (k pôvodnej lokalite 55 mal Dopravný úrad pripomienky a táto bola po prerokovaní odstránená) táto „nová“ lokalita so zhodným číslovaním sa nachádza na inom mieste a Dopravný úrad k nej nemá pripomienky.
- K lokalitám Z-5./66 a Z-5./67 nemá Dopravný úrad pripomienky za predpokladu rešpektovania ochranných pásiem Letiska Sliač.
- Pri lokalitách Z-5./68, Z-5./69, Z-5./70, Z-5./71 a Z-5./72 (pričom lokalita Z-5./69 je totožná s Z-5./71 a lokalita Z-5./70 je totožná s Z-5./72, len sú na rôznych výkresoch rozdielne pomenované). Dopravnému úradu nie je jasné, čoho sa navrhovaná zmena týka, nakoľko funkcia lokalít Z-5./68, Z-5./69 a Z-5./70 nie je uvedená v legende výkresu 3a, v ktorom sú tieto lokality zakreslené a podľa legendy výkresu 7b sú lokality Z-5./71 a Z-5./72 (v tomto výkrese zakreslené) dominanty historických priestorov. Podľa textovej časti ide o národné kultúrne pamiatky a v prípade, že nie je navyšovaná ich existujúca výška Dopravný úrad nemá k týmto lokalitám pripomienky.
- Dopravný úrad si ďalej všimol, že pri lokalite Z-5./53 prišlo k zmene podlažnosti z 3-5 NP na 5 NP, k tejto zmene nemá pripomienky.

V prípade, že ÚPD obsahuje viacero zmien oproti pôvodnej ÚPD ako je vyššie uvedené, Dopravný úrad sa k nim nevie vyjadriť, nakoľko tieto nie sú zakreslené v grafickej časti predmetnej ÚPD a žiada ich predložiť na posúdenie a odsúhlasenie.

Dopravný úrad ďalej zistil, že neboli splnené jeho požiadavky z listu č. 13262/2018/ROP-002-P/19724 zo dňa 07.06.2018 uplatnené pri prerokovaní pôvodnej ÚPD, kde žiadal:

- Časť lokality Z-5./19 sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Sliač v mieste, kde už samotný terén presahuje tieto ochranné pásma a tvorí leteckú prekážku. Dopravný úrad nesúhlasí s touto časťou lokality a žiada ju odstrániť z predmetnej ÚPD.

Táto lokalita je však naďalej zakreslená vo výkrese 7a a Dopravný úrad s ňou opätovne nesúhlasí a žiada odstrániť tú časť lokality, ktorá sa nachádza v ochrannom pásme letiska.

- Lokalita Z-5./45 sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Sliač v mieste, kde už samotný terén presahuje tieto ochranné pásma a tvorí leteckú prekážku. Dopravný úrad nesúhlasí s touto lokalitou, žiada ju odstrániť z predmetnej ÚPD a žiada upraviť aj regulatív U 25 v textovej záväznej časti (odstrániť z tabuľky v časti Účelový regulatív prepracovaný obrázok a ponechať pôvodný obrázok, tzn. obrázok s vymedzením časti územia, kde nie je možné umiestňovať stavby a zariadenia nestavebnej povahy a pod.). Letecký úrad Slovenskej

republiky (právny predchodca Dopravného úradu) nesúhlasil s touto lokalitou už v rámci prerokovania predchádzajúcej ÚPD.

Regulatív v textovej časti však nebol upravený, tento opätovne žiadame odstrániť a v grafickej časti vo výkrese 3a je táto lokalita stále v návrhu. Vo výkrese č. 7a je síce zakreslená a preškrtnutá s krížikom (čo podľa legendy znamená javy navrhnuté na zrušenie), ale nakoľko táto lokalita nikdy nebola schválená, podľa Dopravného úradu by preto nemala byť navrhnutá na zrušenie. S touto lokalitou opätovne nesúhlasíme a žiadame ju úplne odstrániť zo všetkých výkresov.

Dopravný úrad žiada spracovateľa o preverenie, či navrhované funkcie v ostatných lokalitách rešpektujú výšky a obmedzenia určené ochrannými pásmami Letiska Sliač, vizuálnych leteckých pozemných zariadení na Letisku Sliač a heliportov, ktoré zasahujú do katastrálnych území mesta Banská Bystrica. Dopravný úrad súhlasí len s tými lokalitami, ktoré rešpektujú ochranné pásma alebo výšky, ktoré Letecký úrad Slovenskej republiky povolil v rámci prerokovania predchádzajúcej ÚPD. Upozorňujeme Vás, že pre lokality, kde nebude Dopravným úradom odsúhlasená výška nad uvedené ochranné pásma, platí obmedzenie určené ochrannými pásmami.

Dopravný úrad ďalej upozorňuje, že pri funkčnom využití území v blízkosti letísk je nutné zohľadniť zvýšenú hladinu hluku z leteckej dopravy, a to najmä v ochrannom pásme vzletového a približovacieho priestoru a v ochrannom pásme prechodových plôch.

Prepracovanú územnoplánovaciú dokumentáciu žiadame zaslať k odsúhlaseniu ešte pred jej schválením.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Dopravného úradu berie OU BB na vedomie. Vzhľadom na charakter pripomienok zaslal OU BB stanovisko dopravného úradu obstarávateľovi strategického dokumentu, ktorý predložil totožné stanovisko vydané dopravným úradom dňa 15.03.2019. Všetky pripomienky boli prerokovávané, akceptované a zapracované do dopracovaného návrhu strategického dokumentu. Obstarávateľ doručil od Dopravného úradu súhlasné stanovisko. Vzhľadom na charakter pripomienok a účel zákona o EIA OU BB neidentifikuje potrebu riešiť predmetnú problematiku počas konania posúdenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie.

15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 35181/2019/IDP/98786/2019 zo dňa 12.12.2019

MDV SR má k oznámeniu o strategickom dokumente ÚPN-M Banská Bystrica ZaD 5 nasledujúce požiadavky a pripomienky:

- predmetný dokument spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja;
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma. Predovšetkým rýchlostnú cestu R1, ktorá patrí do súhrnnej siete TEN-T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť);
- rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry, predovšetkým trasovanie rýchlostnej cesty R1 Banská Bystrica – Slovenská Ľupča a dobudovanie križovatky R1 Banská Bystrica, Kremnička;
- definované ochranné pásma dopravnej infraštruktúry žiadame uvádzať presne podľa zákona (napr. v aktuálne platnom znení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách sú od 1. 1. 2015 v § 11 definované cestné ochranné pásma nasledovne: Na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce slúžia cestné ochranné pásma. Pojem „mimo zastavaného územia“ nie je v súvislosti s cestnými ochrannými pásmami v

zmysle súčasne platnej dikcie zákona aktuálny, preto ho požadujeme nahradiť pojmom „mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce“ v zmysle hore uvedeného);

- postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- rešpektovať ochranné pásma Letiska Sliač a heliportov, ktoré zasahujú do katastrálneho územia mesta Banská Bystrica;
- postupovať podľa uznesení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- pri zasahovaní do stavieb, respektíve ich častí situovaných do ochranného pásma dráhy (OPD – 60 m od osi krajnej koľaje), ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe, podľa § 102 ods. 1 písmeno ac), je potrebný súhlas na vykonanie činnosti v ochrannom pásme dráhy. V nadväznosti na uvedené nesúhlasíme s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska MDV SR;
- žiadame opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísel grafikónových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, nakoľko ide o infraštruktúru. Čísla 170 a 172 sa používajú v cestovných poriadkoch dopravcov, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné. Správne by mala byť uvedená trať č. 116 a 118 (viď. internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-ratovych-pomerov/>);
- v celom dokumente uvádzať iba nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 1. 5. 2015;
- dopravné pripojenia (riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete), navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- v záväznej časti žiadame neuvádzať, podľa ktorých presných noriem a predpisov sa projektuje. Rovnako požadujeme neuvádzať stavebné kategórie pozemných komunikácií. Uvedené informácie možno ponechať len ako odporúčané v smernej časti územnoplánovacej dokumentácie;
- územným plánom sa rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia. Vzhľadom na uvedené, žiadame v záväznej časti ÚPN-M Banská Bystrica ZaD 5 nepoužívať slovo „presadzovať“, ale nahradiť ho iným všeobecnejším slovným spojením, ktoré nebude pôsobiť nátlakovo;
- pri navrhovaných lokalitách v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné pre elimináciu negatívnych účinkov dopravy navrhnuť protihlukové opatrenia a zaviazat' investorov tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hladín hluku podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

- obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR;
- v oblasti cyklistickej dopravy odporúčame postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013.
- rešpektovať stanoviská Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.

Oznámenie o strategickom dokumente „ÚPN-M Banská Bystrica ZaD 5“ berie MDV SR na vedomie a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa zákona, a zároveň nami vznesené požiadavky a pripomienky žiadame akceptovať pri vypracovaní ÚPN-M Banská Bystrica ZaD 5.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko s rovnakými pripomienkami bolo doručené obstarávateľovi. Pripomienky je obstarávateľ povinný akceptovať v plnom rozsahu. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky aj napriek početnosti pripomienok nepožaduje ďalej posudzovať vplyv strategického dokumentu podľa zákona o EIA.

16. *Agentúra obrany SR, Agentúra správy majetku Detašované pracovisko stred, list č. ASMdpS-1-1874/2019 zo dňa 27.12.2019, konštatuje:*

Súhlasí s vyššie uvedeným strategickým dokumentom – bez pripomienok.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Agentúry obrany SR berie OU BB na vedomie.

17. *Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody, list č. OU-BB-OSZP3/2019/024705-002 zo dňa 19.08.2019, konštatuje:*

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, sa riešené územie nachádza v prvom stupni územnej ochrany podľa § 12 zákona. Zo stanovísk odbornej organizácie Štátnej ochrany prírody-NAPANT a Správy CHKO Poľana a na základe toho, že k ZaDč.5 sme sa už vyjadrovali a došlo tiež k úprave a prehodnoteniu stanoviska Správy CHKO Poľana, považujeme ZaD č.5 z hľadiska ochrany prírody a krajiny za prijateľné a nepožadujeme jeho ďalšie posudzovanie.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ochrany prírody berie OU BB na vedomie.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe doručených pripomienok požiadal navrhovateľa o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. Na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, bol dňa 13.01.2020 doručený list, v ktorom navrhovateľ vyhodnotil stanoviská nasledovne:

1.Dopravný úrad Slovenskej republiky

Odpoveď: Akceptované v dopracovanom návrhu. Predmetné stanovisko v zhodnom znení nám bolo doručené v rámci §22 stavebného zákona dňa 15.3.2019. Všetky pripomienky boli prerokované, akceptované a zapracované do dopracovaného návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica- zmeny a doplnky č. 5., ktorý sme Vám predložili. Prepracovanú dokumentáciu

sme v zmysle požiadavky zaslali k odsúhlaseniu a Dopravný úrad SR nám dňa 20.12.2019 doručil súhlasné stanovisko vid'. príloha č. 1.

2.Ministerstvo dopravy a výstavby SR

Odpoveď: Akceptované v dopracovanom návrhu. Stanovisko s rovnakými pripomienkami nám bolo doručené v rámci §22 stavebného zákona dňa 20.3.2019. Pripomienky boli prerokované a akceptované. Neakceptované pripomienky boli samostatne dorokované zápisom vid'. príloha č. 2. Dopracovaný návrh ÚPN M Banská Bystrica – zmeny a doplnky č. 5 teda stanovisko rešpektuje.

3.Združenie domových samospráv, Bratislava

Odpoveď: Pripomienky majú charakter regulácie podrobnejšej dokumentácie (ÚPN Z, PD stavby), čo v mierke, v akej je územný plán riešený nie je možné v plnej miere akceptovať. Územný plán na úrovni obce v mierke 1:10000 požadovanú podrobnosť nerieši.

K jednotlivým pripomienkam: K bodu 1, 2, 6, 8, – nie je predmetom riešenia ZaD č. 5, ide o vypracovanie územnoplánovacích podkladov, v rámci ktorých bude investor povinný realizáciou dopravného prieskumu cestnej siete a križovatiek ako v kapitole 8.1.1. záväznej textovej časti., úprava je akceptovaná čiastočne v návrhu vid'. kap. 8.1.1. bod 10), 11), záväznej textovej časti, k bodu 3 – nie je predmetom riešenia ZaD č. 5, k bodu 4,5,7, – akceptované, návrh rieši počet parkovacích plôch a s ich spôsob riešenia reguláciou vid' kap. 8.1.2. a kap. 10.5. bod 7) Adaptačné opatrenia v záväznej textovej časti, k bodu 9, 10, 11 – akceptované v rozsahu spracovania na úrovni ÚPN obce tento rešpektuje návrh celej kapitoly 10.5. Adaptačné opatrenia na zníženie dôsledkov zmeny klímy v záväznej textovej časti, k bodu 12, 13 – nie je predmetom riešenia podrobnosti územného plánu na úrovni obce, ÚPN O vymedzuje tie javy, ktoré majú územný priemet (spaľovne, skládky a pod.), nie umiestnenie nádob a reguláciu zberu odpadu, k bodu 14, 15 – nie je predmetom riešenia v požadovanej podrobnosti, k bodu 16, 17 – nie je predmetom riešenia, metodiky sú fakultatívne materiály a nie je možné ich uvádzať ako záväzné, k bodu 18, 19 – akceptované, je vydaný súhlas o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie podľa § 13 a 14 zákona č. 220/2004 Z.z. vid'. príloha č.3, k bodu 20, 21, 22, – berie sa na vedomie, ide o požiadavky formulované ako konštatovanie stavu s odporúčaním pre ďalšie stupne ÚPP a ÚPD, k bodu 23, 24 – nie je predmetom riešenia ZaD č. 5, ide o riešenie v rámci kap. 9.3 – 9.6. záväznej textovej časti.

4.Profinex dealing, s.r.o., Profinex Pršianska terasa I, s.r.o., Profinex Pršianska terasa II, s.r.o., Banská Bystrica (rovnaké pripomienky)

Odpoveď: Pripomienky majú charakter popisu bez konkrétnych požiadaviek resp. návrhu zmeny formulácie a nemajú číslovanie v poradí. Z toho dôvodu prikladáme prílohu č. 6 s podrobným vysvetlením a zdôvodnením k jednotlivým pripomienkam od spracovateľa predmetnej dokumentácie.

K jednotlivým pripomienkam: K bodu 1, 2 – nie je uvedená požiadavka, k námietke 1 pripomienka ku kap. 5.1. bod 6,7,12 –pripomienka bola dorokovaná v zmysle §22 ods. 4 s predkladateľmi ďalších pripomienok orgánov a organizácií štátnej správy s ktorými bolo uvedené dohodnuté a zapracované, vid'. príloha č. 4 a vysvetlením v prílohe č. 6 k námietke 2 ku grafickej časti a regulácii dominant konštatujeme, že ide o námietku k veci, ktorá nie je predmetom riešenia ÚPN mesta Banská Bystrica – zmeny a doplnky č. 5 s vysvetlením.

1.Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu.

Nakoľko pripomienka nie je zrozumiteľne vysvetlená a bližšie špecifikovaná a zdôvodnená nevieme k nej zaujať relevantné stanovisko. Jedná sa o konštatovanie bez uvedenia

konkrétnych súvislostí, má charakter domnienky. Neuvádza, ktorá konkrétna zmena v ZaD č.5 bude mať vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a na režim odvádzania dažďových vôd a prečo.

2.Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd.

V návrhu ZaD č.5 nie sú navrhnuté žiadne zásadné zmeny, ktoré by mohli mať zásadný vplyv na krajinu. Zachovaná je existujúca základná výšková regulácia uvedená v záväznej časti platného ÚPN mesta Banská Bystrica - v jeho grafickej i textovej časti. V návrhu ZaD č.5 boli odstránené len disproporcie medzi záväznou textovou časťou - regulačnými listami k jednotlivým funkčným územiám a výkresom č.7a grafickej časti ÚPN. Odstránenie týchto disproporcií nemá však žiadny vplyv na výškovú reguláciu - tá zostáva naďalej rovnaká. Rovnako výšková regulácia v lokalitách s rodinnými domami zostáva nezmenená.

Konkrétne k jednotlivým námietkam uvádzame nasledovné:

1. Predmetný strategický dokument - Návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky č. 5 môže mať s ohľadom na svoju nejednoznačnosť a neurčitosť v oblasti výškovej regulácie zásadný vplyv na krajinu..

V kapitole 5.1 Regulatívy pre výšku zástavby sa uvádza v bodoch 6, 7 a 12 nasledovné:

6) Pri regulácii výšky v Pamiatkovej rezervácii Banská Bystrica a jej záujmovom území a v územiach s možnosťou uplatnenia dominant v priestorovom systéme mesta uplatňovať doplňujúcu výškovú reguláciu. Vhodnosť výškového riešenia navrhovanej zástavby musí byť posudzovaná vo vzťahu k výškovým parametrom okolitej zástavby (nadväznosť na rímasy, atiky hrebene okolitých objektov) a musí byť preukázaná doložením priestorového zobrazenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). V týchto územiach nie sú preto kódy výškovej hladiny zástavby pre posúdenie navrhovaného zámeru postačujúce a rozhodujúce (sú smerné). O výške zástavby bude rozhodované za súhlasu príslušných dotknutých orgánov štátnej správy. Územie pre uplatnenie doplňujúcej výškovej regulácie je vyznačené vo výkrese č. 7b - Regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia - Priestorotvorné regulatívy. Podľa § 139a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) Regulatív priestorového usporiadania a funkčného využívania územia je záväzná smernica, ktorou sa usmerňuje umiestnenie a usporiadanie určitého objektu alebo vykonávanie určitej činnosti v území. Je vyjadrený hodnotami vlastností prvkov krajiny štruktúry slovne, číselne a podľa možnosti aj graficky.

Regulatív má charakter zákazov, obmedzení alebo podporujúcich faktorov vo vzťahu k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu územia. Regulatív tým určuje zakázanú, obmedzenú a prípustnú činnosť alebo funkciu v území. (Navyše v časti Pojmy v závere textovej časti je definícia regulatívu uvedená nesprávne). Z uvedenej regulácie vyplýva, že výšková regulácia musí byť jednoznačne špecifikovaná, musí byť formulovaná presne, určito a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci. Predmetný regulatív je však vo viacerých častiach nejednoznačný, resp. odkazuje na individuálne konanie pamiatkového úradu v budúcnosti, ktorého kompetencie neobsahujú celé spektrum ochrany krajiny - napr. výstavba v lokalite Urpína, funkčná plocha PS02a, ktorý je v tesnom dotyku s lokalitou Urpínska lesostep (napriek tomu, že v grafike nie je vyznačené, že by sa tejto lokality týkala zmena, úpravou textu regulatívu sa mení i regulácia tejto lokality).

Doposiaľ platná základná výšková regulácia v Pamiatkovej rezervácii zostáva nezmenená. V územiach, kde bola v zmysle platného znenia ÚPN mesta Banská Bystrica navrhovaná individuálna regulácia s nutnosťou overovania výšky zástavby v nižších stupňoch ÚPD (kap.B.20.1.1.7. Spôsob regulácie, bod 2 Individuálna regulácia) bol pre plochy s

individuálnou reguláciou záväzne určený okrem funkčného regulatívu len výškový limit zástavby. Nakoľko pojem „limit“ nie je v kap. B.20.14 Zoznam vybraných pojmov a skratiek platného ÚPN mesta Banská Bystrica definovaný a Zák. 50./1976 Z.z. - stavebný zákon tento pojem nedefinuje (uvádza ho len v súvislosti so štruktúrou krajiny a jej prvkami pôsobiacimi ako limity činností v území) je táto regulácia nejasná a zmätočná. Na jednej strane text regulácie tvrdí, že je zložitý navrhnuť v rámci podrobnosti riešenia ÚPN mesta jednoznačné zásady výškového usporiadania a zástavby - na druhej strane stanovuje „len limit zástavby“ bez vysvetlenia čo to znamená. Text tejto kapitoly je v ZaD č.5 upravený a spresnený v zmysle definície regulatívu v Zák. č. 50/1976 Z.z. - Výšková regulácia je stanovená slovne, číselne i graficky. Zároveň uvádzame, že v texte nie je žiaden odkaz na budúce individuálne konanie pamiatkového úradu.

7) V stabilizovaných územiach uvádzajú kódy len výškovú hladinu existujúcej zástavby. Pre stanovenie výšky nadstavieb, prístavieb prípadne novostavieb (nahradzujúcich existujúce stavby) je potrebné preukázať a zdôvodniť vhodnosť navrhovaného výškového riešenia objektu a jeho začlenenia do existujúcej urbanistickej štruktúry doložením hmotovo- priestorového riešenia (priestorové vizualizácie, uličné pohľady, rozvinuté rezy, panoramatické pohľady - veduty, zakomponovanie navrhovaného riešenia do fotografií a pod.). Opätovne tu poukazujeme na skutočnosť, že výšková regulácia v podstate nebola stanovená a že sa ponecháva na dodatočné a individuálne budúce posúdenie (neurčeného subjektu). Takouto neurčitosťou sa v podstate vnáša do návrhu možnosť neprimeranej výškovej zástavby opätovne s dopadom na krajinu tak, ako je definovaná v Európskom dohovore o krajine č. 515/2005 Z.z..

Výšková regulácia stanovená vo výkrese 7a pre stabilizované územia zostáva nezmenená. Pre výškovú reguláciu v špecifických priestorových pomeroch existujúcich stabilizovaných území je však nedostatočná vzhľadom na mierku a podrobnosť spracovania ÚPN obce. Z uvedeného dôvodu je do regulácie doplnená požiadavka na preukázanie vhodnosti výškového riešenia pre navrhovanú zástavbu. Na základe uvedeného je zrejmé, že doplnená regulácia v žiadnom prípade neumožňuje neprimeranú výškovú zástavbu. Toto vylučuje aj spresnenie definície stabilizovaných území v kap.5.4.1 bod b) - je neprípustné zahusťovanie obytných území novými bytovými a inými budovami na nových plochách, tvorba nových dominant územia.

12) Objekty umiestňované do záujmového územia pamiatkovej rezervácie tvoriaceho historickú hmotovo-priestorovú štruktúru centra mesta musia dosahovať výšku minimálne 75% výškovej hladiny okolitej zástavby.

Uvedený návrh je absolútne nezmyselný a nelogický. Do objektov možno radiť totiž i výstavbu antén, pódíí, stánkov, ale aj napr. prístavba k „šikmej“ hodinovej veži Námestia SNP, jednej z dominant Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica (alebo to bol zámer?). Pojem „Objekty“ totiž nie je nikde definovaný.

Regulácia v zmysle bodu 12 sa vzťahuje na záujmové územie PR (nie na samotnú PR ako je uvedené v pripomienke). Cieľom je regulácia minimálnej výšky zástavby z dôvodu aby medzi jednotlivými budovami v rámci zástavby neboli veľké výškové rozdiely a územie bolo využité intenzívne, resp. aby sa v centrálnej časti mesta nenavrhovali prízemné budovy resp. budovy výrazne nižšie ako je okolitá zástavba.

2. Nevhodnou výškovou reguláciou najmä vo vzťahu k lokalitám rodinných domov má negatívny vplyv na záber poľnohospodárskej pôdy a i na režim odvádzania dažďových vôd. Definícia regulácie výšok s ohľadom na lokality s uplatnením dominanty sa mení zásadným spôsobom a to tak, že pokiaľ v súčasnosti lokality, kde bola výšková úroveň vo výkrese 7a stanovená na 1-2 podlažia a kde sa podľa terajšej definície mohla umiestniť dvojpodlažná stavba

v ktorejkoľvek časti lokality (s uvedeným výkladom sa stotožnil aj Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky v niekoľkých správnych konaniach), teraz sa stanovuje, že dominantu sa môže uplatniť len v blokoch, v ktorých je vyznačená vo výkrese 7b (cca 5 blokov). Obstarávateľ teda ponecháva v značnom množstve lokalít (cca 30) teda chybnú reguláciu vo výkrese 7a, nakoľko na jednej strane uvádza výškovú obmedzenú na 1-2 podlažia (a podobne 3-5,...), na strane druhej však vyššiu výšku neumožňuje uplatniť. Okrem toho, že takéto spracovanie dokumentácie je chybné, je rovnako nejednoznačné s ohľadom na definíciu regulatívu v stavebnom zákone, má za následok napr. i to, že stavby sa budú realizovať s vyššou výmerou zastavanej plochy - napríklad pri stavbách rodinných domov s plochou strechou (kde územný plán takouto definíciou neumožňuje druhé podlažie), teda s vyšším záberom pôdy a väčšou plošnou výmerou stavieb, z ktorých bude potrebné odviezť dažďové vody namiesto toho, aby smerovali do vsaku cez jestvujúce trávnaté porasty. A to je pritom cieľom zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie aplikovať opatrenia na zmenu klímy.

Výšková regulácia zostáva v ZaD č.5 nezmenená, rovnako i v lokalitách s rodinnými domami. V ZaD č.5 bola iba doplnená resp. spresnená legenda výkresu č.7a a tak zosúladená so záväznou textovou časťou ÚPN mesta Banská Bystrica. Uvádzaná nejednoznačná výšková regulácia v niektorých územiach grafickej časti platného ÚPN nebola vzhľadom na rozsah a potrebu dopĺňujúcich terénnych prieskumov predmetom riešenia ZaD č.5, bude predmetom riešenia ďalších zmien a doplnkov k ÚPN mesta Banská Bystrica. V navrhovaných ZaD č. 5 bola upravená aj zastavateľnosť území s rodinnými domami v závislosti od veľkosti pozemkov RD. Táto regulácia zmenšila zastavateľnosť pozemkov úmerne so zväčšovaním ich výmery, čo bude mať pozitívny dopad na zmenšenie záberu plôch pre zástavbu a zabezpečí dostatok pre plôch pre vegetáciu a vsakovanie dažďových vôd v súlade s navrhnutými adaptačnými opatreniami na zmenu klímy uvedenými v kap.10.5. Navrhované zmeny v ZaD č.5 teda nebudú mať negatívny vplyv na odvádzanie dažďových vôd ani zábery poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

5.Ing. Stanislav Vaško a Ing. Jana Vašková, Banská Bystrica

Odpoveď: Pripomienky sú v odrazníkoch. Predmetná lokalita bola riešená aj na podnet ich predkladateľa. V návrhu ide o zmenu funkcie z pôvodnej PB 02 s max. podlažnosťou 2 s obmedzením možnosti zastavania na lokalitu s regulatívom PZ 04, ktorý umožňuje intenzifikáciou pre možnú dostavbu občianskou vybavenosťou a malopodlažnou obytnou zástavbou s povolenou výškou zástavby z 2 na 4 nadzemné podlažia. Predkladateľ spätne žiada o ponechanie pôvodnej funkcie.

K jednotlivým odrazníkom: K odr. 1,2,5 – návrh zlučuje územie v prospech možnej dostavby a nerieši reguláciu na konkrétne pozemky ale na jednu regulovanú plochu s etapou návrh, k odr. 2,3 – U regulatív 31 bol do návrhu zaradený v zmysle pripomienky a dohody s Národnou diaľničnou spoločnosťou a Ministerstvom dopravy a výstavby SR (viď pripomienky MDaV SR v predposlednom odrazníku v prílohe 1) o doplnení U regulácie s podmienkou budovania protihlukovej steny viď. príloha č. 5, k odr. 6,7 – pripomienka k ponechaniu pôvodnej funkcie nebola vznesená v rámci § 22 stavebného zákona a preto nie je možné vyradiť lokalitu z už prerokovaného návrhu zmien a doplnkov. U31 bol zaradený v predmetnom území len pre reguláciu lokality Z.5/27, keďže táto je riešená v predmetnej dokumentácii.

6.Ing. Mgr. Stanislav Gutten, Banská Bystrica

Odpoveď: Pripomienky sú v odrazníkoch a týkajú sa hlavne U regulácie, kde je výstavba v tejto lokalite Z.5/27 podmienená vybudovaním protihlukových opatrení zo strany Národnej diaľničnej spoločnosti. Pripomienky sú teda akceptované čiastočne.

K jednotlivým odrazníkom: K odr. 1,2 – pozemok na parc.č. KN-C 3336/41 a 3336/42 je v etape návrh s funkciou PZ 04 tak, ako to požaduje predkladateľ, intenzifikácia umožňuje v území ďalšiu zástavbu, k odr.3 – U regulatív 31 bol do návrhu zaradený v zmysle pripomienky a dohody s Národnou diaľničnou spoločnosťou a Ministerstvom dopravy a výstavby SR (viď pripomienky MDaV SR v predposlednom odrazníku v prílohe 1) o doplnení U regulácie s podmienkou dobudovania protihlukovej steny viď. príloha č. 4, k odr. 4 – pripomienka potvrdzuje navrhovanú zmenu funkčného využitia PZ 04 s výškou zástavby do 4 nadzemných podlaží, U regulácia bola dohodnutá s orgánmi a organizáciami štátnej správy po pripomienkovom konaní v zmysle §22 odst. 4 zákona č. 50/1976 Zb. vznp. viď. príloha č. 4. U31 bol zaradený v predmetnom území len pre reguláciu lokality Z.5/27, keďže táto je riešená v predmetnej dokumentácii.

Mesto Banská Bystrica si na záver dovoľuje poznamenať, že predložené pripomienky len v minimálnej miere reagujú na predmet posúdenia ako sú vplyvy na životné prostredie mesta Banská Bystrica. Vo väčšine prípadov riešia pripomienky k regulácii funkčného využívania a priestorového usporiadania územia v záväznej časti územného plánu. Pripomienky Dopravného úradu SR a Ministerstva dopravy a výstavby SR sú v predloženom návrhu zohľadnené a dohodnuté.

Územný plán mesta Banská Bystrica – zmeny a doplnky č. 5 reaguje v textovej záväznej časti na elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie v kapitole 10 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľstva doplnením kapitol s aktuálnou problematikou vplyvov elektromagnetického žiarenia hlavne z zdrojov elektronickej komunikačnej siete, kapitola 10.4. a a problematikou znižovania dôsledkov zmeny klímy v kapitole 10.5..

Verejnosť bola o predloženom dokumente informovaná cestou oznámenia mesta Banská Bystrica, v súlade s § 6 ods. 3 zákona o EIA spôsobom v mieste obvyklým. Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti vyjadrila. Počas celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti využil pán Ing. Stanislav Vaško možnosť konzultácie podľa § 63 zákona o EIA.

OU BB, pri rozhodovaní o tom, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, prihliadal na stanoviská predložené k oznámeniu o strategickom dokumente, a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. OU BB na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene strategického dokumentu, vyjadrení dotknutých orgánov, stanovísk verejnosti, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP konštatuje, že nie sú ohrozené, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania, a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene strategického dokumentu.

OU BB pri svojom rozhodovaní prihliadal na písomné stanoviská doručené v priebehu zisťovacieho konania, v ktorých ani jeden z oslovených subjektov nevzniesol námietky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie strategického dokumentu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovaného dokumentu sú väčšie, ako sa v ňom uvádza, obstarávateľ je povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu, s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente, a v súlade s podmienkami určenými podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Nakoľko sa jedná o strategický dokument s miestnym dosahom podľa § 7 ods. 7 zákona o EIA dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie:

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení zákona č. 88/2017 Z. z.

Doručuje sa:

1. BBSK, Úrad samosprávneho kraja Banská Bystrica, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
 2. BBSK, Úrad samosprávneho kraja Banská Bystrica, odbor regionálneho rozvoja a cestovného ruchu, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
 3. Dopravný úrad SR, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
 4. Ing. Mgr. Stanislav Gutten, Hurbanova 9B, 974 01 Banská Bystrica
 5. Ing. Stanislav Vaško, Záhradná 13, 974 01 Banská Bystrica
 6. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 1001/27, 974 01 Banská Bystrica
 7. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
 8. Mesto Banská Bystrica, ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica
 9. Ministerstvo dopravy SR, Námestie Slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
 10. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, detaš. pracovisko stred, ČSA 7, odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica
 11. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
 12. Obec Badín, Sládkovičova 4, 976 32 Badín
 13. Obec Horné Pršany, Horné Pršany 11, 974 05 Horné Pršany
 14. Obec Kynceľová, Kynceľová 39, 974 01 Kynceľová
 15. Obec Malachov, Ortútska cesta 145, 974 05 Malachov
 16. Obec Nemce, Lúčna 52, 974 01 Nemce
 17. Obec Selce, Selčianska cesta 132, 976 11 Selce
 18. Obec Slovenská Ľupča, Nám. SNP 1/13, 976 13 Slovenská Ľupča
 19. Okresné riaditeľstvo HaZZ Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
 20. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
 21. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
 22. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
 23. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
- Ochrana ovzdušia
Odpadové hospodárstvo
Štátna vodná správa

24. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
25. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky , Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
26. Okresný úrad Banská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
27. PROFINEX dealing s.r.o., Horná 65 A, 974 01 Banská Bystrica
28. PROFINEX Pršianska terasa I, s.r.o., Horná 65 A, 974 01 Banská Bystrica
29. PROFINEX Pršianska terasa II, s.r.o., Horná 65 A, 974 01 Banská Bystrica
30. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
31. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava- Petržalka

Ing. Jozef Ratica
vedúci odboru