



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení citovaného zákona vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

(číslo: 1520/2020-1.7/mš)  
15862/2020

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

ZWIRN area, s.r.o. (ďalej len „navrhovateľ“)

#### **2. Identifikačné číslo**

51 181 391

#### **3. Sídlo**

Račianska 153/A, 831 54 Bratislava

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

Polyfunkčný súbor BCT 3, administratíva a bytové domy  
(ďalej len „navrhovaná činnosť“)

#### **2. Účel**

Navrhovaná činnosť v lokalite je naplnením zámerov územnoplánovacej dokumentácie a zároveň podnikateľského zámeru navrhovateľa. Navrhovaná činnosť je treťou etapou navrhovanej polyfunkčnej výstavby v Zóne BCT. Úzko súvisí a nadväzuje na ďalšie investičné činnosti v území, ktoré riešia samostatné projektové dokumentácie – Pamiatková obnova

budovy Pradiarne BCT, Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT a ďalšiu pripravovanú etapu výstavby – BCT 2.

### 3. Užívateľ

Užívateľmi stavby, ktorá bude výsledkom navrhovanej činnosti (ďalej „stavba BCT 3“) budú vlastní obyvatelia bytov, zamestnanci polyfunkčných prevádzok, ale aj obyvatelia širšieho okolia, mestskej časti, návštevníci prevádzok v území, prípadne turisti.

### 4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava II
Obec:	Bratislava
Katastrálne územie:	Nivy
Parcelné čísla:	9254/16, 9747/1 až 3, 9747/12 až 14, 9747/22, 9747/31, 9747/34 až 36, 9747/40, 9747/43, 9747/44, 21835/4, 21835/13, 21837/3 a 21844/17.

### 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začiatku výstavby bude do dvoch mesiacov od vydania stavebného povolenia. Výstavba sa predpokladá na dĺžku trvania približne 24 mesiacov. Predpokladaný termín ukončenia navrhovanej činnosti, teda prevádzky objektu, nie je definovaný.

### 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť je situovaná v areáli Bratislavskej Cvernovej továrne, pričom urbanisticky nadväzuje na predchádzajúce projekty v danej zóne.

Stavbu BCT 3 tvoria polyfunkčné bytové domy sekciového typu rozdelené na 2 stavebné objekty bytových domov a stavebný objekt administratívnej budovy. Členenie na samostatné objekty umožňuje etapizáciu výstavby. Tieto objekty spolu vytvárajú vnútroblok, ktorý ponúka poloverejné priestory s oddychovými zónami a detským ihriskom. Vnútroblok je prístupný z Košickej a Svätoplukovej ulice a vnútroblokovej navrhovanej obslužnej komunikácie.

Stavba BCT 3 sa skladá zo štyroch stavebných objektov – dvoch bytových domov (SO 3.3 a SO 3.4) a administratívnej budovy (SO 3.5) spojených objektom podzemných garáží (SO 3.2).

Objekt SO 3.2 - Podzemná garáž tvorí trojpodlažná podzemná garáž, z ktorej vyrastajú polyfunkčné bytové domy SO 3.3, SO 3.4, SO 3.5. Podzemná garáž má 1 spoločný vjazd zo Svätoplukovej ulice. V podzemných garážach sú okrem parkovacích miest umiestnené aj nebytové a technické priestory.

Polyfunkčné bytové domy SO 3.3 a SO 3.4 tvoria 2 sekcie, ktoré sú zároveň prepojené. Na úrovni 1. nadzemného podlažia (ďalej len „NP“) v priamej nadväznosti k peším trasám na Košickej a Svätoplukovej ulici sú umiestnené obchodné prevádzky a služby. Parter je vzhľadom na zámer zväčšenia pešieho chodníka a umiestnenia obojsmernej cyklotrasy na Košickej ulici zasunutý o 2,2 m. Druhé až šieste NP tvoria byty a nebytové priestory na dočasné ubytovanie – apartmány.

Riešenie bolo zvolené s ohľadom na efektivitu výstavby, potrebu parkovacích miest a najmä optimálne výškové osadenie bytov voči verejnemu priestoru.

Architektonická koncepcia tvorby fasád je založená na striedaní samostatného a priebežného balkónového fasádneho systému. Priebežný balkónový systém je použitý skôr na fasádach orientovaných do hlučnejších cestných komunikácií.

#### Materiálové riešenie

Primárnym materiálom použitým na fasádach je tehla. Zmena farebnosti a štruktúry tehly reaguje na členenie polyfunkčného bloku na stavebné objekty.

#### Konštrukčné riešenie navrhovanej činnosti

Stavbu BCT 3 tvorí súbor bytových domov a administratívnej budovy. Podlažnosť bytových domov sa pohybuje v rozmedzí 5 – 8 podlaží. Administratívna budova pozostáva z 13 NP. Stavbu BCT 3 tvoria tri dilatačné celky so zdieľanými podzemnými podlažiami. V podzemných podlažiach (ďalej len „PP“) sú situované parkovacie miesta, pivničné kobky vlastníkov bytov a skladové priestory administratívnej budovy. V 1. NP sa nachádzajú prevažne obchodné priestory a občianska vybavenosť. Objekt administratívnej budovy zároveň dopĺňa v 1. NP priestor recepcie a samoobslužnej reštaurácie. V ostatných NP sú v bytových domoch projektované byty a nebytové priestory na prechodné ubytovanie ľudí. Pôdorys stavby BCT 3 má nepravidelný tvar rozmerov cca 122 x 87 m, šírka objektu v bytových podlažiach je cca 19 m. Základová škára sa nachádza približne 11,0 m pod úrovňou terénu, čo zodpovedá nadmorskej výške asi 126,4 – 127,0 m n. m., vo výtahových šachtách ešte o cca 1,2 m hlbšie t.j. asi 125,2 m n. m. Pri predpokladanej ustálenej hladine spodnej vody na kóte +131,50 m n.m. a predpokladanej hladine „storočnej vody“ na úrovni +134,00 m n. m. budú konštrukcie suterénov vystavené hydrostatickému tlaku približne 5,5 až 8,0 m vodného stĺpca. Atika administratívnej budovy je vo výške 54,1 m nad terénom, pričom vzduchotechnické (ďalej len „VZT“) výduchy sú vo výške cca 55 m nad terénom. Atika najvyššieho bodu bytového domu je vo výške 27,5 m pričom výduchy VZT sú vo výške maximálne 28,5 m a 22,5 m nad terénom.

Nosná konštrukcia objektu bytového domu je koncipovaná ako monolitická železobetónová konštrukcia, dosko – stenový nosný systém v NP, bezprievlakové stropné dosky na železobetónových stĺpoch a stenách komunikačného jadra v PP. Nosná konštrukcia administratívneho objektu je koncipovaná ako skelet zo stĺpov, bezprievlakových stropných dosiek a stužujúceho jadra. Konštrukcie bytových domov a administratívneho objektu budú založené vzhľadom na geologické a geotechnické charakteristiky podložia a vzhľadom na intenzitu zaťaženia základovej konštrukcie na základovej doske doplnenej pod vežovým objektom hĺbkovými základmi.

#### Dopravné riešenie navrhovanej činnosti a statická doprava

Navrhovaná činnosť a jej výstavba sa plánuje na pozemkoch areálu bývalej cvernovej továrne v mestskej časti Bratislava – Ružinov. Areál tvorí trojuholník ulíc Košická, Páričkova, Svätoplukova a týmito ulicami je aj dopravne obsluhované individuálnou automobilovou dopravou, MHD a cyklistickou dopravou.

Na južnej strane areálu ústia komunikácie Svätoplukova a Košická na zbernú komunikáciu B2 Mlynské nivy – Prievozská (B2 MZ 25/50), ktorá je svetelne riadená.

Napojenie stavby na Košickú a Svätoplukovu ulicu je riešené pomocou pravo – pravého odbočenia z uvedených ulíc ale aj do uvedených ulíc. Na základe celkového dopravno – kapacitného posúdenia Zóny BCT spracovaného spoločnosťou DI CONSULT s.r.o. (December 2017) je preukázané, že navrhované riešenie napojenia stavby dopravne vyhovuje požiadavkám kladeným na realizáciu stavby BCT 3 v rámci celej zóny BCT.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude miestna komunikácia ulice Košická a Svätoplukova upravená a zrevitalizovaná v zmysle návrhu riešenia zodpovedajúcemu projektovej dokumentácii „BCT, Úprava príľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“.

Spolu je v projekte navrhnutých celkom 560 parkovacích miest. V podzemnej garáži bude 548 parkovacích miest a 12 parkovacích miest bude na teréne.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovateľ, (pôvodný navrhovateľ uvedený v zámere: YIT SLOVAKIA a. s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava 34), predložil dňa 18. 04. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) zámer navrhovanej činnosti (ďalej len „zámer“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť, je podľa Prílohy č. 8 zákona osobitne zaradená do kapitoly č. 9: Infraštruktúra, položky č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemné stavby alebo ich súbory, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy a b) Statická doprava.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci (list č. 10744/2018-1.7/ak, 54860/2018 zo dňa 16. 10. 2018) a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-bct-3-administrativa-bytove-domy->

MŽP SR, na základe stanovísk a pripomienok doručených k zámeru upovedomilo listom č. 2938/2019-1.7/ak, 4371/2019 zo dňa 24. 01. 2019 podľa § 30 ods. 2 zákona navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o dátume a mieste uskutočnenia prerokovania rozsahu hodnotenia, ktoré sa následne uskutočnilo dňa 07. 02. 2019. Na základe stanovísk a pripomienok doručených k zámeru, diskusie a samotného prerokovania rozsahu navrhovanej činnosti, MŽP SR určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 2938/2019-1.7/ak, 7941/2019, (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie okrem nulového variantu aj rozpracovanie variantu uvedeného v zámere a nariadil spracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“), so zameraním na dôkladné zhodnotenie nulového variantu a variantu uvedeného v zámere.

V rozsahu hodnotenia bolo stanovených 10 špecifických požiadaviek, ktoré vyplývali z oprávnených požiadaviek a pripomienok uvedených v stanoviskách, ktoré boli doručené k zámeru. Časový harmonogram nebol určený.

Príslušný orgán zverejnil rozsah hodnotenia prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podľa § 30 ods. 3 zákona a bezodkladne ho zaslal

rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a dotknutej verejnosti.

Podľa § 30 ods. 7 zákona navrhovateľ v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informoval verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Správu o hodnotení vypracovala firma Valeron Enviro Consulting, s.r.o, Bratislava, v apríli 2019. Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa zákona na základe rozsahu hodnotenia určeného MŽP SR.

Správa o hodnotení obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variant uvedený v predloženom zámere ako variant č. 1 riešenia navrhovanej činnosti. Na základe ich porovnania sa v správe o hodnotení odporúča realizácia navrhovanej činnosti podľa variantu č. 1. Zároveň sa kapitole C/IV správy o hodnotení navrhujú opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.

## **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, zaslalo podľa § 33 ods. 1 zákona správu o hodnotení v listinnom vyhotovení Hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava listom č. 2938/2019-1.7/ak/vs, 23840/2019 zo dňa 03. 05. 2019, ktorý obsahoval aj informáciu o zverejnení správy o hodnotení aj elektronickou formou na webovej adrese Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a ktorý bol doručený aj:

- Mestskej časti Bratislava - Ružinov;
- Ministerstvu dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
- Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky;
- Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto;
- Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie;
- Okresnému úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií;
- Okresnému úradu Bratislava, odboru krízového riadenia;
- Krajskému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Bratislave;
- Krajskému riaditeľstvu policajného zboru v Bratislave;
- Krajskému pamiatkovému úradu Bratislava;
- Ministerstvu obrany Slovenskej republiky;
- Bratislavskému samosprávnemu kraju.

MŽP SR podľa § 33 ods. 3 zákona zaslalo informáciu o zverejnení správy o hodnotení aj elektronickou formou na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení:

- Bratislavskému samosprávnemu kraju;
- Strednej odbornej škole kaderníctva a vizážistiky;
- Twin City Infrastructure s.r.o.;
- Združeniu domových samospráv;
- Cyklokoalícii;
- PhDr. Patrikovi G..

Dotknutá obec, Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, informovala o doručení správy o hodnotení verejnosť a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle.

Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť v dňoch od 20. 05. 2019 do 19. 06. 2019 na prízemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko k správe o hodnotení doručiť dotknutej obci, alebo MŽP SR do 19. 06. 2019.

### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy listom č. MAGS OUP 36361/2019-347594 zo dňa 21. 05. 2019 zverejnil pozvánku na verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“) na 06. 06. 2019 o 16:30, v budove Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne nám. č. 1, miestnosť č. 107.

O termíne a mieste konania dnešného verejného prerokovania bola verejnosť informovaná v mieste obvyklým spôsobom taktiež dňa 21. 05. 2019. Bol teda dodržaný termín včasného informovania o čase a mieste verejného prerokovania.

#### Program verejného prerokovania:

1. *Úvod a privítanie účastníkov verejného prerokovania – Ing. Stanislav T. – Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy;*
2. *Rekapitulácia doterajších krokov v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie z polohy dotknutej obce a navrhovateľa - Ing. Stanislav T.;*
3. *Prezentácia správy o hodnotení navrhovateľom – p. Ing. Radek P., ZWIRN area, s.r.o., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava 34, p. Ing. arch. Juraj B. – COMPASS, s.r.o., Bajkalská 29/E, 821 01 Bratislava;*
4. *Prezentácia správy o hodnotení jej spracovateľom – p. Mgr. Milan C. – VALERON EC, s.r.o., Bratislava;*
5. *Diskusia;*
6. *Záver.*

Ing. Stanislav T. vz. dotknutej obce Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy privítal účastníkov verejného prerokovania a predstavil kol. Mgr. Janu H. a Mgr. E. I., PhD. z magistrátu Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a zástupcov:

- a) vz. navrhovateľa – p. Ing. Stanislavu P. a Ing. arch. Radeka P.– zo spoločnosti ZWIRN area, s.r.o., Bratislava, (predtým YIT SLOVAKIA, a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava 34);
- b) vz. spracovateľa správy o hodnotení – p. Ing. Jaroslava H. a Mgr. Milana C., zo spoločnosti VALERON EC, s.r.o., Bratislava;
- c) projektanta – p. Ing. arch. Juraja B.;
- d) projektanta dopravy – p. Ing. Vladimíra M. (DI CONSULT s.r.o.);
- e) a ospravedlnil: p. Ing. Michala P. z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, inštitútu dopravnej politiky.

**Ad. 1, Ad. 2** Ing. Stanislav T. uviedol skutočnosť ohľadne výkonu záznamu tohto prerokovania vo zvukovej elektronickej podobe. Všeobecne uviedol a prezentoval situáciu ohľadom navrhovanej činnosti, popísal jej základné charakteristiky, konkretizoval lokalitu na ktorej má byť navrhovaná činnosť uskutočnená a podrobnejšie sa venoval jednotlivým technickým aspektom stavby BCT 3 a jej infraštruktúry. V ďalšej časti prezentácie zhodnotil nadväznosť navrhovanej činnosti na iné činnosti v predmetnej lokalite. V ďalšej časti

p. Ing. Stanislav T. rekapituloval celý priebeh posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doposiaľ uskutočnený a popísal priebeh organizácie verejného prerokovania navrhovanej činnosti.

**Ad 3.** P. Ing. Radek P. úvodom uviedol, že po 2,5 roku od vyhlásenia súťaže sa koná verejné prerokovanie jednej etapy areálu bývalej Cverbovej továrne. V roku 2015 sa po 2 – ročných jednaniach pristúpilo ku akvizícii územia areálu Cverbovej továrne, ktoré malo predtým v histórii od roku 1989 niekoľko majiteľov s rôznymi zámermi, ktoré sa ďalej nerozvinuli. V roku 2017 pripravovali komplexný zámer celého územia, toto bolo strategicky rozdelené do 4 základných celkov: Národná kultúrna pamiatka (ďalej len „NKP“) Stará Pradiareň, ku ktorej priradili zachovanie objektu Silocentrály, ktorá nebola súčasťou NKP Stará Pradiareň. Ďalej sú tu 3 bloky – BCT 1, BCT 2, BCT 3, jedná sa o 2 funkcie určené platným ÚPN – funkcia zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, BCT 3 – funkcia občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu, čo je základným parametrom pre využitie BCT 3. Po príprave a prekonzultovaní investičného zámeru pristúpili k spracovaniu DÚR. Rozhodli sa zachovať aj bývalý internát – objekt Páričkova 22, 24. Ďalej chronologicky zhodnotil priebeh plánovania jednotlivých projektov v lokalite a poskytol informáciu, že dnes sa nachádzajú v štádiu územných konaní. Záverom konštatoval, že sa dopracovali k bloku BCT 3 resp. navrhovanej činnosti, odkonzultovali projektovú dokumentáciu a dnes sú v štádiu verejného prerokovania správy o hodnotení z hľadiska vplyvov na životné prostredie, čím vyhodnotil celý priebeh procesu posudzovania navrhovanej činnosti až do momentu prerokovania.

V ďalšej časti prezentácie vystúpil p. Ing. arch. Juraj B. zo spoločnosti COMPASS, s.r.o., Bajkalská 29/E, 821 01 Bratislava a úvodom predstavil základné východiská, ktoré ich vedú projektom. Uviedol dôvody výberu koncepcie projektu a vízie projektu. Na vizualizácii zobrazil Ing. arch. Juraj B. školský objekt, živý parter po obvode územia, administratívnu budovu, bývanie. Dopravný koncept – neprejazdné územie, je prepojené podzemné podlažie, aby bol možný výjazd viacerými smermi kvôli rovnomernému zaťaženiu ulíc. Popísal širšie vzťahy vo vzťahu k MHD – kde uviedol, že reagujú na zámer vybudovania električky, ktorá má byť riešením pre dotknutú lokalitu. Ďalej uviedol, že vytvárajú predpísaný cyklookruh, odsunuli stavbu 5 m na úkor zastavanej plochy. Zobrazil celkové vizualizácie v území.

**Ad 4.** Mgr. Milan C. Pri svojej prezentácii správy o hodnotení zhrnul komplexne doposiaľ vykonané kroky v procese posudzovania vplyvov a uviedol, aké sú a budú možnosti účasti verejnosti na projekte. Konštatoval, že táto navrhovaná činnosť mala nad 500 parkovacích miest, a preto podliehala povinnému hodnoteniu. Zhodnotil, že pre iné fázy projektu resp. iné navrhované činnosti bolo vykonané len zisťovacie konanie. Do správy o hodnotení zapracovali projektové štúdie, tie sú jej súčasťou ako prílohy – akustická, rozptylová, dendrologický posudok, dopravný – kapacitné posúdenie, svetlotechnická štúdia. Ďalej popísal nasledujúce kroky, ktoré MŽP SR vykoná v tomto konaní podľa zákona. Záverom uviedol svoj názor, že za predpokladu splnenia podmienok, ktoré boli doručené a po zapracovaní pripomienok z tejto fázy je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná, vplyvy na obyvateľstvo, jeho zdravie, celkovú pohodu sú akceptovateľné, v niektorých oblastiach dôjde k priťaženiu – doprava, znečistenie ovzdušia.

**Ad 5.** Ing. Stanislav T. sa poďakoval za prezentácie k navrhovanej činnosti a potom otvoril diskusiu, v ktorej sa zúčastnení venovali podrobnejšiemu hodnoteniu architektonickej stránky navrhovanej činnosti, dopravnej infraštruktúry, dostupnosti MHD, umiestnenie výsadby zelene, zabezpečeniu náhradnej výsadby zelene určenej na výrub. Záverom diskusie sa vyjadril p. Marcel S. ktorý konštatoval, že projekt je kvalitný a ďalej hodnotil dopravnú infraštruktúru,

kapacitu kanalizácie, výrub stromov a ekologickú stabilitu územia.

**Ad 6.** Záverom sa Ing. Stanislav T. poďakoval prítomným a najmä diskutujúcim za aktívnu účasť na tomto verejnom prerokovaní a pripomenul možnosť verejnosti posielat' pripomienky na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej Republiky do 19. 06. 2019. Potom verejné prerokovanie ukončil.

Nakoľko neboli vznesené iné pripomienky a odmietavé stanoviská, po dohode všetkých prítomných bolo verejné prerokovanie ukončené.

Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený 18. 06. 2019 na MŽP SR, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Na MŽP SR boli doručené nasledujúce stanoviská k predloženej správe o hodnotení:

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Inštitút dopravnej politiky (List č. 06878/2019/IDP/45529, zo dňa 31. 05. 2019) zaslalo stanovisko, v ktorom konštatuje, že požiadavky uvedené v stanovisku k zámeru č. 19722/2018/OSR/82886 zo dňa 05. 11. 2018 sú rešpektované a zapracované do predmetnej správy o hodnotení. Pripomienky uvedené v stanovisku žiada dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie. Predloženú správu o hodnotení berie Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky na vedomie a nemá k nej žiadne pripomienky.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Akceptuje stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

- **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Sekcia energetiky, Odbor palív a energetiky (List č. 13275/2019-4130-33598, zo dňa 03. 06. 2019) uviedlo, že z predloženej správy o hodnotení je zrejme, že navrhovaná činnosť nebude mať výrazný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Na základe týchto skutočností Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako rezortný orgán súhlasí s navrhovanou činnosťou.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Akceptuje stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky ako rezortného orgánu.

- **Bratislavský samosprávny kraj**, (List č. 02019/2019/ZP-11, zo dňa 10. 06. 2019) zaslal svoje stanovisko v nasledovnom znení (skrátene znenie):

1. **Stanovisko z hľadiska ochrany prírody**

- a) Územie určené na výstavbu sa nachádza v Bratislave mestská časť Bratislava II – Ružinov. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v území, kde platí prvý stupeň územnej ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zásahu do chránených území národnej siete ani do súvislej siete európskych chránených území (Natura 2000). V predmetnom území sa nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor ani genofondová plocha. Lokalita nezasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti, ani do oblasti ochranných pásiem vodných zdrojov. Zo svetloteknickej štúdie vyplýva, že navrhovaná činnosť bude z hľadiska vplyvu na okolité budovy v súlade s normou STN 73 0580-1 ZMENA 2 a normou STN 73 4301;
- b) Z modelácie, ktorá sa vykonala v rámci rozptylovej štúdie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších



- rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov;
- c) V rámci prípravy územia pre výstavbu bude realizovaný výrub dvadsiatich drevín v záujmovom území, podliehajúcom výrubovému povoleniu;
  - d) Z akustickej štúdie vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude prekračovať najvyššie prípustné hodnoty podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „Vyhláška MZ SR 549/2007“) a navrhovaná činnosť nebude vyžadovať osobitné opatrenia nad rámec legislatívnych predpisov;
  - e) V akustickej štúdii bol posúdený aj vplyv na Strednú odbornú školu kaderníctva a vizážistiky na Svätoplukovej ulici. Hluk pochádzajúci z navrhovanej činnosti podľa správy o hodnotení neprekračuje najvyššie prípustné hodnoty podľa Vyhlášky MZ SR 549/2007.

Bratislavský samosprávny kraj požaduje zapracovať nasledujúce podmienky

2. Napriek výsledku akustickej štúdie žiada pre chránené obytné prostredie, ktorým je aj Stredná odborná škola kaderníctva a vizážistiky (súčasťou budovy školy je aj internát školy) vypracovať podrobnú hlukovú štúdiu a navrhnúť protihlukové opatrenia na ochranu vnútorného prostredia. Stredná odborná škola kaderníctva a vizážistiky je situovaná v dotyku stavby a počas výstavby bude vystavená negatívnym vplyvom rôzneho druhu;
3. Žiada o minimalizáciu vzniku prašnosti počas výstavby vhodnými opatreniami ako skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska, skladovať ich v uzatvárateľných nádobách, minimalizovať prejazd stavebných vozidiel, polievanie a čistenie ciest v letných mesiacoch a inými opatreniami;
4. Napriek výsledkom rozptylovej štúdie žiada monitorovať ovzdušie počas celej doby trvania výstavby, nakoľko rozptylová štúdia hodnotí stav z dopravy a nie kumuláciu vplyvu prašnosti počas výstavby a výstavby okolitých objektov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR k jednotlivým bodom a pripomienkam:

1. K bodom a) – e) MŽP SR uvádza, že predložené pripomienky konštatujú stav a uvádzajú zákonné povinnosti vyplývajúce z platných technických noriem alebo príslušných legislatívnych predpisov pre následné povoľovacie konania;
- 2., 3., 4. MŽP SR považuje pripomienky a podmienky za oprávnené a vhodné a tieto sú premietnuté do podmienok pre navrhovanú činnosť uvedených v tomto záverečnom stanovisku.

➤ **Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (List č. OU-BA-OSZP3/2019/069564/FID/II-EIA-suhr., zo dňa 06. 06. 2019)** zaslalo súhrnné stanovisko, ktoré obsahovalo nasledovné pripomienky (v skrátenom znení):

1. Stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny

- a) Realizácia navrhovanej činnosti sa dotýka pozemku v zastavanom území obce a v území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany;
- b) Navrhovaná činnosť neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability;
- c) Navrhovaným umiestnením budú dotknuté záujmy ochrany drevín v počte 20 ks rastúcich mimo lesa. Na výrub sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ktorým je v tomto prípade Mestská časť Bratislava – Ružinov;

- d) Na stanovišti bol zistený výskyt drozda čierneho, ktorý najčastejšie na hniezdenie využíva kríkové porasty. Odporúča preto pri sadových úpravách zohľadniť túto skutočnosť výberom vhodného kríkového porastu;
2. Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia  
Orgán ochrany ovzdušia neuplatnil žiadne pripomienky k správe o hodnotení;
  3. Stanovisko z hľadiska štátnej vodnej správy  
Orgán štátnej vodnej správy neuplatnil žiadne pripomienky k správe o hodnotení;
  4. Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva  
Orgán odpadového hospodárstva neuplatnil žiadne pripomienky k správe o hodnotení.

**Vyjadrenie MŽP SR:** Akceptuje stanovisko Okresného úradu Bratislava v bodoch 1. – 4.. MŽP SR má za to, že stanovisko Okresného úradu Bratislava má konštatačný charakter a poukazuje najmä na dodržiavanie platnej legislatívy. Potreba vhodného výberu drevín určených pre sadové úpravy je premietnutá do podmienok tohto záverečného stanoviska.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto** (List č. HŽP/8916/2019, zo dňa 16. 05. 2019) uviedol, že z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí so správou o hodnotení a poukazuje na možné neprípustné zníženie denného osvetlenia niektorých okolitých objektov.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že zo svetlotechnickej štúdie vyplýva, že navrhovaná činnosť bude z hľadiska vplyvu na okolité budovy v súlade s normou STN 73 0580-1 ZMENA 2 a normou STN 73 4301.

- **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave** (List č. KRHZ-BA-OPP-27-028/2019, zo dňa 13. 05. 2019) z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti nemá Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave pripomienky k správe o hodnotení.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR akceptuje stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Bratislave.

- **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**, (List č. MAGS OUP 45681/19-339784 zo dňa 06. 06. 2019) zaslalo nasledovné stanovisko (cit. v nezmenenom znení, *kurzívou*):

1. Stanovisko z hľadiska územného plánovania
  - a) *Z hľadiska odborného posúdenia hodnotí dotvorenie bloku BCT 3 v nároží Košickej a Svätoplukovej ulice ako vhodné riešenie, ktoré podporuje dostavbu územia Mlynských nív ako kompaktného mesta;*
  - b) *K predmetnému zámeru bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko mesta pod číslom MAGS OUIK 47368/18-355379 zo dňa 14. 11. 2018;*
2. Stanovisko z hľadiska dopravného inžinierstva
  - a) *Podmienky realizácie dopravných stavebných objektov v súlade so stavbou „BCT, Úprava príľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“, vrátane realizácie čiastkových opatrení navrhnutých v zmysle dopravno-kapacitného posúdenia celej Zóny BCT i vyplývajúcich zo simulácie, hodlá navrhovateľ splniť v rámci etapizácie výstavby celej zóny, ktorej súčasťou je aj navrhovaná činnosť (o.i. upraviť signálne plány vybraných križovatiek Záhradnícka – Svätoplukova, Záhradnícka – Miletičova, Košická – Miletičova a Prievozska – Miletičova, dodržať koordináciu zásahov do signálnych plánov s prípadnými aktuálnymi úpravami v rámci iných stavieb, zmeniť organizáciu dopravy úpravou trvalého dopravného značenia na vybraných komunikáciách ako súčasť navrhovanej činnosti);*

- b) Požiadavka koordinácie dopravného pripojenia obslužnej komunikácie k stojiskám na teréne na Košickú a podzemných garáží na Svätoplukovu so stavbou „BCT, Úprava príľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“ bude koordinovaná vo všetkých stupňoch projektovej prípravy;
  - c) Požiadavkou ponuky 10% rezervy z navrhovaného počtu stojísk rezidentom v okolí ako náhradu za zrušené parkovacie miesta pri zmene organizácie dopravy na Košickej sa hodlá navrhovateľ zaoberať po kolaudácii stavby;
  - d) Parkovacie stojiská na teréne budú navrhnuté ako pohotovostné pre krátkodobé zastavenie;
  - e) Objekt SO 119 Vjazd od územia BCT 3 AB, Košická bol odstránený z grafickej časti dokumentácie, žiadame ho odstrániť aj z textovej časti dokumentácie, kde je stále uvedený;
  - f) Pri umiestňovaní objektov bude rešpektované navrhnuté zasunutie parteru o cca 2,2 m v súvislosti s rozšírením chodníka a umiestnením obojsmernej cyklistickej trasy na Košickej podľa projektovej dokumentácie stavby „BCT, Úprava príľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“;
  - g) K podmienke, aby križovatka Páričkova – Svätoplukova bola v čase kolaudácie objektov v zóne BCT riadená cestnou dopravnou signalizáciou (prestavba križovatky na križovatku s CDS je súčasťou stavby „Rekonštrukcia inžinierskych sietí a komunikácií - Mlynské nivy“, CDS v tejto križovatke je zároveň podmienkou kolaudácie stavieb v Zóne BCT) navrhovateľ uvádza, že prebieha koordinácia jednotlivých stavieb;
  - h) Navrhovaná činnosť „Polyfunkčný súbor BCT 3, administratíva a bytové domy“ v k.ú. Nivy je súčasťou výstavby Zóny BCT. Realizáciu a odovzdanie do užívania dopravných stavebných objektov súvisiacich s komunikáciou Košická a Svätoplukova podľa objektovej skladby stavby „BCT, Úprava príľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“ a pripomienok mesta požaduje uskutočniť ešte pred kolaudáciou navrhovanej činnosti, rovnako ako aj všetky ďalšie dopravné opatrenia vyplývajúce z dopravno-kapacitného posúdenia Zóny BCT, ktoré boli uplatnené v stanovisku mesta k navrhovanej činnosti v rámci zisťovacieho konania i ako požiadavky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia stavby vo vydanom záväznom stanovisku hlavného mesta (Príloha č. 2 predloženej správy o hodnotení);
3. Stanovisko z hľadiska systémov technickej infraštruktúry  
Odvádzanie čistých dažďových vôd je uvedené v kap. B.II.2 (str. 43), C.III.3.2 (str. 104) a vo výkresovej časti navrhované do vsakovacích zariadení. S týmto riešením je v rozpore text v kap. C.IV.4.2 (str. 137), kde sa uvádza, že „splaškové a dažďové vody z povrchového odtoku budú odvádzané do verejnej kanalizácie“, resp. „dažďové vody z objektu budú odvedené do retenčnej nádrže“. Množstvo odpadových vôd z garáží bude zanedbateľné a po predčistení môže byť odvádzané do verejnej kanalizácie;
4. Stanovisko k zložkám životného prostredia
- a) Na str. 87-96 je prezentované vyhodnotenie súladu s ÚPN hl.m. SR Bratislavy. Prepočet splnenia KZmin. pre funkciu 501 J v celom území BCT a v aktuálne riešenom území BCT 3 nie je presvedčivý. Žiada vyhodnotiť splnenie KZmin. pre územie BCT 3 – a to jednak pre časť územia vo funkčnej ploche 501 J (s KZmin.=0,25) a tiež vo funkčnej ploche 201 M (s KZmin.=0,25);
  - b) V časti Využívanie vegetačných striech: (str. 104) sa uvádza:  
Návrh počíta s uplatnením vegetačných striech v celom rozsahu bytových domov a väčšej časti striech administratívnej budovy, čím sa dosiahnu lepšie tepelno-izolačné a najmä akumulčné vlastnosti konštrukcií striech. To bude mať priaznivý vplyv na elimináciu neželaných tepelných ziskov cez strešné konštrukcie, čo napomôže vytvoriť akceptovateľné vnútorné obytné prostredie bez potreby aktívneho strojového chladenia a klimatizácie.

- Zároveň má použitie vegetačných striech ďalší priaznivý efekt na mikroklimatické pomery v území z pohľadu režimu odparovania zrážkovej vody, tieniaceho efektu vegetácie, schopnosti odrážať slnečné žiarenie, spotreby energie na proces fotosyntézy či tepelnej akumulácie zadržovanej vody. Uvedené hodnotí pozitívne;
- c) Dendrologický posudok „Polyfunkčný súbor BCT3, administratíva a bytové domy“ (Morocz-Tacovsky s.r.o., 03.2019; Príloha č. 4) – upravená spoločenská hodnota všetkých drevín (20 ks) v dotknutom území je v rámci stavby 12.676,24 €. Navrhuje sa odstránenie 19 ks existujúcich samostatne stojacich stromov s upravenou spoločenskou hodnotou 12.609,64 €, aj s odstránením 1 ks krovín s plochou do 10 m<sup>2</sup> a upravenou spoločenskou hodnotou 66,60 €. Povolenie na výrub treba riešiť v samostatnom konaní s dotknutým orgánom štátnej správy ochrany prírody;
  - d) Projekt náhradnej výsadby (Morocz-Tacovsky s.r.o., 03.2019; Príloha č. 4) – projekt počítá s náhradnou výsadbou v počte 25 ks na predmetnom pozemku (čerešňa Maackova: *Prunus maackii Amber beauty* – 15 ks; a čerešňa vtáčia: *Prunus avium Plena* – 9 ks - na str. 21 a 22 sa uvádza iný počet – 18 ks). Návrh - Sadovnícke úpravy – je zdokumentovaný aj vo výkresovej časti;
  - e) Výsadbou stromov treba realizovať v zmysle STN 83 7010 „Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie“;
  - f) SADOVNÍCKE ÚPRAVY (str. 114-115) – v tejto časti sa uvádza, že „Na výsadbou je navrhovaný sortiment rastlín zohľadňujúci pôvodnú potencionálnu drevinnú skladbu“ (podobne aj na str. 143) – tento návrh žiadame korigovať, nakoľko prebiehajúce klimatické zmeny a špecifické xerotermnejšie podmienky zastavaného územia si vyžadujú dendroskladbu orientovať v prospech odolnejších drevín, vrátane vhodných introdukovaných drevín;
  - g) V riešenom ani hodnotenom území sa v zmysle v zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny nenachádzajú žiadne prvky ochrany prírody a krajiny; dotknuté územie sa nenachádza ani v ochrannom pásme chránených území podľa uvedeného zákona o ochrane prírody a krajiny. Zámer je lokalizovaný mimo prvkov ÚSES. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň ochrany, v zmysle § 12 cit. zákona o ochrane prírody a krajiny. Bez pripomienok;
  - h) Pre riešenie lokality je k dispozícii dostupný zdroj centrálného zásobovania teplom (CZT), preto je dodávka tepla pre vykurovanie a prípravu teplej vody riešená systémom CZT v Bratislave. Navrhované sú dva hlavné zdroje tepla – Odovzdávacia stanica tepla (OST) o výkone 1209 kW pre SO 3.3 + SO 3.4 a druhá OST o výkone 793 kW. Nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia;
  - i) Spolu je v projekte navrhnutých 560 PM, z toho 548 PM v podzemnej garáži a 12 PM na teréne. Ako zdroj zálohového napájania predmetnej stavby sú navrhnuté 2ks dieselagregátov. Vo variante č. 1 je dieselagregát umiestnený v 1.PP v samostatnej odhlučnenej miestnosti so zabezpečeným prívodom a odvodom vzduchu. Spaliny z prípadnej prevádzky budú odvedené dymovodom nad strechu objektu vyústením dymovodu minimálne 1- 1,5 m nad príľahlú atiku objektu. Vo variante V2 je dieselagregát umiestnený na teréne vo vnútrobloku. Vyústenie dymovodu bude vo výške 4 m na teréne. Z hľadiska umiestnenia odporúča variant č. V1;
  - j) Podzemné garáže a dieselagregát predstavujú nové malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Prevádzkovanie MZZO vyplýva z ustanovení § 16 a § 17 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. V prípade malého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava;
  - k) Upozorňuje na nezrovnalosti v predloženej SOH: v spôsobe odvádzania zrážkových vôd zo striech a z povrchového odtoku, kde na str. 43 sa uvádza odvedenie zrážkových vôd zo

- striech a vôd zo spevnených plôch prečistených v ORL - 2 vetvami dažďovej kanalizácie do vsakovacej galérie. Na str. 137 v časti opatrenia sa uvádza odvedenie zrážkových vôd zo striech do retenčnej nádrže, ktorá bude kapacitne nadimenzovaná aj pre dažďovú vodu privedenú zaolejšovanou kanalizáciou z garáží;
- l) Žiada realizovať opatrenia uvedené v SOH – vsakovanie, retencovanie a opätovné využívanie určitého objemu zrážkovej vody – napr. pre polievanie sadových úprav, zelené strechy, priepustné povrchy, prečistenie znečistených vôd z povrchového odtoku a z garáží v účinnom ORL;
  - m) Z hľadiska ochrany vôd, a s ohľadom na zakladanie stavby pod ustálenou hladinou podzemnej vody, požaduje rešpektovať rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy a vodoprávne povolenie, stanovisko BVS a.s., výsledky a opatrenia z IG-posúdenia a HG-posúdení, povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach;
  - n) Čerpanie podzemnej vody pri hĺbení stavebnej jamy a jej vypúšťanie do podzemných vôd, dočasné objekty vsakovacích studní počas výstavby – je potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon);
  - o) Pozemky v dotknutom území sú evidované ako zastavané plochy a nádvoria – bez záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov (PP a LP);
  - p) Bez pripomienok;
  - q) Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie je možné doceliť environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti;
  - r) Požaduje splniť všetky podmienky uvedené vo vydanom Záväznom stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č.j. MAGS OUIK 47368/18-355379 zo dňa 14. 11. 2018.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR k jednotlivým bodom a pripomienkam uvádza nasledovné:

1. a) – b), 3., 4. b), 4. c), 4. e), 4. i), 4. h), 4. j), 4. l), 4. m), 4. n), 4. o), 4. q), 4. r) MŽP SR uvádza, že predložené pripomienky majú charakter konštatovania stavu a uvádzajú zákonné povinnosti vyplývajúce z platných technických noriem alebo príslušných legislatívnych predpisov;
2. MŽP SR uvádza, že z hľadiska riešenia dopravného vybavenia stavby v procese vydávania záväzného stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k samotnej investičnej činnosti pred začatím tohto konania, vydalo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava súhlasné záväzné stanovisko s podmienkami pre predmetnú navrhovanú činnosť pod. č. MAGS OUIK 47368/18-355379 dňa 14. 11. 2018. Tieto podmienky boli pripomenuté aj v stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k zámeru, listom č. MAGS OSRMT 55408/19-448851, OSRMT 1093/18, EIA č. 40 z dňa 08. 11. 2018. Podmienky smerujú k nasledovným stupňom prípravy navrhovanej činnosti a k jej realizácii. Spracovateľ odborného posudku uviedol v odbornom posudku informáciu, že navrhovateľ deklaroval skutočnosť, že v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy bude stavebný objekt SO 119 odstránený aj z textovej časti technickej dokumentácie, a že požiadavky realizácie stavebných objektov

- a stavebných úprav súvisiacich s komunikáciou Košická a Svätoplukova podľa objektovej skladby stavby BCT 3 bude plne rešpektovaná. MŽP SR sa s uvedeným stotožnilo a požiadavku zaradilo medzi podmienky tohto záverečného stanoviska;
- 4.a) MŽP SR uvádza, že pre vydanie záväzného stanoviska č. MAGS OUIČ 47368/18-355379 dňa 14. 11. 2018, Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava bola predložená dokumentácia, na základe ktorej bol vyhodnotený súlad predmetnej stavby BCT 3 s územným plánom a podklad bol vyhodnotený ako postačujúci;
- 4.d),4.f) MŽP SR uvádza, že projekt náhradnej výsadby bude predložený v nasledovných povolovacích konaniach a túto pripomienku MŽP SR reflektuje do podmienok tohto záverečného stanoviska;
- 4.k) MŽP SR uvádza, že spracovateľ odborného posudku v odbornom posudku deklaroval informáciu, že v nasledovných povolovacích konaniach bude navrhovateľom predložené technické riešenie dažďovej kanalizácie, ktoré bude riešiť odtok dažďových vôd zo všetkých striech a spevnených plôch spôsobom, ktorý zabezpečí odvod týchto vôd do vsakovacích zariadení. Tieto budú vybavené vložkami odlučovacimi ropné látky. MŽP SR súhlasí s týmto postupom a požiadavku premietlo do podmienok tohto záverečného stanoviska.
- **Mestská časť Bratislava – Ružinov** (List č. ŽP/CS/10475/2/2019/LRI, zo dňa 10. 06. 2019) uviedla nasledovné stanovisko (cit. v nezmenenom znení, kurzívou):

1. Stanovisko z hľadiska územného plánu

*Z plnenia podmienok rozsahu hodnotenia vyplynula o. i. požiadavka č. 2.2.1.: vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ÚPN). Uviesť všetky potrebné údaje pre takéto hodnotenie (bilancie podlažných plôch, zastavaných plôch, plôch zelene na teréne, plôch pre občiansku vybavenosť a plôch pre byty, a to v členení podľa funkčných blokov určených v ÚPN Bratislavy) s presnosťou, ktorú umožňuje úroveň poznania v dobe spracovania správy o hodnotení, z ktorého však bude zrejmé, či budú dodržané platné územnoplánovacie regulatívy. Predložená správa o hodnotení sa zaoberá posúdením súladu s ÚPN v kap. č. 19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Podľa Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ďalej len ÚPN) je riešené územie stavby súčasťou funkčných plôch:*

- *zmiešané územia, zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, číslo funkcie 501, kód regulácie J, rozvojové územie,*
- *územia občianskej vybavenosti, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, kód regulácie M, rozvojové územie.*

*Celé územie BCT je rozdelené do dvoch etáp a viacerých blokov. Predložený zámer rieši blok „Polyfunkčný súbor BCT 3, administratíva a bytové domy“ (ďalej len BCT 3), ktorý v textovej časti započítava do vyhodnotenia súladu s ÚPN pre funkčnú plochu J 501 o. i. blok BCT 2. V zámere je uvedené, že blok BCT 2 je možné v navrhovanom rozsahu umiestniť až po schválení zmien a doplnkov 04 ÚPN, nakoľko zastavaná plocha v rámci J 501 presahuje v ÚPN stanovený max. index zastavaných plôch. Zmeny a doplnky 04 nie sú toho času schválené a nie je možné predpokladať, či navrhovaná zmena bude v danom území schválená. Súlad zámeru s ÚPN je nutné posudzovať podľa toho času platnej územnoplánovacej dokumentácie. Predložený zámer BCT 3 bilancuje regulatívy intenzity využitia pre celú funkčnú plochu J 501 a M 201, vrátane ostatných blokov a existujúcich stavieb. Predložený zámer pre dosiahnutie stanoveného minimálneho podielu zelene započítava podiel zelene o. i. z BCT 2. Z grafickej prílohy nie je zrejmé, kde budú uvedené zelené plochy umiestnené, nakoľko nie sú súčasťou riešeného územia BCT 3. Požaduje, aby*

deklarovaný podiel zelených plôch v celej funkčnej ploche J 501, ktoré tvorí územie BCT 3, územie ostatných blokov, územie bloku BCT 2 a územie existujúcich objektov bol pre celú dotknutú funkčnú plochu a pre všetky stavby v území dodržaný. Stavbu BCT 3 nie je možné v území umiestniť bez zrealizovania deklarovaných plôch zelene v celej dotknutej funkčnej ploche (vrátane územia BCT 2) s dodržaním navrhovaných hrúbok substrátu podľa tabuľky zápočtov - započítateľných plôch zelene uvedenej v ÚPN. Zároveň stavbu BCT 2 nie je možné v území umiestniť bez vyhodnotenia súladu stavby s ÚPN pre celú dotknutú funkčnú plochu. Konštatuje, že po porovnaní bilančných údajov plôch (IZP, IPP, KZ) a bilančných údajov plôch bývania a plôch občianskej vybavenosti a ostatných funkcií uvedených v posudzovanom zámere „Polyfunkčný súbor BCT 1, Bytové domy“, pre ktoré bolo vydané právoplatné rozhodnutie okresného úradu Bratislava zo dňa 28. 08. 2018, že sa zámer nebude posudzovať, nie sú zhodné s bilančnými údajmi plôch uvádzanými pri posudzovanom zámere „Polyfunkčný súbor BCT 3, administratíva a bytové domy“. Požaduje zaoberať sa v riešení zámeru stavby BCT 3, ale aj pri ostatných súvisiacich blokoch BCT, opatreniami pre adaptáciu na nepriaznivé dôsledky na zmenu klímy;

## 2. Stanovisko z hľadiska životného prostredia

- a) Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov podľa § 47 je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať. V zábere plánovanej činnosti rastú dreviny, na ktorých výrub sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vyžaduje súhlas, je nutné, aby vlastník, správca, nájomca pozemku s jestvujúcimi drevinami zaobchádzal v súlade s citovaným zákonom. Dreviny v okolí chrániť v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie;
- b) Z hľadiska ochrany ovzdušia pri umiestnení zálohového zdroja napájania stavby (dieselagréaty) mestská časť odporúča Variant I.;
- c) Upozorňuje: V uvádzanom texte je v riešenom území zmapovaných 19 ks drevín, z toho je 13 ks drevín uvádzaných na odstránenie. V predloženej tabuľke inventarizovaných drevín je počet 19 ks, z toho 7 ks podlieha zákonu č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. (žiadost' o výrub) ;
- d) V ďalšom stupni PD pre územné konanie preukázať dostatočnú kapacitu priepustnosti kanalizácie a účinnosť ORL a ostatných vodných stavieb z dôvodu, že v predmetnej lokalite je už vybudovaných veľa objektov (polyfunkčný objekt Klingerka, Twin City, aj iné súvisiace bloky BCT) a komunikácia nebola na tieto stavby kapacitne s kanalizáciou a vodovodnou prípojkou na to dimenzovaná;
- e) Zpracovať opatrenia „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni PD pre územné konanie;

## 3. Záver

Mestská časť Bratislava-Ružinov, v prípade, že by sa predložená navrhovaná činnosť realizovala, odporúča Variant 1. z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Na základe posúdenia konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti je možná za podmienok, že budú uvedené pripomienky zohľadnené v rozhodnutí.

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR k jednotlivým bodom a pripomienkam uvádza:

- 1., 2.a) MŽP SR uvádza, že predložené pripomienky majú charakter konštatovania stavu a uvádzajú zákonné povinnosti vyplývajúce z platných technických noriem alebo príslušných legislatívnych predpisov;

- 2.b) MŽP SR berie stanovisko Mestskej časti Bratislava – Ružinov a vedomie a pripomienku hodnotí ako pripomienku technického charakteru, ktorá je v správe o hodnotení dôsledne riešená;
  - 2.c) MŽP SR uvádza, že projekt náhradnej výsadby bude predložený v nasledovných povolovacích konaniach a túto pripomienku MŽP SR reflektuje do podmienok tohto záverečného stanoviska;
  - 2.d) MŽP SR uvádza, že odborne spôsobilá osoba deklarovala v odbornom posudku skutočnosť, že navrhovateľ vyžiadal stanovisko k predmetnej problematike vodovodnej a kanalizačnej siete od prevádzkovateľa Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., ktorá listom č. 5354/2019/Pa zo dňa 13. 03. 2019 uviedla, že na základe vyhodnotenia technickej dokumentácie nemá k technickým podmienkam pripojenia žiadne námietky;
  - 2.e) MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť dostatočne a vhodne zabezpečuje a kompenzuje negatívne vplyvy na životné prostredie a dopady na klímu v lokálnom meradle. Navrhovaná výsadba zelene bude vytvárať kultúrne životné prostredie, prispievať k mikroklimatickej komfortnosti lokality;
  3. MŽP SR akceptuje záver stanoviska Mestskej časti Bratislava – Ružinov a súhlasí s vhodnosťou realizácie navrhovanej činnosti pri splnení podmienok realizácie uvedených v tomto záverečnom stanovisku.
- **Cyklokoalícia**, Partizánska 2, 811 03 Bratislava, (List zo dňa 07. 05. 2019) zaslala nasledujúce stanovisko (v skrátenom znení) rozčlenené na jednotlivé body:
1. Žiada realizovať opatrenia pre cyklistov, zabezpečujúce plynulý a bezpečný dojazd z prilahlých cyklotrás k parkovacím miestam pre bicykle;
  2. Vo všetkých križovatkách žiada cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom;
  3. Žiada vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov, s navrhnutou kapacitou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U. V podzemných garážach alebo iných spoločných priestoroch žiada vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých okolitých cyklotrás pre zamestnancov a obyvateľov;
  4. Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry;
  5. Navrhovanú činnosť požaduje riešiť ako ukľudnenú zónu 30 km/h so zákazom státiť mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiada vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách;

**Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR hodnotí pripomienky uvedené v jednotlivých bodoch (1. – 5.) stanoviska Cyklokoalície ako pripomienky týkajúce sa dodržiavania platnej legislatívy a technických noriem. Pripomienka zaoberajúca sa požiadavkou na výstavbu cyklistického státiť pre návštevníkov s navrhnutou kapacitou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojanu – obrátené U, je premietnutá do podmienok tohto záverečného stanoviska. Občianske združenie Cyklokoalícia bude účastníkom konania aj v následných povolovacích konaniach, kde môže prekladať návrhy a pripomienky ku spodrobnejšej projektovej dokumentácii.



## 5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Odborný posudok, na základe určenia spracovateľa posudku príslušným orgánom, MŽP SR, listom č. 2938/2019-1.7/ak/2 zo dňa 05. 09. 2019, spracovala odborne spôsobilá osoba - Ing. Jozef Marko, CSc. zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“).

Odborný posudok bol spracovaný v zmysle § 36, ods. 4 - 7 zákona v októbri 2019. Na vypracovanie odborného posudku spracovateľ odborného posudku použil podklady poskytnuté MŽP SR, navrhovateľom, stanoviská subjektov zúčastnených v procese posudzovania, konzultácie s navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení a jeho vedomosti, osobné poznatky a skúsenosti z problematiky posudzovania.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že predložená správa o hodnotení z hľadiska obsahu a štruktúry je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 11 k zákonu.

Naplnenie časti A, ktorá obsahuje kapitolu *I. Základné údaje o navrhovateľovi* a kapitolu *II. Základné údaje o navrhovanej činnosti* je po formálnej stránke úplné. Informácie o navrhovanej činnosti, vrátane opisu technického aj technologického riešenia podporeného grafickými prílohami zodpovedajú úrovni projektovej prípravy navrhovanej činnosti. V komplexe sú podané informácie dostatočnými na to, aby mohli slúžiť na odhad priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia.

Naplnenie časti B, Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie ktorá obsahuje kapitolu *B.I. Požiadavky na vstupy a kapitolu a B.II. Údaje o výstupoch* je po formálnej stránke úplné. Po obsahovej stránke sú požiadavky na vstupy definované v úrovni odhadov predovšetkým na podklade rozpracovanej dokumentácie.

Údaje o priamych vplyvoch – výstupoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované v dostatočnej podrobnosti. Predpoklady priamych vplyvov v oblasti znečisťovania ovzdušia a šírenia hluku boli overené expertíznymi posudkami – štúdiami, ktoré sú prílohami správy o hodnotení.

Pri opise sú už uvedené aj technické opatrenia, prijaté v rámci riešenia dokumentácie a upozornenia na podmienky dodržiavania platnej legislatívy najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany povrchových a podzemných vôd a v oblasti nakladania s odpadmi.

V stanoviskách k zámeru boli požiadavky na doplňujúce hodnotenia, ktoré boli prenesené do špecifických podmienok rozsahu hodnotenia určeného MŽP SR.

Správa o hodnotení bola doplnená samostatnými prílohami – odbornými posudkami, resp. štúdiami: dopravno – kapacitným posúdením, akustickou štúdiou, rozptylovou štúdiou, svetelnotechnickým posudkom, dendrologickým posudkom a inžinierskogeologickým a hydrogeologickým prieskumom.

Správa o hodnotení bola tiež spracovaná podľa požiadaviek rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom podľa § 30 zákona č. 2938/2019-1.7/ak zo dňa 11. 02. 2019.

V kapitole X.2 správy o hodnotení je komentár k naplneniu jednotlivých špecifických podmienok rozsahu hodnotenia správou o hodnotení. Údaje uvedené v jednotlivých častiach správy o hodnotení sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Predpokladané vplyvy na životné prostredie boli overené expertíznymi posudkami, ktoré sú prílohou správy o hodnotení.

Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia Slovenskej Republiky, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody, odborných publikácií a pod.

Navrhované technické a technologické riešenie je pre navrhovanú činnosť štandardné. Pri rešpektovaní legislatívnych podmienok výstavby a prevádzky, najmä v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany pred hlukovou záťažou a nakladania s odpadmi, možno očakávať zabezpečenie bezpečnosti prevádzky a kvality služieb.

Použité metódy hodnotenia boli primerané navrhovanej činnosti s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, by na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom.

Údaje uvedené v jednotlivých častiach sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti postačujúce. Environmentálna a technická charakteristika navrhovanej činnosti umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Správa o hodnotení identifikuje možné vplyvy navrhovanej činnosti na dostatočnej v úrovni danej obsahom a štruktúrou správy o hodnotení určenej zákonom.

##### ***Požiadavky na vstupy***

Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie popisuje správa o hodnotení aj v podobe požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch.

V súčasnosti sa v území ešte nachádzajú stavby určené na asanáciu. Väčšia časť územia slúži ako povrchové parkovacie plochy v zmysle platných povolení. V území v súčasnosti prebiehajú asanačné práce v zmysle platných búracích povolení. Na budove Pradiarne prebiehajú sanačné práce ktoré sú súčasťou projektu „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“ pod dohľadom Krajského pamiatkového ústavu.

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvorja.

Pre výstavbu objektov v navrhovanom variante bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály).

Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná stavebná organizácia.

### Zásobovanie vodou

Zabezpečenie dočasných objektov zariadenia staveniska vodou a zabezpečenie vody pre predpokladanú technológiu výstavby bude realizáciou jednej trvalej prípojky vody.

Zásobovanie riešeného územia pitnou vodou bude zabezpečené prostredníctvom rozvodu vody privedeného do 1. PP riešeného objektu z vodomernej šachty osadenej pred objektom. Prívod bude ukončený centrálnym objektovým uzáverom vody v technickej miestnosti.

### Energetické zdroje

Z dôvodu modernizácie rozvodov bude zdemontovaná trafostanica TS 0276-000 (Ludwigova) a NN rozvody napájané z danej TS budú silovo nahradené s NN rozvodmi z novej distribučnej TS – BTC2 v zmysle prepojov zrejmych z celkovej situácie stavby. Existujúce VN vedenie bude prespojované.

Zdroj tepla pre potreby ústredného vykurovania a ohrev teplej úžitkovej vody polyfunkčného súboru budú zabezpečovať technologické zariadenia odovzdávacej stanice tepla (OST). Horúcovodný rozvodný systém bude napojený na „Systém centrálného zásobovania teplom“ (SCZT) Bratislava – na potrubie DN 250 v zelenom páse v ulici Košická. Následne pokračuje cez novo projektovanú prípojku DN 250.

### Nároky na dopravu

Spevnené plochy, parkovacie miesta a komunikácie pre chodcov nadväzujú na súvisiacu projektovú dokumentáciu: „BCT, Úprava priľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“.

Na základe celkového dopravno – kapacitného posúdenia Zóny BCT spracovaného spoločnosťou DI CONSULT s.r.o.(December 2017) je preukázané, že navrhované riešenie napojenia stavby dopravne vyhovuje požiadavkám kladeným na realizáciu stavby v rámci zóny BCT.

V rámci realizácie stavby BCT 3 bude miestna komunikácia ulice Košická a Svätoplukova upravená a zrevitalizovaná v zmysle návrhu riešenia zodpovedajúcemu projektovej dokumentácii „BCT, Úprava priľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“.

Na základe výsledkov kumulatívneho dopravno – kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti a relatívne blízko lokalizovaných ostatných zámerov možno konštatovať, že posúdenie preukázalo dostatočnú kapacitu existujúcej a pre navrhovanú činnosť potrebnej cestnej infraštruktúry. Pre navrhovanú činnosť z tohto posúdenia vyplývajú čiastkové opatrenia prevažne organizačnej povahy, ktoré možno zhrnúť nasledovne:

- Upraviť organizáciu dopravy na vstupe Páričkovej ul. (od Dulovho nám.) do križovatky so Svätoplukovou ul. v zmysle riešenia použitého v simulácii; Vytvoriť dopravné napojenie záujmového územia na Svätoplukovu ul. v zmysle riešenia použitého v simulácii;
- Upraviť organizáciu dopravy na Dulovom nám. v zmysle riešenia použitého v simulácii pre popoludňajšiu špičkovú hodinu; Smerovo obrátiť jednosmerný režim na relevantných úsekoch ulíc: Kocel'ova (úsek Svätoplukova – Kocel'ova), Kvačalova (úsek Bazová – Kocel'ova) a Bazová (úsek Svätoplukova – Kvačalova).

### Údaje o výstupoch

Správa o hodnotení definuje predpokladané výstupy navrhovanej činnosti – zdroje znečisťovania ovzdušia, odpadové vody, odpady, hluk a vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia, zápach a iné výstupy.

Zdrojom znečisťujúcich látok bude:

- statická doprava,
- dieselagregát,
- mierne zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k areálu stavby.

Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky navrhovanej činnosti bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozptylová štúdia, ktorá je v plnom znení prílohou správy o hodnotení. Štúdia v záveroch konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok na fasáde najbližších obytných domov i vlastnej stavby po jej uvedení do prevádzky bude nízky a bude sa pohybovať pod úrovňou imisných limitov.

Ako zdroj zálohového napájania predmetnej stavby sú navrhnuté 2 ks zálohového napájania – dieselagregáty. Jeden z dvojice zálohových zdrojov napájania je situovaný pod obytnou časťou bytových domov v suteréne 1. PP a druhý v rámci suterénu 1. PP situovaný pod administratívnou budovou. Spaliny z prípadnej prevádzky budú odvedené dymovodom nad strechu objektu vyústením dymovodu minimálne 1 – 1,5 m nad príahlu atiku objektu.

Zdrojom znečisťovania vôd je voda z povrchového odtoku – (dažďová voda) zo striech a spevnených plôch a splašková voda.

Predmetné objekty budú napojené na rozvody navrhovanej splaškovej kanalizácie vedenej v obslužnej komunikácii pred objektom. Splašková kanalizácia bude vedená do revízných šacht splaškovej kanalizácie pred objektom a následne napojená na stoku situovanú v ulici Košická. Odvodnenie garáží je navrhnuté systémom prepojených líniových odparovacích odvodňovacích žľabov zaústených v najnižšom podlaží do bezpečnostnej čerpacej záchytnej nádrže. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej čistiarni odpadových vôd Vrakuňa.

Vody z povrchového odtoku – z atmosférických zrážok zo striech polyfunkčného komplexu a spevnených plôch budú riešené dvomi vetvami dimenzie DN200 z každej budovy do vsakovacieho zariadenia VZ8-O.

S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby sa bude nakladať v súlade s platnou legislatívou. Vzniknuté odpady sa budú zhromažďovať v mieste ich vzniku vo vhodných nádobách (kontajneroch), primeraných druhu a množstvu zhromažďovaného odpadu max. 12 za sebou nasledujúcich mesiacov.

Bude vedená evidencia o skutočnom vzniku a nakladaní s odpadmi pre všetky odpady, ktoré vzniknú počas odstránenia stavby a nielen tých, ktoré sú vyšpecifikované v projektovej dokumentácii.

Je reálny predpoklad, že podstatnú časť stavebných odpadov bude možné priamo využiť na stavbe, alebo ponúknuť inému na ďalšie využitie (tehly, betón, drevo...).

Výkopová zemina, vznikajúca pri realizácii spodnej stavby a základov bude využitá na terénne úpravy v priestore a okolí stavby.

V etape prevádzky navrhovanej činnosti prevádzkovateľ zabezpečí zatriedenie odpadov podľa katalógu odpadov, umiestnenie vhodných nádob na zber odpadu a následne zabezpečí jeho odvoz na miesto zhodnotenia, alebo zneškodnenia.

V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie bola vypracovaná samostatná akustická štúdia (Valeron Enviro Consulting, s.r.o., 01/2019), ktorá hodnotí zmeny hlukových pomerov po realizácii navrhovanej činnosti. Na základe vykonanej predikcie hluku je možné

konštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie Vyhlášky MZ SR 549/2007 v znení neskorších predpisov a v území je realizovateľná. Vplyv navrhovanej činnosti na hlukové pomery v lokalite je možné hodnotiť ako zanedbateľný. Je možné očakávať zvýšenie pohybu automobilov, ale lokalita je už teraz pomerne vyťažená.

Ďalším aspektom sú vzduchotechnické a iné zariadenia na strechách objektov, z ktorých sa môže šíriť hluk do okolia. Tieto zariadenia musia byť dostatočne odhlučnené. Podrobné riešenie akustických tlmiacich riešení je možné v ďalších stupňoch, kde sa predpokladá spodrobnejšie akustickej štúdie.

V navrhovanej variante šírenie žiarenia alebo iných fyzikálnych polí sa v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá.

### ***Vplyvy počas výstavby***

#### *Vplyvy na obyvateľstvo*

Navrhovaná činnosť podľa navrhovaného variantu bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo.

Počas výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov.

Negatívne vplyvy na obyvateľov v dotknutom území sa môžu prejavovať najmä na príjazdových komunikáciách miernym zvýšením hlukovej záťaže a prašnosti. Sú to ale vplyvy dočasné a čiastočne sa dajú eliminovať technickými opatreniami.

Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody, súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Pozitívnym vplyvom bude vytvorenie nových pracovných miest počas výstavby.

#### *Vplyvy na prírodné prostredie*

Navrhovaná činnosť počas jej realizácie nebude mať významný vplyv na reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy. Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy a nevyžaduje záber lesných pozemkov.

Navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a následnej prevádzky navrhovanej činnosti.

Po realizácii obvodových tesniacich stien bude počas hĺbenia stavebnej jamy postupne odčerpávaná podzemná voda. Počas realizácie základacích prác sa teda predpokladá čerpanie podzemných vôd.

V období výstavby pri navrhovaných variantoch bude krátkodobým zdrojom znečistenia ovzdušia prašnosť zo stavebných prác a pohybu dopravných mechanizmov. Tento vplyv však bude lokalizovaný len na oblasť staveniska. Tieto vplyvy nedosiahnu takú intenzitu, aby mohli pôsobiť na prírodné prostredie mimo areálu stavby.

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s

existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i súčasnosti. Pôvodná vegetácia záujmového územia je úplne zmenená a nezachovali sa tu žiadne pôvodné biotopy alebo lokality s výskytom významných druhov flóry alebo fauny.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný priamy ani nepriamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy, ktoré nepatria k významným biotopom. Kvalita týchto plôch vzhľadom na biodiverzitu je veľmi nízka, prevládajú tu devastované plochy bez vegetácie. V etape výstavby pri výkopových prácach, vplyvom prevádzky stavebnej a prepravnej techniky alebo dočasne pri uskladnení stavebného materiálu a pod. nedôjde k záberu plôch významných biotopov, pri ktorých by sa prejavil významný vplyv realizácie navrhovanej činnosti na genofond a biodiverzitu priamo dotknutého územia alebo jeho širšieho okolia.

Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality navrhovanej činnosti nie je predpoklad ani priameho či nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

Chránené územia prírody v zmysle zákona, územia európskeho významu a chránené vtáčie územia sú mimo dosahu stavebných aktivít spojených s realizáciou navrhovanej investície. Ani jedno z týchto chránených území nebude výstavbou a ani prevádzkou priamo alebo nepriamo ovplyvnené.

Presun mechanizmov bude po existujúcich dopravných trasách. V týchto súvislostiach nie je počas realizácie navrhovanej činnosti reálny predpoklad negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu.

Zariadenie staveniska bude riešené na ploche pozemku, ktorý je vyčlenený pre zástavbu. Na týchto plochách bude umiestnené sociálne zariadenie staveniska a skládky materiálov – stavebný dvor.

Realizácia navrhovanej činnosti bude predstavovať zásah do plôch, na ktorých bude potrebný výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Ostatná zeleň bude stavebnou činnosťou, kladenými prípojkami inžinierskych sietí, realizáciou spevnených plôch a novonavrhaným dopravným systémom rešpektovaná.

Z hľadiska krajinej štruktúry preto možno konštatovať, že v danom území jeden typ zastavaného územia s prevažne priemyselno – výrobnou a skladovou funkciou, nahradí nový typ zastavaného územia, v ktorom budú dominovať výškové moderné budovy doplnené infraštruktúrou a parkovými plochami.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektu sa v navrhovanom variante doplní súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom dôsledku, vzhľadom na súčasný charakter a stav dotknutého územia, novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu môžu byť pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajinotvorného.

Počas realizácie navrhovanej činnosti nie je reálny predpoklad významných negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu.

### ***Vplyvy počas prevádzky***

#### *Vplyvy na obyvateľstvo*

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo sú posudzované na základe emisnej situácie, akustickej záťaže, svetlotechnických podmienok a dopravných väzieb v okolitej obytnej zástavbe:

- a) Rozptylová štúdia potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav;
- b) Na základe výsledkov Akustickej štúdie možno konštatovať, že imisné hladiny hluku z dynamickej dopravy generovanej prevádzkou stavby pred oknami bytov navrhovanej činnosti nebudú prekračovať prípustné hodnoty stanovené pre II. kategóriu chránených území. Navrhovaná stavba bude spĺňať ustanovenie Vyhlášky MZ SR 549/2007;
- c) Závery Svetlotechnického posúdenia preukázali, že plánovaná výstavba navrhovanej činnosti svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie a denné osvetlenie okolitých budov;
- d) Výsledky Dopravno – kapacitného posúdenia potvrdili, že vplyvom samotnej prevádzky navrhovanej stavby nedôjde k vytváraniu kongescií v území ani k zahlcovaniu príľahlých dotknutých križovatkových uzlov na dotknutej cestnej sieti. Stavba bude obsahovať príslušné dopravno – technické opatrenia.

Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti vo vzťahu k obsluhu budú limitované dodržiavaním pracovnej disciplíny, bezpečnostných a prevádzkových predpisov a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci.

Možno oprávnenne predpokladať, že ak budú všetky práce a činnosti uskutočnené v súlade s platnými predpismi o bezpečnosti práce a ochrane zdravia pri práci, mali by byť vplyvy a riziká, ktoré by znášali obyvatelia, akceptovateľné.

Prevádzka objektu je navrhnutá tak, aby nepredstavovala zdravotné riziko pre pracovníkov, návštevníkov a užívateľov bytov v obytnom súbore. Nepredpokladá sa vznik látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav.

#### *Vplyvy prevádzky na prírodné prostredie*

##### *Vplyvy na ovzdušie*

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti vzniknú nové zdroje znečistenia ovzdušia. Na základe rozptylovej štúdie, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení možno konštatovať, že vplyvmi na ovzdušie navrhovanou činnosťou sa distribúcia najvyšších krátkodobých resp. priemerných ročných hodnôt koncentrácie CO, NO<sub>2</sub>, benzénu v okolí objektu zmení, ale nebudú prekročené limitné hodnoty znečisťujúcich látok.

##### *Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu*

V blízkosti lokality nie je žiadny povrchový tok. Nie je preto reálne nebezpečie priameho ovplyvnenia povrchových vôd. Výstavba a prevádzka objektu nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude preto ovplyvnená.

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových a dažďových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému.

Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikajúť v súvislosti s hygienickými potrebami zamestnancov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie tieto vody a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

V prípade posudzovaného objektu nebude primárna kvalita zrážkových vôd nijako sekundárne ovplyvnená (okrem prachových častíc a iných nečistôt, ktoré sa budú zachytávať v lapačoch nečistôt), a preto nemožno očakávať žiaden negatívny vplyv prípadnej infiltrácie do horninového prostredia na kvalitu podzemných a povrchových vôd v posudzovanej oblasti.

Dažďové vody z garáže budú prečerpané a predčistené pomocou odlučovača ropných látok (ORL).

Odvedenie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch bude riešené dvomi vetvami dimenzie DN200 z každej budovy do vsakovacieho zariadenia VZ8-O. Vsakovacie zariadenie je vzhľadom na vhodné geologické pomery v tomto území najideálnejším riešením likvidácie dažďových vôd. Celková dĺžka areálovej dažďovej kanalizácie je uvažovaná 25 m. Vsakovacie zariadenie bude riešené ako galéria vytvorená z niekoľkých plastových vsakovacích blokov napr. EKODREN DRENBLOK600 určených pre plynulé a prirodzené vsakovanie dažďovej vody zvädzanej zo striech budov a zastavaných plôch do zeme. Systém je založený na komorovom princípe, čo na jednej strane umožňuje zvládnuť ľubovoľné množstvo dažďovej vody, na druhej strane vylučuje zanesenie a znefunkčnenia systému.

#### *Vplyvy na pôdu*

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

#### *Vplyvy na hlukové pomery*

Najväčším zdrojom hluku a vibrácií budú v etape prevádzky dopravné prostriedky. Intenzita a frekvencia hluku a vibrácií produkovaných priamo v riešenom území nebude na úrovni, ktorá by výrazne obťažovala obyvateľov najbližšie situovaných obydľí.

Hluk z dopravy nespôsobí významné zhoršenie súčasných hlukových pomerov vo vonkajšom chránenom prostredí. Navrhovaná činnosť z hľadiska pôsobenia hluku vyhovuje podmienkam Vyhlášky MZ SR 549/2007. Akustická štúdia tvorí prílohu správy o hodnotení.

#### *Vibrácie*

Vibrácie, ktoré je predpoklad, že budú vznikajúť počas výstavby možno eliminovať vhodným výberom technológií a technologických postupov. Vibrácie z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredkladajú.

#### *Vplyvy na krajinu*

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní čiastočne charakter daného územia. V tomto zmysle sa navrhovaná činnosť bude odlišovať od súčasného stavu novými objektami, rozsahom parkovania a predpokladanou frekvenciou dopravy.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať zásadný vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektu sa doplní súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom dôsledku novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu bude pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajinotvorného.



## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality navrhovanej činnosti nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu. V riešenom území a jeho najbližšom okolí sa nachádza vegetácia systematicky dlhodobou antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom súčasného spôsobu využívania územia.

Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín.

Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú lokality biocentier, genofondových plôch a migračných koridorov živočíchov v širšom okolí navrhovanej činnosti narušené.

Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území Natura 2000. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti voči prvkom územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) nebude mať prevádzka priamy vplyv na prvky ÚSES, realizácia si nevyžiada zásah do žiadneho prvku ÚSES.

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo Európsku sústavu chránených území (Natura 2000).

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko**

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zvažil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

### **s ú h l a s í**

s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienok podľa kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

### **2. Odsúhlasený variant**

Navrhovaná činnosť bola okrem nulového variantu posudzovaná len v jednom variante, realizácie navrhovanej činnosti, s ktorým MŽP SR súhlasí.

### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny**

MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za nasledujúcich podmienok:

1. Pre chránené obytné prostredie, ktorým je aj Stredná odborná škola kaderníctva a vizážistky (súčasťou budovy školy je aj internát školy) vypracovať podrobnú hlukovú štúdiu, overiť a overiť predpoklady negatívneho vplyvu hluku uvedeného a vyhodnoteného v tomto záverečnom stanovisku na základe preložených štúdií. Na základe výsledkov a v prípade potreby navrhnúť ďalšie protihlukové opatrenia na ochranu vnútorného prostredia. Stredná odborná škola kaderníctva a vizážistiky je situovaná v dotyku stavby a počas výstavby bude vystavená negatívnym vplyvom rôzneho druhu. V rámci následných povolovacích konaní, z posúdenia vplyvu dopravného hluku na projektovaný objekt realizovať požiadavky, ktoré vyplývajú z tejto štúdie a tiež požiadavky na obvodový plášť, vetranie vnútorných priestorov a na zvukovú izoláciu vnútorných konštrukcií, ktoré budú zapracované do riešenia;
2. V spodrobneniach riešenia v následných stupňoch projektovej prípravy optimalizovať umiestnenie a výber technológie v záujme zníženia hlukovej záťaže;
3. Na zemné práce používať modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaralých stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách;
4. V jednotlivých stupňoch projektovej dokumentácie a v samotnej realizácii stavby dodržať podmienky z hlukovej štúdie, ktoré budú overené reálnymi meraniami hluku pred kolaudáciou stavby;
5. Opatrenia proti negatívnemu účinku vibrácií súvisiace s dopravou na stavenisku (vjazdy a výjazdy nákladných automobilov so stavebným materiálom a zeminou z výkopov), navrhnúť tak, aby boli znížené účinky vibrácií (napr. zníženie povolených rýchlostí, a pod.);
6. Stacionárne alebo dočasné zdroje vibrácií v etape výstavby (napr. ťažké stavebné mechanizmy) eliminovať výberom vhodného typu mechanizácie s nízkou intenzitou účinku vibrácie a situovanie stavebného stroja na stavenisku;
7. V etape výstavby navrhovanej činnosti usmerňovať presun hmôt a mechanizmov na stavenisku po trasách dohodnutých s dotknutou obcou.;
8. Skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch, silách a pod.;
9. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, napr. kropenie alebo hydroclony;
10. Počas výstavby sledovať úroveň prašnosti a zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v urbanizovanom prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením stavby pri realizácii prašných stavebných činností a pod.;
11. Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality, resp. dotknutého sídla;
12. Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov;
13. Zabezpečiť, aby navrhované sociálne zariadenie staveniska, jeho odpadové vody rešpektovali Kanalizačný poriadok správcu siete;
14. Vybudovať areálovú dažďovú kanalizáciu a retenčné nádrže s príslušnými dimenziami na zadržanie atmosférických a prívalových zrážok;
15. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín je potrebné vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať);

16. Stavbu začleniť do krajiny sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch;
17. Pri realizácii sadovníckych úprav uprdnostniť geograficky pôvodné druhy drevín. Rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Pri realizácii výsadby nepoužiť invázne druhy. Vysadené stromy ukotviť kolovou konštrukciou;
18. V spodrobnejší riešení v rámci dokumentácií predkladaných na následné povolenie konania navrhnúť a zrealizovať preventívne opatrenie proti nárazu vtákov do presklených častí komplexu bodov;
19. Realizátor navrhovanej činnosti musí zabezpečiť zneškodňovanie odpadov podľa zistených druhov odpadov v rámci platnej legislatívy. Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s legislatívnymi požiadavkami;
20. Nebezpečné odpady vznikajúce z prevádzky odlučovačov ropných látok zachytávať v odlučovači ropných látok a budú pravidelne odvázané a zneškodňované firmou, ktorá má oprávnenie na likvidáciu tohto druhu odpadu;
21. Vzniknutý odpad z výkopových prác monitorovať na prítomnosť škodlivých látok, v prípade ich zistenia zneškodniť odpad v súlade s platnou legislatívou;
22. Čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod. ;
23. Trasovanie staveniskovej dopravy zosúladiť s dotknutou obcou;
24. Organizačné opatrenia riešiť ako súčasť projektu organizácie výstavby navrhovanej činnosti;
25. Spracovať projekt požiarnej ochrany, pričom protipožiarne zariadenia budú rešpektovať STN 73 0872;
26. Zabezpečiť cyklistické státie pre návštevníkov s navrhnutou kapacitou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojanu – obrátené U;
27. V nasledovných povolujúcich konaniach predložiť technické riešenie dažďovej kanalizácie, ktoré bude riešiť odtok dažďových vôd zo všetkých striech a spevnených plôch spôsobom, ktorý zabezpečí odvod týchto vôd do vsakovacích zariadení a ktoré budú vybavené vložkami odlučovacími ropné látky;
28. V nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy stavebný objekt SO 119 odstrániť aj z textovej časti technickej dokumentácie, a plne rešpektovať požiadavky realizácie stavebných objektov a stavebných úprav súvisiacich s komunikáciou Košická a Svätoplukova podľa objektovej skladby stavby BCT 3.
29. Vypracovať prevádzkový poriadok a havarijný plán.

#### **4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona, je podľa § 39 ods. 2 zákona povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 3 zákona rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k navrhovanej činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona požaduje nasledovný rozsah poprojektovej analýzy:

- Počas výstavby monitoring technického stavu dopravných a stavebných mechanizmov zameraný na prevenciu negatívnych vplyvov na životné prostredie v dôsledku ich prípadnej poruchy alebo nesprávneho fungovania;
- Meraním hluku pri kolaudácii stavby preukázať dodržanie najvyšších prípustných hodnôt hluku podľa Vyhlášky MZ SR 549/2007;
- Počas prevádzky monitoring technického stavu technologických zariadení zameraný na prevenciu negatívnych vplyvov na životné prostredie v dôsledku ich prípadnej poruchy alebo nesprávneho fungovania.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

#### **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou**

Celkovo bolo podľa § 35 zákona na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky doručených osem písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávnych orgánov, jedno stanovisko verejnosti (Občianske združenie Cykloloalícia) a jeden záznam z verejného prerokovania.

MŽP SR rozhodlo o ich akceptovaní alebo neakceptovaní nasledujúcim spôsobom:

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č.06878/2019/IDP/45529, zo dňa 31. 05. 2019, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia energetiky, Odbor palív a energetiky, list č. 13275/2019-4130-33598, zo dňa 03. 06. 2019, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, List č. KRHZ-BA-OPP-27-028/2019, zo dňa 13. 05. 2019, Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 45681/19-339784 zo dňa 06. 06. 2019 v bodoch 4g), 4p) nemali k správe o hodnotení pripomienky. Okresný úrad Bratislava ako orgán štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia, štátnej vodnej správy a v oblasti odpadového hospodárstva neuplatnil žiadne pripomienky k správe o hodnotení.

Obsah niektorých bodov stanovísk má charakter konštatovaní stavu, pripomenutí povinností vyplývajúcich z platných technických noriem alebo príslušných legislatívnych predpisov. Sú to body stanovísk: Bratislavského samosprávneho kraja, list č. 02019/2019/ZP-11, zo dňa 10. 06. 2019, stanovisko z hľadiska ochrany prírody, Okresného úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2019/069564/FID/II-EIA-suhr., zo dňa 06. 06. 2019, z hľadiska ochrany prírody a krajiny, Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 45681/19-339784 zo dňa 06. 06. 2019 v bodoch 1a), 1b), 3), 4b), 4c), 4e), 4h), 4j), 4l), 4m), 4n), 4o), 4q), 4r), Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č.

ŽP/CS/10475/2/2019/LRI, zo dňa 10. 06. 2019 v bodoch 1), 2), 3), 4), 5) a 7), a okrem bodu 3) všetky body stanoviska občianskeho združenia Cyklokoalícia.

Obsah niektorých stanovísk MŽP SR akceptuje a premieta do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Toto platí pre body č. 2) 3) a 4) stanoviska Bratislavského samosprávneho kraja, list č. 02019/2019/ZP-11, zo dňa 10. 06. 2019 a pre bod 3) stanoviska občianskeho združenia Cyklokoalícia, list z dňa 07. 05. 2019.

## VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

### 1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona. Jeho podkladom sú najmä rozsah hodnotenia MŽP SR č. 4721/2018-1.7/ak zo dňa 31. 07. 2018, správa o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, stanoviská k správe o hodnotení a odborný posudok. Ďalšími podkladmi sú skutočnosti všeobecne známe, skutočnosti známe MŽP SR z jeho úradnej činnosti a niektoré ďalšie listiny.

Posúdené boli vplyvy navrhovanej činnosti na všetky relevantné zložky životného prostredia. Komplexne sú zhodnotené v kapitole IV. záverečného stanoviska. Ako vyplýva z tejto kapitoly, neboli zistené také skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pozitívne vplyvy sú sústredené najmä v socioekonomickej oblasti, ale boli identifikované aj ďalšie pozitívne ovplyvnené oblasti, ako biota alebo krajina ako celok. Negatívne vplyvy súvisia s niektorými vstupmi alebo výstupmi, ako sú hluk alebo emisie látok znečisťujúcich ovzdušie. Tieto negatívne vplyvy sa svojou kvantitou alebo kvalitou nevymykajú štandardom obvyklým pre tento typ navrhovaných činností a nepredpokladá sa, že by spôsobili prekročenie limitov povolených podľa osobitných predpisov (hluk, kvalita ovzdušia, svetelné pomery).

V procese posudzovania vplyvov boli preskúmané aj možné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, a to nielen z hľadiska potlačania negatívnych vplyvov, ale aj z hľadiska podpory vplyvov pozitívnych. Relevantné a realizovateľné opatrenia sú uvedené v kapitole VI.3. záverečného stanoviska ako podmienky súhlasu MŽP SR s realizáciou navrhovanej činnosti.

Pokiaľ ide o variantnosť, tak navrhovaná činnosť bola okrem nulového variantu posudzovaná len v jednom variante realizácie navrhovanej činnosti, s ktorým MŽP SR súhlasí. Námiety voči tomuto variantu neboli zaznamenané ani v stanoviskách k správe o hodnotení, ani v odbornom posudku.

### 2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení je uvedené pri rozhodnutí o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktorých sa odôvodnenie týka, v kapitole VI.5. záverečného stanoviska a zároveň sú pripomienky a stanoviská vyhodnotené v kapitole III.4.

## VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ing. Miroslav Šiplák  
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

### 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru  
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 23. 03. 2020

## IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Na účely zákona je verejnosť podľa § 3 písm. r) zákona jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny a dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v tomto konaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (§ 14 správneho poriadku). Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa § 24 ods. 3 zákona verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním:

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.

Podľa § 24 ods. 4 zákona verejnosť má právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

K zámeru predložil stanovisko: Občianske združenie Cyklokoalícia, SOŠ kaderníctva a vizážistiky, Občianske združenie Združenie domových samospráv a pán Patrik G.. K správe o hodnotení predložilo stanovisko Občianske združenie Cyklokoalícia.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1520/2020-1.7/ak, 745/2020 zo dňa 08. 11. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

MŽP SR uvádza, že túto možnosť nevyužil žiadny účastník konania.

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska MŽP SR podľa § 37 ods. 6 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (elektronicky):

1. Zwirn area, s.r.o., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, 827 15 Bratislava
5. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Dopravný úrad, Sekcia leteckých a navigačných služieb letísk, Letisko M.R.Štefánika, 832 05 Bratislava
11. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
12. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
13. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
16. Stredná odborná škola kaderníctva a vizážistiky, Svätoplukova 2, 821 08 Bratislava
17. Twin City Infrastructure s.r.o., Karadžičova 12, 821 09 Bratislava
18. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 851 Bratislava
19. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

Doručuje sa (poštovou prepravou):

20. PhDr. Patrik Guldan, Dulovo námestie 7, 821 09 Bratislava